

第 49 屆全國技能競賽 評分標準表

共 3 頁 第 1 頁

職 類	24 家 具 木 工	競 賽 日 期	108 年 9 月 17-19 日
選 手 姓 名		選 手 編 號	
測 驗 時 數	18 小 時	裁 判 (簽 名)	
實 得 總 分			

一、分數分配

項 次	主 要 評 審 項 目	分 數 分 配		實 得 分 數	備 註
		量 測 評 分	判 斷 評 分		
1	尺寸量測	19		19	
2	與圖相符	6		6	
3	劃記與內榫	5	12	17	
4	外 榫		19	19	
5	組裝與功能	6	8	14	
6	表面處理		18	18	
7	材料使用	5		5	
8	安全措施	2		2	
實 得 總 分		55	45	100	

二、評 分 標 準（量測評分用）

共 3 頁 第 2 頁

編號	評 審 項 目	配 分	得 分	裁 判 評 分			備 註
				1	2	3	
一	尺寸量測	19					
1	總高度 750mm	3					公差±0.9
2	總寬度 600mm	3					公差±0.9
2	總深度 300mm	3					公差±0.9
3	腳框深度 280mm	3					公差±0.9
4	箱體寬度 360mm	2					公差±0.9
5	箱體高度 340mm	2					公差±0.9
6	抽屜內深度 220mm	3					公差±0.9
二	與圖相符	6					
1.	櫃面箱體	1					Y/N
2.	箱體	1					Y/N
3	抽屜	1					Y/N
4	門框板	1					Y/N
5	腳框架	1					Y/N
6	薄片貼飾	1					Y/N
三	劃記與內樑	17					
1.	箱體	1					Y/N
2.	抽屜	1					Y/N
3	門框板	1					Y/N
4	腳框架	2					Y/N
5	櫃面箱體	3					鬆緊度 3,2,1,0
6	箱體	2					鬆緊度 3,2,1,0
7	抽屜	2					鬆緊度 3,2,1,0

8	門框板	2					
9	腳框架	3					
五	組裝	6					
1.	箱體與腳框架	2					木螺釘組裝正確性
2.	抽屜	2					木螺釘組裝正確位置,參照 AP
3.	門框板	2					木螺釘組裝正確位置,參照 AP
七	材料使用	5					
	更換第一支扣 2 分, 第二支以後扣 1 分,至多扣 5 分						
八.	安全措施	2					
1.	個人防護安全	1					
2.	操作機具安全	1					

二、評 分 標 準 (判斷評分用)

共 3 頁 第 3 頁

編號	評 審 項 目	配 分	得 分	裁 判 評 分			備 註
				1	2	3	
四	外 部 樁 接	19					
1.	櫃面箱體	4					
2.	箱體	3					
3.	抽屜	3					
4.	門框板	3					
5.	腳框架	3					
6.	薄片貼飾	3					
五	組裝與功能	8					
1.	抽屜	4					參照國際賽 AP
2.	門框板	4					參照國際賽 AP
六	表 面 處 理	18					
1.	櫃面箱體	3					面、邊與緣倒角
2.	箱體	3					面、邊與緣倒角
3.	抽屜	3					面、邊與緣倒角
4.	門框板	3					面、邊與緣倒角
5.	腳框架	3					面、邊與緣倒角
6.	薄片貼飾	3					面

3.1 評估和評分使用判斷評分

判斷使用 0-3 的比例。要嚴格和一致地應用規模，必須做出判斷進行使用：

基準（標準），用於每個方面的詳細指導

0-3 比例表示：

0：性能低於行業標準

1：性能符合行業標準

2：績效符合，在具體方面超過行業標準

3：性能完全超過行業標準，被評為優秀

三名裁判將對每個方面進行判斷，第四名將作為法官作出必要的防範同胞評估

3.2 ASSESSMENT AND MARKING USING JUDGEMENT

Judgement uses a scale of 0-3. To apply the scale with rigour and consistency, judgement must be conducted using:

benchmarks (criteria) for detailed guidance for each Aspect

the 0-3 scale to indicate:

0: performance below industry standard

1: performance meets industry standard

2: performance meets and, in specific respects, exceeds industry standard

3: performance wholly exceeds industry standard and is judged as excellent

Three Experts will judge each Aspect, with a fourth acting as a judge where required to prevent compatriot assessment.