勞動部勞動力發展署桃竹苗分署
106 年「桃竹苗地區高中職學生之職涯服務需求調查」調查報告

委託單位：勞動部勞動力發展署桃竹苗分署

執行單位：畢肯市場研究股份有限公司

中華民國106年11月

目錄

目錄 I

表目錄 III

圖目錄 IV

附表目錄 VI

摘要 8

第一章 緒論 15

一、研究背景 15

二、研究動機與目的 16

第二章 文獻探討 17

一、職涯及職涯輔導 17

(一)職涯發展階段 17

(二)職涯輔導 19

(三)高中職生職涯發展段任務 20

二、我國及桃竹苗地區青年就業及職涯(業)服務概況 22

(一)青年就業現況 22

(二)青年職涯(業)相關政策與措施 25

(三)高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況 32

三、國外青年就業及職涯(業)服務概況 38

(一)德國 39

(二)美國 44

(三)加拿大 50

(四)日本 56

(五)韓國 61

(六)新加坡 67

四、我國與德、美、加、日、韓及新之青年職涯(業)服務措施 73

第三章 調查方法與執行期間 76

一、量化調查 76

(一)學生端 76

(二)校方端 78

二、量化調查資料處理方式 79

(一)比例調整 79

(二)樣本代表性檢定 80

(三)次數分析(frequency) 81

(四)交叉分析(crosstable analysis) 81
(五)*t* 檢定(*t* test) 81
(六)變異數分析(ANOVA) 82
(七)因素分析(factor analysis) 82
三、質化調查 83
(一)學生端 83
(二)校方端 88
第四章 量化調查分析 92
一、桃竹苗地區高中職生 92
(一)樣本代表性檢定 92
(二)基本資料 94
(三)影響職涯選擇因素 98
(四)職涯感受及形成過程 100
(五)職涯服務需求 108
(六)其他職涯服務方案之參與意願 126
二、桃竹苗地區學校輔導單位 130
(一)基本資料 130
(二)職涯輔導情況 132
(三)對桃竹苗分署提供之職涯服務需求情況 140
第五章 質化調查分析 147
一、桃竹苗地區高中職生 147
(一)職涯形成過程及影響職涯選擇因素 147
(二)職涯服務需求 153
(三)職涯發展資源之相關建議 156
二、桃竹苗地區學校輔導單位 159
(一)職涯輔導實施情況 159
(二)職涯服務需求 159
(三)職涯發展資源之相關建議 159
第六章 結論 159
第七章 建議 159
附件一 問卷 159
附件二 參考文獻 159
附件三 統計附表 159
附件四 焦點座談會逐字稿 159

表目錄

表 2-1　全國高級中學(普通科、職業科及綜合高中)畢業人數及就業人數..... 23
表 2-2　桃竹苗地區高級中學(普通科、職業科及綜合高中)畢業人數及就業人數 24
表 2-3　國、高中學生生涯輔導規劃實施策略與工作要項 34
表 2-4　我國與德、美、加、日、韓及新之青年職涯(業)服務措施表 74
表 3-1-1　桃竹苗地區學生樣本比例配置 77
表 3-2-1　學生端各場次與會名單 83
表 3-2-2　學生端座談會辦理時間及地點 85
表 3-2-3　校方端各場次與會名單 88
表 3-2-4　座談會辦理時間及地點 90
表 4-1-1　桃竹苗地區學生樣本分布及樣本代表性檢定 93
表 4-1-2　職涯服務之因素分析表 108
表 4-1-3　自我探索、職涯探索及職涯準備分析表 109
表 4-1-4　不同特性之高中職生對職涯服務類型之需求差異彙整表 112
表 4-1-5　自我探索之各項職涯服務分析表 114
表 4-1-6　不同特性之高中職生對自我探索之各項職涯服務之需求差異彙整表 .115
表 4-1-7　職涯探索之各項職涯服務分析表 116
表 4-1-8　不同特性之高中職生對職涯探索之各項職涯服務之需求差異彙整表 .118
表 4-1-9　職涯準備之各項職涯服務分析表 119
表 4-1-10　不同特性之高中職生對職涯準備之各項職涯服務之需求差異彙整表 .121
表 4-2-1　學校提供之輔導工作分析表 132
表 4-2-2　學校提供之職涯服務方式分析表 133
表 4-2-3　學校推動職涯輔導工作遭遇之困難分析表 137
表 4-2-4　學校合作之外部職涯輔導單位分析表 139
表 4-2-5　沒有與桃竹苗分署各轄區就業中心合作意願原因分析表 141
表 4-2-6　沒有意願安排學生參觀分署園區及參與職業訓練體驗原因分析表 142
表 4-2-7　沒有意願安排學生參與賈桃樂學習主題館原因分析表 143
表 4-2-8　沒有意願安排學生參訪體驗桃竹苗轄區創客基地原因分析表 144
表 4-2-9　未來提供或加強服務項目之相關建議分析表 145

圖目錄

圖 2-1 2007-2016 年我國全國及 15-24 歲青年失業率趨勢 22
圖 2-2 全國及桃竹苗地區高級中學(普通科、職業科及綜合高中)男、女性就業率 24
圖 2-3 2007-2016 年臺灣、德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡全國失業率趨勢 38
圖 2-4 2007-2016 年臺灣、德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡 15-24 歲青年失業率趨勢 39
圖 2-5 2007-2016 年德國及全國 15-24 歲青年失業率趨勢 40
圖 2-6 2007-2016 年美國全國及 16-24 歲青年失業率趨勢 45
圖 2-7 2007-2016 年加拿大全國及 15-24 歲青年失業率趨勢 51
圖 2-8 2007-2016 年日本全國及 15-24 歲青年失業率趨勢 57
圖 2-9 2007-2016 年韓國全國及 15-24 歲青年失業率趨勢 62
圖 2-10 2007-2016 年新加坡全國及 15-24 歲青年(含永久居民及新加坡公民)失業率趨勢 67
圖 4-1-1 科系類別分析圖 94
圖 4-1-2 公私立別分析圖 94
圖 4-1-3 居住地區分析圖 95
圖 4-1-4 家庭月收入分析圖 95
圖 4-1-5 雙親教育程度分析圖 96
圖 4-1-6 畢業後主要計畫分析圖 96
圖 4-1-7 職涯目標類型分析圖 97
圖 4-1-8 畢業後工作方向(或畢業後就讀科系)之討論對象分析圖 98
圖 4-1-9 對選擇工作方向(或畢業後就讀科系)之主要影響人物分析圖 99
圖 4-1-10 選擇有興趣工作方向(或畢業後就讀科系)規劃之因素分析圖 100
圖 4-1-11 對未來的工作感到困惑徬徨分析圖 101
圖 4-1-12 現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作分析圖 102
圖 4-1-13 決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情分析圖 102
圖 4-1-14 一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕分析圖 103
圖 4-1-15 想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱分析圖 104
圖 4-1-16 開始認真思考未來工作之時期分析圖 104
圖 4-1-17 對未來工作方向之清楚程度分析圖 106
圖 4-1-18 對未來工作最迷惘或擔心的事情分析圖 107
圖 4-1-19 第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導之階段分析圖 122
圖 4-1-20 接受學校(或其他單位)之職業輔導服務項目分析圖 124
圖 4-1-21 接受之職業輔導服務幫助性分析圖 124
圖 4-1-22 期待獲得之職業輔導服務方式分析圖 126

圖 4-1-23 參與「賈桃樂學習主題館」之意願分析圖 127
圖 4-1-24 參與「青年就業領航計畫」之意願分析圖 128
圖 4-2-1 學校學制別分析圖 130
圖 4-2-2 學校是否有學生職涯輔導流程分析圖 131
圖 4-2-3 學校是否有年度職涯輔導工作計畫分析圖 131
圖 4-2-4 學校提供之職涯輔導時數分析圖 134
圖 4-2-5 不同年級之職涯輔導規劃是否有差異分析圖 134
圖 4-2-6 不同學制之職涯輔導規劃是否有差異分析圖 136
圖 4-2-7 學校推動職涯輔導工作是否有困難分析圖 137
圖 4-2-8 學生開始接受職涯規劃輔導之階段分析圖 140
圖 4-2-9 與桃竹苗分署各轄區就業中心合作意願分析圖 140
圖 4-2-10 安排學生參觀分署園區及參與職業訓練體驗之意願分析圖 141
圖 4-2-11 安排學生參與「賈桃樂學習主題館」之意願分析圖 142
圖 4-2-12 安排學生參訪體驗桃竹苗轄區創客基地之意願分析圖 143
圖 4-2-13 「青年就業領航計畫」是否可協助青年適才適性發展，減少學用落差分析圖 144

附表目錄

附表 1-1 對選擇工作方向(或畢業後就讀科系)之影響人物交叉分析表.....159
附表 1-2 開始認真思考未來工作之時期交叉分析表.....159
附表 1-3 對未來工作方向之清楚程度交叉分析表.....159
附表 1-4 第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導之階段交叉分析表.....159
附表 1-5 接受之職業輔導服務幫助性交叉分析表.....159
附表 1-6 參與「賈桃樂學習主題館」之意願交叉分析表.....159
附表 1-7 參與「青年就業領航計畫」之意願交叉分析表.....159
附表 2-1 自我探索之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-2 職涯探索之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-3 職涯準備之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-4 了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-5 了解自己在工作上重視什麼(工作價值觀)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-6 了解自己的個性(人格特質)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-7 了解自己在主修科系已習得的能力(專業能力)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-8 了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-9 了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-10 了解自己未來可能從事的職業之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-11 提供各項行業、職業發展的資訊之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-12 了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-13 了解各種國內外進修管道之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-14 師長分享學習、進修與就業準備的方向與經驗之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-15 設置校內企業諮詢預約制度，可以直接向企業主管請益之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-16 提供到企業或機構參訪的機會之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-17 提供到企業或機構見習或實習的機會之職涯服務需求變異數分析表159
附表 2-18 邀請企業或機構主管到校內進行模擬面試或實質的求才面試之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-19 提供到國外度假打工或遊學的機會之職涯服務需求變異數分析表 ...159
附表 2-20 提供各種就業證照考試的輔導與協助之職涯服務需求變異數分析表159

附表 2-21 學習自我管理的技巧(如:時間管理、情緒管理)之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-22 學習職場人際溝通的技巧之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-23 學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧之職涯服務需求變異數分析表...159
附表 2-24 學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-25 了解職場工作倫理與法律常識之職涯服務需求變異數分析表.....159
附表 2-26 學習如何建立自己的生涯歷程檔案之職涯服務需求變異數分析表...159

摘要

勞動部勞動力發展署桃竹苗分署辦理106年桃竹苗地區高中職學生之職涯服務需求調查，主要是想要了解桃竹苗地區高中職生職涯形成過程及相關職涯服務需求，並希望藉由本次調查完成：一、了解我國與各國學校及公立就服機構提供高中職學生(含以下)職涯(業)教育與服務概況；二、調查桃竹苗地區高中職學生職涯概念形成過程、可能影響職涯選擇的因素及職涯服務需求；三、調查全臺唯一強調全民全齡、職涯紮根教育的「貫桃樂學習主題館」成立的效應與提供的服務是否貼近現實需求及未來努力方向；四、將需求調查結果，提供相關單位規劃各項職涯相關服務之業務參考，進而優化職涯相關的各項就業服務等四項研究目標。

本次調查主要分為兩個部分，一個是了解歐美及亞洲先進國家之青年就業現況、青年職涯(業)相關政策與措施，以及高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況，而本次調查選定之國家分別為德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡；另一個部分則是針對桃竹苗地區之高中職生及校方輔導單位進行調查，故本次調查係以桃竹苗地區為調查範圍，涵蓋桃園市、新竹縣、新竹市及苗栗縣，並以桃竹苗地區公立、私立高中職學生及校方輔導單位為主要調查對象。

在調查規劃執行方面，本次調查係採質量並重之研究方法進行。在量化調查方面，學生之調查係以人員面訪方式為主，並配合校方需求，將問卷交由抽測班級老師，統一發放施測，調查內容包括影響職涯選擇原因、職涯感受及形成過程、職涯服務需求及其他職涯服務方案之參與意願；而校方輔導單位之調查則採取電話訪問方式進行半結構式及開放式的訪談，調查內容則包括職涯輔導情況及對署提供職涯服務需求。本次調查時間於民國106年5月15日至6月15日，上午10點至下午5點進行，共計完成高中職學生有效樣本數2,970份，在95%信賴度下，抽樣誤差為小於±1.78%，而校方輔導

單位則是針對桃竹苗地區 74 所高級中等學校進行全查，共計完成 71 份有效樣本。

而在質化調查部分，主要針對桃竹苗地區高中職學生及校方輔導單位教師，採取焦點訪談方式進行。在高中職學生部分，共辦理 5 場次之學生焦點座談會，主要是從量化調查中篩選曾接受過職涯輔導服務之高中職學生作為調查對象，並分別在桃園市辦理 1 場普通科及 1 場綜合高中之學生座談會，而於新竹市辦理 1 場普通科及 1 場職業科之學生座談會，另於苗栗縣辦理 1 場職業科之學生座談會，每場次約 6 至 10 名學生。本次高中職學生調查辦理時間為民國 106 年 8 月 21 日至 8 月 29 日。至於校方輔導單位，共辦理 2 場次焦點座談會，係以桃竹苗地區公立、私立高中職輔導處(室)或實習輔導處(室)主管為主要調查對象，並在桃園市辦理 1 場普通型(含綜合型)，而在新竹市辦理 1 場技術型(含綜合型)之校方輔導單位人員的座談會，每場次約 5 至 6 名校方代表。本次校方輔導單位調查辦理時間為民國 106 年 8 月 8 日至 8 月 10 日。

根據本次高中職學生之量化調查發現，學生主要在「國中階段」(29.9%)及「高中(職)一年級」(26.9%)時期開始認真思考未來想從事的工作，且多數學生雖會與「父母」(85.1%)、「同學、朋友」(71.1%)及「師長」(55.9%)討論畢業後的工作方向，但其「父母」(64.3%)仍為主要影響選擇工作方向的人。而學生清楚之後工作方向的比例約占四成一(40.9%)，但多數學生仍會因「專業能力不足」(50.1%)，而對日後工作問題感到迷惘或擔心；至於影響學生選擇未來工作方向的因素，主要有「個人興趣/期望」(85.2%)、「工作穩定性」(71.6%)及「薪資福利」(66.4%)。

在職涯服務需求調查方面發現，透過因素分析可萃取出自我探索、職涯探索及職涯準備三個職涯服務需求構面，再經由統計分析後發現，不同特性之高中職生在自我探索及職涯探索方面的職涯服務需求，有相同的差異情形，均以女性、普通科、公立學校、家庭月收入為 **5** 萬元~未滿 **7** 萬元、雙親為中等及高教育程度、畢業後計劃升學，以及屬於低度職涯目標的學生，其職

涯服務需求較高；另一方面，學生在職涯準備之職涯服務需求的差異，雖與自我探索及職涯探索在雙親教育程度及畢業後主要計畫部分略有不同，但整體來看，三者的差異情形仍極為相似。

再進一步針對自我探索、職涯探索及職涯準備各項目進行了解，在自我探索部分，整體來看，學生對於各項自我探索服務之需求比例及需求分數相似，均以對職場所需之相關資訊，如趨勢、發展及需具備之能力等有較高的需求性，而在各項服務需求程度上，則以女性、就讀普通科及公立學校、雙親為中等以上教育程度、畢業後計劃升學，以及屬於低度職涯目標的學生，其對各項自我探索的職涯服務需求較高；在職涯探索方面，學生除了偏好能有機會到企業參訪或實習之外，對於有助於提升就業競爭力之各種證照考試之輔導也有相對較高的需求，足以顯示學生對於提供實務方面之職涯服務的重視性，而各項服務需求程度上則顯示，女性、就讀普通科及公立學校、雙親為中等(或以上)教育程度、畢業後計劃升學及還沒決定，以及屬於低度職涯目標的學生，其對職涯探索的職涯服務需求較高；至於職涯準備需求服務，學生對於各項職涯準備服務之需求比例及需求分數相似，對於學習職場所需之技能及知識，如人際溝通、自傳履歷及壓力調適等有較高的需求性，而在各項職涯準備服務需求程度上則顯示，以女性、就讀公立學校、雙親為中等教育程度、畢業後計劃升學或還沒決定，以及屬於低度職涯目標的學生，其對職涯準備的職涯服務需求較高。

另外，71.5%的學生在「國中階段」第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導，且學生接受輔導的方式，以「職涯諮詢(含升學/就業探索)」(67.8%)及「生涯規劃課程」(66.2%)居多。整體來說，達 58.8%的學生認為接受過的職涯服務對日後工作的選擇有幫助，而學生最期待的職涯服務方式則以「校外見習(參訪)」(64.4%)及「校外實習」(61.2%)占大宗。再探究高中職生對於政府推動之相關措施的看法，發現有 49.0%的學生對於參與「賈桃樂學習主題館」的活動表示有興趣；至於學生參與「青年就業領航計畫」的意願則僅占 36.0%。

關於校方輔導單位部分，根據調查發現，受訪校方輔導單位均有提供「生涯探索」(100.0%)、「生涯準備」(100.0%)及「生涯決定」(100.0%)等輔導工作，並以「參與志工服務」(91.5%)、「開設職涯規劃相關講座或課程」(90.1%)及「提供職涯規劃工具」(88.7%)等職涯服務方式占多數。整體而言，校方每學期平均為學生安排約 9.92 小時的輔導服務。

再者，有 81.7%的受訪校方輔導單位有針對不同的年級規劃不同的職涯輔導規劃，其中一年級之重點，主要放在自我探索或興趣發掘；而二年級之重點，則放在對職業的探索及了解，多以安排學生參與相關講座，以提升對職業的多方了解；三年級之重點，則是輔導學生針對升學或就業進行生涯抉擇。雖然多數學校將三年級定位為生涯抉擇階段，讓學生選擇未來的方向，但因國內風氣及傳統價值觀仍是升學主義當道，以致於不論普通科、職業科或綜合科，最後均以輔導學生升學為主，普通科學生輔導升一般大學，職業科學生則輔導升科技大學，而輔導就業的比例相對顯得非常少，甚至會以個案方式處理。由此可知，即便提供學生相關的職涯資訊，讓學生對於未來的職業有更多認識，但對校方及多數學生來說，升學仍是高中職階段的最終目標。

對於不同年級沒有不同輔導規劃的學校，校方針對學生提供的輔導重點，則會因不同學校有不同的規劃方向，例如透過填答問卷、安排活動、提供職場資訊、辦理演講及講座，以及規劃參訪活動等方式，而有些學校則會依據學生的興趣或需求，提供學生所需之協助。

46.5%的受訪校方輔導單位有針對不同的學制規劃不同的職涯輔導規劃，校方對於普通科學生多以提供與升學方向的輔導居多，例如參訪各大專院校、了解未來的出路；而在職業科方面，雖然校方採取職業導向，提供學生相關的輔導，例如企業參訪、職場介紹或體驗等與產業有關之規劃，但其最終目的仍是讓學生可以往升學方向前進考取科大；至於綜合高中，雖然分流較晚，但因涵蓋普通科及職業科，所以校方的輔導方向，仍是與普通科及職業科相

同。整體來說，即便不同學制的學校有提供不同的職涯輔導規劃，但最後仍是以讓學生繼續升學為主要目標。

此外，達 71.8%的受訪校方輔導單位在推動職涯輔導工作上曾遭遇困難，其原因主要為「學生對職涯規劃重視度不高」(37.3%)。另外，逾五成(50.8%)的受訪校方輔導單位認為學生應在「國中階段」就開始接受相關的職涯規劃輔導。

針對校方輔導單位與政府機關之合作進行瞭解，發現受訪校方輔導單位曾合作的職涯輔導單位，以「各縣市政府就業服務單位」(42.3%)及「桃竹苗分署及所屬單位」(38.0%)占多數。對於未來與桃竹苗分署(84.5%)、各轄區就業中心(85.9%)、賈桃樂學習主題館(84.5%)及創客基地(83.1%)合作之意願均達八成以上。

最後有 53.5%的受訪校方輔導單位認為「青年就業領航計畫」可以協助青年適才適性發展，減少學用落差的問題；另外，針對桃竹苗分署提出之相關建議，主要為「希望多舉辦達人講座或其他職涯演講，提供實際參訪活動」(15.6%)及「建議提供學生打工資訊或是職場體驗/就業的資訊及機會」(15.6%)。

針對質化調查發現，不論是國中或高中階段，學生普遍缺乏完整的職涯教育，其校方的職涯服務內容亦多以升學為考量導向，因此，學生建議校方提供的職涯資訊內容和服務，可以從升學及日後就業的串聯著手。而校方端的職涯輔導核心雖以升學為主，但因學生對於職涯觀念的不重視，學校開始導入新的資源或測驗工具，但多數學校無法評估輔導實施後對學生造成具體的影響為何。

另外，高中職生認為國中階段應提供相關進學分流的資訊，並協助所有國中生完成相關職業試探的體驗，建議校方能善用國中會考完至學期結束前的時間，提供更多職涯服務項目。且高中職學生比較喜歡體驗式的職涯服務，包括職業探索體驗及校外實習等。

至於校方則認為國中階段推動職涯教育，首先必須要求學校正視相關課程，而輔導老師及導師對於職涯教育的觀念也必須重新被訓練，而學校希望獲得的協助主要在於整合外部如達人、業師或企業的資訊，並建立相關職涯服務資訊平台。

對於學生表示願意前往賈桃樂學習主題館的意願並不高，主要是因為在介紹中並沒有特別適合高中職生的服務項目。而校方也建議賈桃樂主題學習館的各項服務內容應再依據不同年齡層的需求深入設計，並透過加強宣導的方式，讓更多人都有機會體驗。

再者，學生認為台灣就業通職涯測評專區可從求學端結合到職業端，並呈現出與一般民間人力銀行提供服務的差異化。而校方則認為可提供校園版，讓校方輔導學生進行測驗及後續諮詢。對於青年就業領航計畫之看法，不論學生或是校方都認為青年就業領航計畫應有完整配套措施，其中又以職缺吸引性及媒合成效為關鍵，另外校方建議相關單位在後續的媒合應提供校方資訊以利於學生後續輔導工作。

調查亦發現，學生期待能獲得整合升學及後續就業的資訊平台。而校方則建議能有整合職涯資訊的查詢平台，方便學校辦理職涯活動資源之整合。另外也應針對國高中之導師及輔導老師辦理職涯發展等相關研習課程或訓練，並加強老師對於職涯觀念的重視。

綜合以上量化調查及質化調查之發現，提供相關單位以下參考建議：

一、加強國中職涯教育，於會考後至離校期間增設多元職涯教育課程讓學生選修，以藉此建立多元的職涯觀念。

二、規劃職涯相關課程及研習活動，提升老師的專業度，並強化老師的職涯觀念培養及建立，增強對職涯的重視度；另規劃定期或不定期辦理相關職涯講座，邀請學生及家長共襄盛舉，以提升對職涯資訊的認知。

三、建置桃竹苗地區之職涯資源平台，提供學生及校方做資源的查詢，同時減少校方提供職涯服務的難度；並協助各大專院校建立各科系的就業資

訊地圖或就業領航方向，結合產業發展趨勢，以提供未來職業探索及生涯抉擇之參考。

四、主動辦理相關體驗式職涯活動，同時結合青年創業，以提升校方及學生的參與度。

五、設置專業諮詢機構，配置專職顧問，提供學生升學及就業方面的專業諮詢服務。

六、盤點桃竹苗地區學校之資源，整合成職涯輔導聯盟，共同提供職涯所需的服務。

七、建立職涯輔導之評估機制，協助學校檢視投入之資源及成效。

八、強化賈桃樂學習主題館各樓層服務項目之深度，提供各年齡層更適切的活動項目，並加強學生對職業模範或典型的認識；另思索賈桃樂學習主題館之定位，研議將國中及以下程度之學生納入推廣之對象。

九、持續推展賈桃樂學習主題館與學校的合作，協助校方建立更完備的職涯輔導規劃及制度。

十、強化台灣就業通測評專區在升學及就業方面的功能的整合，並增加與民間人力銀行之功能差異化。

十一、發展台灣就業通與校園的合作模式，讓校方能掌握學生的施測結果，提供其適切的輔導服務，同時提升對台灣就業通的認知度及使用率。

十二、建立青年就業領航計畫完整的配套措施，以吸引學生參加的意願；另與學校建立雙向溝通管道，提供校方掌握學生於計畫中的進度及概況。

第一章 緒論

一、研究背景

根據勞動部(2013)調查顯示，青年就業過程中面臨的兩大困境分別是求職技巧不足、不知道自己適合做哪方面的工作，顯示職涯紮根教育及提供職涯相關資源在就業服務中是非常重要的項目，而反觀 OECD 國家中，青年失業率最低的日本(5.7%)、瑞士(6.4%)及德國(7.4%)等國幾乎都將職涯教育列為重要項目，並從小學、中學開始逐步紮根，與國內將職涯教育與輔導重在大專校院部分有很大之不同。

若從國內的教育體系觀之，青年學子從國中畢業開始，便要對自己的人生做第一次的分流，選擇高中、高職、專科、普通高中、綜合高中等；上高中職後選擇類組、選擇科系；高中職畢業後選擇大學科系、選擇工作領域，每一個選擇背後交織著個人對自我的認識、對職業的認識、對未來的憧憬、帶著父母的期待、社會的眼光以及好友或其他重要他人的影響等等。而此，亦顯示在高中職階段在職涯教育的重要度。

以目前的學制，高中職生在高中三年間，分別依其所就讀之學校與科別接受學科知識的學習；在此過程中除了從國中生上高中的升學抉擇外，高中學生會在高中三年期間選擇自己較傾向的類組就讀；高職學生則是在自己所就讀的科別當中學習，可能面臨興趣不合或轉科系的抉擇，不論是高中或高職學生都在此過程中，探索自己的興趣、能力、以及未來可能的升學或就業傾向。對此一發展階段的高中職生而言，他們正面臨個人職涯發展上的重要課題，在此時他們將需要培養相關的工作知能、作個人生涯探索、嘗試作職涯規劃並建立個人的職涯價值觀。

而本次調查目的主要是期待了解桃竹苗地區高中職生職涯概念形成過程、可能影響職涯選擇的因素及職涯服務需求，並進而提供過程中所需的各項職涯相關服務，縮短青年職涯迷惘的探索時間，以降低日後青年失業率及提升國民就業適性之目標。

二、研究動機與目的

職涯發展是個人與環境交互作用的結果。其意義依據 Super(1957)之解釋，是指所有因職業行為而引發的生長與成長的過程，其目的在增進或改善個人在處理職業行為與成就職業行為時所需之能力。高中職學生普遍年齡約在 15 歲至 18 歲之間，正處於 Super 職涯發展五階段論中的職業試探階段期。其主要職涯發展任務為：獲取相關職業資訊、了解自己興趣和能力、確認職業領域與階層以及接受相關職涯能力之培養與訓練。

由於此時期亦是高中職階段學生在法定或習俗上由未成年過渡到成年的重要時期,心理上難免有急欲擺脫孩子形象而產生自我獨立的慾望。因此，許多觀念、態度、習慣和信念等，皆在此時期形成或奠定基礎，因而任何因素皆可能為其造成重大的影響。由此可知，此階段對高中職學生的職業發展過程別具特殊意義。

而本次調查主要是想要了解桃竹苗地區高中職生職涯形成過程及相關職涯服務需求，故規劃本次調查以達成以下之研究目標：

(一) 了解我國與各國學校及公立就服機構提供高中職學生(含以下)職涯(業)教育與服務概況。

(二) 調查桃竹苗地區高中職學生職涯概念形成過程、可能影響職涯選擇的因素及職涯服務需求。

(三) 調查全臺唯一強調全民全齡、職涯紮根教育的「貫桃樂學習主題館」成立的效應與提供的服務是否貼近現實需求及未來努力方向。

(四) 將需求調查結果，提供相關單位規劃各項職涯相關服務之業務參考，進而優化職涯相關的各項就業服務。

第二章 文獻探討

一、職涯及職涯輔導

(一)職涯發展階段

職涯是指從個人為選擇行業而預備，決定進入此行業，適應行業中的各種規定或要求，且重視就業後工作上的進修、升遷、轉業及工作、生活互相影響發展過程(楊昭景，2003)，根據 Ginzberg, Ginsburg, Axelrad & Herma (1951)在探討職業選擇的研究中發現，職業選擇是一個發展性的歷程，此階段約為 6 年到 10 年，階段開始於 11 歲而終止於 17 歲，或是青少年初期。在職業選擇過程中，有三個特別的時期或階段，分別是幻想期(fantasy)、試驗期(tentative)以及實際期(realistic)。

1.幻想階段(0~11 歲)

幻想期階段，逐漸將玩樂轉變為工作導向，尤其孩童在 4～5 歲時就顯現其對職業的興趣。透過遊戲方式表現其內在的好奇與喜好，在玩樂中模仿成人社會中的職業行為，經由成人們的稱讚而獲得增強，出現了對於工作世界中初步價值的判斷。此時期的兒童較少運用理想思考與抽象思考的能力，對職業的觀念與初步的了解，大都僅憑直覺與想像，所以稱之為幻想期。

2.試驗階段(11~17 歲)

試驗期階段，能力和價值觀念是決定職業選擇的主要因素，選擇屬於試驗性質，並可細分為四個階段：

(1)興趣(interest)階段(11-12 歲)：在此階段中，開始注意並培養其對某些職業的興趣，個人對於喜好與厭惡有多的不同抉擇。

(2)能力(capacity)階段(13-14 歲)：逐漸體認到與職業期望相關的個人能力，並以個人的能力為核心，衡量並測驗自己的能力所在，然後表現其能力於各種職業之相關活動上。

(3)價值(value)階段(15-16 歲)：個人在這個時期對於職業型態有了更清楚的認知，逐漸了解職業的價值性，並能兼顧個人及社會上的需要，價值超越興趣和能力而成為職業選擇的過程。

(4)轉換(transition)階段(17 歲)：將前述三個階段納入考慮，以統整相關的職業選擇資料，期能正確了解其未來的發展方向。個人同時體認到職業選擇的決定，以及伴隨職業選擇而來的相關責任。

3.實際階段(17 歲以後)

17 歲以後為成年期，基於現實的情況，配合個人的發展因素作選擇，並經由試探階段進入具體化階段，最後依照自我選擇的目標，作各種專業的就業準備，也就是專業化階段。實際時期又分為三個階段：

(1)探索(exploation)階段：在此階段中，個人將對職業的選擇縮減至二或三個可能性，但一般仍處在矛盾與猶豫不定的情況中。

(2)結晶化(crystallization)階段：此階段是對於一個特定的職業領域作出了承諾。對一些人而言，即使在此階段中方向的改變也被視作是準結晶化。

(3)特定化(specification)階段：此階段是個人選擇了一份工作，或為了一個特定的職涯而接受專業的訓練。

美國職涯理論專家 Super (1976)曾提過有關「職涯」的概念，認為職涯包括了一個人一生當中各種從事過的職業和他所扮演職業中的各種角色，職涯橫跨的時間很長，從青春期一直到退休都算是一個人的職涯範圍。美國公務人員研究委員會也對職涯下定義為：是一個人自年輕至退休所正式從事之光榮職業，是一個人在其生命期間，所有與工作有關之經驗及活動方面的態度與行為之順序(Hall & Goodale, 1986)。因此，職涯可說是一個人依據心中長期的目標，所形成的一系列工作選擇，以及相關的教育或訓練活動，是有計畫的職業發展歷程(黃炳煌，1991)。且根據楊朝祥(1990)對「職涯發展」的解釋，就是指個人在職涯過程中，嘗試地統整個人的各種經驗，並且透過工作來認同與實踐個人職涯目標的實踐過程。林清文等人(2002)則認為「職涯

發展」就是指系列的職涯選擇的萌芽、探索、建立、維持和淡出的過程，因此職涯發展包括職涯角色的選擇、職涯型態的選擇，使個人的價值觀、性向、興趣及其他人格特質等得以實現。

(二)職涯輔導

職涯輔導係指協助個人進行職涯規劃的工作，起源於 1908 年有「職業輔導之父」之稱的學者派森思(Parsons)的倡導，他建立了幫助個體選擇生涯的概念架構，其理念核心有三個基本原則(巫珍妮，2011)：

1.個人必須確實了解自己的性向、能力、興趣，以及各項的資源、優勢與限制。

2.個人必須明白從事各項工作與職業所需具備的條件與要求、優缺點、待遇、就業機會與發展潛力。

3.強調個人與職業兩者之相關的契合度。也就是說，職涯輔導是教導學生、協助學生正確詳實的認識自己的人格特質、興趣、能力、性向、技能及價值觀等，並透過正確、有效的職業資訊傳遞，認識工作世界、了解社會的價值觀，增強學生職業決策的能力，並發展出與現代產業相適應的素質，主要強調的是自我認知及職涯認知的工作。

張添洲(1997)亦指出職涯發展係經由教育訓練、社會與輔導的力量，以增進對自我的了解，認識環境世界，協助個人建立自我觀念以及以工作為導向的社會價值觀，並藉由生涯路徑的選擇、生涯規劃與生涯發展能力的增強，而激勵自我成長、達成自我實現的目標。

由上述有關職業輔導的定義之資料探知，職業輔導應該聚焦在協助個人職業生涯發展的過程，包括了生涯規劃中知己、知彼、抉擇、目標及行動等 5 大要素，對應了職業選擇、職業準備、就業安置、職業適應及職業滿足等之職業內涵，輔導內容為生涯輔導的濃縮版本，缺一不可，只是情境角色職位或工作內容屬性不同。就大專校院輔導學生職業輔導立場，將其定義為協助學生探索自我、認識自己的人格特質與興趣，以發現自我職場專業能力及

共通能力強弱度，提供講座、研習工作坊、團體或個別輔導、升學就業資訊提供，以認識工作世界培育職能養成，辦理企業參訪、校園博覽會，鼓勵實習打工及參加社團，從正式課程或非正式課程中獲取自我職場能力，引導其學習增能，以提升相關技能、良好成熟的態度及正確的價值觀等，進而協助其選擇職業、準備就業、職業安置之輔導歷程。

(三)高中職生職涯發展段任務

我國現行學制為六/三/三/四制的架構，除國民義務教育外，高級中等以上學校教育(含五專)包含「普通教育」與「技職教育」雙軌。自 103 學年度起施行十二年國民基本教育，高級中等學校(分為普通型、技術型及綜合型)3年，在學年齡 15 至 18 歲(行政院全球資訊網，2016)。本研究指的高中職學生為目前就讀於國內的公、私立的高級中等學校。

而屬於職涯探索期階段的高中職學生，因隨心理與生理上漸趨成熟，開始從認識自我、了解自我為基礎，進而發展興趣、認識工作世界，蒐集職業資訊；並從學校學習與工讀經驗中，累積與職涯發展有關的知識與技能，以進行職業自我觀念的修正與職業試探。林幸台等人(2001)、陸瑩華(2001)、范揚松(1996)等人認為，高中職學生的階段發展任務應包含以下重點：

1.充分認識自我：從參加各種活動中發展一個較實際的自我印像，發展個人獨立性與自我概念。並從心理測驗或是諮商過程中獲取相關的個人自我資訊，發現自我的性向、需要、興趣、能力、志向與價值系統。

2.充分了解工作世界：經由測驗與諮詢中得到有關職涯的相關訊息。更進一步是蒐集、整理、分析與評估有關職業或工作的正確資訊。

3.選擇符合能力和興趣職業：從生活中尋找職業的典範人物學習或從工讀或打工中發現自己的職業興趣，發現自我的能力與潛能，選擇能實現興趣和能力的職業。

4.接受訓練與培養職涯技能：選讀與工作有關的課程，在校努力求知，並進一步發展能力與特殊才能，以使自己的事業路徑更寬廣，方便於就業。

5.規劃未來教育或訓練：做恰當的教育抉擇，選擇就讀學校或課程。並從實習、兼職、工讀等工作中探測自我的職業性向，累積工作經驗，謀求良好表現。

吳芝儀(1996)根據 Erikson 的說法，認為高中職這個發展階段的主要特色是尋找身份認定(identity)。一般而言，其主要角色為學生與求職者，為了能有效扮演未來工作角色，在進入高中職學習各種基本能力時，就已經在為將來就業做準備了，因此，所需面臨的課題當不同於其他階段。范揚松(1996)認為在此階段的高中職學生所需要面對的共同課題有以下五項：

1.發展有助於實際職業抉擇的各種基礎。

2.轉換早年有關職業幻想為實際可行的工作。

3.依據社經環境及家庭環境，評估現實的阻力。

4.獲得適當的教育與訓練。

5.發展工作世界所需的基本能力與行為。

由此可知，高中職學生的職涯發展歷程，是積極探索與確立對職業自我概念、能力培養與未來規劃的關鍵時刻。其畢業後的職涯發展進路主要可分為：就業、考試與升學三大進路。

1.就業方面：可憑一技之長與技術證照直接就業或創業，也可選擇再接受職訓，培養相關專長能力後再進入職場。

2.考試方面：可選擇參加公務員考試，如高普考、特考等，進到公家機關服務公職。

3.升學方面：高中職學生無論是就讀普通高中、職校、綜合高中或高中附設職業類科，畢業後可參加申請入學、推薦甄試入學或登記入學等方式，進入大專院校就讀。

二、我國及桃竹苗地區青年就業及職涯(業)服務概況

(一)青年就業現況

據 ILO 統計，我國自 2007 年至 2009 年期間，青年失業率呈現上揚趨勢，在 2009 年達到最高點，約為 14.5%；而從 2010 年起，青年失業率則由 13.1%持續下滑至 2016 年的 12.1%，其近 10 年的平均青年失業率約為 12.51%。整體來說，相較於 2009 年至 2014 年，我國近兩年的青年失業率是呈現下降的態勢，但仍較 2007 及 2008 年來得高。

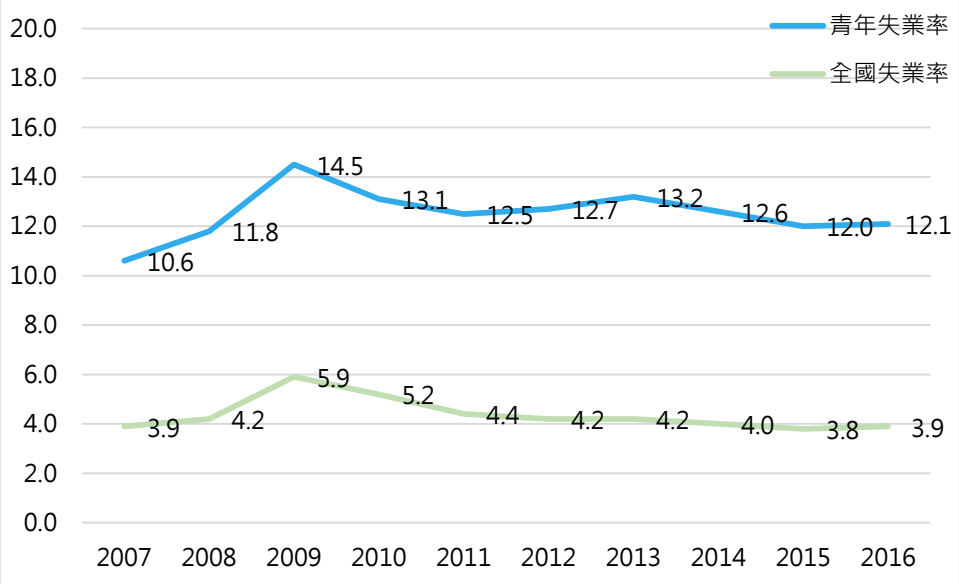

圖 2-1 2007-2016 年我國全國及 15-24 歲青年失業率趨勢

根據教育部統計處發布之 104 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告，全國普通科畢業人數為 98,624 人，其中男性為 48,771 人，女性為 49,853 人，但從就業狀況則發現，由於選擇就讀普通科者普遍懷抱繼續接受高等教育的願景，加上升學管道暢通，因此僅少數人於畢業後選擇隨即就業，104 學年應屆畢業生中就業者只有 666 人，其中男性、女性分別為 400 人、266 人(分別各占 60.06%及 39.94%)，各占男、女應屆畢業生之 0.82%及 0.53%。整體來說，全國普通科應屆畢業生的就業率為 0.68%。

在高級中學職業科部分，全國職業科畢業人數為 103,398 人，而男性有 56,668 人，女性則有 46,730 人，其中畢業後隨即就業者有 14,100 人，其中男性 8,461 人、女性 5,639 人，就業率分別為 14.93%及 12.07%。整體而言，

全國職業科應屆畢業生的就業率為 13.64%。至於綜合高中部分，據統計，全國綜合高中畢業人數為 20,587 人，其中男性為 9,649 人，女性為 10,938 人，其中畢業後投入職場者有 958 人，而男性有 524 人，女性則有 434 人(分別占 54.70%及 45.30%)，若以性別占比觀之，各占男、女應屆畢業生之 5.43%及 3.97%。整體來看，全國綜合高中應屆畢業生的就業率為 4.67%。

從調查資料來看，不論是普通科、職業科及綜合高中畢業生選擇就業的比例均偏低，其中就業人數較多之職業科，學生畢業後進入職場的比例也只有 13.64%。

表 2-1 全國高級中學(普通科、職業科及綜合高中)畢業人數及就業人數

單位：人；%

類別	畢業生人數	男性人數	女性人數	就業人數	就業率	男性就業人數	男性就業率	女性就業人數	女性就業率
普通科	98,624	48,771	49,853	666	0.68	400	0.82	266	0.53
職業科	103,398	56,668	46,730	14,100	13.64	8,461	14.93	5,639	12.07
綜合高中	20,587	9,649	10,938	958	4.67	524	5.43	434	3.97

資料來源：104 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告。

再觀察桃竹苗地區普通科畢業生的就業情形，104 學年的應屆畢業人數為 14,890 人，其中男性為 7,370 人，女性為 7,520 人，但調查發現，僅 73 人畢業後投入職場，占桃竹苗地區畢業人數的 0.49%，再以性別觀之，男性、女性則分別為 42 人(57.43%)及 31 人(42.47%)，各占男、女應屆畢業生的 0.57%及 0.41%。

而在職業科學生方面，應屆畢業人數為 16,796 人，其中男性為 8,970 人，女性為 7,826 人，而畢業後的就業人數有 1,864 人，占桃竹苗地區畢業人數的 11.10%，進一步觀察性別部分，男性就業者有 1,144 人(61.37%)，而女性則有 720 人(38.63%)，各占男、女應屆畢業生的 12.75%及 9.20%。

至於綜合高中方面，應屆畢業人數為 4,976 人，其中男性為 2,577 人，女性為 2,399 人，其中畢業後即就業者僅有 204 人，占桃竹苗地區畢業人數

的 4.10%，男性有 116 人(56.86%)，女性有 88 人(43.14%)，各占男、女應屆畢業生的 4.50%及 3.67%。

綜觀上述，相較於普通科及綜合高中畢業生，桃竹苗地區職業科學生畢業後的就業可能性顯然較高。

表 2-2 桃竹苗地區高級中學(普通科、職業科及綜合高中)畢業人數及就業人數

單位：人；%

類別	畢業生人數	男性人數	女性人數	就業人數	就業率	男性就業人數	男性就業率	女性就業人數	女性就業率
普通科	14,890	7,370	7,520	73	0.49	42	0.57	31	0.41
職業科	16,796	8,970	7,826	1,864	11.10	1,144	12.75	720	9.20
綜合高中	4,976	2,577	2,399	204	4.10	116	4.50	88	3.67

資料來源：104 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告。

整體來說，桃竹苗地區與全國高中職學生畢業後之就業趨勢相似，均以職業科學生的就業率最高，普通科學生的就業率最低；若以男、女性就業率來看，全國或桃竹苗地區高中職生不論屬於普通科、職業科或綜合高中，男性就業率均較高。

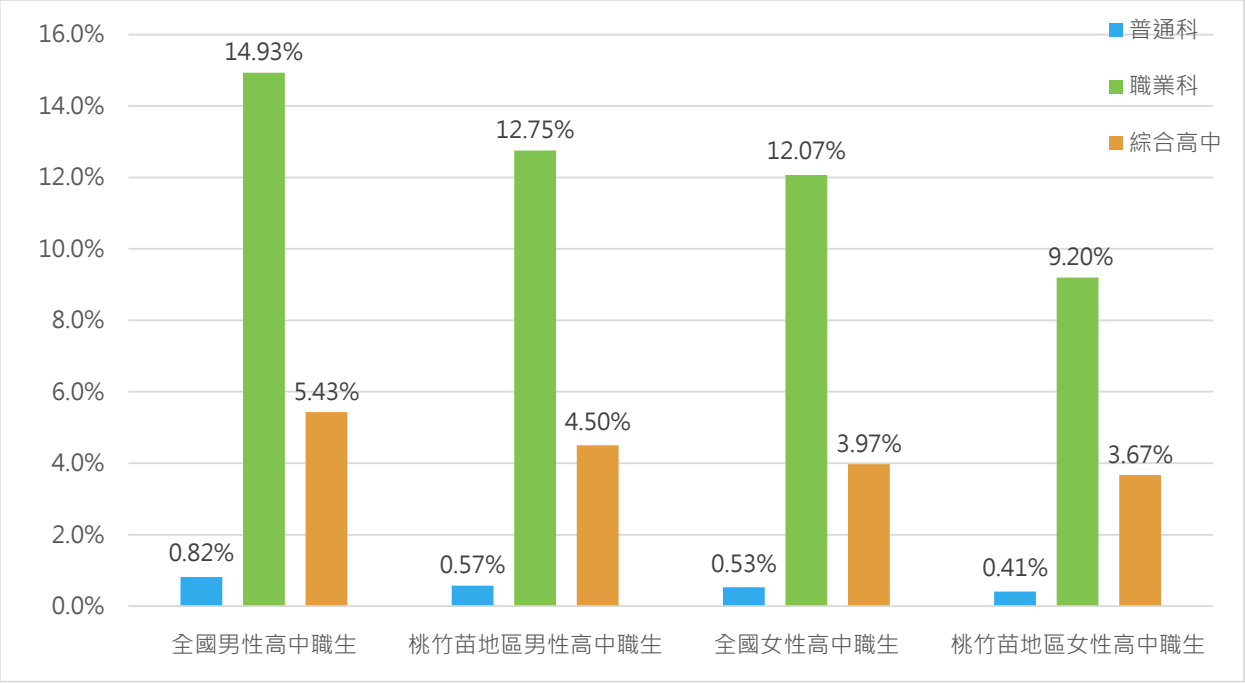

圖 2-2 全國及桃竹苗地區高級中學(普通科、職業科及綜合高中)男、女性就業率

(二)青年職涯(業)相關政策與措施

目前我國提供青年相關職涯服務的具體協助措施可歸納為一般措施及強化措施(林國榮、蕭晴惠、李宜芳、曾嘉怡、彭佳玲，2012)，另外亦針對國內常見之職涯(業)測驗評量相關措施進行簡單介紹，其分述如下：

1.一般措施

(1)公立就業服務機構辦理一案到底就業服務，服務特色為單一窗口、固定專人、預約服務

A.個別化、專業化就業服務

由各公立就業服務機構辦理就業諮詢服務,提供求職之青年簡易諮詢、個案管理服務，並運用職業心理測驗工具，協助青年了解自身工作興趣、工作條件能力，並安排職業訓練諮詢評估、就業促進研習活動及就業推介等服務。

B.就業促進研習活動

透過就業促進研習課程，提供青年做好職前心理準備、了解就業市場概況，並增強尋職面試技巧。

C.職業訓練諮詢

由個案管理就業服務員評估適合參加的職業訓練課程，轉介青年參加各職業訓練中心所開辦或委辦之相關職業訓練課程，經甄選錄訓後，以取得一技之長，為進入職場做好準備。

(2)青年跨域就業促進補助及其內涵

以年滿 18 歲至 29 歲，未在學而有就業意願且初次跨域尋職之本國籍青年(未就業青年)為對象。

所謂初次跨域尋職,係指於開立介紹卡推介就業前未曾參加勞工保險,且推介或就業地點與日常居住處所距離 30 公里以上者。未就業青年在學期間曾參加勞工保險，且於開立介紹卡推介就業前未曾再參加者，視為未曾

參加勞工保險。此外，根據青年跨域就業促進補助實施辦法所定之跨域就業補助，共分為四項類別，分別為「求職交通補助金」、「異地就業交通補助金」、「搬遷補助金」及「租屋補助金」。

(3)職業訓練生活津貼

依據就業服務法及就業促進津貼實施辦法辦理，為協助失業青年安定其參加職業訓練期間之基本生活，提供其職業訓練生活津貼使其能安心參訓並促其迅速就業。

(4)多元就業開發方案

A.透過民間團體研提具創意性、地方性及發展性之計畫，提供臨時性工作機會，協力創造在地就業機會。

B.引導身心障礙者、原住民、生活扶助戶中有工作能力者之青年參與民間團體工作，重建工作自信心，培養再就業能力。

(5)台灣就業通就業服務

A.整合「全國就業 e 網」、「職訓 e 網」、「身心障礙者就業開門網」、「微型創業鳳凰網」、「勞動部勞動力發展署技能檢定中心」，成立「台灣就業通」，並提供 24 小時免付費服務專線。

B.台灣就業通設有青年好康照過來專區，內容涵蓋在校青年、離校青年資源、職涯導航等服務。

C.發佈各項活動訊息，如產業或就業資訊、相關徵才活動如單一、聯合及校園徵才活動或其他相關專題調查等。

(6)推動青少年工作權益保障及勞動安全保護工作

A.落實青少年勞動權益保障

督導各直轄市、縣(市)政府辦理求職防騙工作，積極查處事業單位於報章、媒體、網路上登載之不實徵才廣告。類型包括假徵才真銷售產品或

服務、假徵才真誘使加入多層次傳銷或加盟、假徵才真誘使求職人投資、假徵才真騙色、勞動條件刊載不實、留置身分證或扣留財物或保證金等。

B.增進青少年求職安全

補助各直轄市、縣(市)政府辦理求職防騙宣導，透過座談會、宣傳品、媒體、記者會等方式，以加強對青少年求職安全之宣導。

2.強化措施

勞動部為解決我國青年就業問題，並協助青年順利就業，採取全面及整合策略，結合教育與培訓計畫及各項就業協助措施。依在學及離校階段分述如下(洪圭輝，2015)：

(1)在校階段

A.提升國高中(職)學生就業準備力計畫

包括提供職業心理測驗施測服務，協助釐清職業興趣，及早規劃職涯發展;辦理職業輔導及提升就業準備知能相關活動,提升學生就業準備力；提供高中(職)學生職場參訪活動，透過實地觀摩及訊息傳遞，協助及早認識職業環境實況，以緩和從學校零經驗至全職就業間轉銜落差，提高穩定就業。

B.雙軌訓練旗艦計畫

透過整合事業單位及大專與高職體系資源，訓練生(學生)每週分別在業界訓練至少 3 日、學校上課 2~3 日，不但可學習理論課程，還可增加實務經驗，降低學校教育與職場技能的落差，就業與升學雙軌並進的選擇。

C.產學訓合作訓練

由勞動力發展署各分署提供專業技術養成訓練讓青少年免費參訓，學員於日間、夜間或例假日持續接受一般學科教育，並安排日間至事業單位進行工作崗位訓練，訓練期間最短 4 年、最長 7 年，訓練後期由事業單位正式僱用。

D.補助大專校院辦理就業學程計畫

由各大專校院就科系特色、配合資源、產業發展趨勢及業界所需人才，針對畢業前 1 年在校大專校院學生，引進業界專業人士開設實務導向之專精訓練課程、辦理職場體驗及共通核心職能課程，協助大專生提高職涯規劃能力、職場競爭力及順利與職場接軌。

E.補助大專校院辦理共通核心職能課程計畫

為協助大專校院在校學生能及早具備就業所需之核心職能，該計畫則用以補助大專校院辦理共通核心職能課程，學校則依勞動部勞動力發展署規劃之共通核心職能課程大綱及時數辦理相關課程。

F.結合大專校院辦理就業服務補助計畫

由各分署補助轄內大專校院，辦理企業參訪、校園徵才活動、座談會與講座(包括雇主座談會、創業座談會、就業相關講座)、提供校園駐點職涯諮商、職涯諮詢服務，以及其他與就業促進相關之活動等，強化校園就業輔導功能，協助畢業後順利進入就業市場。

(2)離校階段

A.青年就業旗艦計畫

結合事業單位提供工作崗位訓練機會供青年參訓，期協助青年進一步了解職場領域所需實務操作及技能運用，同時媒合事業單位了解青年，進而提升其僱用青年之意願。

B.青年職訓專班訓練

各分署邀請相關經建部會、產業公(協)會、研發單位，以及有職缺需求產業相關之事業單位，共同組成青年專班諮詢小組，由訓練單位結合產(事業單位)訓資源，以「訓練與實作」或「訓練與實作」輔以「職場體驗實習」模式進行訓練。

C.明師高徒計畫(已停止受理新案)

透過經驗豐富之資深師傅帶領參訓青年學習技能，傳承工作技能及經驗，協助徒弟於實務訓練環境建構職涯發展及就業能力，提升青年專業技術能力，促進就業。

D.青年就業讚計畫(已停止辦理新案之資格認定)

針對初次尋職、連續失業 3 個月以上，或從事部分工時之青年者，提供訓練學習自付額的補助額度。青年需至公立就業服務機構完成資格認定、每 2 個月接受推介就業、職涯導引、訓練學習計畫諮詢、就業促進研習活動等服務。

E.青年就業達人班

依青年特性與就業需求，協助就業前之準備，包含職業興趣探索、職業價值觀與就業態度、生涯規劃、求職面試技巧及求職陷阱辨識、職場趨勢等課程，及安排職場參訪活動。

F.青年專櫃

於就業中心設置「青年專櫃」，提供就業服務、職業訓練、失業給付、技能檢定、創業資訊等「單一窗口」、「固定專人」、「預約制」一案到底之客製化就業媒合及諮詢服務，運用相關就業促進工具，排除就業障礙。

G.青年職涯發展中心

(a)高雄青年職涯發展中心

服務內容包括創業、職訓及就業等職涯諮詢、心理諮商輔導、職涯測評、企業菁英面談模擬等。

(b)新竹賈桃樂學習主題館

提供職涯諮詢、職涯體驗、心理測驗與諮商服務、名人分享職業內容、達人面試講座、造型講座、主題展示、虛擬職場體驗、教育劇場、求職求才等服務。

(c)臺中青年職涯發展中心

服務內容包括職涯探索、職涯諮詢、職涯活動、創業診斷、就(創)業資訊整合連結等。

H.就業博覽會及徵才活動

提供廠商求才及民眾求職之就業媒合平臺，由雇主與求職者直接面對面溝通互動，提升媒合效率；有效整合資源，提供就業及訓練專業技能資訊與管道，協助民眾解決就業或轉業的問題，達到協助雇主求才及求職者就業之目的。

I.缺工就業獎勵

受僱特定製程或特殊時程行業從事工作及機構照護服務工作，提供津貼補助。

J.跨域就業津貼

提供搬遷補助金、租屋補助金及異地就業交通補助金等 3 種補助。

K.僱用獎助措施

雇主連續僱用公立就服機構推介連續失業期間 3 個月以上失業者或失業期間連續達 30 日之特定對象，可申請發給僱用獎助。

3.職涯測驗評量相關措施

所謂職涯(業)測評工具，其目的主要在協助受測者瞭解自我性格、興趣、能力及價值觀等指標，測評結果沒有對錯之分，也不是唯一標準，僅希望憑藉測驗評量的資料與解釋來瞭解自己、探索未來，讓受測者在面對職涯(業)抉擇時能有參考依據，以找到最能發揮自己能力的產業或公司。目前國內常見之職涯(業)測驗評量工具如下：

(1) 大學入學考試中心興趣量表

(2) 生涯興趣量表(大專版、成人版)

(3) 生涯信念檢核表

(4) 華格納人格測驗

(5) 生涯發展阻隔因素量表

(6) 職業組合卡

(7) 區分性向測驗

(8) 工作價值觀量表

(9) 華人生涯網(Chinese Career Net，簡稱 CCN) (http://careering.ncue.edu.tw/)

(10)MAPA 複合向度性格測驗(http://www.mapa.com.tw/)

(11)職涯測驗系統(http://career.ntnu.edu.tw/)

(12)PODA 職業適性評量(http://www.imake360.com.tw/)

(13)UCAN 就業職能診斷平台(http://ucan.moe.edu.tw)

(14)職業適性診斷測驗(CPAS)
(https://cpas.career.com.tw/CPAS/userplane/submenu_display.asp?menu_id=3&submenu_id=417)

(15)生涯與就業協助系統(Career & Vocational Helping System，簡稱 CVHS)
(http://eao.dsa.fju.edu.tw/CVHS/)

(16)工作氣質測驗、我喜歡做的事、求職端 TWS 台灣工作風格測評、求才端 PPRF 工作風格分析(https://exam.taiwanjobs.gov.tw/) (由台灣就業通提供)

(17)九大職能星測驗、CA 職能評鑑、個人特質測評、TAT 轉職測評、服務型職能測驗、職能路線圖、房仲業適配度測評、創業適配度測評(https://assessment.1111.com.tw/personal.aspx)、Holland 職業興趣測驗(https://www.hollandexam.com/hollandQuiz.aspx)及工作價值觀測驗(https://www.hollandexam.com/WorkValues/) (由 1111 人力銀行提供)

(18)104 職業適性測驗、職涯興趣量表、職場英語基礎能力測驗、職業智力測驗、職能行為量表、性格特質量表、領導風格量表、工作價值觀量表、個人職場風格量表(https://assessment.104.com.tw/service.jsp) (由 104 人力銀行提供)

(19)職場性格測驗 (http://www.yes123.com.tw/admin/assessment/sp.asp)(由 yes123 求職網提供)

(三)高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

根據教育部(2017)對於國內國、高中學生的生涯輔導規劃，其內涵主要包含五個方向：

1.了解生涯發展的意義

了解生涯發展的意義旨在喚起學生對生涯發展歷程的了解與接納，使學生在父母與師長的引導下，根據個人需求與現實環境之考量，開展最有利於其發展的生涯方向。內含五項次：

(1)了解生涯發展觀念與生涯規劃的重要性。

(2)了解個人對生涯發展的關鍵性角色。

(3)了解教育與工作、休閒及家庭生活的關係。

(4)了解生涯規劃應考慮的因素與個人生涯發展(未來教育、職業及生活方式)的關係。

(5)了解終身學習對適應未來生涯的重要性。

2.探索與認識自我

針對自我的認識與探索，目的在提升自我覺察與生涯覺察，加強對自我的了解，探索個人歷經不同時期的自我變化，進而更能接納自我，掌握影響未來發展的各種情境因素，做好生涯規劃的準備。內含五項次：

(1)評估自己的能力、性向、性格、興趣、價值觀等特質。

(2)探索自己對各項特質的態度與接納程度。

(3)了解影響自己未來發展的「助力與阻力」。

(4)了解家庭、社會與經濟等外在因素對未來生涯發展可能的影響。

(5)擴展生涯發展信心。

3.認識教育與職業環境

透過協助學生於自我認識的基礎上，進一步探索與個人特質相關之各項環境與資訊，做為生涯進路選擇之依據。內含五項次：

(1)了解學校教育目標、課程安排、進路選擇與未來工作間的關係。

(2)認識不同工作類型內容與各職業所需之能力。

(3)了解不同職業對個人的意義及對社會的重要性。

(4)了解升學進路與未來就業途徑及應做之準備。

(5)了解各行業發展趨勢與未來人力供需概況。

4.培養生涯規劃與決策能力

本項內涵目的在培養學生熟悉抉擇技巧，使其於未來面對抉擇情境時，能以理性的方法與態度做出最適切的決定，並據以擬定適切的發展計畫。內含五項次：

(1)了解自己的生涯願景、工作價值觀與生活風格。

(2)學習解決生涯問題及做決定的技巧。

(3)學習整合個人能力、性向、性格及興趣做出合適的生涯決定。

(4)學習根據生涯決定擬定生涯計畫並能適時有效調整。

(5)學習如何與父母等重要他人討論「生涯規劃」問題。

5.進行生涯準備與生涯發展

本項內涵目的在配合所做之生涯決定，培養生涯發展上所需之各種態度或能力，以確實執行所擬定之生涯計畫。內含五項次：

(1)學習主動蒐集、評估與運用生涯資訊。

(2)增進人際溝通技巧與時間掌控能力。

(3)培養適切的工作倫理與工作態度。

(4)熟稔就業市場資訊網與求職管道。

(5)認識職場權益、義務與社會投入。

至於協助國、高中階段的學生了解生涯發展的意義、探索與認識自我、認識教育及職業環境、培養生涯規劃與決策能力，以及進行生涯準備與生涯發展，其實施策略與工作要項如下表：

表 2-3 國、高中學生生涯輔導規劃實施策略與工作要項

策略	工作要項
(一)依學生生涯發展階段，規劃並落實適當課程	**1-1.落實國中階段之生涯發展課程** (1)定期調查各校進行生涯發展之實際授課時數，並加以檢討。 (2)督導地方政府國教輔導團研發各科融入教學示例，並透過教學網絡平臺共享教材與活動設計。 (3)督導各校各領域教學研究會落實課程融入教學。 (4)責成綜合活動課程出版商將正確進路管道和生涯輔導資訊平臺列入各版本教科書，並依年度更新。 (5)課程中加強宣導技藝教育課程。
	1-2.落實普通型高級中等學校之生涯規劃課程 (1)調查各校生涯規劃課程開設情況與成效。 (2)檢視與國中階段課程之系統連貫性，避免不必要重複，並配合青少年後期發展，加入生涯阻礙、生涯認知、專業規劃等內容。 (3)責成生涯規劃課程各版本教科用書之出版商將正確進路管道和生涯輔導資訊平臺編入教科用書，並依年度更新。 (4)課程與教學活動中強調生涯進路與未來工作間的關連性，並融入多元價值觀之案例與思辨。

續表 2-3 國、高中學生生涯輔導規劃實施策略與工作要項

策略	工作要項
(一)依學生生涯發展階段，規劃並落實適當課程	**1-3.落實綜合型高級中等學校之生涯規劃課程** (1)配合青少年後期的發展，加入生涯阻礙、生涯認知、熟悉生涯規劃資訊系統、進路輔導等課程。 (2)鼓勵綜合型高級中等學校建構學校本位生涯規劃課程。一年級進行「探索－定向」之學生分流輔導，包括：自我探索、職業試探、測驗實施，並配合學程試探進行之。二年級進行「學術－專門」之分流輔導。三年級進行「升學－就業」之分流輔導。 (3)課程內容應含括正確進路和生涯輔導資訊平臺。 (4)鼓勵綜合型高級中等學校建置生涯規劃專科教室，並落實「跨科整合、資源共享」之理念。
	1-4.落實技術型高級中等學校(含五專前 3 年)之生涯規劃課程 (1)鼓勵各校於部定必修一般科目生活領域中開設生涯規劃課程，有系統地協助學生探尋生涯方向。 (2)責成生涯規劃課程各版本教科用書之出版商將正確進路管道和生涯輔導資訊平臺編入教科用書，並依年度更新。 (3)責成各群科中心建置生涯資料庫。 (4)在優質化辦理項目內，提供生涯規劃相關經費之挹注。
(二)強化生涯發展教育計畫	**2-1.強化國中階段之生涯發展教育，並持續辦理評鑑與鼓勵機制** (1)擴大生涯發展教育之補助內涵，協助各校辦理社團、體驗營隊、讀書會、相關課外活動(如：職場參觀)、職業或升學資料展示、家長座談會、過來人經驗談、生涯楷模演講等，協助生涯試探。 (2)鼓勵各校落實心理測驗施測與解釋，以個別諮商或團體諮商等方式協助學生了解自己的興趣及性向。 (3)鼓勵各校開辦符合社區特色與學生需求之技藝教育課程。 (4)持續辦理自審與專家評鑑機制，並給予績優學校實質鼓勵。

續表 2-3 國、高中學生生涯輔導規劃實施策略與工作要項

策略	工作要項
(二)強化生涯發展教育計畫	**2-2.強化高級中等教育階段之生涯發展教育，並建立評鑑與鼓勵機制** (1)鼓勵各校透過相關心理測驗、辦理個別諮商或團體諮商等來協助學生發展生涯選擇的能力。 (2)要求各校辦理升學資料展示，帶領學生認識大學及技職校院之學群與學系。 (3)鼓勵學生擔任社會性活動或專業相關之義工，以提升個人對社會的關懷與責任感。 (4)責成技術型高級中等學校各校實習輔導處結合企業與機構等社會資源，辦理講座、實習與職場參訪等活動，引導學生深入了解職場現況與職場倫理。
	(5)鼓勵技術型高級中等學校各校發展符合社區特色與學生需求之實用技能學程。
	(6)辦理各校生涯發展教育計畫遴選，在優質化辦理項目內，提供生涯發展教育相關經費之挹注。 (7)各校辦理成果列入校務評鑑考核。
(三)配合生涯抉擇點，落實生涯輔導	**3-1.落實國中階段之多元進路試探與輔導** (1)八年級辦理社區內高級中等學校參訪。 (2)九年級辦理技藝教育。 (3)研討參加技藝教育學生於免試入學時選填相關技術型高級中等學校科系之鼓勵辦法。
	3-2.落實高級中等教育階段之多元進路試探與輔導 (1)鼓勵參與大專校院或相關單位辦理之生涯規劃活動。 (2)積極宣導各大專校院之學系成長營隊，並鼓勵學生進行大專校院實地參訪與升學博覽會等活動。 (3)配合實習輔導室，協同辦理學生升學博覽與就業諮詢之相關事宜。 (4)配合多元入學，進行模擬面試。

續表 2-3 國、高中學生生涯輔導規劃實施策略與工作要項

策略	工作要項
(四)畢業生之進路追蹤	**4-1.督導建立國中畢業生之進路追蹤與資料分析** (1)每年九月進行畢業生進路調查。 (2)每年分析技藝教育課程之需求量與實際成效，並據此修改學校本位之生涯教育計畫。 (3)追蹤未升學未就業之學生動向交由教育局(處)彙整，並鼓勵學生參與青年署「少年 OnLight 計畫」。
	4-2.督導建立高級中等學校畢業生之進路追蹤與資料分析 (1)每年九月進行畢業生進路調查，含升學類別與就業狀態。 (2)每年整理升學類型與原學校類科之關連性，分析學生生涯發展之需求，並據此修改學校本位之生涯教育計畫。 (3)追蹤未升學未就業之學生動向，提供給青年署參考。

資料來源：教育部國民及學前教育署(2017)。

三、國外青年就業及職涯(業)服務概況

對於提振青年就業向來為各國積極謀求解決之道之課題，尤自 2008 年下半年金融危機爆發迄今，全球經濟雖已見好轉，然主要國家就業市場情勢依然嚴峻。根據國際勞工組織(ILO)在「2015 年全球就業與社會趨勢」報告中指出，2014 年的全球青年失業率高達 13.1%，有多達 7,400 萬名 15-24 歲的青年處於失業困境中，而且全球青年失業率是全球成人失業率的近 3 倍，顯示全球的青年失業危機十分嚴重(馬財專，2016)。

本調查為了解歐美及亞洲先進國家之青年就業現況、青年職涯(業)相關政策與措施，以及高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況，特針對歐美(德國、美國、加拿大)及亞洲(日本、韓國、新加坡)等六個國家進行相關的了解。此外，根據 ILO 發佈之統計資料顯示，臺灣、德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡於 2007 年至 2016 年期間全國及青年失業率的趨勢分佈，如圖 2-3 及圖 2-4 所示。

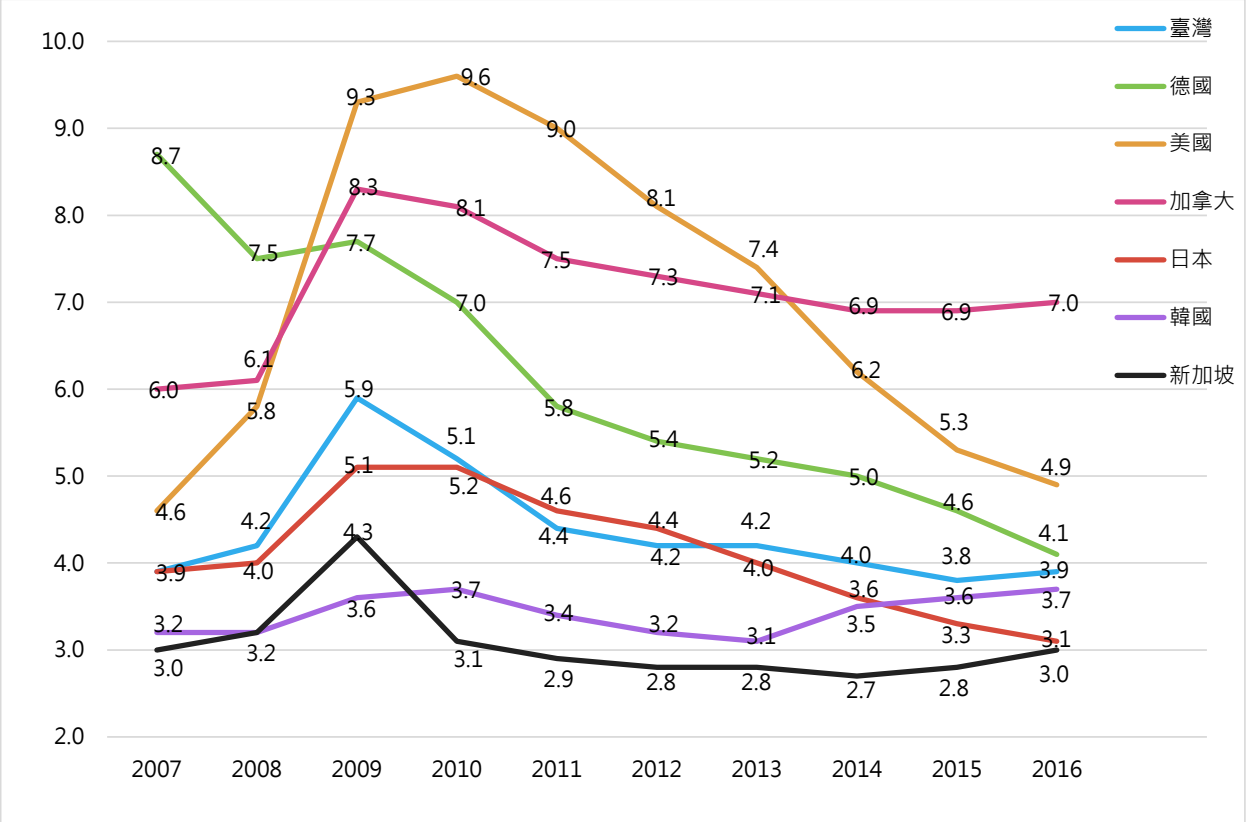

圖 2-3 2007-2016 年臺灣、德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡全國失業率趨勢

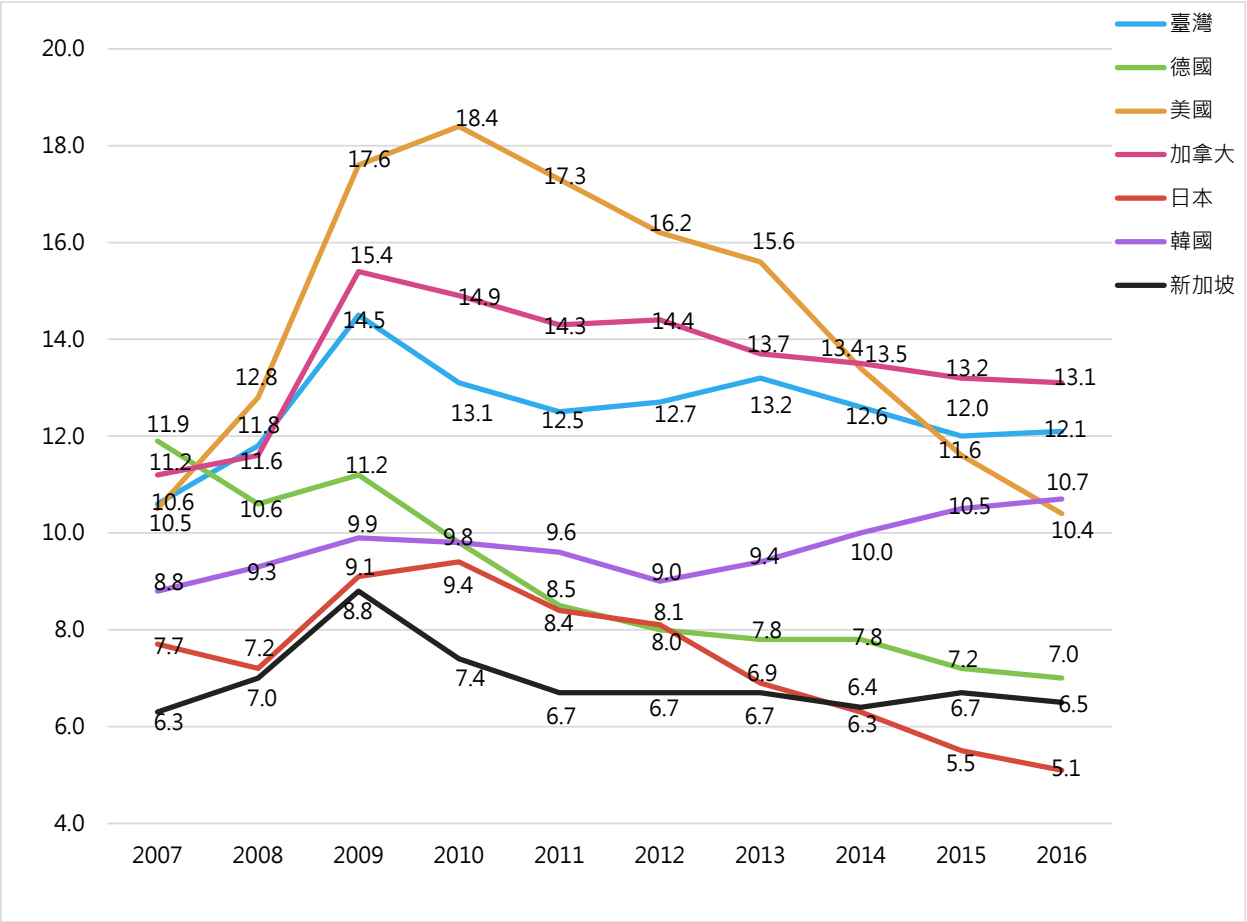

圖 2-4 2007-2016 年臺灣、德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡 15-24 歲青年失業率趨勢

以下將針對德國、美國、加拿大、日本、韓國及新加坡等六國之青年就業現況、青年職涯(業)相關政策與措施，以及高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況進行個別之簡要介紹。

(一)德國

1.青年就業現況

根據 ILO 的統計顯示，德國近 10 年的青年失業率最高點在 2007 年，達 11.9%，在金融危機期間，曾達到 11.2%，但此後之青年失業率則呈現穩定下滑的趨勢，到 2016 年則為 7.0%，近 10 年之平均青年失業率約為 8.98%。整體來說，近年來德國青年失業率是呈現持續下降的態勢。

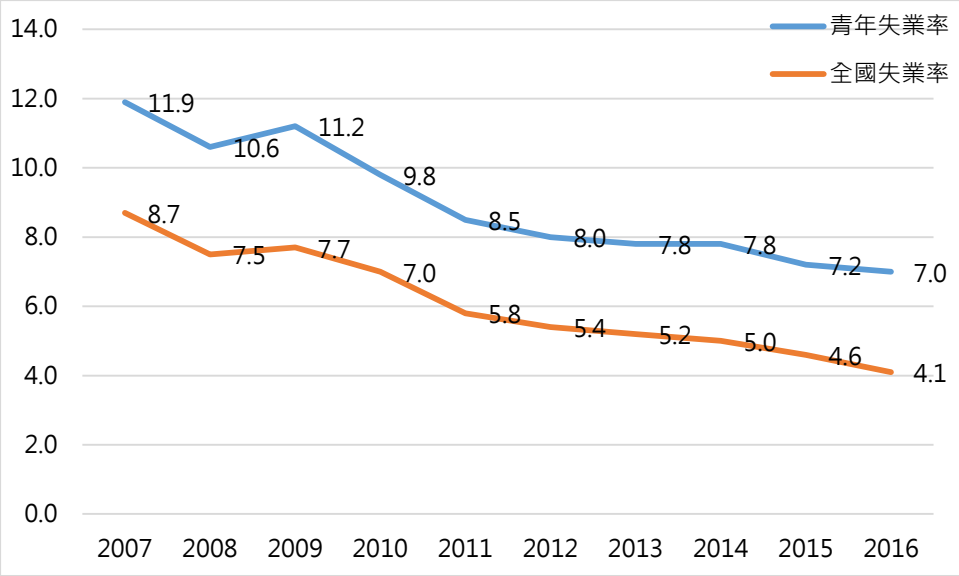

圖 2-5 2007-2016 年德國及全國 15-24 歲青年失業率趨勢

2.青年職涯(業)相關政策與措施

根據 Vogel(2012)的比較性分析報告指出，德國聯邦政府為因應德國尼特族現象，推動一系列針對青年的職涯(業)措施，其相關政策及措施如下：

(1) 梅克倫堡-西波美拉尼亞實務學習計畫(Practical learning in Mecklenburg-West Pomerania)(Produktives Lernen in Mecklenburg Vorpommern)

該措施係由 2007 年推動至今，其目的是透過生產教育訓練與實務做結合，提高學生理論與實務的了解與應用，所以是藉由實務學習取代最後一個學年的措施。學生每週三天到企業、商人的工作所、醫務中心或他們選擇的其他工作地點，為期三個月。此外，每個學生每週接受一小時的個人輔導。

(2) 延伸性職業引導(Extended occupational orientation) (Erweiterte Berufsorientierung)

該措施之目的是針對可參加職業導向課程和職業指導諮詢的學生，提供相關的職業引導，屬於預防性的國家措施。

(3)職業訓練準備方案(Measures preparing participants for an occupation) (Berufsvorbereitende Maßnahmen, BvB)

該措施由 2016 年推動至今,其目的為幫助青年人尋找公司及進行培訓,以提升其一般素質(含德語)及工作技能的方案,訓練課程包含簡歷寫作、求職技能和面試準備,幫助適應勞動市場。其中有幾個目標:(a)支持參與者做出適當的職業選擇;(b)使參與者能夠測試他們在職業選擇方面的技術和能力;(c)對於選擇的職業或職業訓練傳授所需的技能和能力。

(4)職業資歷取得計畫(“Good prospects of a vocational qualification”) (“Perspektive Berufsabschluss”)

該計畫推動於2008-2013年,其目的在降低沒有職業資歷的青少年數量,以促進從學校協接到職場就業、職業資歷培訓,其中包含兩個不同的核心領域:(a)“區域性銜接管理”(區域管理)協調已經存在的支持措施;(b)沒有技術或技術不純熟的年輕人可以延遲獲得職業訓練或類似的證書。

(5)Jobstarter Connect

該職業培訓課程於 2009 年推動至今,係由德國聯邦教育及研究部(BMBF)運用歐洲社會基金,以支持早日將年輕人融入職業訓練所發展的培訓課程,讓許多年輕人能夠在畢業之後進行訓練,為進入職場做準備,便於適應與促進融入至勞動市場。該計畫已經開發需要正式訓練的 14 個公認職業的訓練模組(Ausbildungsbausteine),例如畫家、化學技術員或銷售人員。訓練內容隨著職業的不同而不同。但一般而言,訓練模組使受訓者逐步從基礎者到專業者,在完成所有必要的訓練模組後,受訓者可以參加考試,然後成為專業認證工作者(如認證畫家),其概念類似我國的技術士,等參訓學員通過檢定考試後,即可取得專業之證照。

(6)VerA

該計畫推動至今,屬於 Senior Expert Service (SES)所發起的措施,其目的在提供學徒支援,以防止他們放棄學徒制。

(7)旅行開銷補助(Grants for travel expenses) (Reisekostenbeihilfe)

該項補助之目的在於讓失業人員或具有失業風險的人士可以一次性償還其旅行費用，屬於德國社會法(SGBIII)所保障的差旅津貼，由就業機構自行決定失業人員和有失業風險之工作人員的旅行費用。

(8)培訓津貼(Training allowance) (Ausbildungsgeld)

這項津貼於 1998 年推動至今，為德國社會法(SGBIII)所規範之措施，其目的係針對迄今為止沒有參與職業訓練或相關措施，也沒有在殘疾人士的工作坊工作的殘疾青少年，為其提供援助。

(9)職業訓練津貼(Vocational training allowances) (Berufsausbildungsbeihilfe, BAB)

該項津貼於 2008 年推動至今，其目的在於克服可能阻礙或防止職業訓練的經濟困難，用以提供申請職業教育訓練補助，讓學員可以獲得財務援助，當學員在接受訓練或上學的時候不能與父母同住，學生或家長離家很遠時，就可以接受 BAB。

(10)1,000 歐元方案(‘1,000 for 1,000’)

該項補助方案於 2010 年推動至今，係由礦業、化工和能源工業工會和德國化學品雇主協會聯合會成立基金，其目的為支持該行業的學徒，對於繼續聘請已經成功完成培訓但由於經濟危機而不能留任為僱員的公司，每月可從基金中獲得 1,000 歐元，最長為一年。

(11)職業及繼續訓練銜接計畫(Bridges to vocational and continuous training) (Brücken in die Aus- und Weiterbildung)

該計畫於 2010 年推動至今，其目的為成功完成培訓並通過考試的學徒提供獎學金，使其有機會參加由其公司提供的另一個培訓措施，提供每月 400 歐元加上公共補助金；該計畫支持企業僱用具有中等教育學歷的青少年作為學徒，每僱用一個學徒，將獲得 5,000 歐元的補助。

3.高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

德國在職業教育準備部分，多數聯邦政府在分流階段之前，即將初等教育後進行觀察指導的階段設為「定向階段」(具有中間學校性質)，延緩學生分流的時間，讓家長、教師與學生有兩年的時間能夠進行觀察和探索，以奠定日後分流時更值得信賴的決定基礎(秦夢群，2013；余曉雯，2012)。

德國學生在接受基礎學校的初等教育之後，即進入第五、六年級為期兩年的定向階段。此階段提供教師及家長更多的時間與機會認識學生能力，也使學生在進行分流前，了解自己能力與興趣，以及學校對學習上的要求，並促進學生的學習意願和學習能力，將智識與情意發展的更為成熟。由教師進行觀察並予以輔導，依學生之能力、性向、興趣及意願，妥善規劃學習藍圖，透過教師建議與家長及學生的討論，選擇將來的教育途徑，以避免受到社會背景的影響(嚴翼長，2000)。

在德國學生五、六年級為期兩年的定向階段中，將實施職業定向計畫(Berufsorientierung Programm)，其主要目的在於提供學生有關職業訊息，使學生了解選擇職業時所需考量的因素，讓學生有機會討論並了解其職業需求，最後介紹學生就業服務中心提供的資訊或提供畢業後的職業訓練。職業輔導員(通常為教師)需要負責依據不同的學生制定不同職業試探流程，以探索符合繼續升學、升學學校類別或進入職場就業，以滿足不同的生涯發展需求。

德國技職體系教育師資需具備業界經驗，課程設計亦需符合立即就業和後續發展需求，且社會重視技職教育，尊重各種職業技術人才(教育部，2013)，其職業定向計畫流程如下(Busshoff & Schulz, 1993)：

(1)舉辦座談會，以了解學生之職業性向需求

A.職業輔導員發放問卷，評估學生之職業取向

職業輔導員會進行兩次座談會，舉辦第一次座談會之前，職業輔導員會發問卷給所有學生，需要學生事先評價自己的性向、技能、興趣，以及

在職業適應性方面的問題，職業輔導員將從問卷中學生的作答了解每個班級最需要的主要職業。

B.職業輔導員幫助學生得到更多職業資訊與訓練

在舉辦的第二次座談中，職業輔導員會試圖幫助學生了解更多有關職責和具體的職業期望，以及得到需要的訓練，並安排學生參觀就業服務中心或是工廠。

(2)職業輔導員提供學生職業試探所得之資料給學校

職業輔導員從座談會中得到學生職業試探的資料，再從資料中評估學生的職業性向，並將資料提供給學校作為設計課程或是安排學生工作之參考。

(3)親師生共同決定未來生涯發展

職業輔導員也會與學生家長見面，藉由親師生的結合，共同為學生職業生涯發展而努力。

此外，為了能讓有意願接受職業教育的學生能儘早畢業，並預防教育過程的不當中斷，透過「資深專家服務」專案，加強志工輔導員陪伴技職生順利畢業的機制，並將輔導志工防範職訓中斷的措施整合到各邦的「職業定向計畫」中，為學生提供更為妥善的輔導與照顧(駐德國代表處教育組，2015)。

(二)美國

1.青年就業現況

根據 ILO 的統計發現，美國自 2007 年開始到 2010 年這段期間，青年失業率呈現攀升態勢，尤其在 2008 至 2009 年金融危機期間，失業率一度攀升 4.8 個百分點，到 2010 年達到最高點，約為 18.4%；但從 2011 年起，青年失業率則由 17.3%持續穩定下滑至 2016 年的 10.4%，其近 10 年的平均青年失業率約為 14.38%。總的來說，美國近年的青年失業率是呈現下降的趨勢。

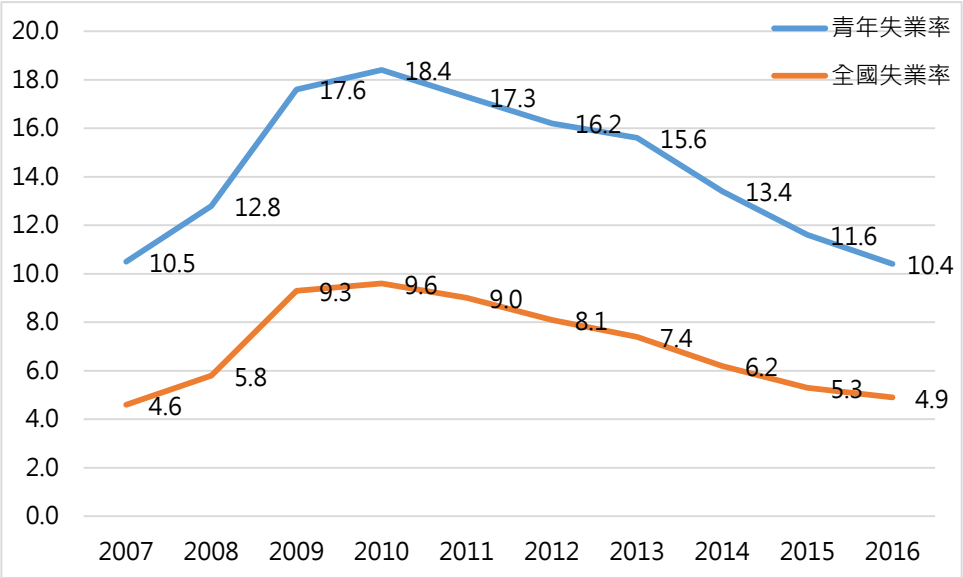

圖 2-6 2007-2016 年美國全國及 16-24 歲青年失業率趨勢

2.青年職涯(業)相關政策與措施

美國對職涯的概念，源自 1984 年美國聯邦政府初次通過《柏金森職業與技藝教育法》(The Carl D. Perkins Vocational and Technical Education Act)。該法案於 1990 年修正案，嘗試整合學術和職業技能的培育，並強調關注所有學生的職涯發展(吳芝儀，2012)。

在美國，由全國職業技術教育基金會(National Career Technical Education Foundation, NCTEF)設立 SCCI(States Career Clusters Initiative)負責推動職涯教育，透過建立職業群組(career clusters)，提供美國各州職業群組訊息交流、相關運用及發展的技術指導，以幫助美國各州能在瞬息萬變的產業變化中，能提高學校教育機構對產業用人需求的了解，縮短產學落差，為未來工作及早準備，進而促進經濟發展(經濟部，2009)。

在 2002 年，負責推動各州生涯技藝教育的全國性學會(National Association of State Directors for Career Technical Education Consortium, NASDCTEC)，在美國教育部的職業與成人教育司(Office of Vocational & Adult Education, OVAE)的支持下接掌 SCCI，致力於建立一個統整學術知識和技藝技能的課程架構，擴展學生對於職涯選項的覺察，以增進其教育和工作機會的選擇(Career Technical Education, 2011)。

另外，美國最成功的職涯教育模式，首推職業學院(career academy)，這種小型學院結合學科與技術兩方面的課程，同時還提供學生職場工作經驗。過去曾有研究指出，職業學院能讓學生的平均收入增加 11%，其中男生的收入增加更多，可達 17%(天下雜誌，2011)。

下列則為美國政府推動之青年相關措施：

(1)「建立連結專案」(Building Linkage Project)

該專案係由美國教育部和勞工部 1996 年共同補助成立，並推動至今，其目的是建立教育當局、中等及後期中等教育機構、雇主、工商企業團體及聯邦政府機構之間的緊密連結，依據較為廣泛的職涯類群來建立學校體系的課程架構，以使高中畢業的學生做好充分的準備，成功銜接到後期中等教育和職涯領域。據此，許多州即著手將技能標準統整於「生涯技藝教育」(Career Technical Education, CTE)課程(Ruffing, 2006)。

(2)「Just About Jobs」暑期就業方案(Summer Youth Employment Program, SYEP)

該方案由 1963 年推動至今，其目的係針對有經濟困境、就業障礙或遭逢變故的青年，提供 6,376 個暑期就業機會，為期 6 個月。尤其針對目前國家重點發展的綠色能源、醫療保健、行銷、零售、建築、服務業等領域，提供青年利用暑期實際至公營機構、民間企業、研究單位實際體驗產業工作及累積經驗。多家參與本次方案的企業，例如 J Maxx 和 State Farm Insurance，一致認為這項方案，提供的不只是短期的工作及薪資，若參與者能勝任這份工作，其願意提供更多的津貼或給提供正式職缺。另外，如 Cleveland Clinic Health System 和 Turner Construction，也都同意以非金錢補助的方式來僱用青年(林國榮等，2012)。

(3)「由學校到職場法案」(School-to-Work Act)

該法案於 1994 年通過，其最主的目的是希望建立一個讓所有學生都能順利由學校過渡到工作的橋樑，亦就是在校的每位學生都應有充分、良好的

準備，在就業市場中能發揮所長，並將所有的中等教育後的學校、雇主、勞工組織、政府、社區團體、父母，以及學生結合成一個整體，共同為學生由學校轉進就業市場做準備(楊朝祥，2010)。

(4)美國勞工部的青年服務部門(Division of Youth Services, DYS)主要推動三大青年職涯服務計畫：

A.WIOA 青年計畫(WIOA Youth Formula Program)

美國前總統歐巴馬於 2014 年 7 月 22 日簽署“勞動力創新與機會法案”(Workforce Innovation and Opportunity Act, WIOA)，其目的在幫助求職者獲得就業、教育、培訓和支持服務，在勞動力市場上取得成功，並訓練員工與技術人員在全球經濟中保有競爭力。此計畫主要針對 14 至 24 歲在教育或工作上遇到障礙的失學青年，透過各區撥出該法案中 75%的青年服務基金，幫助這些失學青年進行就業輔導。

B.青年建立計畫(YouthBuild)

第一屆的青年建立計畫成立於 1978 年，由多蘿西・斯通曼(Dorothy Stoneman)和一群渴望改善社區的年輕人組成。2006 年，由國會通過並授權給美國勞工部。目前根據“勞動力創新與機會法案”命名，其目的為當地 16-24 歲的青少年提供教育機會及職業培訓。讓青少年學習建築技能，同時在自己的社區為低收入或無家可歸的家庭建設或修復經濟房屋。將建築時間與教育時間分開，可藉由學校教育獲得高中畢業文憑或同等學歷，並學習成為社區領導者。

C.重返就業機會計畫(Reentry Employment Opportunities, REO)

該計畫由 2014 年推動至今，係根據 WIOA 法案中的第 169 節，目的在於提供曾經服刑的青年重返社會與職場的機會。

(5)美國勞工部的青年服務部門除了推動 WIOA、YouthBuild 及 REO 之外，亦有推動其他補助方案：

A.青年職業計畫(Youth CareerConnect)

美國前總統歐巴馬於 2014 年宣布，讓美國勞工部與教育部合作，建立青年職業補助金，將高等教育機構與勞動力系統合作，使學生的工作經驗及技能做結合，為學生提供職業學習機會。

該計畫之目的在於通過重新設計高中經驗來加強大學和職業準備，重點是為學生提供具有挑戰性的相關學習機會，並使學校能與大學和雇主建立新的合作夥伴關係，以支持教學和幫助發展學生所需之技能，為現在和未來的工作做好準備。它將為高中生提供教育和訓練，結合嚴格的學術和技術課程，專注於具體的 H-1B 需求行業或職業，從而提升參與者在高成長、需求職業和行業中的就業能力，並為高等教育作準備。

B.青年示範補助(Youth Demonstration Grants)

該補助從 2006 年推動至今，係以具有高失業率、高犯罪率及低畢業率之都市地區作為全年度的示範計畫，針對有暴力特質的少數青年，提供更積極生活的機會與方式，讓他們從事社區服務，並指導他們與社會互動，讓他們更健康並減少從事危險行為的意願。

C.青年職涯路徑補助(Career Pathways for Youth Grants)

該計畫於 2016 年開始推動，其目的是為符合條件的青年人提供就業相關服務，這些青年是新加入的勞動者，包括當前或過去工作經驗有限的青年人，為青年提供工作經驗機會，其中包括暑期和全年兼職就業機會、全職職業和工作經驗機會，並使其易於暴露在有需求之職業部門中，以增加獲得工作的途徑。

D.失聯青年計畫(Performance Partnership Pilots for Disconnected Youth)

該計畫於 2014 年推動至今，用以提供獨特的機會來測試創新、具成本效益及注重結果的策略來改善失聯青年的現象。為各州當地的社區與部落尋找 14 至 24 歲失業或輟學的青少年，為他們提供幫助。

3.高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

美國教育非常重視職業規劃，認為應盡早對學生進行這方面的教育。早在 1940 年代，美國的職業教育部門就以立法形式確認職業指導的重要性。在本世紀初，美國職業和技術教育協會發布一份意見書，建議在綜合性學校指導項目中，關注學生的就業發展問題，推動學校積極進行就業干預。在美國，學校發展學生指導活動和相關服務的主要方式是綜合性的指導項目。綜合性指導項目始於 1980 年代，項目內容一般涵蓋三個方面：教育指導、個人或社會指導及就業指導。

自 1990 年代以來，在綜合性指導項目中，教育指導和個人或社會指導的內容備受關注，不過就業指導始終牢牢占據學校指導的重要位置。所有州的綜合性學校指導項目都包含一個就業發展的指導課程：(1)小學階段的就業活動項目以強調就業意識的課堂單元呈現出來；(2)初中和高中階段則是通過多樣化的活動項目來培養學生的就業意識，並進行就業探索和就業規劃。

美國很早就開始有意識地在學校教育中滲透就業指導，例如 1914 年，加州大學開始一項通過英語課程進行就業指導的計畫，這些英語課程涵蓋職業抱負、教育價值、促使成功的性格因素、職業選擇，以及為生活和工作做準備等主題。到 1990 年代，以上這些主題已經發展成為一門門獨立的課程。

美國對於高中階段的職業規劃教育非常重視，並逐漸形成一個完整的體系，例如學校配置專業的顧問教師，開設相關的職業輔導課程，相關協會對學校的顧問諮詢工作提供大力的支持，國家立法層面制定相關的標準來引導學校的諮詢工作。所有美國高中都配備有各種顧問，比如大學申請顧問、職業顧問等。學校也會開設多樣的課程，並進行心理、個性、興趣等各方面的答疑，以幫助每個學生找到自己最感興趣的專業，指導學生申請大學和獎學金，指導他們選課、安排時間。其中職業顧問主要負責指導學生如何找工作或參加社區服務。通常顧問會在高一開始時和每個學生進行一次面談，了解學生的未來志向和目標，然後給他們一些課程選擇的建議。

美國高中職業規劃課程的設置主要通過兩種方式實現，第一種方式是獨立開設職業規劃課程，傳授職業規劃的理論、知識和策略。在高年級階段，美國高中普遍開設相關的職業規劃課程和角色體驗課程，以此增進學生對於一些職業的直接了解。第二種方式便是在課程教學中滲透職業規劃的內容，即在教學活動中，以拓展的方式培養學生的職業觀、職業生涯規劃意識與技能等，例如作為美國高中化學主流教科書之一的《化學概念和應用》，這本教科書就在一些章節中介紹相關化學領域成功人士的職業生涯、相關職業及所要具備的條件，將職業生涯教育的內容與化學學科教育和諧地融為一體。

職業規劃輔導在美國很受重視。一系列法案如《國防教育法案》、《職業教育法》、《國家職業發展指導方針》等在政府支持下得以通過，在全美形成學校系統、政府系統和社會系統互相補充、協調的完整體系。

美國政府還成立國家職業訊息協調委員會，這是 1987 年由國會通過立法成立的聯邦機構，擁有由教育部、勞工部、商務部、農業部、國防部的 9 位副部長和署長組成的強大陣容，足見政府對職業發展的重視。這個機構的職能是指導發布職業和培訓計畫的訊息，制定職業發展指導規範和職業教育規範。該委員會早在 1989 年就組織制定、首次發布《國家職業發展指導方針》(National Career Development Guidelines)。這部近 200 頁的“指導方針”包括小學篇、初中篇、高中篇和成人篇 4 個部分，每個部分都有相應的量化指標，是權威的職業教育指導文件。它將中學生的職業生涯發展分為三個方面：自我認識(self-knowledge)、教育與職業探索(educational and occupational exploration)及職業生涯規劃(career planning)。而美國高中的職業規劃輔導就是以這個“指導方針”為綱領。

(三)加拿大

1.青年就業現況

由 ILO 的統計資料顯示，加拿大近 10 年的青年失業率，曾於 2007 年達到最低，約為 11.2%，到 2009 年則攀升至近 10 年的最高點，達 15.4%；再

進一步觀察發現，從 2010 年開始，加拿大的青年失業率已逐步下滑，至 2016 年時，青年失業率為 13.1%，其近 10 年的整體青年失業率約為 13.53%。整體而言，加拿大近年的青年失業率是呈現下降的態勢。

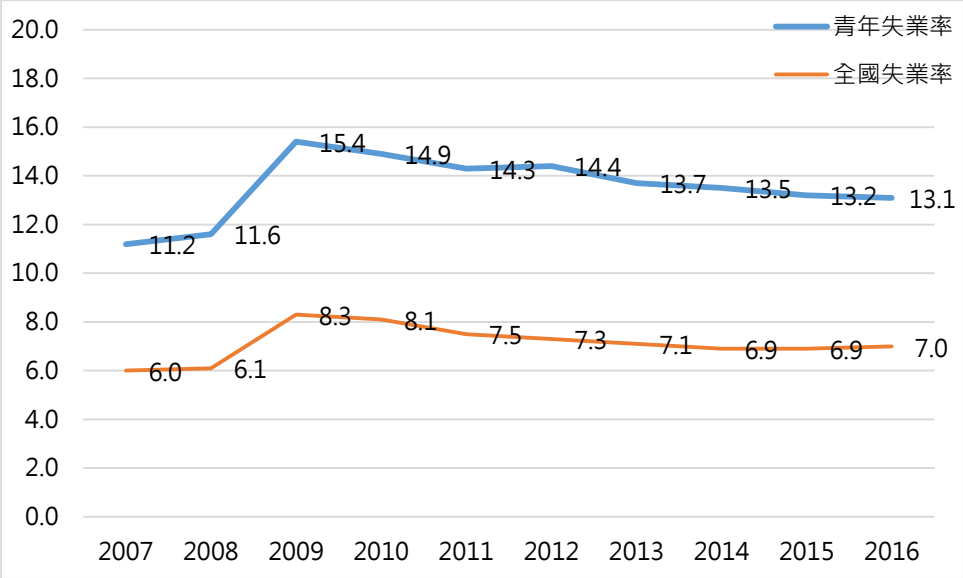

圖 2-7 2007-2016 年加拿大全國及 15-24 歲青年失業率趨勢

2.青年職涯(業)相關政策與措施

(1)青年就業策略(Youth Employment Strategy, YES)

加拿大政府於 1997 年推動青年就業策略，該策略包含一系列措施，主要提供 15 至 30 歲的青年增加技能、求職訊息、工作經驗，確保工作機會與維持勞動力，其三大重點分別為探索職涯焦點(Career Focus)、技能與工作聯結(Skills Link)及夏日實習工作經驗(Summer Work Experience)。

A.探索職涯焦點

(a)國際青年實習方案(International Youth Internship Program, IYIP)

該方案於 1997 年推動至今，其目的在為加拿大年齡介於 19 至 30 歲之間的畢業生提供通過國際發展工作，獲得專業經驗的機會。國際青年實習包括在發展中國家工作至少六個月的時間，從事男女平等、環境、健康、教育、小企業發展和農業等問題。

(b)文化遺產實習計畫(Young Canada Works at Building Careers in Heritage)

該計畫於1997年推動至今，目的在於提供加拿大的大學畢業生在博物館、檔案館及圖書館等國家遺產方面的實習計畫。實習可持續4至12個月，且實習生必須每週工作30至40小時。

(c)語言及教育機構實習計畫(Young Canada Works at Building Careers in English and French)

該計畫於1997年推動至今，目的在於提供加拿大的大學畢業生在語言學校、教育機構、翻譯公司、視覺或表演藝術公司，以及電影和視頻製作、文化或國家遺產組織方面的實習計畫。實習持續4至12個月，實習生必須每週工作30至40小時。

(d)職涯焦點計畫(Career Focus)

該計畫於1997年推動至今，其目的為結合雇主和加拿大聯邦就業及社會發展部提供資金，以設計和提供一系列活動，使青年能夠做出更明智的職業決策和發展他們的技能。

(e)工業研究資助計畫(NRC Industrial Research Assistance Program)

工業研究資助計畫於 1962 年推動至今，主要為中小型企業(SMEs)提供財政援助，以僱用年輕人才。藉此滿足創新型中小企業的需求外，亦能促進了高技能青年人適應快速變化的勞動力市場。

在此之下還分為兩個子計畫，分別為青年就業計畫(Youth Employment Program)，提供15-30歲高中畢業或同等學歷者6至12個月的實習機會與青年就業綠色計畫(Youth-Green)，提供 15-30 歲之青年 3至6個月有關綠色產業的實習機會。

(f)科技實習方案(Science and Technology Internship Program)

該計畫於 1997 年推動至今，其目的係針對加拿大的研究生，提供 80 至 100 小時科學領域的學習，將就業能力和屬性融合，發展職場可用的技能與累績相關經驗。

B.技能與工作聯結

(a)第一民族和因紐特人技能銜接計畫(First Nations and Inuit Skills Link Program)

該計畫於 1997 年推動至今，係針對 15 至 30 歲之第一民族和因紐特青年，為其提供就業支持活動，幫助其獲得基本技能，發展和提高必要的就業能力與提供學習、就業機會，並透過暑期工作經驗幫助青年了解工作和事業的選擇，為就業和職業發展做準備。

(b)第一民族和因紐特青年房產實習計畫(Housing Internship Initiative for First Nations & Inuit Youth)

該計畫於 1997 年推動至今，其目的為提供 15 至 30 歲之第一民族和因紐特青年在房產領域的工作經驗和在職培訓的青年就業計畫。

(c)技能銜接計畫(Skills Link)

該計畫於 1997 年推動至今，透過加拿大聯邦就業及社會發展部提供資金，目的在於幫助青年發展廣泛的技能和知識，以便參與當前和未來的勞動力市場，並克服就業障礙。

C.夏日實習工作經驗

(a)小型企業實習方案(Small Business Internship Program, SBIP)

該計畫由 2012 年推動至今，加拿大政府為中小型企業提供資金支持，聘請專上學生進行為期 12 週的實習工作，提供青年就業與實習機會。

(b)加拿大夏日工讀計畫(Canada Summer Jobs)

該計畫推動至今，其目的在於政府提供非營利組織、50 名以下員工的小型企業提供資金，為 15 至 30 歲的年輕人創造暑期工作機會。它旨在將重點放在當地的社區服務與社區需求。

(c)社區網路連接計畫(Community Access Program, CAP)

該計畫於 1994 年推動至 2012 年，加拿大工業部透過提供有效的信息和通信技術(ICT)使成千上萬的加拿大人能夠在學校，社區中心和圖書館等地方免費上網。每年兩次，青年實習生接受培訓，並被安排在不同的 CAP 站點，以協助實驗室推動計畫。

(2)學生成功策略計畫(Student Success Strategy)

此外，加拿大安大略省(Ontario)教育部有推動學生成功策略計畫，透過安排一系列的創意課程幫助 7 至 12 年級的學生量身訂做屬於個人優勢、目標及興趣的教育，並有效提升學生自 2004 年以來的畢業率，據資料顯示，在 2003-2004 期間，改善高中生的畢業率，從 68%提升至 82%。

A.體驗計畫(Experience Ontario)

其目的為幫助年輕人識別、探索和完善職業目標，並對他們的未來做出明智的決定。

B.專業高技能專業課程(Specialist High Skills Majors)

學生通過一系列課堂課程，工作場所體驗和部門認證來專注於未來的職業生涯。

C.實習合作教育計畫(Expansion of Cooperative Education)

允許學生將這種實踐學習計入兩個必修的高中學分。

D.線上學習(E-Learning)

線上課程，並允許教師在全省共享資源。

E.雙學分(Dual Credits)

計入學生的高中文憑以及大學證書，文憑或學徒證書。

F.信用重建計畫(Credit Rescue Programs)

允許課程失敗的學生透過各種方式進行補救。

3.高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

加拿大的教育係融合了英國學術嚴謹和美國自由創新的特點，結合自身上百年的實踐經驗，鍛造出一個相對完善的職業生涯教育體系，形成從小學到大學一條完整的職業生涯教育鏈。

加拿大的職業生涯教育始於小學階段—加拿大的小學會安排不同的“職業日”，邀請學生家長或是社會人士到學校作職業介紹，但是深入而系統的職業生涯教育還是放在中學及以後的階段。

由於加拿大是一個多元文化的國家,由十個省及三個地區所組成。因此，加拿大並沒有全國統一的教育制度，以致於生涯規劃教育的發展在全國並沒有統一的標準。據此，加拿大部分主要將針對安大略省的生涯規劃教育進行簡單的介紹，藉此來管窺加拿大基礎教育階段生涯規劃教育的發展情況。

在 1999 年和 2000 年，安大略省教育部分別制定相關政策文件：《九、十年級職業生涯教育與指導課程指南》和《十一、十二年級職業生涯教育與指導課程指南》。其指南規定“職業生涯教育與指導”課程在安大略省的中學課程中處於“核心地位”，因此，凸顯加拿大對於中學階段學生之職業生涯教育的重視。

安大略省對於“職業生涯教育和指導”課程的總體目標之設定如下：(1)學生個人發展，使學生理解與終身學習、人際關係及職業規劃相關的概念；(2)人際交往能力的培養，使學生的學習技能、社會技能、社會責任感得以形成，並促使他們追求教育目標和職業目標；(3)職業發展能力的培養，讓學生能夠學以致用，將所學到的知識應用到實際工作中。課程總體目標不僅包含

傳統意義上的知識與技能，還包括有利於學生在職業道路上獲得成功的新型知識與技能，如資源管理的能力、挖掘並把握機會的勇氣與能力、做出明智選擇的能力等。

除了專門的“職業生涯教育與指導”課程外，安大略省的所有高中均開設豐富的選修課程。各所學校的選修課程不盡相同，從飯店管理、旅游、美容美髮到電子、舞蹈、設計、藝術，五花八門，應有盡有。有些課程是為學生繼續接受高等教育做準備，有些課程則與就業密切相關。學生根據自己的實際情況與將來的升學選擇自行選擇課程，通過課程的體驗發現適合自己、符合自己需要的專業及方向，這則是多倫多省高中生職業生涯規劃教育中十分重要的一環。

此外，安大略省的所有學校都設有生涯中心，其中心配備專職的學習顧問，負責為在學學生答疑解惑。專職顧問主要回答學生三個方面的問題：(1)今後可能選擇的職業，以及該職業在這個行業的前景；(2)從事該職業所需要的教育；(3)為實現目標需要採取的具體步驟。再者，安大略省還建有完善的職業指導和就業訊息服務網絡平台，學生在學習和職業發展的過程中，既可以向校內的專職顧問請教，也可以從相應的網站上尋找答案。

(四)日本

1.青年就業現況

根據ILO的統計，日本青年失業率從2007年到2016年平均約為7.37%，近10年曾在2010年達到9.4%的最高點。而近期數據則顯示，日本的青年失業率從2011年的8.4%一直穩定下滑至2016年的5.1%，整體來看，近兩年的青年失業率仍維持在5%左右，相較於其他國家，呈現出相當良好的表現。

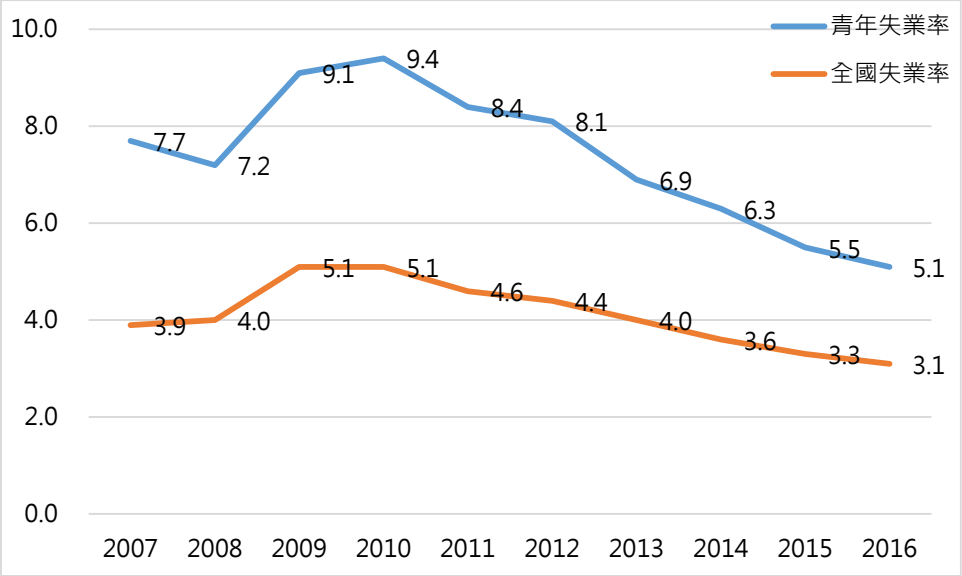

圖 2-8 2007-2016 年日本全國及 15-24 歲青年失業率趨勢

2.青年職涯(業)相關政策與措施

根據 OECD(2009)所發布有關日本推動青年職涯(業)相關政策及措施，其主要內容如下：

(1)青年試驗就業方案(Youth Trial Employment)

該方案開始於 2001 年，計畫內容是給予僱用年輕人的雇主每月 4 萬日圓的津貼，最高三個月。根據 2004-2006 年期間推動的成效，每年約有 4 萬名青年參加此計劃，平均而言，高達 8 成的參與者皆可獲得正職。

(2)日本版「雙軌制」(Japanese Dual System)

該制度由 2004 年推動至今，其目的為培育青少年成為獨立自主的「職業人」之新的職業訓練體制，採取企業的實習訓練和教育訓練機關的課程教育之並行方式，結訓必須接受能力評鑑，實施對象包括高校在學生、高校畢業而未就業者、無業者，以及兼職過活者。實施雙軌制之主要目的在於訓練生結訓後，即便無法順利就業，但仍然達到強化就業能力的效果，有助於日後在職場的安定化。2006 年共有 28,000 名青年參與。

(3)工作咖啡站-單一窗口服務(Job Café)

該服務措施由 2004 年推動至今，Job Café 是專為青年所設立的「統一窗口制」地區就業服務處，主要目的是職涯顧問師和綜合服務的機制，輔導「尼特族」和「飛特族」能夠順利移轉為公司的正式員工，並且建構人際關係而成為社會網絡的一員。根據 2006 年統計顯示，共有 170 萬青年至 87 所 Job Café 尋求協助，其中有 9 萬 3 千人找到工作。

(4)青年獨立營(Independence Camp for youth)

該措施由 2005 年推動至今，對象為超過一年未受教育、就業的青年(NEET)，為了引導尼特族適應工作，提供日常生活和基本工作技能，是一個為期三個月的培訓計畫，其計畫內容是讓 20 名青年參與者一起居住及工作，包含輔導、專業能力與溝通能力的訓練，透過訓練及工作經驗，給予青年自信及工作的動機，所以參加者必須在此期間內參加各類活動，包含三個基本組成部分：生活訓練、實習和工作訓練。實際工作訓練可能包括農業工作、護理或餐飲工作、培訓語言溝通技巧及職業訓練。根據統計，2006 年共有 704 人參加，401 人在活動結束後找到工作。

(5)在地就業服務站(Local support station for young people)

該服務措施由 2005 年推動至今，係由地方政府設立，其目的為加強青年對工作的意識與適應性，提供諮詢及職涯發展服務。據統計顯示，2007 年 4 月至 9 月間，共有 62,000 名青年造訪過 50 個服務站。

(6)青少年實習計畫(Junior Internship)

該計畫之目的為提供學生 4 天的工作體驗，在 2006 年共有來自 1,000 所學校的 59,000 名學生進入 19,000 個工作場合實習。

(7)職業探索計畫(Career exploration programme)

該計畫之目的為透過參訪提供學生不同職業的資訊，讓其了解不同工作之內容，更能清楚認知未來生涯規劃。根據統計顯示，2006 年約有 4 千所學校及 40 萬名學生參與這項計畫。

(8)學生全方位就業支持中心(Comprehensive Support Center for Student Employment, Student Employment Centres, Counselling Offices)

該項措施主要是透過網路提供學生或畢業生有關僱用資訊，並提供工作諮詢，另外也針對大學院校提供職涯服務的協助。

(9)青年就業力提升計畫(Youth Employability Support)

該計畫之目的主要是藉由擁有執照的職業訓練機構提供溝通技巧、商業禮儀、職涯發展，以及其他基礎能力給予青年。

3.高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

日本的教育體制規劃有「職業生涯教育」，提供國小、國中學生職業試探，並在高中教育階段分別設有重點專門高校、專門高校(dual system)及高等專門學校等，針對產業特殊需求類科等提供國中畢業學生選擇具備技藝傾向或修習技藝教育之進路銜接。在高職及大學階段，主要是對大學企業實習(internship)與高職雙軌制之職業生涯教育的支援(文部科学省，2009)。因此，學校在課程及特定活動上，必須將地域文化、地方產業透過職業生涯教育互相支援，推動產學合作並建立教育夥伴關係。

由日本「経済産業省」、「厚生労働省」、「内閣府」及「文部科学省」之四個政府部門所共同主導的「青少年自立與挑戰計畫」下的日本版「雙軌制」，係針對畢業前的職場工作體驗、對青少年創業的教育與輔導、青少年失業者的短期試用等問題進行改善，其實施類型主要分為：

(1)文部科学省推動的「專門高校型」(3 年學程)

以東京都立六鄉工科高校為例，其 2004 年的「雙軌制」學程，名額 30 人，上課為早上 8 點 30 分到下午 2 點 35 分，每單元授課 45 分鐘。在課程設計方面，1 年級著重在打造基礎學力，且須於 3 家企業進行各 10 天的職場體驗，從而試探學生的職業適性；2 年級有兩個月(8 個學分)，3 年級也有兩個月(8 個學分)和選擇性的兩個月(8 個學分)，必須參加企業的實務訓練(工讀方式而非僱用)。該校日本版「雙軌制」學程的特色，在於(1)增進就業能力，

利於將來職涯的發展；(2)以取得專業資格證照，作為挑戰的目標；(3)在企業進行職場體驗或實務訓練，除獲得實務技能之外，有可能留任而就職於該企業；(4)畢業年數，只要取得必要的學分數，可以 3 年畢業；(5)至於學費，年 50,400 日圓(平均每學分 1,680 日圓)，低於全日制課程(年 115,200 日圓)。

雖然厚生労働省認為東京都立六郷工科高校的「雙軌制」學程，對於企業、學生及學校可以達到三贏，且互助與互惠，但有些課題仍必須持續留意與克服，例如合作企業的穩定確保、實務訓練內容的改善、對合作企業的誘因方案、對國中生的宣導強化。

(2)僱用與能力開發機構推動的「專門課程活用型」(2 年學程)、「短期課程活用型」(6 個月學程)及「委託訓練活用型」(5 個月學程)

A.「專門課程活用型」

係由職業能力開發大學校(或職業能力開發短期大學校)的專業課程和企業實習之組合訓練，各校名額 15 或 20 人，對象是高校畢業(或同等學力)而未滿 35 歲，考試費用 18,000 日圓，學費 390,000 日圓(年)。

B.「短期課程活用型」

為 6 個月的學程，由職業能力開發促進中心的職業教育和企業實習之組合訓練，各學程名額 20 人左右，對象是未滿 35 歲的求職者，免學費。

C.「委託訓練活用型」

屬於是 5 個月的學程，係由民間教育訓練機構(專修學校等)的職業教育和企業實習之組合訓練，各學程的名額 20 人左右，對象是向公共職業安定所等單位申請就業且未滿 35 歲者，免學費。

另外，在企業實習制度方面則由各校制定。以長野高等專門學校專攻科(5 年制+2 年專攻科)為例，設有「校外實習」的必修科。學生在一年級的後期課程、必需具備 15 週的企業(長野縣)或公家機關(官公庁)的實習經驗。主要以技術內容為主，培養學生實踐力，以及體驗企業組織成員的自覺力與責任感等。為因應文部科学省現代教育需求計劃(「現代的教育ニーズ取組支援

プ ログラム(現代 GP)」)，該校企業實習方案從 2004 年開始，將一年期間擴展為兩年，並深得文部科学省好評。

而久留米高專，係以 4 年(5 年制)的學生為對象，採長期校外實習為主(長期学外実習)，於 4 年級下學期，每週選擇特定一日，赴企業或公家機關實習(全日制)。2011 年該校計有 5 名學生參與，於實習結束後依照學校規定將其實習內容撰寫成評價報告書，並進行發表(日本高等學校教育機構，2014)。為培育產業技術人才，日本政府除了推動日本版「雙軌制」外，2014 年針對「教育再生」議題，編列產業教育相關經費(1 億 3 千 3 百萬日圓)，強化 5 年一貫特色課程(3 年+專攻科 2 年)，透過「高等學校新教育改革調查研究」(高等学校新たな教育改革に向けた調査研究)了解產業社會動向及學生課程需求，除增進高等學校、大學(短大)、研究機關及企業主等的產學連攜外(中等教育資料，2014)，主要目的透過產官學關係發展具備特色與創意的職業課程。

日本職涯教育實踐，即學校生活、社會生活與職業生活連結，透過特定活動，喚起學生的學習意願。依據 2014 年 3 月日本「國立教育政策研究所生徒指導・進路指導研究中心」針對全國小學、中等學校及高等學校等 2,500 校，約 1 萬 3 千人，進行「職業教育進路指導的總合實態調查」顯示(長田徹，2014)：(1)透過『產業社會人間課程』可強化學生的職業意識，增進日常生活的積極度；(2)在教授學習過程中，透過案例介紹，可有效引導學生認真思考未來職業進路；(3)學生透過企業體驗活動，可強化職業生涯教育。

所以透過職涯試探學習活動，可提升學習意願，鼓勵各校能活化職業試探的學習活動，學生透過職業發展課題，對自我職涯規劃產生正向積極性，願意付出更多努力在相關課程中，並間接影響學習意願與學習成效。

(五)韓國

1.青年就業現況

在韓國方面，從 ILO 的統計來看，韓國在 2007 年至 2016 年的 10 年期間，其青年失業率平均約為 9.70%，其中青年失業率的最佳表現是在 2007

年的 8.8%。但從近期觀之，韓國的青年失業率從 2012 年開始，則呈現持續上升的態勢，一直到 2016 年已達 10.7%，儘管如此，相較於其他歐美或亞洲地區的國家仍有不錯的表現。

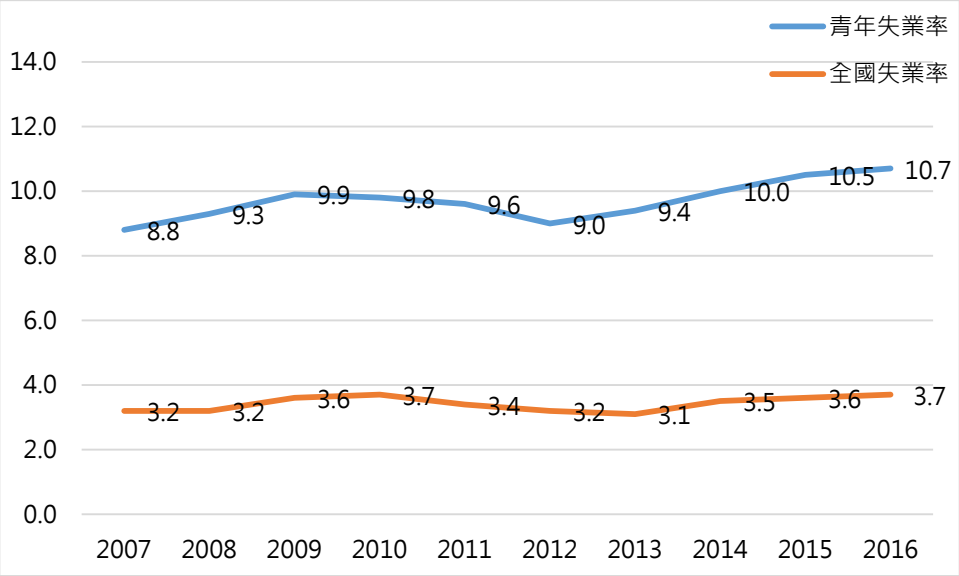

圖 2-9 2007-2016 年韓國全國及 15-24 歲青年失業率趨勢

2.青年職涯(業)相關政策與措施

有關韓國對於青年就業促進政策之相關做法，根據韓國雇傭勞動部(MOEL)2015 年所發布之資訊，其主要措施如下：

(1)支持青年在中小企業實習方案(Support for youth internships at SMEs)

該計畫由 2009 年推動至今，其目的為失業青年在中小企業提供實習機會，增加在中小企業就業的機會，並為中小企業提供津貼補貼，以減輕僱用新員工的負擔。政府修正此方案，以鼓勵中小企業將盡快將年輕實習生轉為正常員工，並在就業後將其留置更久。

(2)媒合青年及小型企業方案(Matching between youths and small giants)

該方案由 2009 年推動至今，並分成體驗及參訪，在體驗方面，係由私人企業、公共或教育機構、經濟或社會組織提供 15~34 歲已準備就業的青年工作經驗，為期 1 至 3 個月。而在參訪部分，提供青年參訪小型企業的機會，以改變其對小型企業的看法。

(3)支持海外就業方案(Support for overseas employment, K-Move)

該方案由 2013 年推動至今，為希望在國外找工作的青年提供指導服務及量身訂做的教育，將其發展成為能夠滿足海外雇主需求的人力，並幫助他們找到海外的工作。相關海外訓練方案，如有 K-Move 學校、海外實習，K-Move 指導服務、由 K-Move 中心提供的海外就業安置服務，以及提供激勵措施給在國外找到工作的年輕人等。該方案可大幅改善青年海外平均就業率，平均年薪也有所上升，根據 MOEL(2014)指出，青年的年薪攀升 22.3 個百分點，由 20.18 百萬韓元增加至 27.41 百萬韓元。

(4)工作及學習雙軌系統(Work-Study Dual System)

由 2013 年推動至今的職業訓練體制，其目的是讓參與該計畫的企業僱用年輕人作為學習工作者，並系統性地以企業所需之實際技能培訓他們，以培養他們成為實際人才。政府已擴大參加者的資格，包括高中和大學生，並將鼓勵大型企業及公部門參與。

(5)超越專業導師學校(Beyond-spec Mentor Schools)

該措施係由 2013 年推動至今，其目的主要是藉由代表每個領域的導師為具有熱情和潛力的年輕人，提供產業客製化的指導服務，並幫助他們找到工作。

(6)青年就業學院(Youth Employment Academy)

該措施推動至今，其目的主要由業界專家組成的教職人員，提供失業青年企業所需之職業技能的教育，以幫助他們找到工作和創業。

(7)職涯諮詢者及校園青年就業中心(Career consultants and on-campus youth employment centers)

該措施由 2015 年推動至今，透過大學聘用的私部門就業專家為學生提供就業服務，如職涯諮詢、客製化諮詢，以強化學生的就業力。

(8)就業成功套案(Employment Success Package)

該方案由 2009 年推動至今，係針對低收入家庭的失業青年提供三階段的就業服務方案，包括輔導，職業培訓和就業安置。

(9)續任中小企業補助方案(Subsidy for continuous service at SMEs)

該方案推動至今，其目的是針對高中畢業生進入一個快速成長的中小企業中工作超過一年，之後每留任一年就補助 1 百萬韓元(最多三年)。

3.高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

韓國職業教育與職業訓練之主管機關分屬不同部會管轄，職業教育係屬於教育科學技術部(Ministry of Education, Science and Technology, MEST)，現已改為教育部(Ministry of Education)主管，而職業訓練則由雇傭勞動部(Ministry of Employment and Labor, MOEL)所負責。

韓國國民教育階段針對與職業教育相關所設計的課程，主要有 8 項基礎課程，包括「品德教育」(moral education)、「韓文」(Korean language)、「社會學科」(social studies)、「算數」(arithmetic)、「自然」(science)、「體育」(physical education)、「音樂美術」(music and fine arts)及「實用技藝」(practical arts)。其中「實用技藝」課程即在提供第 4 年級至第 6 年級學生，運用徒手或操作簡單機具之機會，以培養學生解決日常生活可能遭遇之問題(Lee, 2000; Na, 2009)。

雖然除實用技藝課程外，國民教育階段並無其他正式職業教育課程，但此階段培育之「讀」、「說」、「寫」及「使用電腦」之能力與技術，即在奠定學生未來職業能力的基礎。而在國民教育階段，孩童之人際交往技能(interpersonal skills)、與人溝通及分析不同事物間關連性等，皆為職業能力培養的重要內涵(Lee, 2000)。

自 2002 年第七次國訂課程(seventh national curriculum)實施以來，第 5 年級與第 6 年級的學生，每週必須修 2 小時的實用技藝課程，而該課程強調

的重點則著眼於(1)培育學生之生活基礎能力及增進適應能力;(2)通過對工作價值的了解，發展職業生涯教育；(3)增強電腦使用能力，為進入資訊社會做準備；(4)強化對環境之認識及合理使用資源與消費之教育；及(5)課程運作的多樣化(Na, 2009)。

中等教育階段又分成「初中」及「高中」兩階段，其修業年限皆為 3 年。初中階段中有關職業教育取向之課程有「技術與工業」、「家政」及「電腦」。其中電腦課係選修課程，其他二門則為必修。技術與工業必修課程之內容包括對營建、建築、通訊、運輸、農業、工業、商業、水產養殖及生涯輔導等之技術了解，其目的著重在促使初中學生對於物料、能源、器具、機具及產業製造，有初步認識(Choi, et al., 2001; Lee & Jung, 2005; Lee, 2000)。

家政課亦為必修課程，其涵蓋範圍頗廣，例如食品領域中的營養問題、市場行銷、準備食物及如何烹調、運用工具或服務等(Lee, 2000)。在第七次國訂課程實施後，技術與工業課程及家政課程即被統整為一，並要求初中一年級(第 7 年級)至高中一年級(第 10 年級)之學生(不分男女)皆需修習。換言之，統整後之「技術與家政課」主要重點係促進學生「對家庭及工作之理解」、「生活技能之獲取」及「對生活資源及環境之管理運用」(Na, 2009)。

在高中階段，主要區分為普通高中(academic or general high school)、職業高中(vocational high school)及「其他類型高中」，例如外語、藝術與運動、科學高中等(IQAS, 2007; Lee, 2000)。

在普通高中部分，職業教育學程之提供係於 1974 年開始辦理，學生於第 3 學年選讀職業教育學程者，其修習之場所得在本校或其他機構，如職業訓練中心、私立技術訓練機構或職業學校進行(Choi, et al., 2001; Lee & Jung, 2005; Lee, 2000)。職業教育學程包括「技術」、「家政」、「農業」、「工業」、「商業」、「水產養殖」及「通訊」等類(Lee, 2000)。

至於職業高中則為韓國正規教育體系中職業教育的主力之一，另外的主力則屬於高等教育階段的專科大學(junior college)(Lee, 2000)。職業高中之設

置，乃韓國中央政府為成為工業強國而進行的策略，因此職業高中的畢業生對於補足韓國技術工人的勞力短缺，扮演重要角色(Choi, et al., 2001)。職業高中主要有五類，分別是「農業」、「工業」、「商業」、「海事水產養殖」及「家事」等類(Lee, 2000; Kuczera, et al., 2009)。一年級職業高中學生(第 10 年級)需根據國定課程內容上課，而根據 PISA 2006 資料顯示，在職業教育體系之 15 歲學生，較之普通教育體系的同儕，每週花在數學、科學及閱讀等三項的時間，皆少於 1 小時至 1.5 小時不等；另外，二、三年級職業高中學生(第 11 年級及第 12 年級)則減少一般課程之學習，並加重其各類別專業課程之修習時數(Kuczera, et al., 2009)。

韓國在 1996 年「第二次教育改革方案」(the Second Educational Reform)中，特別針對職業教育提出建立「終身職業教育體系」(Lifelong Vocational Education System)，朝向職業教育體系升學進路開放，加強產學合作、引入產企業參與職業教育之評鑑與管理，以及創造有效能的職業教育，以因應學習社會之需求(Lee, 2000)。此外，在韓國教育科學技術部所提「2010 年主要政策與計畫」(Major Policies and Plans for 2010)中，亦將各階段之職業與生涯教育(vocational and career education for each stage of life)作為重點政策，其中針對高中職階段之策略如下(胡茹萍，2010)：

(1)在國民教育及中等教育階段，應增強學生生涯教育，而地方教育主管機關應提供學生及家長生涯諮商，及建立與地方政府、企業界之合作關係；同時，應善用人力資源，例如將曾經歷生涯困境之婦女，安置為學校生涯教育之協同教師(career education coordinators)。

(2)在職業高中部分，除繼續師傅高中之設置外，該師傅高中之課程設計亦朝向產業需求之「客製化」課程，並提供實用外語課程，及與主要產業(如造船、半導體)建立就業網絡。此外，職業高中將分成 4 種類型，分別是「師傅」(Meister)、「特殊目的」(specialpurpose)、「專門化」(specialized)及「一般性」(general)。各該類型學校皆應加強對學生就業之協助，此外，亦與勞動部合作建立尋找工作之畢業生資料庫，提供地方就業服務處。

另外，對於僅具職業高中畢業資格之現職員工，亦開放國立大學部分招生名額，且對渠等採取特別入學之措施。

自韓國職業教育於 1996 年所提建立終身職業教育體系，至 2010 年主要職業教育政策及計畫內涵以觀，其基調乃係以終身教育之思維為主軸，重視個人生涯發展，並將之與職業教育與訓練結合，建構相關職業教育政策。此外，韓國職業教育更被賦予培育國家重要工業技術人才之重責大任。而對於中等職業教育階段之職業高中，政府以其行政手段，強化職業學校扮演培育國家基礎工業所需勞動力，鼓勵學子能先至職場就業，再開闢進修管道，提供職業高中畢業生升學進路機會。

(六)新加坡

1.青年就業現況

根據新加坡人力部的統計，審視自 2007 年至 2016 年期間，15 至 24 歲青年失業率高點落在 2009 年，高達 8.8%，最低點則落在 2014 年，約為 6.4%。但從 2011 年至今，則大約維持在 6.5%上下的青年失業率，算是持平的趨勢。整體來說，新加坡的青年失業率表現遠較其他國家來得良好。

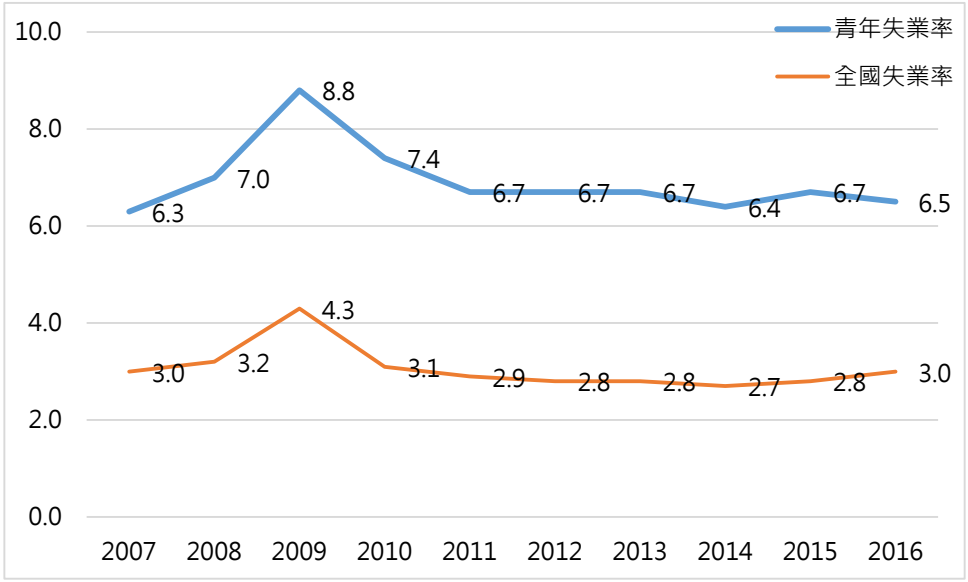

圖 2-10 2007-2016 年新加坡全國及 15-24 歲青年(含永久居民及新加坡公民)失業率趨勢

2.青年職涯(業)相關政策與措施

新加坡政府主要是透過三大項工作進行青少年的就業協助，分別是職涯規劃(Career planning)、求職協助(Job assistance)和訓練(Training)(龔雅雯、王泓翔、張素惠，2015)。

(1)職涯規劃

目的是在協助青年在進入職場或轉換工作時，能獲得更多產、職業有關的資訊。針對職涯規劃協助部分新加坡政府提供兩項的協助，包括職涯指引(Career compass)和策略技能清單(Strategic skills list)(龔雅雯等，2015)。其中，青少年可透過「職涯指引」了解現在和未來就業市場的機會和需求，且青少年可透過策略技能清單可幫助青少年掌握目前人力需求最多的行職業及其所需要的技能(黃能堂、張翠玲，2009)。

(2)求職協助

為確保新加坡人民能夠獲得就業所需技能，新加坡勞動力發展局(WDA)在盡力協助新加坡勞工能夠適應變動的經濟環境。為協助勞工獲得「求職協助」，新加坡勞動力發展局於新加坡設立許多職涯中心(Career Link Center)，提供勞工免費的就業與訓練協助。同時，新加坡勞動力發展局也提供網路人力銀行，協助求職者能與雇主進行線上媒合。

(3)訓練

主要透過以下兩大方案協助勞工獲得必要的技能與職能(competencies)：

A.「新加坡勞動力技能資歷系統」(Singapore Workforce Skills Qualifications System, WSQ)

該系統是一個整合繼續教育與訓練的系統，其目的是為建構產業職能，以期與世界接軌和符合產業和企業的需要，藉以提供各種不同的證照，從證書到畢業文憑都有，透過規劃、執行、查核、行動(Plan-Do-Check-Act, PDCA)循環，提供勞動力技能資歷課程，訓練的組織或機構必須通過認證、

取得「經認可訓練組織」的資格，因此，「新加坡勞動力技能資歷系統」在新加坡人力資源發展過程中扮演相當的重要性。

B.工作場所安全協助(Workplace safety assistance)

雇主應確保各階層的受僱員工應具備基礎的工作場所安全與衛生職能。新加坡面對世界性的人才爭奪與青年失業率，結合貿易與工業部、教育部及人力部。其中，由貿易與工業部促進經濟增長和創造就業機會，以提高生活素質；教育部主導教育政策的制定和執行以及監管學術機關的發展和行政管理，配合勞發局發展與各行業合作的國家標準的基礎；最後透過人力部擴大人才來源、管理外來客工以及推廣人力資源等政策來促進新加坡長期的競爭力(龔雅雯等，2015)。

再者，新加坡政府亦提供大學畢業生創業輔導服務，其途徑有兩個，一是直接向大學提供資金和培訓項目，在大學設立培訓中心，舉辦創業知識講座，引導大學生自主創業；二是為大學畢業生開辦企業提供資金援助。大學畢業生可向政府申請 5 萬到 100 萬新幣不等的資金，具體數額視創業種類和申請情況而定。新加坡設立了「校園青年企業家計畫」(Young Entrepreneurs Scheme for Schools, YES！Schools)，在該計畫框架內已經資助 100 多所學校，向約 2.5 萬名學生推廣各種創業學習計畫。於 2013 年 4 月，新加坡成立總額為 1 億新元(約合新台幣 100 億元)的國家青年基金，以支持更多有創新精神的新加坡青年(中華經濟研究院，2013)。

另外，新加坡人力部(MOM)亦有提供許多職涯及就業方面相關的方案及措施(Ministry of Manpower, 2017)，包括：

(1)教育及職業引導(Education and Career Guidance)

該措施推動至今，其目的是藉由訓練有素的 ECG 輔導員將幫助學生做出明智的教育和職業選擇。而有工作的成年人則可從 Workforce Singapore(WSG)的職業中心網絡中獲得廣泛的服務，包括就業能力技能講習班和網絡研習會。

(2)強化實習計畫(Enhanced Internships)

該實習計畫推動至今，其目的是可以讓學生通過工作任務和暴露於行業中進行學習，以深化並應用技術和軟技能。

(3)工作試煉計畫(Work Trial)

該結構化的在職訓練計畫推動至今，目的是讓新加坡人可以享受更高水準的訓練津貼和留任獎勵，鼓勵他們重新生活，接受新的工作，並持續保留在工作中。

(4)新加坡勞動力技能資歷系統(WSQ)

WSQ是一個全國性的證書制度由2005年推動至今,目的是透過其訓練、發展、評估和認可個人的關鍵能力，以協助企業尋找潛在的員工。

(5)技能框架(Skills Framework)

技能框架推動至今，其目的在於提供有關就業、生涯發展路徑、職業、工作角色、現有和新興技能，以及相關教育和訓練計畫的最新資訊。個人可以使用技能框架對職業發展和技能升級做出明智的選擇。

(6)技能為主的模組化課程(Skills-Based Modular Courses)

該課程推動至今,屬於更廣泛、短期規模、以技能為重點的模組化課程，其目的在於使新加坡人有更多的機會獲得與行業需求相關的技能。

(7)技能創前程職業顧問方案(SkillsFuture Career Advisors Programme)

該方案推動至今，目的在於挖掘業界資深人士的知識和專業，以幫助個人做出明智的職業決策。

(8)技能創前程對接計畫(SkillsFuture Engage)

該計畫推動至今，是一項試驗性的推廣計畫，其目的用以補充現有的諮詢服務和資源，幫助新加坡人就其訓練和生涯做出明智的決定。

(9)技能創前程資歷獎助金(SkillsFuture Qualification Award)

該獎項推動至今，目的為鼓勵員工獲得 WSQ 的全部資歷，為其提供全面而強大的技能，能夠勝任工作，追求生涯發展，拓展新的就業機會。

(10)青年人才方案(Young Talent Programme)

該方案推動至今，目的是讓來自國內大學、理工學院和國家工藝教育學院(ITE)的學生可以進行海外實習，開展工作和學習的計畫，幫助他們為未來的職業生涯做準備。

3.高中職(含以下)之職涯(業)教育及服務概況

根據新加坡教育部對於學校課程之規劃，關於職涯(業)教育的相關內容，主要被規劃在社會及情緒學習(Social and Emotional Learning)課程中，其中教育與職業指導(Education and Career Guidance, ECG)則是為學生提供必要的知識、技能和價值觀，使其在每個關鍵教育階段做出明智的決定，成功從學校銜接到繼續教育或工作，從而管理他們的職業生涯和終身學習。

有關教育與職業指導的目標包括：1.「技能」(skills)的養成，為了終生的學習和訓練，以培養學生的自我意識、自我導向和生活技能；2.「知識」(knowledge)的建立，透過提供準確、全面的資訊，讓學生能探索可行的教育和職業選擇；3.「心態」(mindsets)的培育，對所有職業的價值觀及對社會運作良好的貢獻表示讚賞；4.「親近社會」(Engaging the community)，為學生提供技能和方法，以吸引其父母和其他職業有影響的人。

依據 ECG 的發展架構，在不同的層次擁有不同的重點，為了滿足學生的發展需求，ECG 課程隨著學生的進程，從小學到中學畢業後階段強調不同的面向，但各層次學生的意識(awareness)、探索(exploration)和規劃(planning)在 ECG 中是必要的項目。

在小學階段的 ECG 課程中，主要強調意識，引導學生進行廣泛的職業了解，包括在這個不斷變化的工作世界中所創造的新工作。學生將會發展他

們對於興趣、能力和職業期望、自我與他人和工作的關係，以及在扮演職業角色的初始偏好的意識。其中這些課程和活動的主旨在：1.提高學生對自身優勢和意識的認識；2.幫助他們規劃他們的教育路徑，並且選擇未來就讀的中學；3.提供更多機會探索不同的職業，培養他們對未來的期望。

在中學階段的 ECG 課程中，主要強調探索，以加深學生對自我的了解，並連結學校教育與不同的教育和職業路徑。學生將會探索這個職業世界，理解所學習的相關課程，發展各自的技能、興趣和價值觀念。而在中學畢業後階段的 ECG 課程中，則主要生涯規劃，讓學生從各種管道蒐集資訊，以做出明智的教育和職業決策。學生將會學習釐清自己的職業自我概念，發展蒐集資訊的技能，以及發展決策的能力。

由於新加坡的教育體制設計，係將小學一年級至四年級設定為奠定基礎階段，而在五、六年級時則屬於性向分化的定向階段，在學生將畢業之際，均須參加小學離校考試(Primary School Leaving Examination, PSLE)，根據考試成績學生將可進入不同的學校，選修不同的課程，分別有特別(Special)、快捷(Express)、普通學術(Normal academic)或普通技術(Normal technical)。特別及快捷的學生必須選修 4 年的課程，並在畢業後報考考試；普通學術或普通技術則需要修讀 4 至 5 年的課程，在修讀完第四年後，需先參加劍橋 N 水準考試，若成績表現良好，才可在第五年畢業時報考劍橋普通水準(GCE 'O' Level)考試(Law, 2005)。

中學畢業後，半數以上的新加坡學生將進入中學畢業後教育，如理工學院和國家工藝教育學院，而其中只有一部分能夠最終進入大學。其餘大約 15% 的中學畢業生則進入大學預備課程教育中心(Pre-University Centre)，如初級學院和高級中學，其中大多數將進入大學。此外，新加坡名校還有提供直通車課程(Through train program)，也稱「綜合課程」。一般公立學校的國中在畢業時須報考普通水準考試，但這些提供直通車的學校允許一些成績優異的學生參加 6 年制的課程，直接在 6 年教育之後參加高級水準考試(GCE 'A' Level)，然後以劍橋高級水準考試證書進入大學。理工學院和國家工藝教育

學院不設學位課程，因此，學生在畢業後將得到沒有學位的文憑，理工學院畢業生將得文憑(Diploma)，而國家工藝教育學院將獲得國家工藝教育學院證書(National ITE Certificate，簡稱 Nitec)，近 20%的學生還可獲得國家工藝教育學院高級證書(Higher National ITE Certificate，簡稱 Higher Nitec)，然後就進入就業市場。

在工藝教育學院成績優異的學生，近 25%的學生可申請進入理工學院接受教育。這充分體現了新加坡職業教育的特色，學術性教育和職業技術教育並進，通過教育分流使各層次人才各得其所，以尋求最優發展和最佳社會效益。那些通不過學術性課程的學生，原來在齊頭並進的課程中可能跟不上進度的學生得以在適合自己水準和潛力的進度中充分發揮自己的潛能，仍有機會在職業技術教育的階梯上掌握一技之長，最後同樣可以取得好成績，並有機會直接升入大學深造。整體而言，新加坡教育系統特色係於小學畢業即予分流，但普通教育與職業教育之間得以彈性轉換，證書與學歷等值，教育系統與訓練成就認證緊密聯結。

四、我國與德、美、加、日、韓及新之青年職涯(業)服務措施

綜合我國與歐美及亞洲先進國家提供之青年職涯(業)服務措施，進一步依據職涯面向，包括職涯探索、職場實務體驗/實習、職業訓練、就業促進及補助獎勵等進行分類，結果如表 2-4。

表 2-4 我國與德、美、加、日、韓及新之青年職涯(業)服務措施表

職涯面向	青年職涯(業)措施		
	職涯探索	職場實務體驗/實習	職業訓練
臺灣	提升國高中(職)學生就業準備力計畫	雙軌訓練旗艦計畫	青年就業旗艦計畫
	補助大專校院辦理共通核心職能課程計畫	產學訓合作訓練	青年職訓專班訓練
	補助大專校院辦理就業學程計畫		明師高徒計畫
	青年職涯發展中心		
德國	延伸性職業引導	梅克倫堡-西波美拉尼亞實務學習計畫	職業訓練準備方案
			職業培訓課程
美國	建立連結專案	暑期就業方案	從學校到工作機會法案
	青年職業計畫		青年建立計畫
			WIOA 青年計畫
加拿大	職涯焦點計畫	國際青年實習方案	第一民族和因紐特青年房產實習計畫
	第一民族和因紐特人技能銜接計畫	文化遺產實習計畫	
	學生成功策略計畫	語言及教育機構實習計畫	
		科技實習方案	
		小型企業實習方案	
		加拿大夏日工讀計畫	
日本	職業探索計畫	青年試驗就業方案	日本版「雙軌制」
	學生全方位就業支持中心	青少年實習計畫	青年獨立營
韓國	媒合青年及小型企業方案	支持青年在中小企業實習方案	工作及學習雙軌系統
	超越專業導師學校		青年就業學院
	職涯諮詢者及校園青年就業中心		
新加坡	教育及職業引導	強化實習計畫	工作試煉計畫
	技能框架	青年人才方案	新加坡勞動力技能資歷系統
	技能創前程對接計畫		技能為主的模組化課程

續表 2-4 我國與德、美、加、日、韓及新之青年職涯(業)服務措施表

職涯面向	青年職涯(業)措施	
	就業促進	補助獎勵
臺灣	結合大專校院辦理就業服務補助計畫	缺工就業獎勵
	青年就業讚計畫	跨域就業津貼
	青年就業達人班	僱用獎助措施
	青年專櫃	
	就業博覽會及徵才活動	
德國	職業資歷取得計畫	旅遊津貼
	VerA	培訓津貼
	職業及繼續訓練銜接計畫	職業訓練津貼
		1,000 歐元方案
美國	重返就業機會計畫	青年示範補助
	失聯青年計畫	青年職涯路徑補助
加拿大	工業研究資助計畫	
	青年就業計畫	
	青年就業綠色計畫	
	社區網路連接計畫	
日本	青年就業力提升計畫	
	在地就業服務站	
	工作咖啡站-單一窗口服務	
韓國	支持海外就業方案	續任中小企業補助方案
	就業成功套案	
新加坡	校園青年企業家計畫	技能創前程資歷獎助金
	技能創前程職業顧問方案	

資料來源：本研究整理。

第三章 調查方法與執行期間

一、量化調查

(一)學生端

1.調查範圍

以桃竹苗地區為調查範圍，涵蓋桃園市、新竹縣、新竹市及苗栗縣。

2.調查對象

係以桃竹苗地區公立、私立高中職學生為調查對象。

3.調查方式

採人員面訪方式為主，並可配合校方需求，將問卷交由抽測班級老師，統一發放施測。

4.調查時間

本次調查時間為 106 年 5 月 15 日至 6 月 15 日,上午 10 點至下午 5 點。

5.調查內容

構面	項目
基本資料	包括就讀學制、年級、公私立別、居住地區、性別、家庭月收入、父母教育程度及畢業後主要計畫。
影響職涯選擇原因	包括與誰討論職涯問題、影響職涯選擇的對象及原因。
職涯感受及形成過程	包括對未來工作感受之相關議題、何時開始思考未來的工作、對未來工作方向清楚性及對未來工作擔心的問題。
職涯服務需求	包括參考行政院青年輔導委員會(現改制為教育部青年發展署)「青年生涯規劃需求問卷」，並將職涯需求定義為「自我了解、職場探索與職涯準備的需求程度」、第一次接受職涯輔導、曾接受過的職涯服務類型及助益性、期待獲得的職涯方式等。
其他職涯服務方案之參與意願	包括貫桃樂學習主題館及青年就業領航計畫的參與意願。

6.抽樣母體

以桃竹苗地區 105 學年度高級中等學校學生為抽樣母體。

7.抽樣方法

以普通型高級中等學校(以下簡稱普通科)、技術型高級中等學校(以下簡稱職業科)、綜合型高級中等學校(以下簡稱綜合科)為副母體，且每一副母體將依學生年級、性別及學校所在地區分層隨機抽樣來進行樣本配置，其配置情況如下表所示。

$$n_i = \frac{N_i}{N_{\cdot\cdot}} \times 757$$

其中，$N_{\cdot\cdot}$為桃竹苗區普通型高級中等學校(技術型、綜合型)學生總數

N_i為桃竹苗地區各縣市普通型高級中等學校(技術型、綜合型)學生總數

n_i為第 i 地區層應抽樣本數 i 為地區層，i=1,2,3,4

表 3-1-1 桃竹苗地區學生樣本比例配置

項目	學生總數	母體比例	應完成樣本數
普通科學生			
桃園市	29,648	59.4%	450
新竹縣	5,079	10.2%	77
新竹市	9,016	18.1%	137
苗栗縣	6,156	12.3%	93
總計	49,899	100.0%	757
一年級	17,376	34.8%	263
二年級	16,915	33.9%	257
三年級	15,608	31.3%	237
總計	49,899	100.0%	757
男性	24,993	50.1%	379
女性	24,906	49.9%	378
總計	49,899	100.0%	757
職業科學生			
桃園市	36,566	65.5%	496
新竹縣	5,560	9.9%	75
新竹市	5,778	10.3%	78
苗栗縣	8,008	14.3%	108
總計	55,912	100.0%	757

續表 3-1-1 桃竹苗地區學生樣本比例配置

項目	學生總數	母體比例	應完成樣本數
職業科學生			
一年級	19,812	35.5%	269
二年級	18,572	33.2%	251
三年級	17,528	31.3%	237
總計	55,912	100.0%	757
工業	17,424	31.2%	236
商業	21,397	38.2%	290
農業	1,494	2.7%	20
其他	15,597	27.9%	211
總計	55,912	100.0%	757
男性	31,333	56.0%	424
女性	24,579	44.0%	333
總計	55,912	100.0%	757
綜合科學生			
桃園市	3,392	31.7%	240
新竹縣	1,803	16.9%	128
新竹市	3,646	34.1%	258
苗栗縣	1,852	17.3%	131
總計	10,693	100.0%	757
一年級	3,270	30.6%	232
二年級	3,657	34.2%	259
三年級	3,766	35.2%	266
總計	10,693	100.0%	757
男性	5,086	47.6%	360
女性	5,607	52.4%	397
總計	10,693	100.0%	757

資料來源:教育部統計處 2017.02(學生人數不包含延修生)

8.有效樣本數

本次調查完成普通科學生 940 份、職業科學生 1,200 份及綜合科學生 830 份有效樣本，總計整體有效樣本數為 2,970 份，在 95%信賴度下，抽樣誤差為小於±1.78%。

(二)校方端

1.調查地區

以桃竹苗地區為調查範圍，涵蓋桃園市、新竹縣、新竹市及苗栗縣。

2.調查對象

係以桃竹苗地區公立、私立高中職輔導處(室)或實習輔導處(室)主管為調查對象。

3.調查方式

採取電話訪問方式進行半結構式及開放式的訪談。

4.調查時間

本次調查時間為 106 年 5 月 15 日至 6 月 15 日上午 10 點至下午 5 點。

5.調查內容

構面	項目
基本資料	包括學制及各學制畢業生人數、是否有建置學生職涯輔導流程及年度職涯計畫等。
職涯輔導情況	包括職涯輔導工作項目、有提供之職涯服務方式、提供職涯輔導時數、是否針對不同年級、不同學制規劃職涯輔導及相關差異、職涯推動過程的困擾及合作職涯輔導的外部單位等。
對署提供職涯服務需求	包括對桃竹苗地區就業中心、桃竹苗分署職業訓練、貫桃樂學習主題館及創客基地等服務參與意願、青年就業領航計畫助益性及對桃竹苗分署提供職涯服務之建議。

6.有效樣本數

針對桃竹苗地區 74 所高級中等學校進行全查，共完成 71 份有效樣本。

二、量化調查資料處理方式

本調查於調查完畢，經由電腦進行偵錯、檢核後，利用 EXCEL/SPSS 做必要的分析。而統計分析方法如下：

(一)比例調整

若經由樣本結構的適合度檢定，發現受訪者結構與母體結構不符，將依據母體分配對樣本做桃竹苗地區及各學制別樣本的加權調整，不同權數計算方式如下：

1.桃竹苗學生人口比例的權數(W1)

本調查將依據桃竹苗地區之學校所在縣市、學生年級及性別三個變數進行分層的權數計算，亦即將受訪樣本之縣市、年齡層、性別調整權數以符合桃竹苗地區學生人口之性別、年級層分佈狀況，並同時使各學制樣本相對比例與桃竹苗地區各學制實際學生人口相對比例相符。

$$W_{ijk} = \frac{\frac{N_{ij}}{\sum N}}{\frac{n_{ij}}{\sum n}}$$

其中 N 為母體人數，ΣN 為母體總人數，n 為樣本數，Σn 為總樣本數。

i=1,2….表示性別層別

j=1,2….表示年級層別

k=1,2…表示縣市別

2.學制還原人口比例的權數(W2)

在各學制別比較方面，為使各學制之年級層、性別和母體結構，且各學制完成之樣本不受桃竹苗地區比例之影響，將利用加權方式還原各學制之樣本。

$$W_k = W_{ijk} \times \frac{\frac{C_k}{\sum_k C_k}}{\frac{c_k}{\sum_k c_k}}$$

其中 C 為母體人數，ΣC 為母體總人數，c 為樣本數，Σc 為總樣本數。

i=1,2….表示各學制內性別層別

j=1,2….表示各學制年級層別

k=1,2…表示縣市別

(二)樣本代表性檢定

針對調查樣本人口特徵分布以卡方檢定(chi-square)進行適合度檢定(goodness of fit)判定母體與樣本間是否具有顯著差異，確定樣本與母體分布無統計顯著差異後，方進一步使用其他統計方式分析。

(三)次數分析(frequency)

次數分配為觀察變項內每個值的出現次數，除以總次數即可得到對應的百分比。而第 k 題回答 i 選項之百分比公式如下：

$$P=\frac{\sum_{j=1}^{n} I_{kij}}{\sum_{j=1}^{n} w_{kj}}$$

$$\text{其中，} I_{kij}=\begin{cases} 1, \text{第j樣本於第k題回答i選項} \\ 0, \text{第j樣本於第k題未回答i選項} \end{cases}$$

$$w_{kj}=\begin{cases} 1, \text{第j樣本有回答第k題} \\ 0, \text{第j樣本未回答第k題} \end{cases}$$

其計算方式首先計算統計各題的結果，以次數分配的方式來表示各變項出現之頻率(百分比)，了解整體受訪者的行為表現。主要運用在類別變項的統計上，用以呈現樣本特質的分布情況、認知程度及滿意程度等比例分配。

(四)交叉分析(crosstable analysis)

交叉分析能夠表示二個類別變數間的關係，即固定其中一個變數觀察另一個變數的分配狀況，在分析時將採用卡方檢定探討變數間的相關程度，當交叉表的卡方顯著水準小於 5%時才認定兩變數間關聯性。

(五)*t* 檢定(*t* test)

主要用於檢定配對中兩個變數之平均值是否相同，或兩個具有相等標準差之常態分配是否有相同的平均值。

$$t=\frac{\overline{x_1}-\overline{x_2}}{\sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2+(n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2}(\frac{1}{n_1}+\frac{1}{n_2})}}$$

$\overline{x_1}$：第一組樣本平均數；$\overline{x_2}$：第二組樣本平均數

s_1^2：第一組樣本變異數；s_2^2：第二組樣本變異數

n_1：第一組樣本個數　；n_2：第二組樣本個數

(六)變異數分析(ANOVA)

當探討多個獨立母群體平均值是否相等(若有 k 組獨立樣本，H_0：$\mu_1=\mu_2=...=\mu_k$；H_1：至少存在一個μ_i不相等，i=1,2,3,...,k)，可考慮使用 F 檢定(F-test)，決定母體平均數是否存在差異，推論多組平均值是否相等。此以單因子變異數分析(one-way ANOVA)為例，其公式如下：

$$F=\frac{MST}{MSE}\ ,$$

其中 $$MST=\frac{\sum_{j=1}^{k} n_j(\overline{x_j}-\overline{\overline{x}})^2}{k-1}\ ,$$

$$MSE=\frac{\sum_{j=1}^{k}\sum_{i=1}^{n_j} n_j(x_{ij}-\overline{x_j})^2}{n-k}\ 。$$

j：第 j 組；i：每組第 i 個；x：樣本；k：總組數；n：每組總個數；

與臨界值 F(k-1,n-k,α)比較，若 F >F(k-1,n-k,α)達顯著水準，表示各組間平均數的比較，至少有兩組間平均數的比較有顯著差異。

(七)因素分析(factor analysis)

因素分析乃運用統計的技巧來分析出共同元素的方法，此方法可用來研究多個變項間是如何相關的，藉以找出那些在背後影響這些變項的潛在變項，這些被推論出來的潛在變項即稱為因素(factor)，其架構如下：

設有 p 個變數，每個變數可分解成少數 q 個共同因素(Common Factor) f_j ($q < p$)及獨特因素(Specific Factor) ε_i 的線性組合。

$$x_1 = \mu_1 + l_{11}f_1 + l_{12}f_2 + \ldots l_{1q}f_q + \varepsilon_1$$

$$x_2 = \mu_2 + l_{21}f_1 + l_{22}f_2 + \ldots l_{2q}f_q + \varepsilon_2$$

$$\ldots$$

$$x_p = \mu_1 + l_{p1}f_1 + l_{p2}f_2 + \ldots l_{pq}f_q + \varepsilon_p$$

$f_1, f_2, \ldots, f_q$ 在每個變數中都擁有。ε_i 只在第 i 個變數中擁有。

l_{ij} 為第 i 個變數在第 j 個共同因素的權重或因素負荷(Factor Loading)。

三、質化調查

(一)學生端

1.調查範圍

本階段調查共辦理 5 場次焦點座談會，以桃竹苗地區為調查範圍，涵蓋桃園市、新竹縣、新竹市及苗栗縣。

2.調查對象

以桃竹苗地區公立、私立高中職學生為調查對象，並從量化調查中篩選曾接受過職涯輔導服務者作為邀約對象，在桃園市辦理 1 場普通科及 1 場綜合高中之學生座談會，而於新竹市辦理 1 場普通科及 1 場職業科之學生座談會，另於苗栗縣辦理 1 場職業科之學生座談會。

表 3-2-1 學生端各場次與會名單

場次別	身分別	與會者
桃園場普通科	女性、公立高中高中三年級畢業生。	A1 同學
桃園場普通科	女性、公立高中高中三年級畢業生。	A2 同學
桃園場普通科	女性、公立高中高中三年級畢業生。	A3 同學
桃園場普通科	女性、公立高中高中三年級畢業生。	A4 同學
桃園場普通科	男性、公立高中高中三年級畢業生。	A5 同學
桃園場普通科	女性、公立高中高中二年級生。	A6 同學
桃園場普通科	男性、私立高中高中三年級畢業生。	A7 同學
桃園場普通科	男性、私立高中高中三年級畢業生。	A8 同學

續表 3-2-1 學生端各場次與會名單

場次別	身分別	與會者
桃園場普通科	男性、私立高中高中二年級生。	A9 同學
桃園場綜合科	男性、私立高中綜合科三年級畢業生。	B1 同學
桃園場綜合科	男性、私立高中綜合科三年級畢業生。	B2 同學
桃園場綜合科	男性、私立高中綜合科三年級畢業生。	B3 同學
桃園場綜合科	男性、私立高中綜合科二年級生。	B4 同學
桃園場綜合科	男性、私立高中綜合科二年級生。	B5 同學
桃園場綜合科	女性、私立高中綜合科二年級生。	B6 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中二年級生。	C1 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中二年級生。	C2 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中二年級生。	C3 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中三年級畢業生。	C4 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中三年級畢業生。	C5 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中一年級生。	C6 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中二年級生。	C7 同學
新竹場普通科	男性、公立高中高中二年級生。	C8 同學
新竹場普通科	男性、私立高中高中二年級生。	C9 同學
新竹場職業科	女性、公立高中資料處理科二年級生。	D1 同學
新竹場職業科	女性、公立高中資料處理科二年級生。	D2 同學
新竹場職業科	女性、公立高工室內空間設計科二年級生。	D3 同學
新竹場職業科	女性、公立高工室內空間設計科三年級畢業生。	D4 同學
新竹場職業科	女性、公立高工室內空間設計科三年級畢業生。	D5 同學
新竹場職業科	女性、公立高商應用外語科三年級畢業生。	D6 同學
新竹場職業科	女性、公立高中商業經營科二年級生。	D7 同學
新竹場職業科	男性、私立高中資料處理科二年級生。	D8 同學
新竹場職業科	女性、私立高中資料處理科二年級生。	D9 同學
新竹場職業科	女性、公立高中家政科三年級畢業生。	D10 同學
苗栗場職業科	女性、公立高商應用外語科三年級畢業生。	E1 同學
苗栗場職業科	男性、公立高商應用外語科三年級畢業生。	E2 同學
苗栗場職業科	男性、私立高中汽修科二年級生。	E3 同學
苗栗場職業科	女性、私立高中表演藝術科二年級生。	E4 同學
苗栗場職業科	女性、私立高中表演藝術科二年級生。	E5 同學
苗栗場職業科	女性、公立農工園藝科二年級生。	E6 同學
苗栗場職業科	女性、私立高中烘培食品科二年級生。	E7 同學
苗栗場職業科	女性、私立高中餐飲科二年級生。	E8 同學

3.調查方式

本調查採取焦點方式進行(Focus Group)。

4.調查時間

座談會於 106 年 8 月 21 日~106 年 8 月 29 日辦理，各場次舉辦時間及地點如表 3-2-2 所示：

表 3-2-2 學生端座談會辦理時間及地點

場次	時間	地點
桃園場普通科	8 月 29 日(二)下午 1:00-3:00	桃花園飯店 2101 廳
桃園場綜合科	8 月 29 日(二)下午 3:15-5:15	桃花園飯店 2101 廳
新竹場普通科	8 月 21 日(一)下午 1:00-3:00	新竹迎曦大飯店迎曦廳
新竹場職業科	8 月 21 日(一)下午 3:15-5:15	新竹迎曦大飯店迎曦廳
苗栗場職業科	8 月 23 日(三)下午 2:00-4:00	苗栗就業服務中心 2 樓會議室

5.討論題綱

(1)職涯形成過程及影響職涯選擇因素。

- 請問您目前對於後續升學或就業的方向已經有明確的目標嗎？【有】是那些因素幫助您確定後續的方向？【沒有】曾經思考過嗎？有想要和別人討論或尋求協助，來幫助您確認後續的職涯方向？過程中遭遇那些困難？調查顯示，影響其職涯方向者多為自己的父母，請問父母對您職涯選擇的影響為何？
- 曾經接受過學校或其他單位提供的職業探索或職涯服務(包含未來升學科系的選擇或日後就業方向)嗎？哪些項目，能否請您詳細描述所接受過服務的內容(職涯諮詢、生涯規劃課程、就業經驗分享及職業試探測試)？您覺得這些項目有沒有幫助您確認後續升學或就業的方向？為什麼？
- 您覺得學校的輔導室可以提供哪些服務或資訊來幫助您了解後續升學或就業的方向？

(2)職涯服務需求。

- 調查顯示，不論是學生或是校方都認為，學生應該在國中階段就應接受職涯服務，您認為比較適合的項目有哪些？進入高中職後，您認為目前的階段您比較需要哪方面的協助(包含了自我探索、職涯資訊的提

供及職涯的準備)？為什麼？

- 以下我們選擇了幾項職涯輔導的方式，請您幫我選出您認為最有幫助的 2 項，並說明為什麼有幫助的原因？在幫我選出 1 項您認為較沒有幫助的項目，並說明原因？
  - ➔ 開設職業探索課程。
  - ➔ 辦理職業探索體驗。
  - ➔ 辦理各式講座。
  - ➔ 校外參訪。
  - ➔ 校外實習。
  - ➔ 開設實習學分。
  - ➔ 職業探索諮詢。
  - ➔ 職業探索適應測驗。

(3)職涯發展資源之相關建議。

- 播放賈桃樂學習主題館宣傳影片，並說明主題館規劃職涯資訊區、正確職業觀念教育劇場、就業整備區、虛擬職業體驗區及求職求才服務區等，以實體搭配虛擬活潑互動方式，讓不同民眾都能充分運用館內資源，進行職業認知、職業探索、職涯規劃及提升求職技巧，以利其在職涯路上適才適所。請問這些內容會吸引您去使用嗎？哪些項目比較吸引您？為什麼？您會希望主體館還有提供什麼樣的服務？(https://www.youtube.com/watch?v=kkuMoo7GSt4)
- 台灣就業通有提供職涯測評專區，包含「我喜歡做的事」及「工作風格」線上評量工具，協助同學探索職業興趣並可查詢 Jobooks 工作百科，獲得該職務之簡介、工作內容說明、職能基準、平均薪資、影音介紹等資訊，讓同學們提早了解並認識該職務內容及應具備技能等資訊。請問這些內容會吸引您去使用嗎？為什麼？
- 勞動部及教育部正積極推動「青年就業領航計畫」，鼓勵高中職畢業生先就業再升學的政策，請問您覺得對你有幫助嗎？會不會想參加？原因？
- 整體來說，如果要幫助您確定未來升學科系的選擇或日後就業方向，您還會希望透過哪些管道？獲取那些相關資訊？

6.座談會執行流程

(1)需求確認

在正式會議進行前，須先與委託單位確認參與對象條件及配置、訪談大綱、會議日期及地點等細節。

(2)前置工作

- 由研究部門針對委託單位提供之名單，篩選出符合參與對象條件之邀約名單。
- 由調查部門針對符合條件之對象進行邀約。並且，持續進行過濾及邀約之工作，直到達成需要之人數及配置為止。
- 待確認參與者名單後，寄發正式邀請函及相關書面文件給出席座談會之與會來賓。並於會議召開前確認當日之場地、硬體設備(如錄音)、當天所需之文件、與會者名牌及點心等用品及事項。

圖 3-2-1 質化調查流程圖

(4)會議召開

由本計畫主持人張莉萍總經理帶領焦點座談會之執行，並由本公司研究人員擔任會議記錄。

(5)資料處理

資料處理小組針對當日錄音檔編撰會議逐字稿，並由研究員進行質化研究報告之分析。

(二)校方端

1.調查範圍

本階段調查共辦理 2 場次焦點座談會，以桃竹苗地區為調查範圍，涵蓋桃園市、新竹縣、新竹市及苗栗縣。

2.調查對象

係以桃竹苗地區公立、私立高中職輔導處(室)或實習輔導處(室)主管為主要調查對象，在桃園市辦理 1 場普通型(含綜合型)，在新竹市辦理 1 場技術型(含綜合型)之校方輔導單位人員的座談會。

表 3-2-3 校方端各場次與會名單

場次別	身分別	與會者
桃園場	為單一普通科之公立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 2 小時，並未與外部職涯輔導單位合作。	F1 主任
桃園場	為單一普通科之私立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 20 小時，曾與各縣市政府就業服務單位及 Career 就業情報網合作。	F2 組長
桃園場	為單一普通科之公立高中，有特別針對學生建立年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 10 小時，曾與各縣市政府就業服務單位及勞動部勞動力發展署桃竹苗分署合作。	F3 主任
桃園場	為普通科(含職業科)之公立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 20 小時，並未與外部職涯輔導單位合作。	F4 主任
桃園場	為普通科、職業科及綜合科之私立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 2 小時，曾與各縣市政府就業服務單位、勞動部勞動力發展署桃竹苗分署及民間企業合作。	F5 主任

續表 3-2-3 校方端各場次與會名單

場次別	身分別	與會者
新竹場	為普通科及職業科之私立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 2 小時，曾與民間人力銀行合作。	G1 主任
新竹場	為單一職業科之私立工家，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 4 小時，曾與各縣市政府就業服務單位、勞動部勞動力發展署桃竹苗分署及民間人力銀行合作。	G2 組長
新竹場	為單一職業科之公立高商，有特別針對學生建立職涯輔導流程，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 25 小時，曾與各縣市政府就業服務單位、勞動部勞動力發展署桃竹苗分署及民間人力銀行合作。	G3 主任
新竹場	為普通科、職業科及綜合科之私立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 2 小時，曾與各縣市政府就業服務單位合作。	G4 主任
新竹場	為單一職業科之私立高中，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 30 小時，曾與各縣市政府就業服務單位及勞動部勞動力發展署桃竹苗分署合作。	G5 組長
新竹場	為職業科及綜合科之公立高工，有特別針對學生建立職涯輔導流程及年度職涯輔導工作計畫，每學期安排學生參與職涯輔導時數約 25 小時，曾與民間企業合作。	G6 主任

3.調查方式

本調查採取焦點方式進行(Focus Group)。

4.調查時間

座談會於 106 年 8 月 8 日~106 年 8 月 10 日辦理，各場次舉辦時間及地點如表 3-2-4 所示：

表 3-2-4 座談會辦理時間及地點

場次	時間	地點
桃園場	8 月 10 日(四)下午 2:00-4:00	桃花園飯店 2103 廳
新竹場	8 月 8 日(二)下午 2:00-4:00	新竹迎曦大飯店迎曦廳

5.討論題綱

(1)職涯輔導實施情況。

- 學校目前在高中職生的職涯輔導上核心業務為何？學生對於校方提供的職涯輔導工作的接受度如何？其輔導實施後，對學生的影響為何？調查顯示，各校每學期大約施予職涯輔導約 10 小時，您認為時數的安排上對學生職涯認知提升的效果如何？
- 調查顯示，學校在職涯輔導工作上比較容易遇到學生對職涯輔導不重視、經費不足、缺乏產業相關資訊及家長對職涯規劃認知不足等困難，請問貴校的情況是？通常是如何克服或改善這樣的困難？

(2)職涯服務需求。

- 調查顯示，校方認為學生應該在國中階段就應接受職涯服務，您認為比較適合的項目有哪些？進入高中職後，您認為高中職學生會比較需要哪方面的協助(包含了自我探索、職涯資訊的提供及職涯的準備)？為什麼？哪些項目學生的參與意願較高？為什麼？
- 調查顯示，校方會與桃竹苗分署或各縣市就業服務單位進行職涯輔導的合作，大概合作的方式為何？您認為桃竹苗分署或縣市政府的就業服務單位還可以提供學校什麼樣的資源協助校方推動職涯輔導工作？
- 整體來說，您認為貴校目前提供給學生的職涯服務足不足夠(包含實施階段、時數及時間安排等)？為什麼？

(3)職涯發展資源之相關建議。

- 勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹市成立賈桃樂學習主題館，裡面有規劃職涯資訊區、正確職業觀念教育劇場、就業整備區、虛擬職業體驗區及求職求才服務區等，以實體搭配虛擬活潑互動方式，讓學生可以進行職業認知、職業探索、職涯規劃及提升求職技巧。您認為校方有可能利用這樣的資源，提供學生進行職涯探索嗎？為什麼？除此之外，您會建議主題館還有提供什麼樣的服務？

- 勞動部勞動力發展署有依學校之需求，協助辦理職涯輔導及就業準備相關講座，邀請職場經理人或專業講師，提供職場訊息、就業知能及職涯規劃，並適時宣導政府職業訓練及就業服務資源。您認為校方有可能利用這樣的資源，提供學生進行職涯探索嗎？為什麼？貴校會比較希望提供那些方面的資訊或講座？
- 台灣就業通有提供職涯測評專區，包含「我喜歡做的事」及「工作風格」線上評量工具，協助同學探索職業興趣並可查詢 Jobooks 工作百科，獲得該職務之簡介、工作內容說明、職能基準、平均薪資、影音介紹等資訊，您認為校方有可能利用這樣的資源，提供學生進行職涯探索嗎？為什麼？
- 勞動部及教育部正積極推動「青年就業領航計畫」，鼓勵高中職畢業生先就業再升學的政策，請問您認為學校對此計畫的態度為何？就您輔導學生的觀點來看，您認為該計畫對學生未來的職涯發展有無幫助性？您對政府推動「青年就業領航計畫」是否有相關建議？
- 如果有提供輔導老師相關職涯知能的課程訓練或研習，您最期待的課程主題或活動是什麼？

第四章 量化調查分析

一、桃竹苗地區高中職生

(一)樣本代表性檢定

本次調查所提供之母體資料包含學校所在地區、學制別、年級別及學生性別,並針對 4 變數之樣本結構進行適合度檢定來驗證與母體結構的一致性,在統計上是否存在顯著差異,當顯著值 $p<0.05$ 則代表受訪樣本結構和母體間有顯著差異，需經多變量反覆加權方式處理，使其樣本與母體結構一致，已具有推論之價值。

1.學校所在地區

學生的學校所在地區經卡方檢定後發現，其母體與樣本之比例結構，在 5%顯著水準下，$\chi^2=317.513$，$p<0.05$，達統計上之顯著差異，故經加權處理後，學生所在學校地區以桃園市的比例較高，達 59.8%，其次分別為新竹市(15.8%)、苗栗縣(13.7%)及新竹縣(10.7%)。

2.學制別

有關學生就讀學校之學制，經卡方檢定後發現，其母體與樣本之比例結構，在 5%顯著水準下，$\chi^2=1256.441$，$p<0.05$，達統計上之顯著差異，故經加權處理後,學生以就讀職業科者居多,占 48.0%;其次為就讀普通科者占 42.8%；至於就讀綜合科者(9.2%)之比例則相對較低。**且因加權處理，其各學制之樣本數將調整為普通科 1,272 份、職業科 1,425 份及綜合科 273 份有效樣本，特此說明。**

3.年級別

在學生的年級別方面經卡方檢定後發現，其母體與樣本之比例結構，在 5%顯著水準下，$\chi^2=17.937$，$p<0.05$，達統計上之顯著差異，故經加權處理後，一年級占 34.7%，二年級占 33.6%，三年級占 31.7%，整體來看，各年級學生之比例差異不大，均約占三成左右。

4.性別

在學生的性別部分經卡方檢定後發現，其母體與樣本之比例結構，在 5%顯著水準下，χ^2=4.897，p<0.05，達統計上之顯著差異，故經加權處理後，以男性(52.7%)所占比例高於女性(47.3%)。

表 4-1-1 桃竹苗地區學生樣本分布及樣本代表性檢定

項目	母體分配		加權前樣本分配		卡方檢定	加權後樣本分配	
	母體數	母體比例	樣本數	樣本比例		樣本數	樣本比例
桃園市	69,606	59.8%	1,085	36.5%	χ^2=317.513 (自由度=3，p=0.000<0.05)，加權前樣本結構與母體結構達顯著差異。	1,774	59.8%
新竹縣	12,442	10.7%	525	17.7%		317	10.7%
新竹市	18,440	15.8%	709	23.9%		470	15.8%
苗栗縣	16,016	13.7%	651	21.9%		408	13.7%
總計	116,504	100.0%	2,970	100.0%		2,970	100.0%
普通科	49,899	42.8%	940	31.6%	χ^2=1256.441 (自由度=2，p=0.000<0.05)，加權前樣本結構與母體結構達顯著差異。	1,272	42.8%
職業科	55,912	48.0%	1,200	40.5%		1,425	48.0%
綜合科	10,693	9.2%	830	27.9%		273	9.2%
總計	116,504	100.0%	2,970	100.0%		2,970	100.0%
一年級	40,458	34.7%	929	31.3%	χ^2=17.937 (自由度=2，p=0.000<0.05)，加權前樣本結構與母體結構達顯著差異。	1,031	34.7%
二年級	39,144	33.6%	882	29.7%		998	33.6%
三年級	36,902	31.7%	1,159	39.0%		941	31.7%
總計	116,504	100.0%	2,970	100.0%		2,970	100.0%
男性	61,412	52.7%	1,436	48.4%	χ^2=4.897 (自由度=1，p=0.027<0.05)，加權前樣本結構與母體結構達顯著差異。	1,566	52.7%
女性	55,092	47.3%	1,534	51.6%		1,404	47.3%
總計	116,504	100.0%	2,970	100.0%		2,970	100.0%

(二)基本資料

1.科系類別

針對就讀職業科的學生，進一步了解其就讀科系，係以商業(38.2%)類別者占多數；就讀工業(31.2%)類別者居次；而就讀其他(27.9%)類別者再次之。

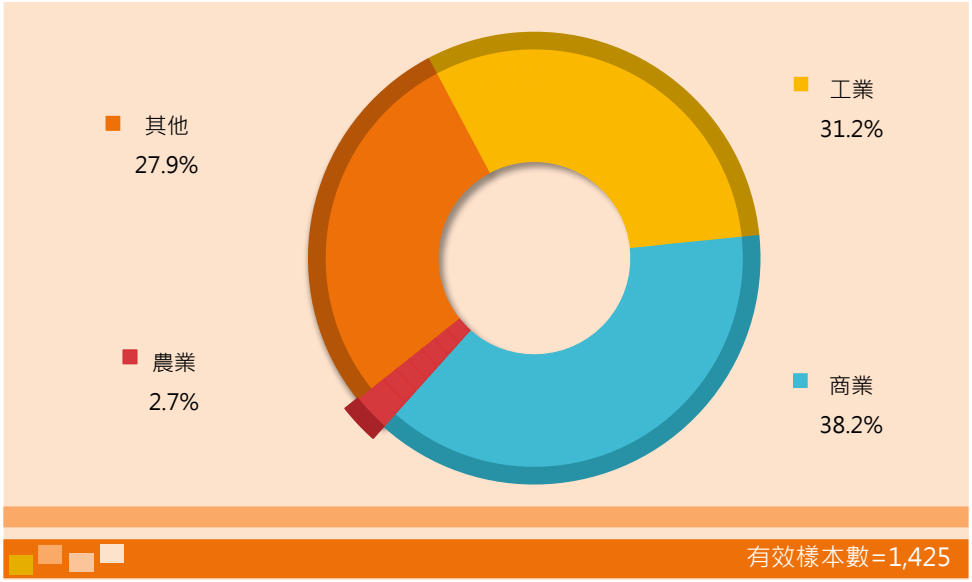

圖 4-1-1 科系類別分析圖

2.公私立別

在學生就讀學校之公私立別部分，係以就讀公立學校者占 56.5%的比例高於就讀私立(43.5%)學校者。

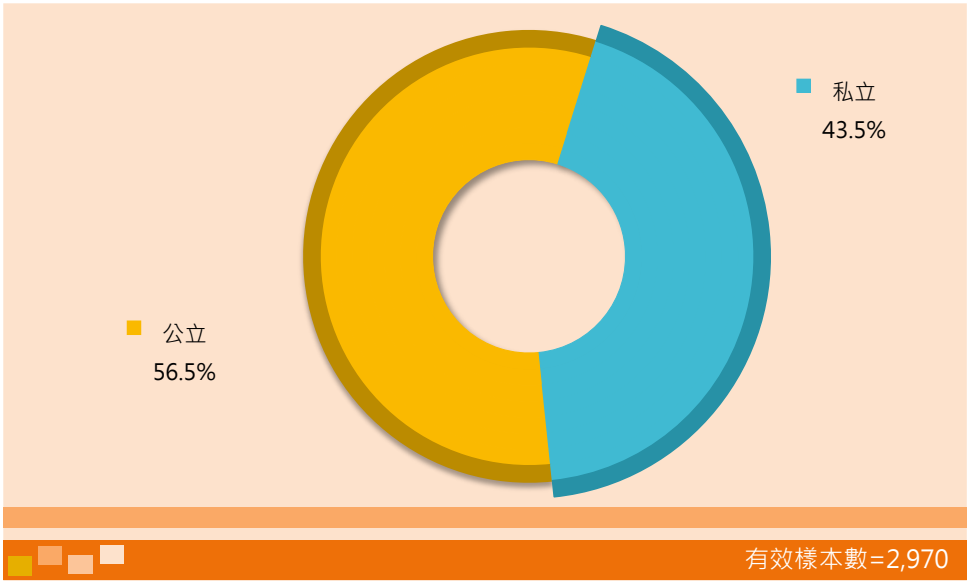

圖 4-1-2 公私立別分析圖

2.居住地區

關於學生的居住地區，以居住於桃園市(59.4%)者為大宗；其次為居住於新竹縣(13.8%)及苗栗縣(13.8%)者；再其次則是居住於新竹市者，占 13.0%。

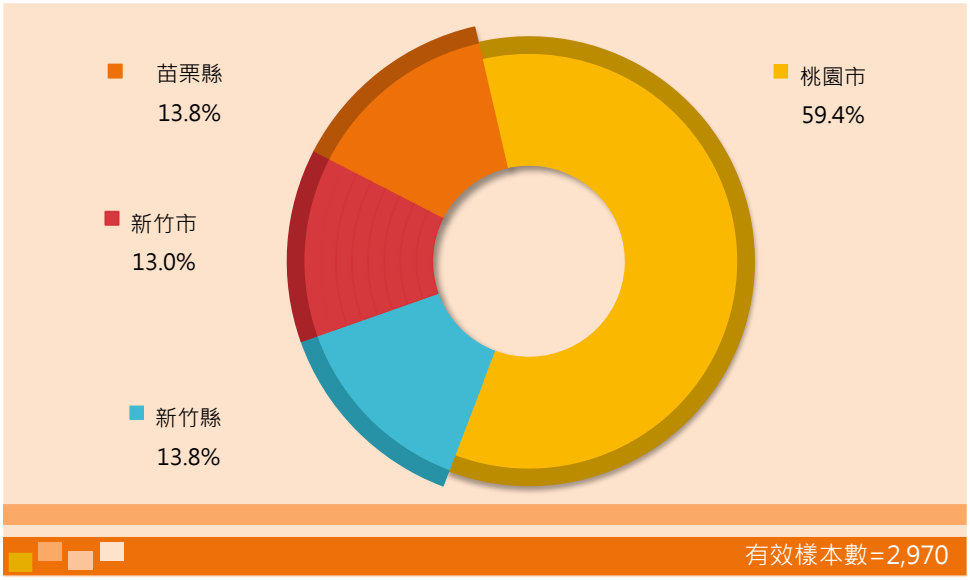

圖 4-1-3 居住地區分析圖

3.家庭月收入

根據調查，學生的家庭月收入，以 3 萬元~未滿 5 萬元(22.7%)者居多；再者為 5 萬元~未滿 7 萬元(21.4%)者；再次之則是 7 萬元~未滿 9 萬元(15.3%)者。至於其他家庭月收入所占比例，如圖 4-1-4 所示。

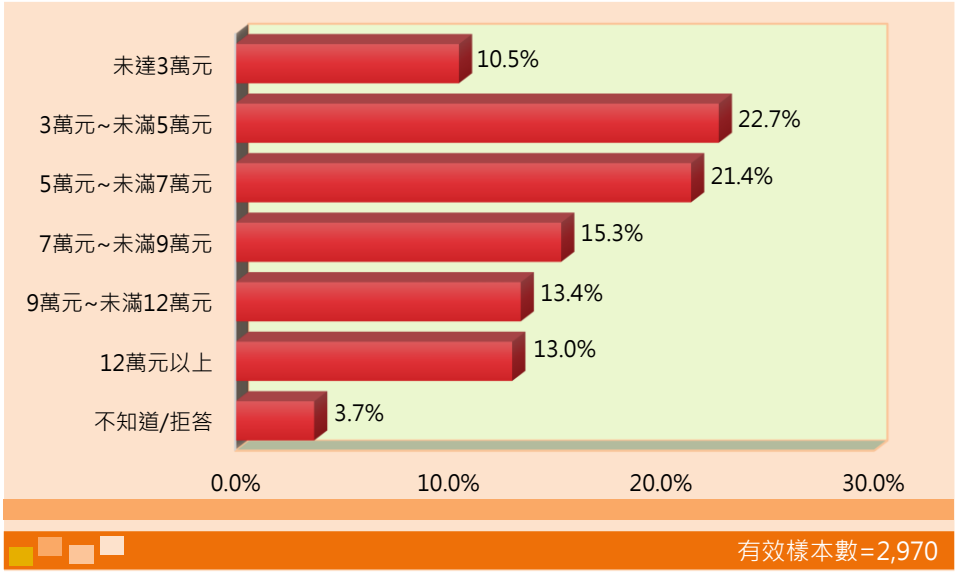

圖 4-1-4 家庭月收入分析圖

4.雙親教育程度

學生之雙親教育程度，係以低教育程度者居多，占 47.5%；其次為中等教育程度者，占 31.2%；再來則是高教育程度者，占 21.0%。

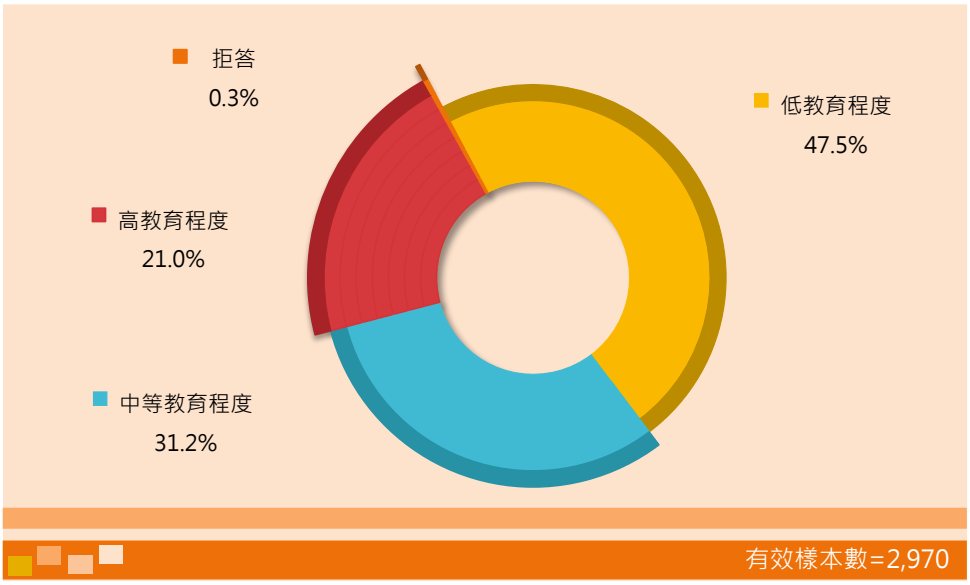

圖 4-1-5 雙親教育程度分析圖

註：雙親教育程度係以父親及母親之教育程度採取小學及以下(1 分)、國中(2 分)、高中職(3 分)、專科(4 分)、大學(5 分)、研究所及以上(6 分)，合計後之平均數作為分類依據。

5.畢業後主要計畫

至於畢業後的主要計畫，以超過七成的學生打算升學(78.4%)最多；預計就業者占 8.5%；另外，有 13.1%則尚未決定畢業後的計畫。

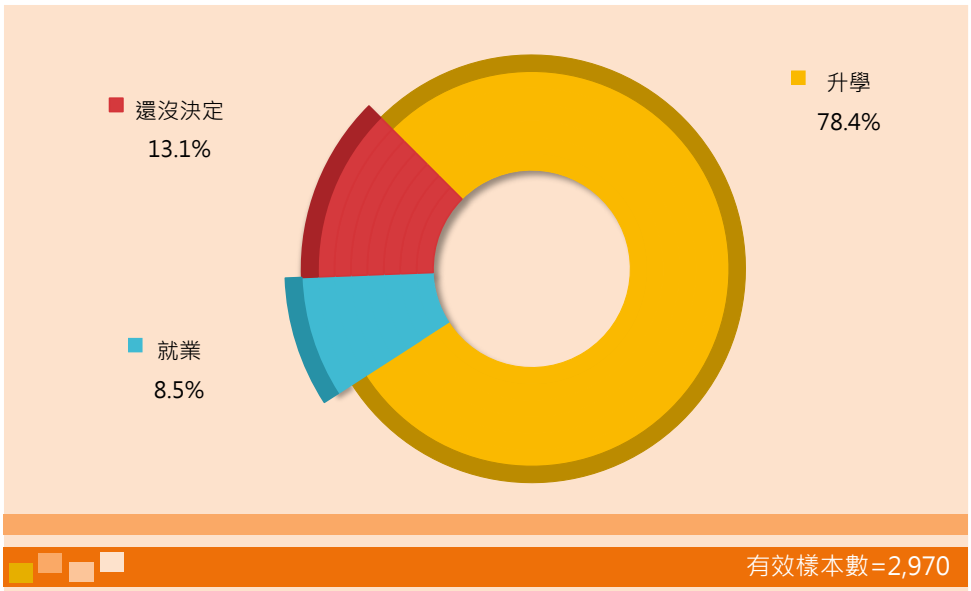

圖 4-1-6 畢業後主要計畫分析圖

6.職涯目標類型

由調查可知，本次調查之學生以屬於中、高度職涯目標者居多，各占41.5%及43.7%；而屬於低度職涯目標者則相對偏低，僅占14.8%。

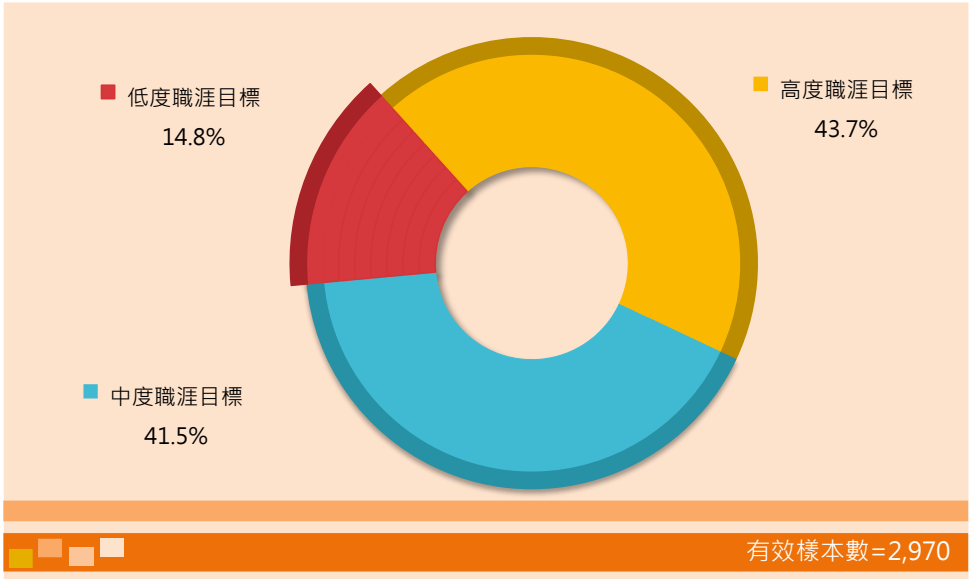

圖 4-1-7 職涯目標類型分析圖

註：職涯目標類型之定義係以學生在職涯感受(含「對未來的工作感到困惑徬徨」、「現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作」、「決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情」、「一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕」及「想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱」)之平均分數，以中位數/眾數(3 分)進行劃分，3 分以下屬於高度職涯目標，表示對於未來的職涯方向較不迷惘，3 分為中度職涯目標，高於 3 分則為低度職涯目標，表示對於未來的職涯方向較迷惘。

(三)影響職涯選擇因素

1.畢業後工作方向(含畢業後就讀科系)之討論對象

根據調查顯示，桃竹苗地區高中職生針對畢業後的工作方向(包括畢業後就讀科系)會選擇跟「父母」(85.1%)討論占大宗；其次討論的對象為「同學、朋友」(71.1%)；再其次則是「師長」(55.9%)及「兄弟姐妹」(31.7%)。至於其他討論對象的比例相對偏低，如圖 4-1-8 所示。另外，調查亦發現，有 5.8%的高中職生表示不會與任何人討論未來的方向。

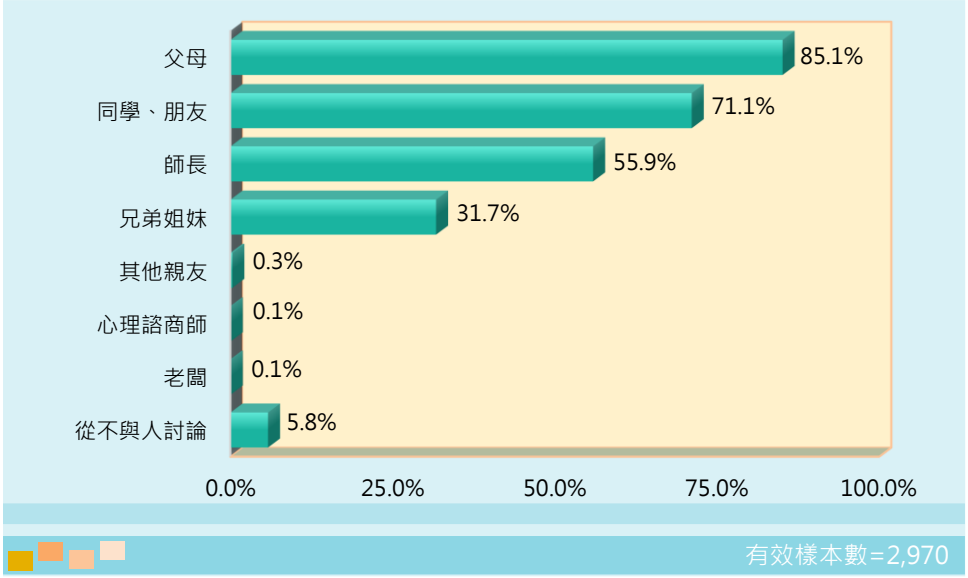

圖 4-1-8 畢業後工作方向(或畢業後就讀科系)之討論對象分析圖

Q1.關於畢業後的工作方向(包含畢業後就讀科系)，請問您會和誰討論？(可複選)【N=2,970】

2.對選擇工作方向(含畢業後就讀科系)之主要影響人物

針對會與他人討論畢業後工作方向(包括畢業後就讀科系)的學生，進一步詢問對於選擇工作方向或未來就讀科系，具有最大影響力的對象是誰？結果發現，以父母(64.3%)具有的影響力最大；同學、朋友(13.8%)居次；師長(8.6%)再次之。至於其他具影響力之對象，如圖 4-1-9 所示。另外，有 9.6%的學生表示由自己作決定，所以選擇工作方向或就讀科系不受他人影響。

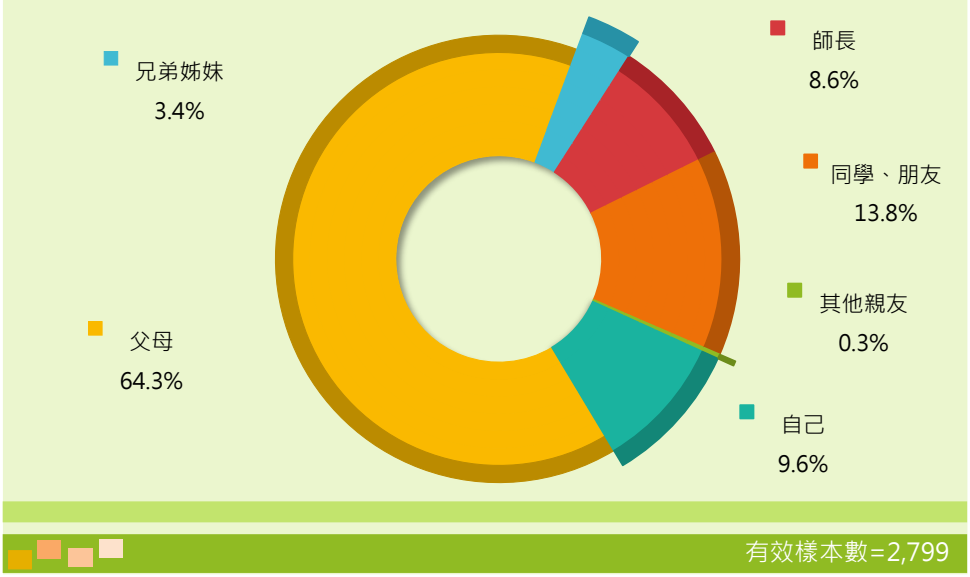

圖 4-1-9 對選擇工作方向(或畢業後就讀科系)之主要影響人物分析圖

Q2.請問誰對您在選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大？(單選)【N=2,799】

將學生對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)之主要影響人物與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因學制別、年級別、公私立別、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-1)

(1) 學制別：就讀職業科(17.1%)者之同學、朋友對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大，且顯著高於其他就讀學制者。

(2) 年級別：就讀三年級(15.9%)者之同學、朋友對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大，且顯著高於就讀其他年級別者。

(3) 公私立別：就讀私立(18.1%)學校者之同學、朋友對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大，且顯著高於就讀公立(10.6%)學校者。

(4) 家庭月收入：5 萬元~未滿 7 萬元(19.1%)者之同學、朋友對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大，且顯著高於其他家庭月收入者。

(5) 畢業後主要計畫：決定就業(20.7%)者之同學、朋友對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大，且顯著高於其他計畫者。

(6) 職涯目標類型：低度(15.7%)職涯目標者之同學、朋友對選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大，且顯著高於其他職涯目標類型者。

3.選擇有興趣工作方向(含畢業後就讀科系)規劃之因素

對於影響學生選擇有興趣工作方向(包括畢業後就讀科系)規劃的因素，發現以「個人興趣/期望」占 85.2%的比例最高；再者是「工作穩定性」(71.6%)；第三則是「薪資福利」(66.4%)及「工作有發展前景」(55.7%)，上述因素均占五成以上。至於其他影響因素所占比例，如圖 4-1-10 所示。

但因「工作挑戰性」、「工作地點」、「工作時間」及「生活環境」之比例低於 0.1%，故在圖表中僅會呈現 0.0%，特此說明。

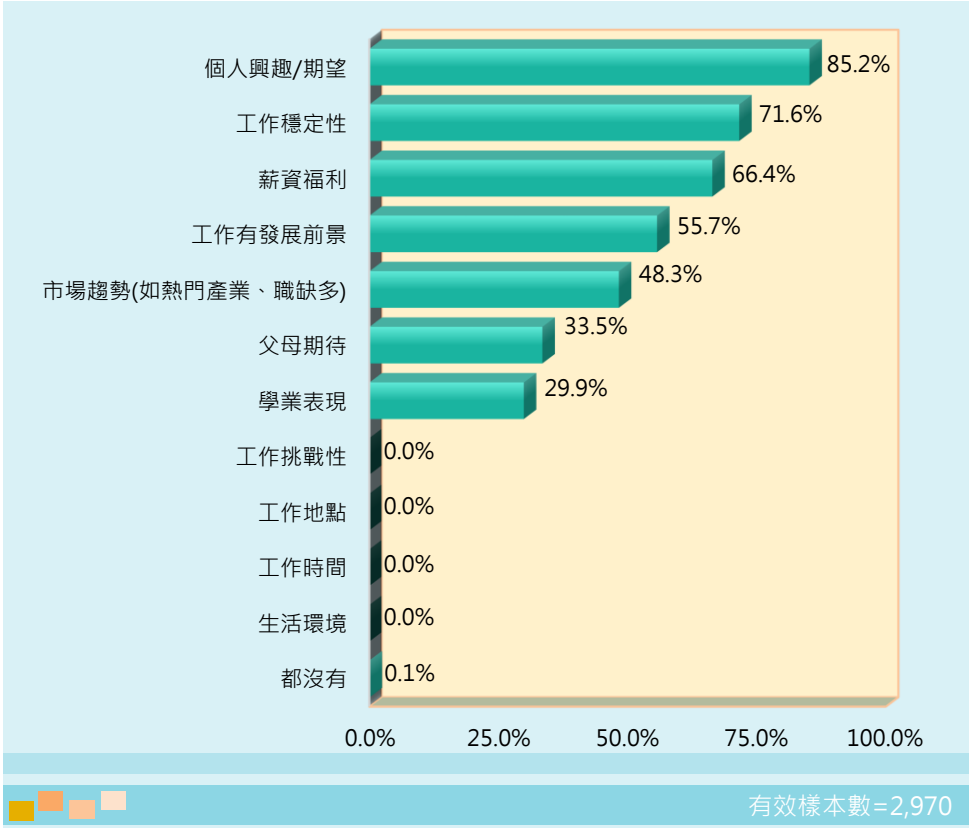

圖 4-1-10 選擇有興趣工作方向(或畢業後就讀科系)規劃之因素分析圖

Q3.請問下列哪些因素，會影響您的選擇有興趣的工作方向(包含畢業後就讀科系)規劃？(可複選)【N=2,970】

(四)職涯感受及形成過程

下列(Q4~Q8)為針對學生日常生活之描述，用以評估是否符合學生之現狀，係採取非常符合(5 分)、有點符合(4 分)、普通(3 分)、不太符合(2 分)及完全不符合(1 分)之李克特(Likert Scale)5 點量表方式進行評分，評分越高表示該項敘述越符合學生之現狀，但因該部分之評量僅為了解學生對於目前的

職涯感受，並將其作為基本資料中的職涯目標類型變項，故分析上僅將進行頻次分析，遂不再進行交叉分析，特此說明。其各項評量結果如下：

1.對未來的工作感到困惑徬徨

有關「對未來的工作感到困惑徬徨」之敘述，有 37.7%的學生認為符合(含非常符合 12.1%及有點符合 25.6%)；而有 39.6%覺得符合程度普通；反之，有 22.7%表示不符合(含不太符合 14.2%及完全不符合 8.5%)。整體來看，仍有超過三分之一的學生對於未來就業方向表示不確定感。

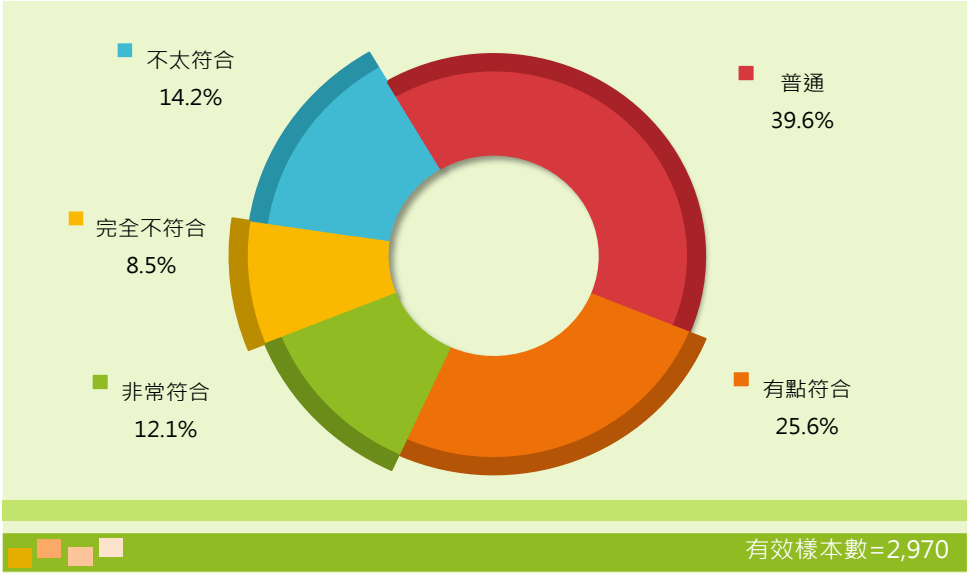

圖 4-1-11 對未來的工作感到困惑徬徨分析圖

Q4.對未來的工作感到困惑徬徨。【N=2,970】

2.現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作

在「現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作」之敘述方面，有 28.4%的學生覺得符合(含非常符合 9.1%及有點符合 19.3%)；感到符合程度普通者有 38.9%；相反地，有 32.7%認為不符合(含不太符合 20.4%及完全不符合 12.3%)。整體來看，有近三分之一的學生認為以現在的成績來看，在後續就業上應該不會遭遇到太多的困擾。

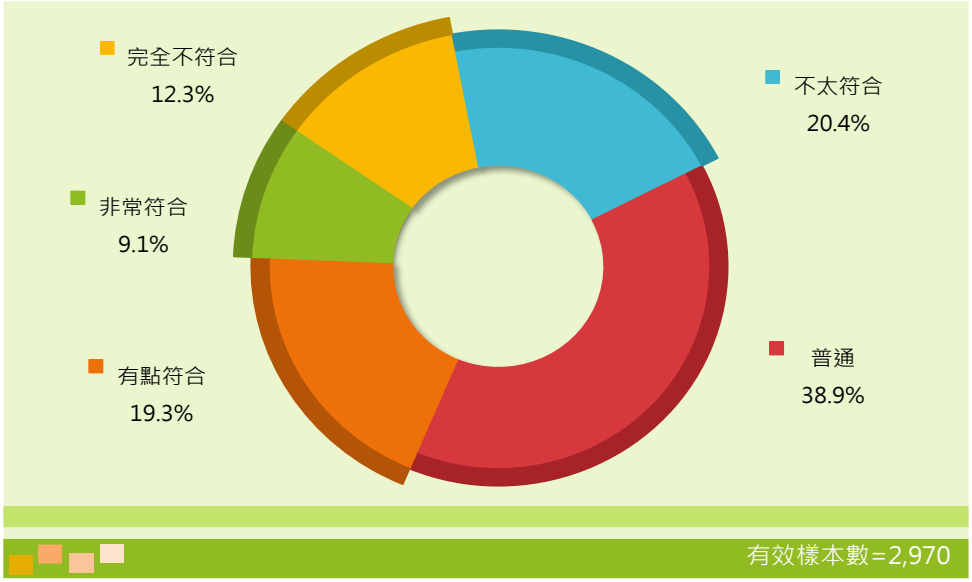

圖 4-1-12 現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作分析圖

Q5.現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作。【N=2,970】

3.決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情

對於「決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情」之敘述，有 26.3%的學生表示符合(含非常符合 7.9%及有點符合 18.4%)；另有 35.7%認為符合程度普通；相對地，有 38.0%覺得不符合(含不太符合 22.4%及完全不符合 15.6%)。整體來看，學生並不會因為對於日後工作方向的選擇感到困擾。

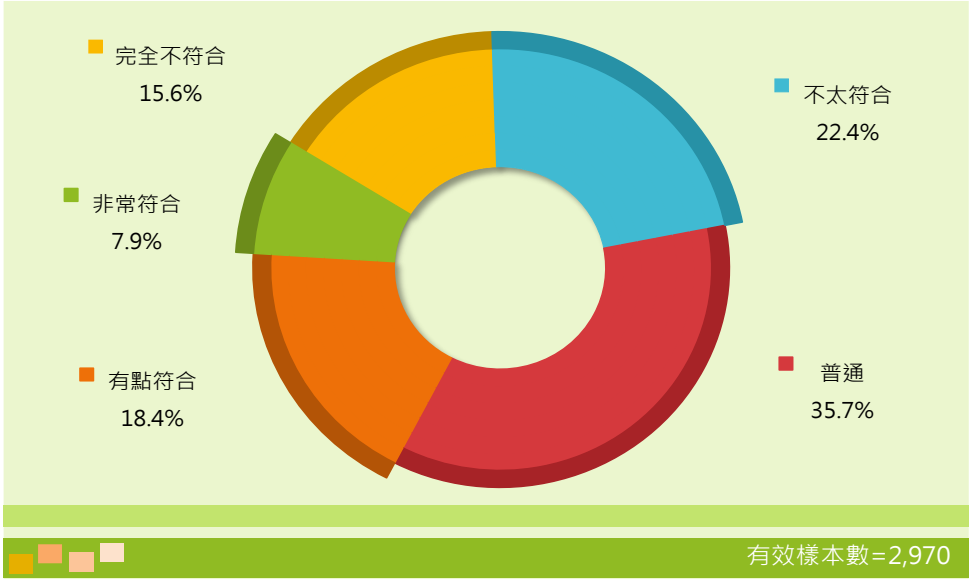

圖 4-1-13 決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情分析圖

Q6.決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情。【N=2,970】

4.一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕

針對「一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕」之敘述，有 27.0%的學生認為符合(含非常符合 6.9%及有點符合 20.1%)；而表示符合程度普通者占 34.4%；相反地，有 38.6%感到不符合(含不太符合 23.7%及完全不符合 14.9%)。整體來看，學生並不會對於日後進入職場而感到擔憂。

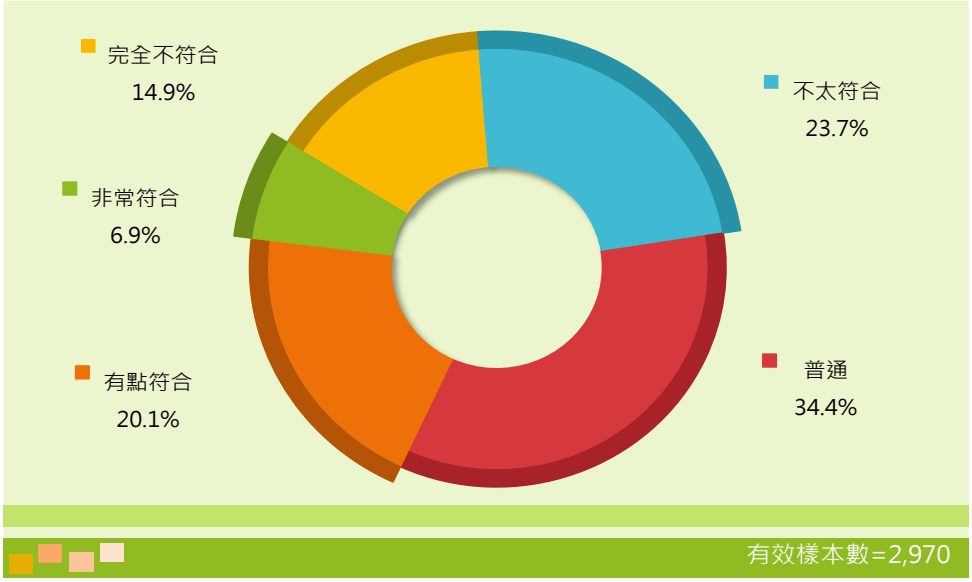

圖 4-1-14 一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕分析圖

Q7.一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕。【N=2,970】

5.想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱

在「想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱」之敘述部分，有 32.7%的學生覺得符合(含非常符合 11.1%及有點符合 21.6%)；而有 34.0%感到符合程度普通；反之，有 33.3%認為不符合(含不太符合 19.7%及完全不符合 13.6%)。整體來看，學生對於確定未來工作目標的看法較為二極，各有三分之一左右的學生感到煩惱，或是已有較明確的方向。

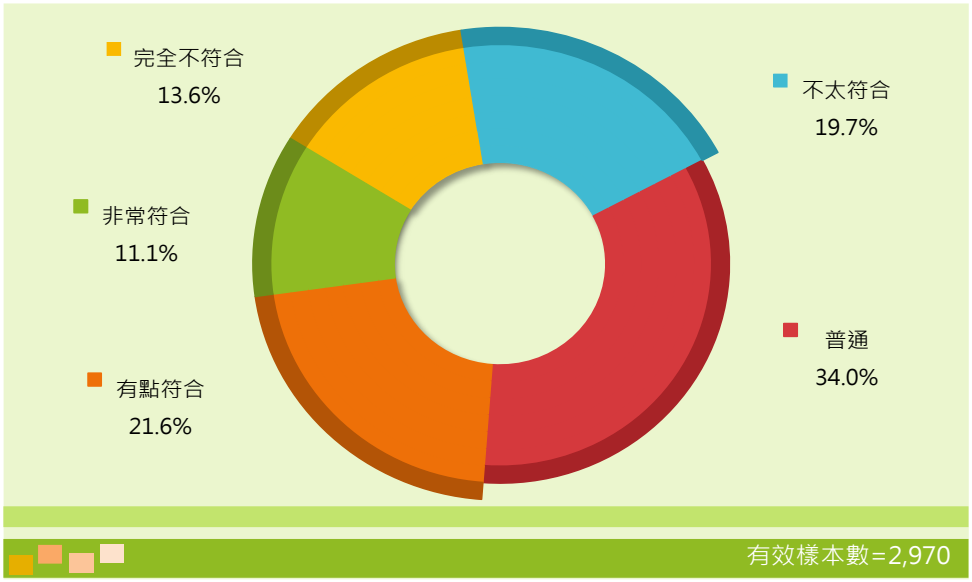

圖 4-1-15 想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱分析圖

Q8.想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱。【N=2,970】

6.開始認真思考未來工作之時期

關於桃竹苗地區高中職生何時開始認真思考未來想要從事的工作，調查發現，學生在國中階段(29.9%)開始認真思考的比例較高；其次是在高中(職)一年級(26.9%)；而高中(職)二年級(19.3%)則再次之；其他依序是高中(職)三年級(10.6%)及國小階段(4.4%)；另有 8.9%表示從來沒有想過相關議題。

但整體來說，高中職生仍以在高中(職)階段開始認真思考未來想要從事的工作占大宗，比例達 56.8%。

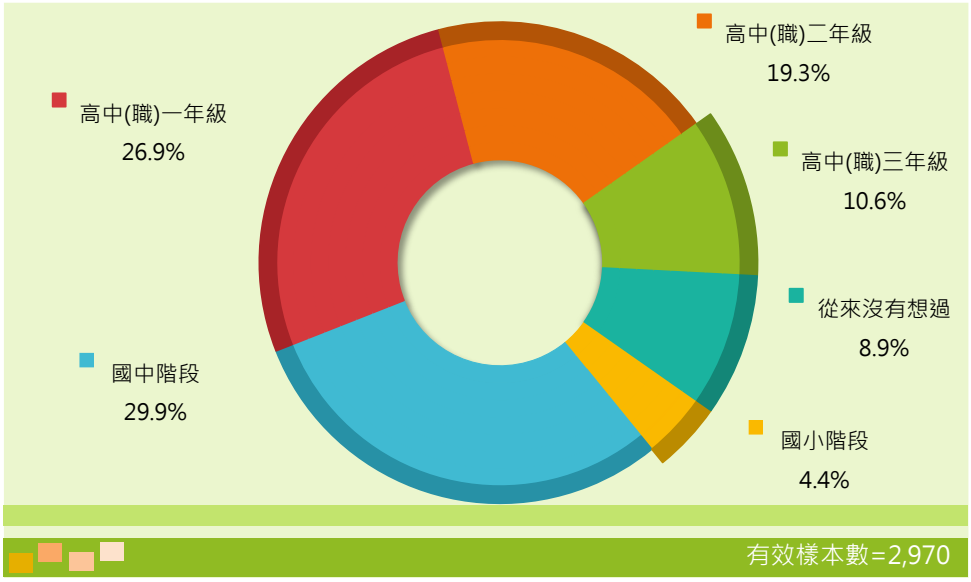

圖 4-1-16 開始認真思考未來工作之時期分析圖

Q9.請問，您從什麼時候開始認真思考未來想要從事的工作？(單選)【N=2,970】

將學生開始認真思考未來工作之時期與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因性別、學制別、年級別、公私立別、居住地區、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-2)

(1)性別：女性(34.4%)國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於男性(25.9%)。

(2)學制別：就讀普通科(30.2%)者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於就讀其他學制別者。

(3)年級別：就讀一年級(47.2%)者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於就讀其他年級別者。

(4)公私立別：就讀公立(31.1%)學校者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於就讀私立(28.5%)學校者。

(5)居住地區：居住在桃園市(30.6%)者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於居住在其他地區者。

(6)家庭月收入：12 萬元以上(34.1%)者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於其他家庭月收入者。

(7)畢業後主要計畫：還沒決定(30.9%)者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於其他計畫者。

(8)職涯目標類型：高度(32.5%)職涯目標者國中階段開始認真思考未來工作的比例顯著高於其他職涯目標類型者。

7.對未來工作方向之清楚程度

針對學生目前對於未來工作的方向是否清楚進行了解，結果發現，有40.9%表示清楚(含非常清楚 8.9%及有點清楚 32.0%)；而有 24.5%認為清楚程度普通；反之，有 32.7%則覺得不清楚(含不太清楚 29.1%及非常不清楚 3.6%)；另有 1.9%未表示意見。

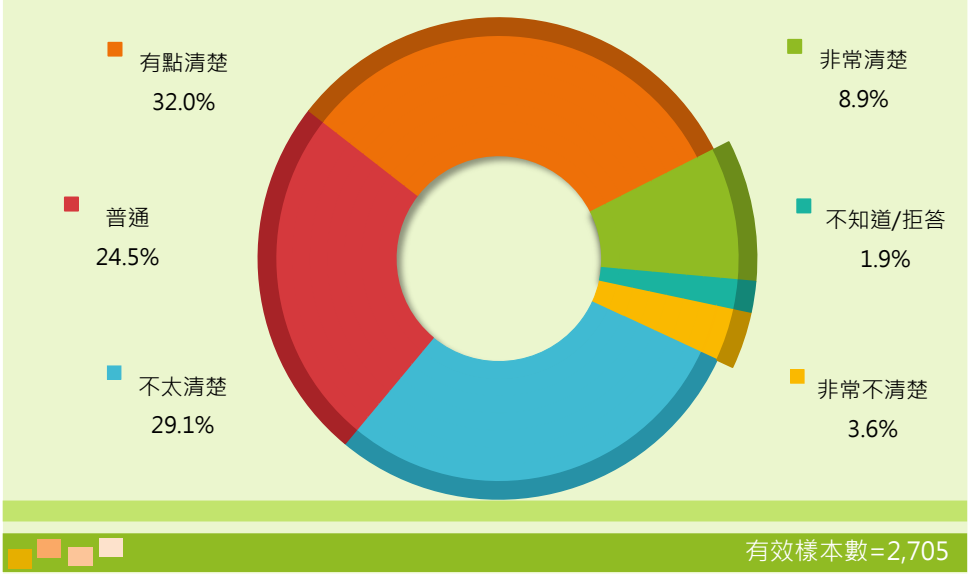

圖 4-1-17 對未來工作方向之清楚程度分析圖

Q10.請問，您目前對於之後工作的方向清不清楚？(單選)【N=2,970】

將學生對未來工作方向之清楚程度與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因學制別、年級別、公私立別、居住地區、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-3)

(1)學制別：就讀普通科(47.9%)者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於就讀其他學制別者。

(2)年級別：就讀三年級(49.9%)者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於就讀其他年級別者。

(3)公私立別：就讀公立(42.4%)學校者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於就讀私立(38.7%)學校者。

(4)居住地區：居住在新竹市(43.4%)者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於居住在其他地區者。

(5)家庭月收入：12 萬元以上(50.4%)者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於其他家庭月收入者。

(6)畢業後主要計畫：決定就業(49.5%)者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於其他計畫者。

(7)職涯目標類型：高度(55.8%)職涯目標者對未來工作方向表示清楚的比例顯著高於其他職涯目標類型者。

8.對未來工作最迷惘或擔心的事情

調查顯示，學生對未來的工作感到最迷惘或擔心的事情，係以「專業能力不足」(50.1%)占五成以上之比例較高；「工作機會少」(41.8%)、「對於工作/產業現況不了解」(41.6%)及「缺乏自我方向」(40.6%)居次，均占四成以上之比例；再來則是「缺乏求職面試的技巧」(35.6%)、「工作難以結合興趣」(35.3%)及「找工作的管道不足」(30.3%)，占三成以上之比例；至於其他迷惘或擔心的事情，如圖 4-1-18 所示。

但因「抗壓性低」、「無法達到對自己的期許」及「工作沒有發展性」之比例低於 0.1%，故在圖表中僅會呈現 0.0%，特此說明。

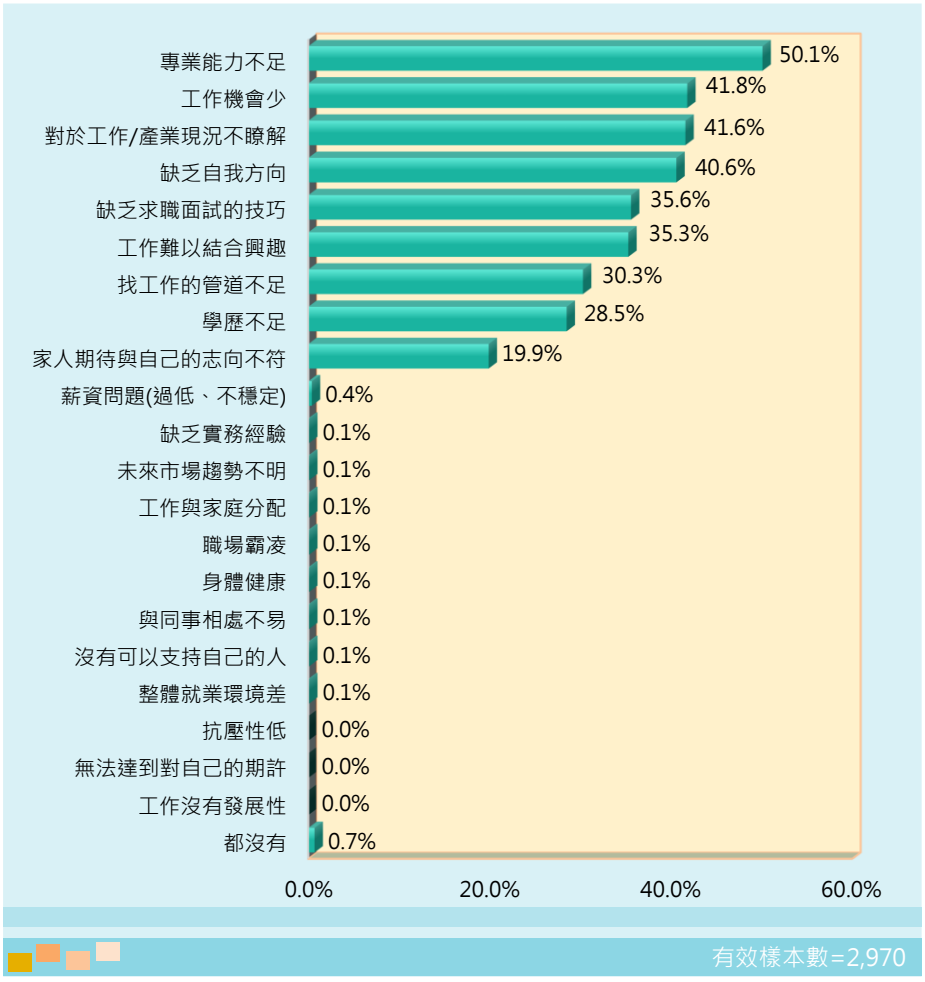

圖 4-1-18 對未來工作最迷惘或擔心的事情分析圖

Q11.關於以後工作的問題，請問您最迷惘或擔心的事情為何？(可複選)【N=2,970】

(五)職涯服務需求

1.職涯服務之類型及重要性

本調查為了解學生對於未來工作興趣及選擇方向之各項職涯服務(Q12~Q34)需求程度，採取非常需要(5 分)、有點需要(4 分)、普通(3 分)、不太需要(2 分)及完全不需要(1 分)之李克特 5 點量表方式進行評量，評分越高表示學生對此服務之需求程度越高。

此外，為進一步探究學生是否具有不同職涯服務之需求類型，特針對 Q12~Q34 之題項進行因素分析。在因素分析上，係採取主成分法(Principal component analysis)抽取因素負荷量(Factor loadings)，並採取最大變異法(Varimax)進行轉軸，結果發現三個因素，第一個因素命名為「自我探索」；第二個因素命名為「職涯探索」；第三個因素則命名為「職涯準備」，其分析結果如表 4-1-2 所示。

表 4-1-2 職涯服務之因素分析表

題目	M	SD	因素一	因素二	因素三
			自我探索	職涯探索	職涯準備
Q12.了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)	3.77	1.02	**0.80**	0.14	0.24
Q13.了解自己在工作上重視什麼(工作價值觀)	3.76	0.99	**0.79**	0.14	0.31
Q15.了解自己在主修科系已習得的能力(專業能力)	3.78	0.97	**0.76**	0.23	0.25
Q14.了解自己的個性(人格特質)	3.76	1.04	**0.75**	0.11	0.35
Q16.了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)	3.83	0.95	**0.72**	0.28	0.34
Q18.了解自己未來可能從事的職業	3.89	0.96	**0.69**	0.35	0.25
Q17.了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需	3.84	0.96	**0.66**	0.42	0.20
Q19.提供各項行業、職業發展的資訊	3.86	0.91	**0.56**	0.51	0.23
Q24.提供到企業或機構參訪的機會	3.83	0.90	0.18	**0.81**	0.22
Q25.提供到企業或機構見習或實習的機會	3.89	0.90	0.19	**0.81**	0.23
Q26.請企業或機構主管到校內進行模擬面試或實質的求才面試	3.76	0.91	0.15	**0.76**	0.30
Q23.設置校內企業諮詢預約制度，可以直接向企業主管請益	3.53	0.90	0.20	**0.74**	0.22
Q28.供各種就業證照考試的輔導與協助	3.90	0.90	0.21	**0.63**	0.38
Q21.了解各種國內外進修管道	3.70	0.98	0.41	**0.62**	0.10
Q20.了解學校內所安排的實習與就業機會	3.74	0.94	0.51	**0.62**	0.15
Q27.供到國外度假打工或遊學的機會	3.70	0.99	0.10	**0.60**	0.19
Q22.師長分享學習、進修與就業準備的方向與經驗	3.53	0.89	0.26	**0.54**	0.34

續表 4-1-2 職涯服務之因素分析表

題目	M	SD	因素一	因素二	因素三
			自我探索	職涯探索	職涯準備
Q29.學習自我管理的技巧(如:時間管理、情緒管理)	3.78	1.00	0.32	0.20	**0.77**
Q32.學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧	3.84	0.96	0.36	0.23	**0.77**
Q30.學習職場人際溝通的技巧	3.94	0.98	0.34	0.28	**0.75**
Q34.學習如何建立自己的生涯歷程檔案	3.70	0.94	0.24	0.32	**0.71**
Q31.學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧	3.86	0.93	0.26	0.37	**0.70**
Q33.了解職場工作倫理與法律常識	3.82	0.91	0.30	0.35	**0.68**
特徵值			5.38	5.55	4.37
解釋變異量			23.38%	23.96%	18.98%

註：本表之因素負荷量，係採最大變異法進行轉軸之結果。

若從自我探索、職涯探索及職涯準備之重要性來看，根據各類型的平均分數，整體來說，三者的平均分數差異性並不大，顯示桃竹苗地區的高中職生對於自我探索、職涯探索及職涯準備等職涯服務均有同等重視之表現。

表 4-1-3 自我探索、職涯探索及職涯準備分析表

類型	個數	平均數	標準差
自我探索	2,970	3.81	0.80
職涯探索	2,970	3.73	0.70
職涯準備	2,970	3.82	0.81

再針對學生對於自我探索、職涯探索及職涯準備之職涯服務需求進行 *t* 檢定及變異數分析，各項分析結果如下：

(1)自我探索

將學生對自我探索之職涯服務需求程度與基本資料進行 *t* 檢定及變異數分析，發現其需求程度**因性別、學制別、公私立別、家庭月收入、雙親教育程度、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 2-1)

(1)性別：女性(3.88 分)對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於男性(3.75 分)。

(2)學制別：經事後比較顯示，就讀普通科(3.90 分)者對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於就讀職業科(3.73 分)者。

(3)公私立別：就讀公立(3.89 分)學校者對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於就讀私立(3.71 分)學校者。

(4)家庭月收入：經事後比較顯示，收入為 5 萬元~未滿 7 萬元(3.86 分)者對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於未達 3 萬元(3.69 分)者。

(5)雙親教育程度：經事後比較顯示，雙親屬於中等(3.90 分)及高(3.84 分)教育程度者對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於雙親屬於低(3.74 分)教育程度者。

(6)畢業後主要計畫：經事後比較顯示，計劃升學(3.85 分)者對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於還沒決定(3.74 分)者，且還沒決定者又顯著高於計劃就業(3.56 分)者。

(7)職涯目標類型：經事後比較顯示，屬於低度(4.09 分)職涯目標者對於自我探索之職涯服務需求程度明顯高於中度(3.80 分)及高度(3.73 分)職涯目標者。

(2)職涯探索

將學生對職涯探索之職涯服務需求程度與基本資料進行 *t* 檢定及變異數分析，發現其需求程度**因性別、學制別、公私立別、家庭月收入、雙親教育程度、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 2-2)

(1)性別：女性(3.84 分)對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於男性(3.63 分)。

(2)學制別：經事後比較顯示，就讀普通科(3.81 分)者對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於就讀職業科(3.66 分)者。

(3)公私立別：就讀公立(3.80 分)學校者對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於就讀私立(3.64 分)學校者。

(4)家庭月收入：經事後比較顯示，收入為 5 萬元~未滿 7 萬元(3.76 分)者對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於未達 3 萬元(3.61 分)者。

(5)雙親教育程度：經事後比較顯示，雙親屬於中等(3.79 分)及高(3.76 分)教育程度者對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於雙親屬於低(3.68 分)教育程度者。

(6)畢業後主要計畫：經事後比較顯示，計劃升學(3.78 分)者對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於還沒決定(3.65 分)者，且還沒決定者又顯著高於計劃就業(3.43 分)者。

(7)職涯目標類型：經事後比較顯示，屬於低度(3.88 分)職涯目標者對於職涯探索之職涯服務需求程度明顯高於中度(3.69 分)及高度(3.72 分)職涯目標者。

(3)職涯準備

將學生對職涯準備之職涯服務需求程度與基本資料進行 *t* 檢定及變異數分析，發現其需求程度**因性別、學制別、公私立別、家庭月收入、雙親教育程度、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 2-3)

(1)性別：女性(3.92 分)對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於男性(3.73 分)。

(2)學制別：經事後比較顯示，就讀普通科(3.88 分)者對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於就讀職業科(3.77 分)者。

(3)公私立別：就讀公立(3.89 分)學校者對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於就讀私立(3.74 分)學校者。

(4)家庭月收入：經事後比較顯示，收入為 5 萬元~未滿 7 萬元(3.85 分)者對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於未達 3 萬元(3.69 分)者。

(5)雙親教育程度：經事後比較顯示，雙親屬於中等(3.91 分)教育程度者對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於雙親屬於低(3.78 分)及高(3.80 分)教育程度者。

(6)畢業後主要計畫：經事後比較顯示，計劃升學(3.87 分)及還沒決定(3.77 分)者對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於計劃就業(3.50 分)者。

(7)職涯目標類型：經事後比較顯示，屬於低度(4.03 分)職涯目標者對於職涯準備之職涯服務需求程度明顯高於中度(3.82 分)及高度(3.76 分)職涯目標者。

綜合以上結果發現，不同特性之高中職生在自我探索及職涯探索方面的職涯服務需求，有相同的差異情形，均以**女性**、**普通科**、**公立學校**、**家庭月收入為 5 萬元~未滿 7 萬元**、**雙親為中等及高教育程度**、**畢業後計劃升學**，以及屬於**低度職涯目標**的學生，其職涯服務需求較高；另一方面，學生在職涯準備之職涯服務需求的差異，雖與自我探索及職涯探索在雙親教育程度及畢業後主要計畫部分略有不同，但整體來看，三者的差異情形仍極為相似，彙整結果如表 4-1-4 所示。

表 4-1-4 不同特性之高中職生對職涯服務類型之需求差異彙整表

項目	自我探索	職涯探索	職涯準備
性別	女性 (3.88 分)	女性 (3.84 分)	女性 (3.92 分)
學制別	普通科 (3.90 分)	普通科 (3.81 分)	普通科 (3.88 分)
年級別	-	-	-
公私立別	公立 (3.89 分)	公立 (3.80 分)	公立 (3.89 分)
居住地區	-	-	-

續表 4-1-4 不同特性之高中職生對職涯服務類型之需求差異彙整表

項目	自我探索		職涯探索		職涯準備	
家庭月收入	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.86 分)		5 萬元~未滿 7 萬元 (3.76 分)		5 萬元~未滿 7 萬元 (3.85 分)	
雙親教育程度	中等 (3.90 分)	高 (3.84 分)	中等 (3.79 分)	高 (3.76 分)	中等 (3.91 分)	
畢業後主要計畫	升學 (3.85 分)		升學 (3.78 分)		升學 (3.87 分)	還沒決定 (3.77 分)
職涯目標類型	低度 (4.09 分)		低度 (3.88 分)		低度 (4.03 分)	

註：表格內為對服務需求最高者；括號為職涯服務需求平均分數；”-“表示該變項未達顯著差異(p<0.05)。

此外，再進一步針對學生對於自我探索、職涯探索及職涯準備之各項職涯服務的需求情形進行了解，並進行相關分析探討，其各項分析結果如下：

2.自我探索之各項目比較分析

根據調查發現，在自我探索之各項職涯服務方面，桃竹苗地區高中職生係以對「了解自己未來可能從事的職業」之服務需求比例較高，占 67.4%；次高需求之服務則是「提供各項行業、職業發展的資訊」，占 65.2%；再來則是「了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需」(64.4%)及「了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)」(62.3%)。

若以需求平均分數來看，同樣以「了解自己未來可能從事的職業」(3.89 分)、「提供各項行業、職業發展的資訊」(3.86 分)、「了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需」(3.84 分)及「了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)」(3.83 分)分數較高。

整體來看，學生對於各項自我探索服務之需求比例及需求分數相似，均以對職場所需之相關資訊,如趨勢、發展及需具備之能力等有較高的需求性，其各項分析結果，如表 4-1-5 所示。

表 4-1-5 自我探索之各項職涯服務分析表

類型	項目	需要	普通	不需要	平均分數
自我探索	了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)	61.2%	29.3%	9.5%	3.77
	了解自己在工作上重視什麼(工作價值觀)	60.2%	30.9%	8.9%	3.76
	了解自己的個性(人格特質)	59.2%	30.7%	10.1%	3.76
	了解自己在主修科系已習得的能力(專業能力)	61.0%	31.4%	7.6%	3.78
	了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)	62.3%	31.5%	6.2%	3.83
	了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需	64.4%	29.0%	6.6%	3.84
	了解自己未來可能從事的職業	67.4%	26.1%	6.5%	3.89
	提供各項行業、職業發展的資訊	65.2%	29.6%	5.2%	3.86

再進一步針對學生對自我探索之各項職涯服務需求程度與基本資料進行 *t* 檢定及變異數分析(詳見附表 2-4 至附表 2-11)，其各項分析結果之彙整，如表 4-1-6 所示。

整體來說，在各項服務需求程度上，以女性、就讀普通科及公立學校、雙親為中等以上教育程度、畢業後計劃升學，以及屬於低度職涯目標的學生，其對各項自我探索的職涯服務需求較高；另一方面，若從學生的年級別分析可發現，就讀二年級的學生對於「了解自己未來可能從事的職業」、「了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需」及「提供各項行業、職業發展的資訊」等職涯服務有較高的需求，或許是因為在步入三年級後，將針對未來進行生涯抉擇，因此，對於職業方面的相關資訊會有較迫切的需求；另外，分析結果亦顯示，家庭月收入為 5 萬元~未滿 7 萬元(或以上)的學生對於上述三項職涯服務相對也有較高的需求。

表 4-1-6 不同特性之高中職生對自我探索之各項職涯服務之需求差異彙整表

項目	了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)	了解自己在工作上重視什麼(工作價值觀)	了解自己在主修科系已習得的能力(專業能力)	了解自己的個性(人格特質)	了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)	了解自己未來可能從事的職業	了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需	提供各項行業、職業發展的資訊
性別	女性 (3.82 分)	-	女性 (3.82 分)	女性 (3.86 分)	女性 (3.92 分)	女性 (3.93 分)	女性 (3.97 分)	女性 (3.93 分)
學制別	普通科 (3.85 分)	-	普通科 (3.81 分)	普通科 (3.88 分)	普通科 (3.93 分)	普通科 (3.98 分)	普通科 (3.98 分)	普通科 (3.98 分)
年級別	-	-	-	-	-	二年級 (3.93 分)	一年級 (3.90 分) 二年級 (3.97 分)	二年級 (3.93 分)
公私立別	公立 (3.83 分)	公立 (3.80 分)	公立 (3.79 分)	公立 (3.86 分)	公立 (3.92 分)	公立 (3.97 分)	公立 (3.99 分)	公立 (3.96 分)
居住地區	-	-	-	-	-	-	新竹市 (4.02 分)	-
家庭月收入	-	-	-	-	-	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.94 分)	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.95 分)	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.95 分) 7 萬元~未滿 9 萬元 (3.90 分) 9 萬元~未滿 12 萬元 (3.89 分)
雙親教育程度	中等 (3.87 分) 高 (3.83 分)	中等 (3.86 分) 高 (3.81 分)	中等 (3.85 分)	中等 (3.86 分)	中等 (3.93 分)	中等 (3.92 分) 高 (3.90 分)	中等 (3.95 分)	中等 (3.93 分)
畢業後主要計畫	升學 (3.81 分) 還沒決定 (3.73 分)	升學 (3.79 分)	升學 (3.78 分) 還沒決定 (3.77 分)	升學 (3.83 分)	升學 (3.87 分)	升學 (3.90 分)	升學 (3.93 分)	升學 (3.90 分)
職涯目標類型	低度 (4.11 分)	低度 (3.97 分)	低度 (3.97 分)	低度 (4.05 分)	低度 (4.09 分)	低度 (4.14 分)	低度 (4.25 分)	低度 (4.12 分)

註：表格內為對服務需求最高者；括號為職涯服務需求平均分數；”-“表示該變項未達顯著差異(p<0.05)。

3.職涯探索之各項目比較分析

在職涯探索之各項職涯服務方面，桃竹苗地區高中職生則以對「提供到企業或機構見習或實習的機會」之服務需求比例較高，占 67.0%；其次是「提供各種就業證照考試的輔導與協助」，占 65.7%；再次之則是「提供到企業或機構參訪的機會」，占 64.0%。

從需求平均分數來看，則以「提供各種就業證照考試的輔導與協助」(3.90 分)之服務需求的程度較高；次之服務是「提供到企業或機構見習或實習的機會」(3.89 分)；再來則是「提供到企業或機構參訪的機會」(3.83 分)。

由以上可知，學生除了偏好能有機會到企業參訪或實習之外，對於有助於提升就業競爭力之各種證照考試之輔導也有相對較高的需求，足以顯示學生對於提供實務方面之職涯服務的重視性，所以相關單位未來在提供高中職生職涯服務時，可針對上述學生之需求進行妥善及完整的規劃，其各項分析結果，如表 4-1-7 所示。

表 4-1-7 職涯探索之各項職涯服務分析表

類型	項目	需要	普通	不需要	平均分數
職涯探索	了解學校內所安排的實習與就業機會	58.4%	34.7%	6.9%	3.74
	了解各種國內外進修管道	56.4%	34.8%	8.8%	3.70
	師長分享學習、進修與就業準備的方向與經驗	48.8%	42.6%	8.6%	3.53
	設置校內企業諮詢預約制度，可以直接向企業主管請益	47.6%	43.9%	8.5%	3.53
	提供到企業或機構參訪的機會	64.0%	30.5%	5.5%	3.83
	提供到企業或機構見習或實習的機會	67.0%	28.3%	4.7%	3.89
	邀請企業或機構主管到校內進行模擬面試或實質的求才面試	59.6%	35.0%	5.4%	3.76
	提供到國外度假打工或遊學的機會	55.2%	35.9%	8.9%	3.70
	提供各種就業證照考試的輔導與協助	65.7%	30.3%	4.0%	3.90

再進一步針對學生對職涯探索之各項職涯服務需求程度與基本資料進行 *t* 檢定及變異數分析(詳見附表 2-12 至附表 2-20)，其各項分析結果之彙整，如表 4-1-8 所示。

整體來說，在各項服務需求程度上，以女性、就讀普通科及公立學校、雙親為中等(或以上)教育程度、畢業後計劃升學及還沒決定，以及屬於低度職涯目標的學生，其對職涯探索的職涯服務需求較高；另外，若從學生的家庭月收入來看，月收入為 5 萬元~未滿 7 萬元(或以上)的學生對於「了解學校內所安排的實習與就業機會」、「了解各種國內外進修管道」及「提供到企業或機構參訪的機會」等職涯服務亦有相對較高的需求程度。

表 4-1-8 不同特性之高中職生對職涯探索之各項職涯服務之需求差異彙整表

項目	了解學校內所安排的實習與就業機會	了解各種國內外進修管道	師長分享學習、進修與就業準備的方向與經驗	設置校內企業諮詢預約制度，可以直接向企業主管請益	提供到企業或機構參訪的機會	提供到企業或機構見習或實習的機會	邀請企業或機構主管到校內進行模擬面試或實質的求才面試	提供到國外度假打工或遊學的機會	提供各種就業證照考試的輔導與協助
性別	女性 (3.87 分)	女性 (3.83 分)	女性 (3.63 分)	女性 (3.57 分)	女性 (3.96 分)	女性 (4.02 分)	女性 (3.86 分)	女性 (3.84 分)	女性 (4.02 分)
學制別	普通科 (3.81 分)	普通科 (3.83 分)	普通科 (3.63 分)	普通科 (3.62 分) 綜合科 (3.61 分)	–	普通科 (3.95 分)	普通科 (3.86 分)	普通科 (3.79 分)	普通科 (3.95 分)
年級別	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公私立別	公立 (3.79 分)	公立 (3.80 分)	公立 (3.60 分)	公立 (3.59 分)	公立 (3.91 分)	公立 (3.97 分)	公立 (3.85 分)	公立 (3.74 分)	公立 (3.94 分)
居住地區	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家庭月收入	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.78 分) 12 萬元以上 (3.80 分)	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.77 分) 12 萬元以上 (3.85 分)	-	-	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.90 分)	-	-	-	-
雙親教育程度	-	中等 (3.77 分) 高 (3.84 分)	中等 (3.60 分)	中等 (3.58 分)	–	中等 (3.96 分)	中等 (3.81 分) 高 (3.81 分)	中等 (3.79 分)	中等 (3.98 分)
畢業後主要計畫	升學 (3.78 分) 還沒決定 (3.71 分)	升學 (3.76 分) 還沒決定 (3.63 分)	升學 (3.58 分)	升學 (3.56 分)	升學 (3.88 分)	升學 (3.94 分) 還沒決定 (3.85 分)	升學 (3.80 分) 還沒決定 (3.70 分)	升學 (3.74 分)	升學 (3.95 分)
職涯目標類型	低度 (3.98 分)	低度 (3.84 分)	低度 (3.69 分)	低度 (3.67 分)	低度 (3.98 分)	低度 (4.03 分)	低度 (3.89 分)	–	低度 (4.06 分)

註：表格內為對服務需求最高者；括號為職涯服務需求平均分數；”-“表示該變項未達顯著差異(p<0.05)。

4.職涯準備之各項目比較分析

至於在職涯準備之各項職涯服務部分，桃竹苗地區高中職生以對「學習職場人際溝通的技巧」之服務需求比例較高，占 67.0%；而「學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧」則是居次項目，占 65.0%；再其次則是「學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧」及「了解職場工作倫理與法律常識」，分別各占 61.6%及 61.5%。

再從需求平均分數來看，同樣以「學習職場人際溝通的技巧」(3.94 分)、「學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧」(3.86 分)、「學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧」(3.84 分)及「了解職場工作倫理與法律常識」(3.82 分)的需求程度較高。

整體而言，學生對於各項職涯準備服務之需求比例及需求分數相似，對於學習職場所需之技能及知識，如人際溝通、自傳履歷及壓力調適等有較高的需求性，其各項分析結果，如表 4-1-9 所示。

表 4-1-9 職涯準備之各項職涯服務分析表

類型	項目	需要	普通	不需要	平均分數
職涯準備	學習自我管理的技巧(如：時間管理、情緒管理)	59.6%	32.2%	8.2%	3.78
	學習職場人際溝通的技巧	67.0%	27.3%	5.7%	3.94
	學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧	65.0%	29.4%	5.6%	3.86
	學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧	61.6%	32.5%	5.9%	3.84
	了解職場工作倫理與法律常識	61.5%	33.6%	4.9%	3.82
	學習如何建立自己的生涯歷程檔案	55.8%	37.4%	6.8%	3.70

進一步針對學生對職涯準備之各項職涯服務需求程度與基本資料進行 *t* 檢定及變異數分析(詳見附表 2-21 至附表 2-26)，其各項分析結果之彙整，如表 4-1-10 所示。

整體來看，在各項職涯準備服務需求程度上，以女性、就讀公立學校、雙親為中等教育程度、畢業後計劃升學或還沒決定，以及屬於低度職涯目標

的學生，其對職涯準備的職涯服務需求較高；另一方面，若從學生的學制別分析可發現，就讀普通科的學生對於「學習自我管理的技巧(如：時間管理、情緒管理)」、「學習職場人際溝通的技巧」及「學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧」等職涯服務有較高的需求；而從學生的年級別也發現，就讀一年級及二年級的學生對「學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧」及「學習如何建立自己的生涯歷程檔案」有較高的需求；此外，若從學生的家庭月收入來看，月收入為 5 萬元~未滿 7 萬元及 12 萬元以上的學生則分別對「學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧」及「學習自我管理的技巧(如：時間管理、情緒管理)」等職涯服務也有相對較高的需求程度。

表 4-1-10 不同特性之高中職生對職涯準備之各項職涯服務之需求差異彙整表

項目	學習自我管理的技巧(如：時間管理、情緒管理)	學習職場人際溝通的技巧	學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧	學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧	了解職場工作倫理與法律常識	學習如何建立自己的生涯歷程檔案
性別	女性 (3.88 分)	女性 (4.04 分)	女性 (4.01 分)	女性 (3.95 分)	女性 (3.87 分)	女性 (3.79 分)
學制別	普通科 (3.88 分)	普通科 (4.02 分)	普通科 (3.93 分)	-	-	-
年級別	-	-	一年級 (3.92 分) 二年級 (3.91 分)	-	-	一年級 (3.74 分) 二年級 (3.74 分)
公私立別	公立 (3.85 分)	公立 (4.01 分)	公立 (3.95 分)	公立 (3.89 分)	公立 (3.86 分)	公立 (3.76 分)
居住地區	-	-	-	-	-	-
家庭月收入	12 萬元以上 (3.90 分)	-	5 萬元~未滿 7 萬元 (3.92 分)	-	-	-
雙親教育程度	中等 (3.87 分)	中等 (4.03 分)	中等 (3.99 分)	中等 (3.90 分)	-	中等 (3.79 分)
畢業後主要計畫	升學 (3.82 分) 還沒決定 (3.74 分)	升學 (3.99 分) 還沒決定 (3.89 分)	升學 (3.92 分)	升學 (3.88 分) 還沒決定 (3.81 分)	升學 (3.85 分) 還沒決定 (3.80 分)	升學 (3.75 分)
職涯目標類型	低度 (4.02 分)	低度 (4.14 分)	低度 (4.09 分)	低度 (4.05 分)	低度 (3.92 分)	低度 (3.96 分)

註：表格內為對服務需求最高者；括號為職涯服務需求平均分數；”-“表示該變項未達顯著差異(p<0.05)。

5.第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導之階段

從調查結果可知，桃竹苗地區學生第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導，主要是在國中階段(71.5%)；其次則是在高中(職)一年級(9.7%)；至於國小階段(2.5%)、高中(職)二年級(3.1%)及高中(職)三年級(4.1%)所占比例相對偏低；另外，亦有 9.1%表示沒有接觸過相關職業試探輔導。

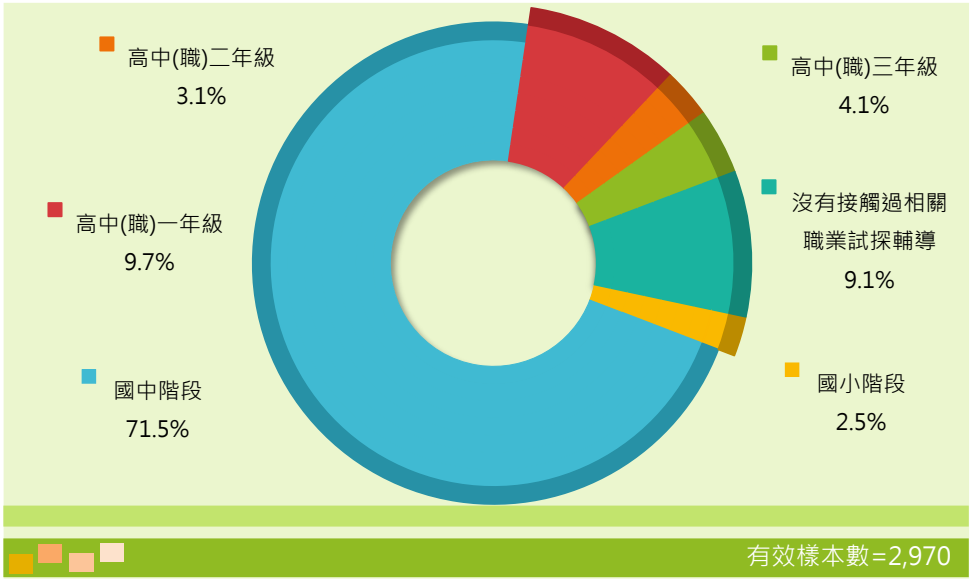

圖 4-1-19 第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導之階段分析圖

Q35.請問您在人生中的哪一個階段，第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導？(單選)【N=2,970】

將學生對第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導之階段與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因性別、學制別、年級別、公私立別、居住地區、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-4)

(1)性別：女性(74.8%)於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於男性(68.6%)。

(2)學制別：就讀普通科(74.3%)者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於就讀其他學制別者。

(3)年級別：就讀一年級(80.5%)者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於就讀其他年級別者。

(4)公私立別：就讀公立(77.6%)學校者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於就讀私立(63.7%)學校者。

(5)居住地區：居住在新竹市(78.4%)者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於居住在其他地區者。

(6)家庭月收入：5 萬元~未滿 7 萬元(75.5%)者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於其他家庭月收入者。

(7)畢業後主要計畫：決定升學(73.1%)者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於其他計畫者。

(8)職涯目標類型：高度(74.5%)職涯目標者於國中階段第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導比例顯著高於其他職涯目標類型者。

6.接受學校(或其他單位)之職業輔導服務項目

再針對有接受過職業輔導的學生，進一步了解學生曾經接受過哪些服務項目，係以「職涯諮詢(含升學/就業探索)」(67.8%)及「生涯規劃課程」(66.2%)所占比例較高，達六成以上；其次是「優秀校友/學長姐就業經驗分享」(45.7%)及「職業試探測試」(44.3%)；而「專家名人相關就業講座」(34.3%)則再次之。至於學生曾接受過其他職業輔導服務項目，如圖 4-1-20 所示。

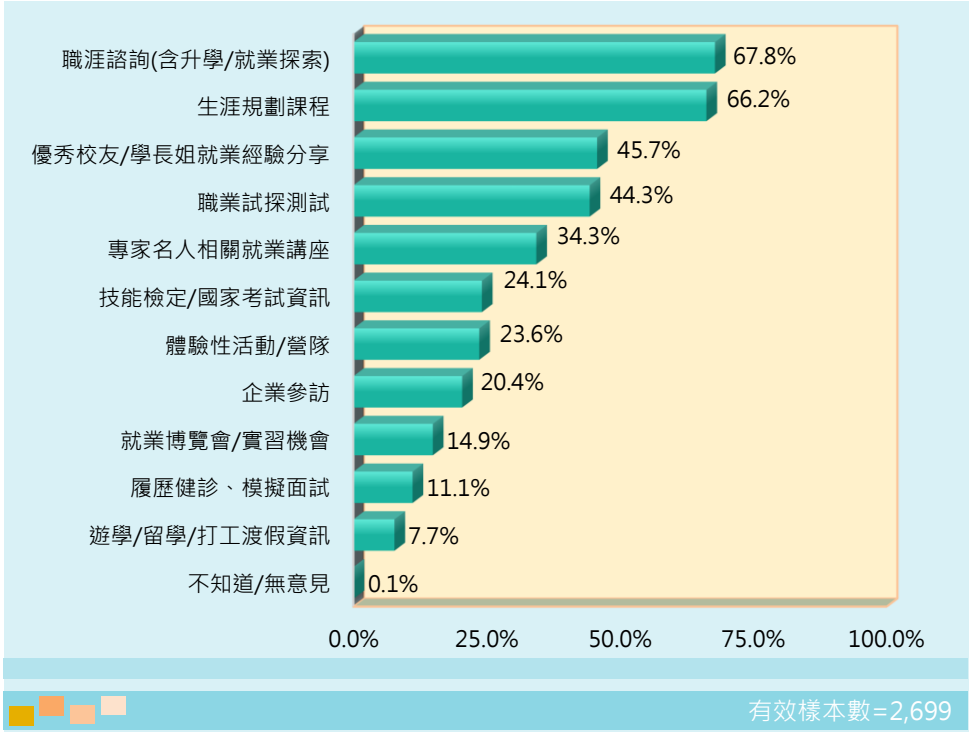

圖 4-1-20 接受學校(或其他單位)之職業輔導服務項目分析圖

Q36.請問您曾經接受學校(或其他單位)哪些職業輔導的服務？(可複選)【N=2,699】

7.接受之職業輔導服務幫助性

而對於曾接受的職業輔導服務，有 58.8%的學生認為對日後工作之選擇有幫助(含非常有幫助 10.5%及還算有幫助 48.3%)；另有覺得幫助性普通者占 28.2%；相反地，有 9.7%則表示沒有幫助(含不太有幫助 7.8%及完全沒有幫助 1.9%)；至於未表示意見者有 3.3%。

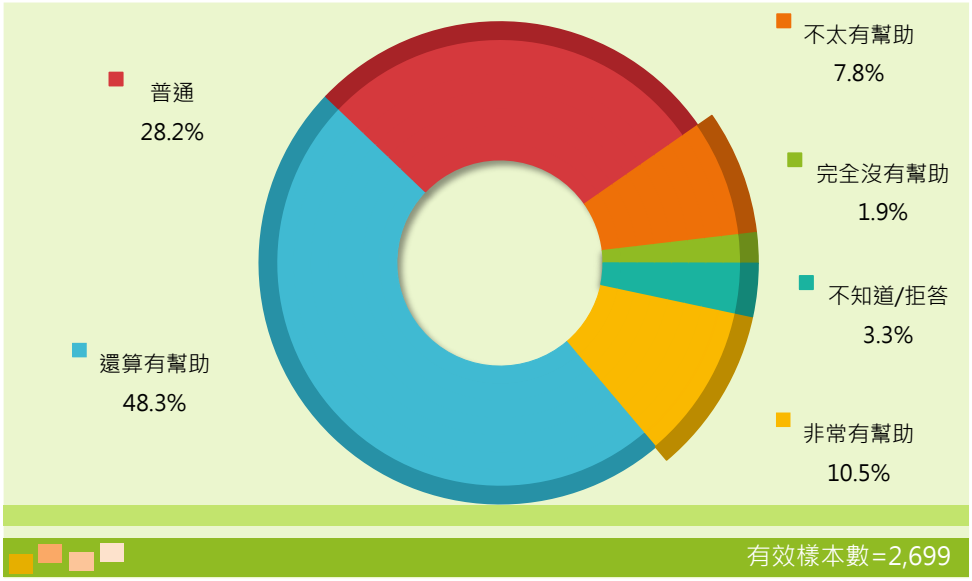

圖 4-1-21 接受之職業輔導服務幫助性分析圖

Q37.請問您認為曾接受的職業輔導服務，對您日後工作的選擇上有沒有幫助？(單選)【N=2,699】

將學生對接受之職業輔導服務幫助性與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因性別、學制別、公私立別、居住地區、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-5)

(1)性別：女性(62.1%)認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於男性(55.5%)。

(2)學制別：就讀職業科(61.2%)者認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於就讀其他學制別者。

(3)公私立別：就讀公立(59.8%)學校者認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於就讀私立(57.3%)學校者。

(4)居住地區：居住在新竹縣(61.7%)者認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於居住在其他地區者。

(5)家庭月收入：9 萬元~未滿 12 萬元(63.2%)者認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於其他家庭月收入者。

(6)畢業後主要計畫：決定升學(59.7%)者認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於其他計畫者。

(7)職涯目標類型：高度(61.9%)職涯目標者認為接受之職業輔導服務有幫助的比例顯著高於其他職涯目標類型者。

8.期待獲得之職業輔導服務方式

關於學生期待獲得的職業輔導服務方式，調查發現，以「校外見習(參訪)」(64.4%)及「校外實習」(61.2%)占六成以上之比例較高；「辦理職業探索體驗」(52.9%)占五成居次；再來則是「開設職業探索課程」(44.9%)及「職業探索適性測驗」(40.1%)。至於學生期待獲得之其他職業輔導服務方式，如圖 4-1-22 所示。

但因「企業主經驗分享」及表示「都可以」之比例低於 0.1%，故在圖表中僅會呈現 0.0%，特此說明。

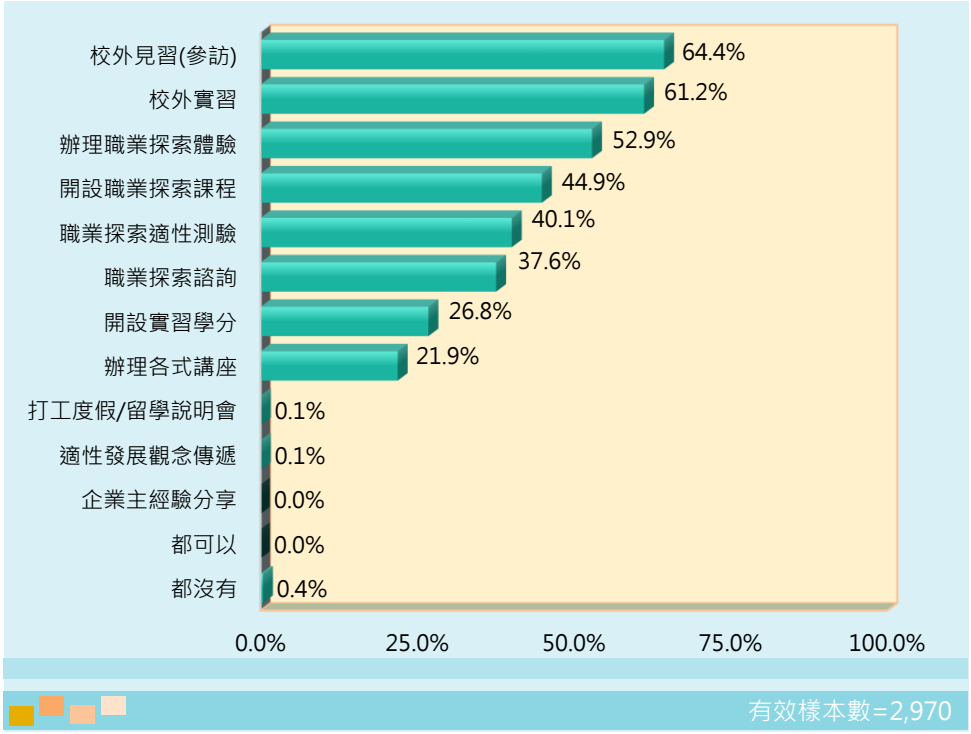

圖 4-1-22 期待獲得之職業輔導服務方式分析圖

Q38.請問您比較期待獲得的職業輔導的服務方式有哪些？(可複選)【N=2,970】

(六)其他職涯服務方案之參與意願

1.參與「賈桃樂學習主題館」之意願

針對勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹市成立「賈桃樂學習主題館」，提供如虛擬職場體驗、職涯資訊及相關諮詢服務，有 49.0%的學生表示有參與的意願(含非常願意 14.1%及還算願意 34.9%)；另有 38.1%認為參與意願普通；反之，沒有參與意願者占 8.0%(含不太願意 6.1%及非常不願意 1.9%)；至於未表態者有 4.9%。

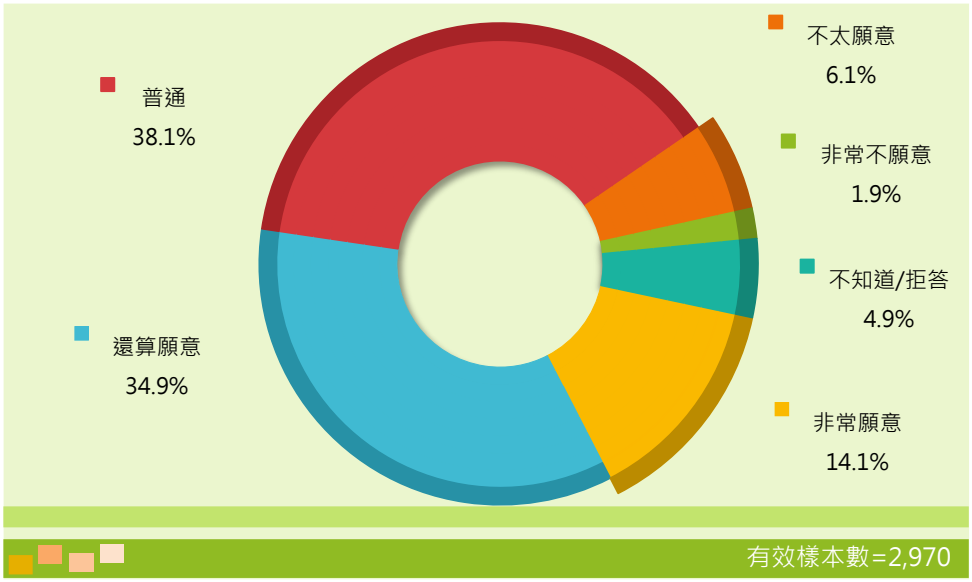

圖 4-1-23 參與「賈桃樂學習主題館」之意願分析圖

Q39.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹市成立「賈桃樂學習主題館」，提供如虛擬職場體驗、職涯資訊及相關諮詢服務，請問如果有機會，您會願意參加相關的活動嗎？(單選)【N=2,970】

將學生對參與「賈桃樂學習主題館」之意願與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因性別、學制別、年級別、公私立別、居住地區、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-6)

(1)性別：女性(57.5%)有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於男性(41.4%)。

(2)學制別：就讀普通科(51.4%)者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於就讀其他學制別者。

(3)年級別：就讀一年級(53.0%)者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於就讀其他年級別者。

(4)公私立別：就讀公立(52.0%)學校者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於就讀私立(45.2%)學校者。

(5)居住地區：居住在桃園市(51.0%)者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於居住在其他地區者。

(6)家庭月收入：3 萬元~未滿 5 萬元(51.3%)者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於其他家庭月收入者。

(7)畢業後主要計畫：決定升學(50.2%)者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於其他計畫者。

(8)職涯目標類型：低度(52.9%)職涯目標者有意願參與賈桃樂學習主題館之相關活動的比例顯著高於其他職涯目標類型者。

2.參與「青年就業領航計畫」之意願

調查結果發現，有 36.0%的學生有意願參與(含非常願意 11.3%及還算願意 24.7%)勞動部及教育部推動之「青年就業領航計畫」；而參與意願普通者占 36.0%；相反地，有 22.2%則表示沒有參與意願(含不太願意 16.8%及非常不願意 5.4%)；另有未表示意見者占 5.8%。

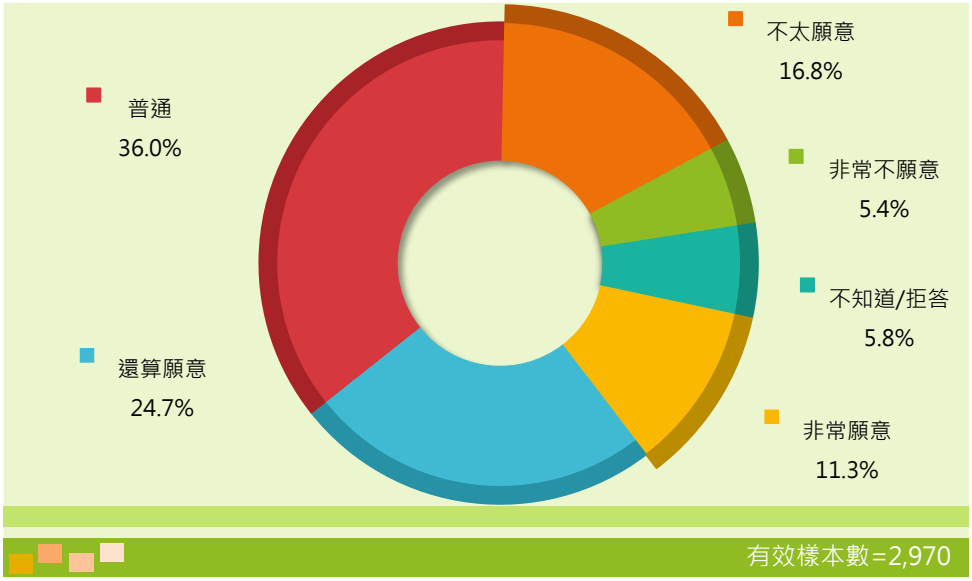

圖 4-1-24 參與「青年就業領航計畫」之意願分析圖

Q40.勞動部及教育部為鼓勵高中職畢業生先就業再升學，三年期滿後可領取 36 萬補助，請問如果有機會，您會願意參與「青年就業領航計畫」畢業後先進入職場嗎？(單選)【N=2,970】

將學生對參與「青年就業領航計畫」之意願與基本資料進行交叉分析，發現其看法**因性別、學制別、年級別、公私立別、家庭月收入、畢業後主要計畫及職涯目標類型之不同達顯著差異($p<0.05$)**。(詳見附表 1-7)

(1)性別：女性(36.4%)有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於男性(35.6%)。

(2)學制別：就讀職業科(40.9%)者有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於就讀其他學制別者。

(3)年級別：就讀一年級(39.6%)者有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於就讀其他年級別者。

(4)公私立別：就讀私立(40.6%)學校者有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於就讀公立(32.4%)學校者。

(5)家庭月收入：3 萬元~未滿 5 萬元(41.2%)者有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於其他家庭月收入者。

(6)畢業後主要計畫：還沒決定(53.0%)者有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於其他計畫者。

(7)職涯目標類型：低度(40.4%)職涯目標者有意願參與青年就業領航計畫的比例顯著高於其他職涯目標類型者。

二、桃竹苗地區學校輔導單位

(一)基本資料

1.學校學制別

本次受訪學校，其學制包含普通科的學校居多，占 71.8%；其次為職業科占 66.2%；至於綜合科則占 21.1%。

再針對不同學制別之學校畢業生人數進行了解，有辦理職業科的學校，每年平均畢業生人數為 449 人；有辦理普通科的學校，每年畢業生人數平均約為 316 人；而辦理綜合科的學校，每年畢業生人數平均約為 248 人。

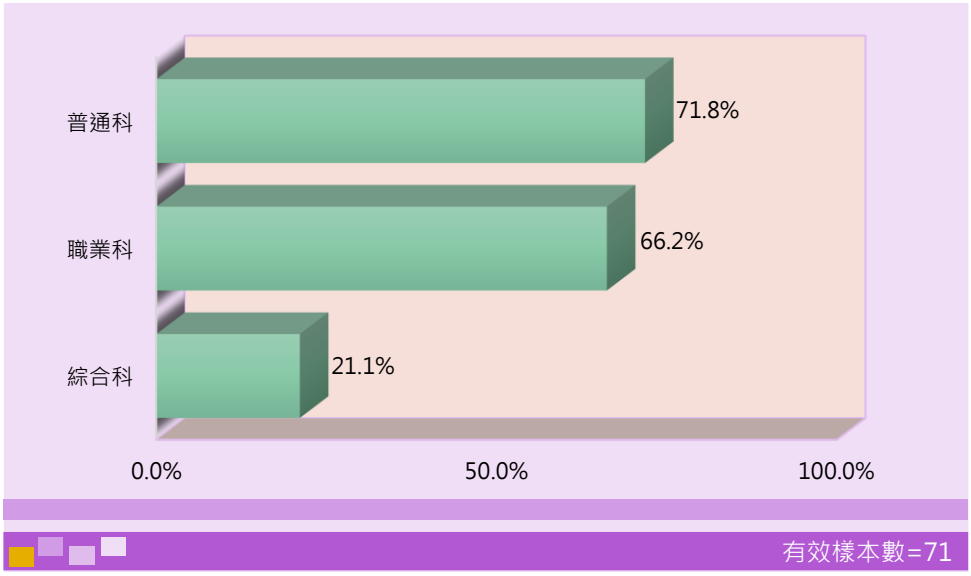

圖 4-2-1 學校學制別分析圖

2.學校是否有學生職涯輔導流程

根據調查，有 77.5%的校方輔導單位表示學校有建立學生職涯輔導流程；反之，有 22.5%則表示沒有。

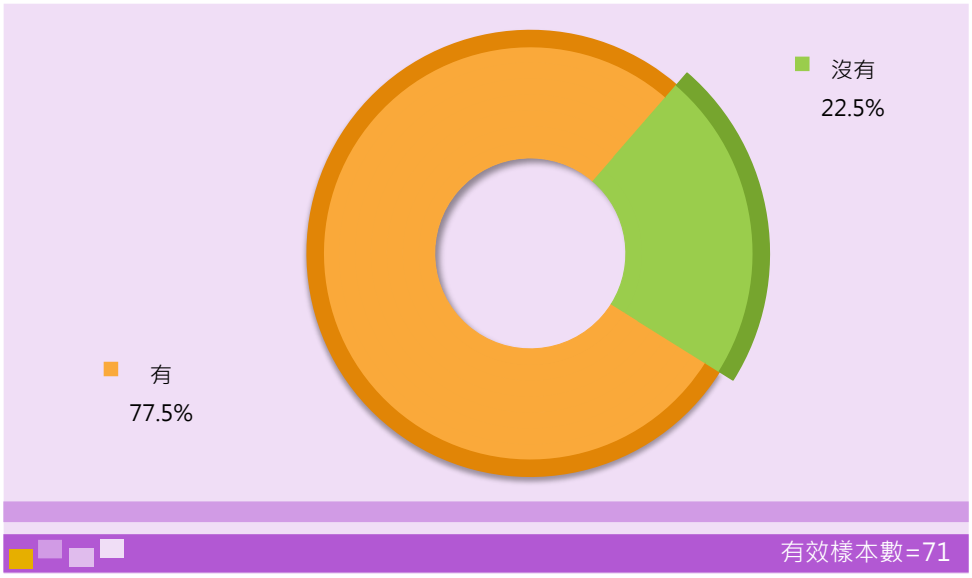

圖 4-2-2 學校是否有學生職涯輔導流程分析圖

3.學校是否有年度職涯輔導工作計畫

對於學校是否有建立年度職涯輔導工作計畫，有 67.6%的校方輔導單位表示有；相反地，有 31.0%則表示沒有；另有 1.4%表示不知道。

若與上題比較發現，雖有近八成的學校有建立學生職涯輔導流程，但會進一步擬定年度職涯輔導工作計畫的學校則不到七成。

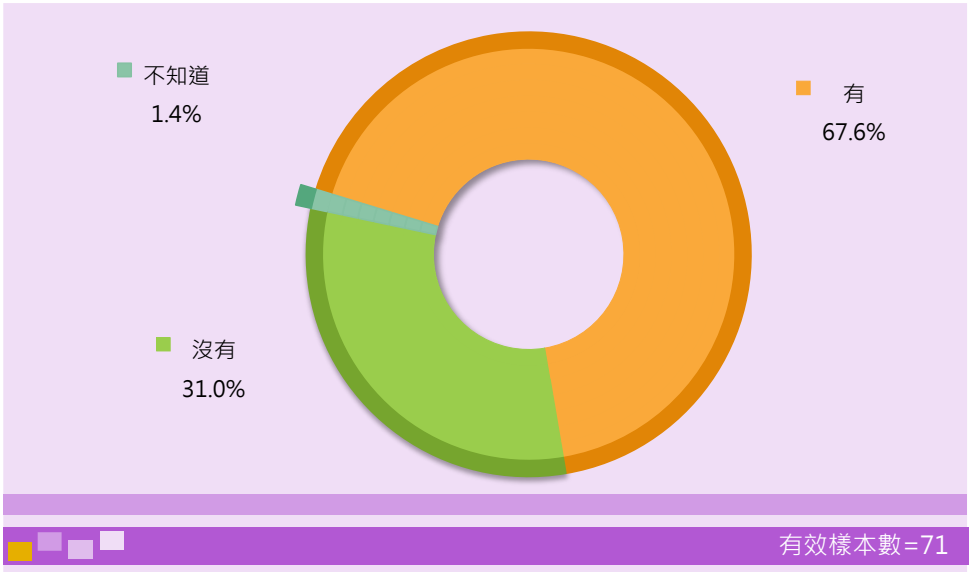

圖 4-2-3 學校是否有年度職涯輔導工作計畫分析圖

(二)職涯輔導情況

1.學校提供之輔導工作

調查顯示，校方輔導單位表示有提供學生之輔導工作，主要有「生涯探索(包括個人興趣、價值觀、性向及能力、成就對於個人未來擇業之影響性。)」(100.0%)、「生涯準備(包括了解學校之學科與未來升學或就業之關係、生活適應能力準備等。)」(100.0%)及「生涯決定(包括升學或就業，課程之選擇、未來學習與工作生涯之規劃與抉擇能力之培養。)」(100.0%)；其次則是「工作世界探索(包括對於外在工作世界，尤其個人未來生涯規劃可能之行業之關心與了解。)」(95.8%)；至於有提供「工作謀職能力」(60.6%)及「職場適應與發展」(53.5%)等輔導工作的比例則相對較低。

整體來看，高中職學校提供的職涯輔導內容偏向生涯探索、生涯準備、生涯決定及工作世界探索為主。

表 4-2-1 學校提供之輔導工作分析表

項目	次數	百分比
生涯探索(包括個人興趣、價值觀、性向及能力、成就對於個人未來擇業之影響性。)	71	100.0%
生涯準備(包括了解學校之學科與未來升學或就業之關係、生活適應能力準備等。)	71	100.0%
生涯決定(包括升學或就業，課程之選擇、未來學習與工作生涯之規劃與抉擇能力之培養。)	71	100.0%
工作世界探索(包括對於外在工作世界，尤其個人未來生涯規劃可能之行業之關心與了解。)	68	95.8%
工作謀職能力	43	60.6%
職場適應與發展	38	53.5%
Q1.請問貴校提供學生以下那些輔導工作？(可複選)【N=71】		

2.學校提供之職涯服務方式

有關桃竹苗地區高級中等學校目前提供之職涯服務方式，係以「參與志工服務」(91.5%)及「開設職涯規劃相關講座或課程」(90.1%)所占比例較高，達九成以上；再者為「提供職涯規劃工具」(88.7%)、「協助學生規劃職涯發展方向」(85.9%)、協助學生建立「生涯/學習歷程檔案」(85.9%)及「舉辦產

業發展與就業趨勢主題講座」(84.5%)，均達八成以上；再其次則是「輔導學生考取證照」(78.9%)、「提供求才求職資訊」(76.1%)及「舉辦企業參訪」(74.6%)。至於其他校方提供之職涯服務方式所占比例，如表 4-2-2 所示。

整體來看，校方提供的職涯服務仍以參與志工服務、開設職涯規劃相關講座或課程、提供職涯規劃工具、協助學生規劃職涯發展方向、協助學生建立生涯/學習歷程檔案及舉辦產業發展與就業趨勢主題講座為主。

表 4-2-2 學校提供之職涯服務方式分析表

項目	次數	百分比
參與志工服務	65	91.5%
開設職涯規劃相關講座或課程	64	90.1%
提供職涯規劃工具	63	88.7%
協助學生規劃職涯發展方向	61	85.9%
協助學生建立「生涯/學習歷程檔案」	61	85.9%
舉辦產業發展與就業趨勢主題講座	60	84.5%
輔導學生考取證照	56	78.9%
提供求才求職資訊	54	76.1%
舉辦企業參訪	53	74.6%
安排工讀、實習或見習	48	67.6%
學校課程內容應更貼近產業需求	47	66.2%
協助學生進行求職準備	44	62.0%
增加實務界師資	40	56.3%
辦理校園徵才活動或企業說明會	32	45.1%

Q2.請問貴校目前有提供那些職涯服務的方式？(逐一提示，可複選)【N=71】

3.學校提供之職涯輔導時數

針對桃竹苗地區高級中等學校平均每一學期安排學生接受職涯輔導之時數，以 11 小時以上(36.6%)居多；其次為 3 小時及以下(35.2%)；再來則是 4 小時至 10 小時(28.2%)。整體來說，校方每學期為學生平均提供 9.92 小時的職涯輔導。

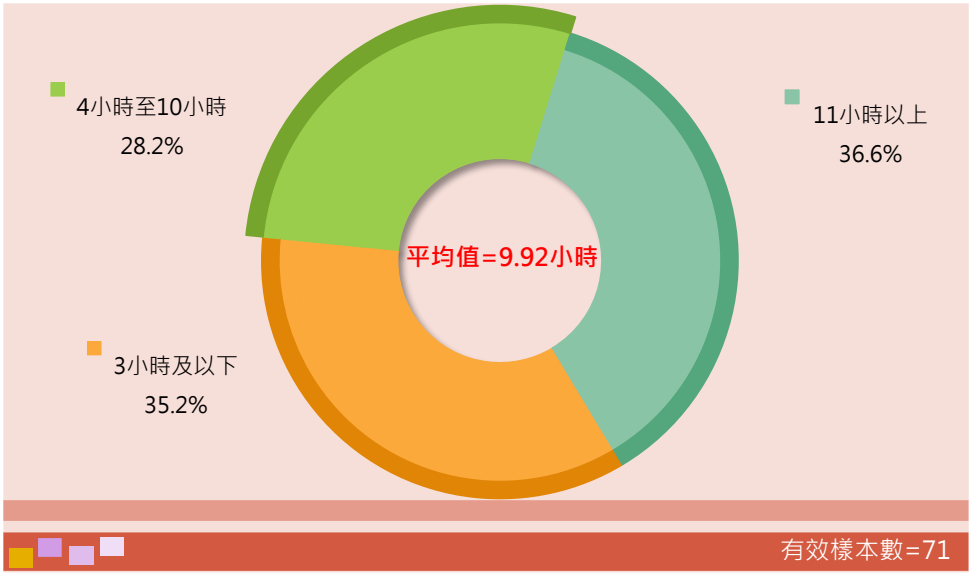

圖 4-2-4 學校提供之職涯輔導時數分析圖

Q3.請問貴校平均每一學期會安排學生接受_____小時的職涯輔導。【N=71】

4.不同年級之職涯輔導規劃是否有差異

根據調查發現，桃竹苗地區高級中等學校有針對不同的年級有不同的職涯輔導規劃者占 81.7%；相反地，有 18.3%則表示沒有。

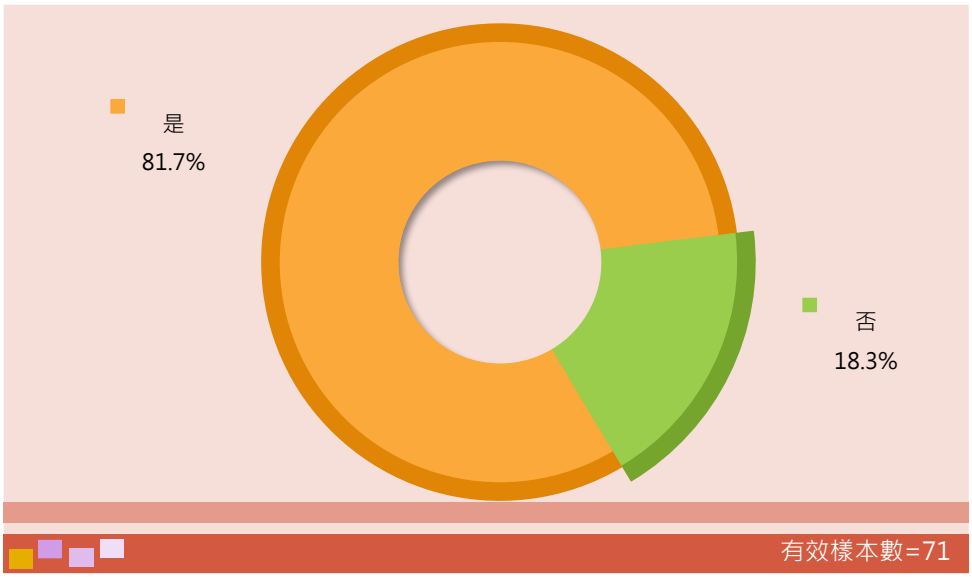

圖 4-2-5 不同年級之職涯輔導規劃是否有差異分析圖

Q4.請問貴校是否有針對不同的年級規劃不同的職涯輔導規劃？(單選)【N=71】

(1)不同年級的不同職涯輔導規劃重點

針對不同年級的輔導方向來看，桃竹苗地區的學校對於一年級的規劃重點，主要是放在自我探索或是興趣的發掘，然其目的也是讓學生了解未來就讀的科系；到了二年級時，校方輔導學生的重點則放在對於職業的探索及了

解，多以安排學生參與相關講座，以提升對於職業的多方了解；等到了三年級時，則是輔導學生針對升學或就業進行生涯抉擇，而校方會進行這樣的規劃則是依據學生在不同階段有不同需求所做的安排。

另外，從訪談中也發現，多數學校將三年級定位為生涯抉擇階段，應讓學生選擇未來的方向，但因國內風氣及傳統價值觀仍是升學主義當道，也因此，不論是普通科、職業科或綜合科，最後均是以輔導學生升學為主，普通科學生輔導升一般大學，職業科學生則輔導升科技大學，而輔導就業的比例相對顯得非常少，甚至會以個案方式處理。由此可知，即便提供學生相關的職涯資訊，讓學生對於未來的職業有更多認識，但對校方及多數學生來說，升學仍是高中職階段的最終目標。

(2)沒有不同輔導規劃之校方輔導重點

關於不同年級沒有不同輔導規劃的學校，校方針對學生提供的輔導重點，則會因不同學校有不同的規劃方向，例如透過填答問卷、安排活動、提供職場資訊、辦理演講及講座，以及規劃參訪活動等方式，而有些學校則會依據學生的興趣或需求，提供學生所需之協助。

5.不同學制之職涯輔導規劃是否有差異

另外，有 46.5%的校方輔導單位表示對於不同學制有不同職涯輔導的規劃；反之，有 53.5%則表示不同學制之職涯輔導沒有差異。若與上題比較可發現，校方較重視不同年級間職涯輔導的差異，對於不同學制會給予特別規劃的校方比例相對較低。

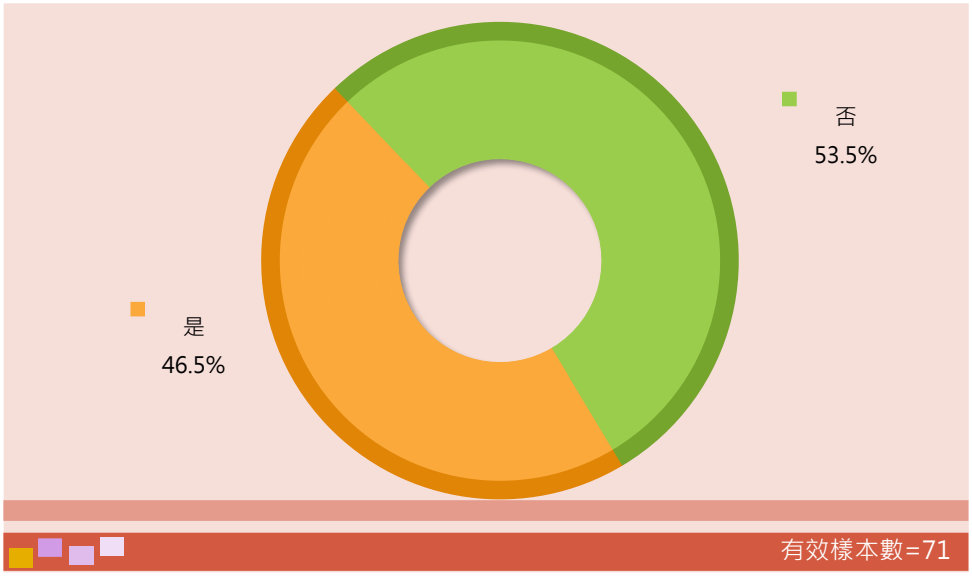

圖 4-2-6 不同學制之職涯輔導規劃是否有差異分析圖

Q6.請問貴校是否有針對不同的學制規劃不同的職涯輔導規劃？(單選)【N=71】

有關擁有不同學制的學校，在職涯輔導規劃方面的差異性，經由訪談發現，校方對於普通科學生多以提供與升學方向的輔導居多，例如參訪各大專院校、了解未來的出路；而在職業科方面，雖然校方採取職業導向，提供學生相關的輔導，例如企業參訪、職場介紹或體驗等與產業有關之規劃，但其最終目的仍是讓學生可以往升學方向前進考取科大；至於綜合高中，雖然分流較晚，但因涵蓋普通科及職業科，所以校方的輔導方向，仍是與普通科及職業科相同。整體來說，即便不同學制的學校有提供不同的職涯輔導規劃，但最後仍是以讓學生繼續升學為主要目標。

6.學校推動職涯輔導工作是否有困難

關於桃竹苗地區高級中等學校在推動職涯輔導工作上，有遭遇困難者占71.8%；相反地，有 28.2%則表示沒有遭遇困難。

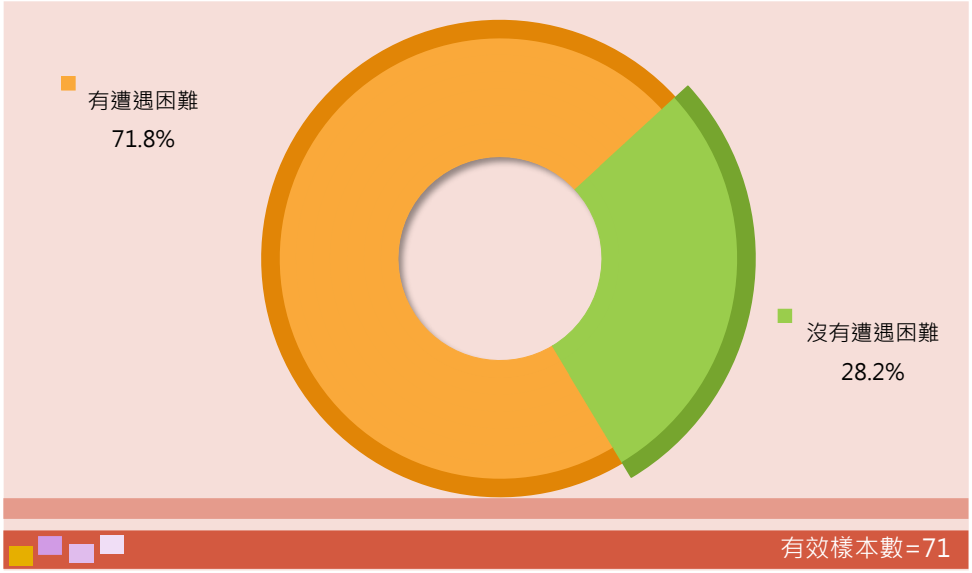

圖 4-2-7 學校推動職涯輔導工作是否有困難分析圖

Q8.請問貴校在推動職涯輔導工作上，是否遭遇困難？(單選)【N=71】

進一步針對有遭遇困難的校方輔導單位，再詢問其所遭遇的困難，結果發現，以「學生對職涯規劃重視度不高」(37.3%)所占比例較高；其次是「經費不足」(25.5%)、「缺乏產業相關資訊」(23.5%)及「家長對職涯規劃認知不足」(21.6%)；再其次則是「人力不足」(17.6%)、「與產業之間不易互動」(17.6%)、「可運用的職輔工具不足」(15.7%)及「職涯資源缺乏整合與連結」(15.7%)等。至於校方輔導單位認為推動職涯輔導工作遭遇困難之項目，如表 4-2-3 所示。

表 4-2-3 學校推動職涯輔導工作遭遇之困難分析表

項目	次數	百分比
學生對職涯規劃重視度不高	19	37.3%
經費不足	13	25.5%
缺乏產業相關資訊	12	23.5%
家長對職涯規劃認知不足	11	21.6%
人力不足	9	17.6%
與產業之間不易互動	9	17.6%
可運用的職輔工具不足	8	15.7%
職涯資源缺乏整合與連結	8	15.7%
職輔人員工作負荷過大	7	13.7%
學生參與職涯輔導活動意願低	7	13.7%
與校內其他單位合作不易	6	11.8%
取得外部職涯輔導資源不易	6	11.8%

續表 4-2-3 學校推動職涯輔導工作遭遇之困難分析表

項目	次數	百分比
專業訓練不足	4	7.8%
職涯輔導單位層級太低	3	5.9%
學校同仁不夠重視	3	5.9%
學校課程內容應更貼近產業需求	3	5.9%
人事異動頻繁	2	3.9%
教育部制度一直變，容易造成校方困擾	2	3.9%
學生能參與的時間不足	2	3.9%
跟老師借課比較難	2	3.9%
學校領導者不夠重視	1	2.0%
廠商提供工作太低階，薪資太低，對學生誘因低	1	2.0%
除了理工科系之外的科系資源較少	1	2.0%
學生品行、道德輔導需花費較多心力	1	2.0%
學校主要比較在意提供升學部分的規劃	1	2.0%
學生職涯發展大多為了現實考量，而非本身興趣所在	1	2.0%
實習工作安全風險	1	2.0%
高中職涯講師不好找	1	2.0%
學生條件設限太多	1	2.0%
沒時間做職涯輔導	1	2.0%
缺乏主要推動職涯輔導的老師	1	2.0%

Q9. 請問貴校在推動職涯輔導工作上，主要遭遇的困難有哪些？(可複選)【N=71】

7.學校合作之外部職涯輔導單位

在桃竹苗地區高級中等學校與外部職涯輔導單位合作方面，調查顯示，校方與「各縣市政府就業服務單位」(42.3%)有合作的情形占多數；其次是「桃竹苗分署及所屬單位」(38.0%)；再來則是「1111 人力銀行」(18.3%)及「104 人力銀行」(14.1%)；而後還有與「各大專院校」(8.5%)及「CAREER 雜誌」(7.0%)等合作。另外，有 18.3%的校方輔導單位表示學校未與外部單位有合作。至於校方與其他外部單位之合作情形，如表 4-2-4 所示。

表 4-2-4 學校合作之外部職涯輔導單位分析表

項目	次數	百分比
各縣市政府就業服務單位	30	42.3%
桃竹苗分署及所屬單位	27	38.0%
1111 人力銀行	13	18.3%
104 人力銀行	10	14.1%
各大專院校	6	8.5%
CAREER 雜誌	5	7.0%
扶輪社	3	4.2%
其他企業單位	3	4.2%
教育部青年發展署(青輔會)	2	2.8%
IOH 公益平台	2	2.8%
CHEERS 雜誌	1	1.4%
天下雜誌	1	1.4%
大考通訊社	1	1.4%
桃園市政府青年事務局	1	1.4%
新譽管理有限公司	1	1.4%
康林國際集團	1	1.4%
超越基金會	1	1.4%
國稅局	1	1.4%
東元電機股份有限公司	1	1.4%
未與外部單位合作	13	18.3%

Q10.請問貴校曾經和那些外部的職涯輔導單位合作？(可複選)【N=71】

8.學生開始接受職涯規劃輔導之階段

再詢問校方輔導單位，依學校輔導學生的經驗來說，認為在人生的哪一個階段，學生就應該開始接受相關的職涯規劃輔導？結果發現，係以「國中階段」占 50.8%的比例最高；其次是「高中(職)一年級」(23.9%)；再其次則是「國小階段」(15.5%)；至於認為在「高中(職)二年級」(5.6%)及「高中(職)三年級」(4.2%)階段的比例則相對偏低。由以上可知，學生應在國中階段即接受相關職涯規劃輔導，是較多校方輔導單位所擁有的共識。

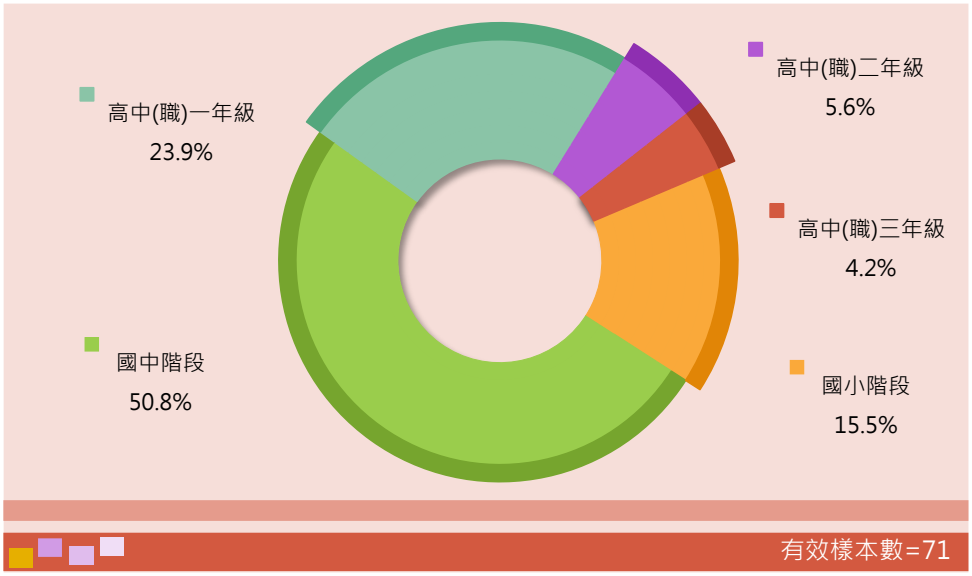

圖 4-2-8 學生開始接受職涯規劃輔導之階段分析圖

Q11.請問就您在輔導學生的經驗來說，您認為學生在人生的哪一個階段，就應該開始接受相關的職涯規劃輔導？(單選)【N=71】

(三)對桃竹苗分署提供之職涯服務需求情況

1.與桃竹苗分署各轄區就業中心合作之意願

對於桃竹苗分署各轄區就業中心有提供職業心理測驗及諮詢、就業安全宣導及就業促進課程等服務，調查發現，有 85.9%的校方輔導單位表示有興趣參與合作；反之，有 14.1%則表示沒有。

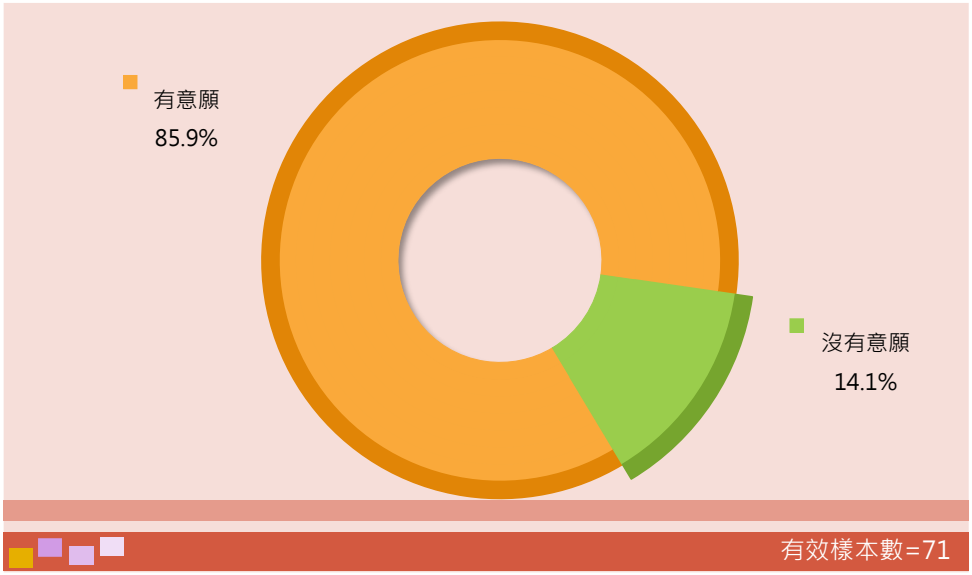

圖 4-2-9 與桃竹苗分署各轄區就業中心合作意願分析圖

Q12.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署各轄區就業中心都有職業心理測驗及諮詢、就業安全宣導及就業促進課程等服務。請問貴校有沒有興趣參與合作？(單選)【N=71】

針對 10 位表示沒有意願參與合作的校方輔導單位，進一步詢問其沒有意願的原因，結果顯示，多數認為「學生多為升學導向，所以不符合需求」(70.0%)所占比例較高；另外，各有 1 所則表示「參與相關活動需考量經費及時間」(10.0%)、「參與相關活動並非學生目前最迫切的需求」(10.0%)及「學生課業繁忙，恐怕無時間參與」(10.0%)。

表 4-2-5 沒有與桃竹苗分署各轄區就業中心合作意願原因分析表

項目	次數	百分比
學生多為升學導向，所以不符合需求	7	70.0%
參與相關活動需考量經費及時間	1	10.0%
參與相關活動並非學生目前最迫切的需求	1	10.0%
學生課業繁忙，恐怕無時間參與	1	10.0%

Q13.請問沒有意願的原因是？【N=10】

2.安排學生參觀分署園區及參與職業訓練體驗之意願

由於桃竹苗分署為讓民眾了解職業訓練，培育職業訓練觀念，故有開放分署園區供外界參觀及提供職業訓練體驗，針對此項服務措施，有 84.5%的校方輔導單位表示有興趣安排學生參與；相反地，有 15.5%則表示沒有意願。

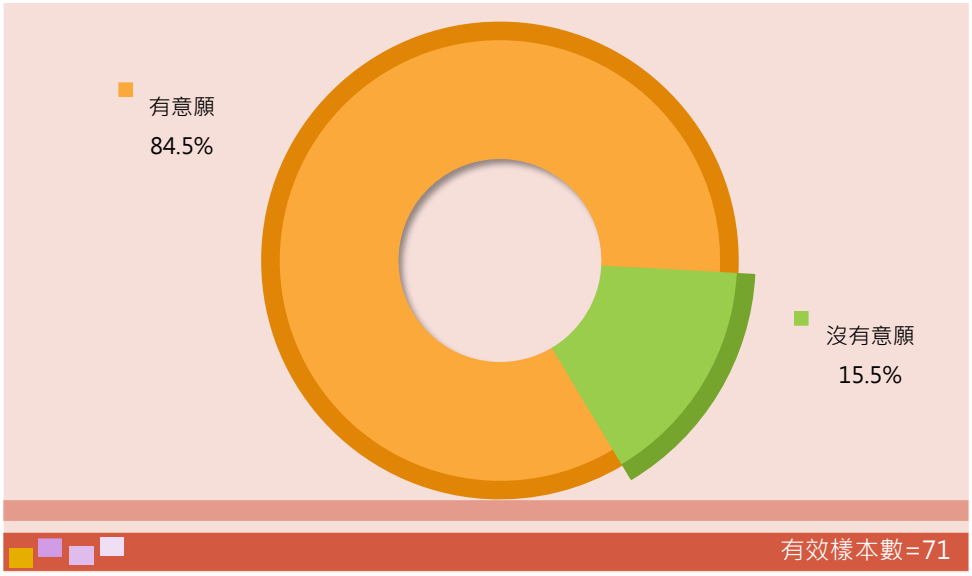

圖 4-2-10 安排學生參觀分署園區及參與職業訓練體驗之意願分析圖

Q14.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署為讓民眾了解職業訓練，培育職業訓練觀念，故有開放分署園區供外界參觀及提供職業訓練體驗，以增進民眾對職業訓練之了解。請問貴校有沒有興趣安排學生參與？(單選)【N=71】

對於 11 位表示沒有意願安排學生參與的校方輔導單位，詢問其沒有意願的原因，發現主要為「學生多為升學導向，所以不符合需求」(36.4%)及「學生時間有限，無法參與」(27.3%)。至於其他沒有意願之原因，如表 4-2-6 所示。

表 4-2-6 沒有意願安排學生參觀分署園區及參與職業訓練體驗原因分析表

項目	次數	百分比
學生多為升學導向，所以不符合需求	4	36.4%
學生時間有限，無法參與	3	27.3%
因為政府規定學生階段沒辦法參加職訓，且高職畢業不太需要考丙級而是直接跳向乙級，所以參與的需求性不高	1	9.1%
有收過相關資料，但因體驗為全方位，不太適合本校學生	1	9.1%
地區性不符合，學生皆為住宿生	1	9.1%
家長不會同意讓學生參與職業訓練體驗，會要求以學測為優先	1	9.1%

Q15.請問沒有意願的原因是？【N=11】

3.安排學生參與「貢桃樂學習主題館」之意願

而桃竹苗分署於新竹市成立之「貢桃樂學習主題館」，有提供各式職場體驗，包括職涯資訊區、職業觀念教育劇場、就業準備區、虛擬職業體驗區及求職求才服務區等服務，根據調查顯示，有 84.5%的校方輔導單位表示有興趣安排學生參與；相對地，有 15.5%則表示無此意願。

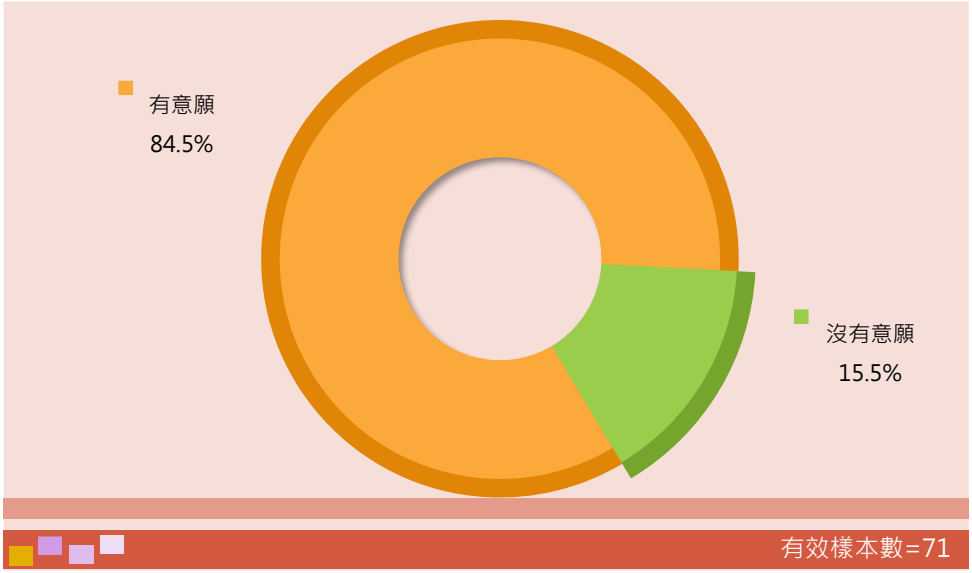

圖 4-2-11 安排學生參與「貢桃樂學習主題館」之意願分析圖

Q16.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹成立「貢桃樂學習主題館」，提供各式職場體驗，包括職涯資訊區、職業觀念教育劇場、就業準備區、虛擬職業體驗區及求職求才服務區等，讓學生可以利用館內資源進行職業認知及探索。請問貴校有沒有興趣安排學生參與？(單選)【N=71】

再針對沒有意願安排學生參與的 11 位校方輔導單位，探究其沒有意願的原因發現，「距離太遙遠」(36.4%)及「學生多為升學導向，所以不符合需求」(18.2%)為主要的原因。至於其他沒有意願之原因，如表 4-2-7 所示。

表 4-2-7 沒有意願安排學生參與賈桃樂學習主題館原因分析表

項目	次數	百分比
距離太遙遠	4	36.4%
學生多為升學導向，所以不符合需求	2	18.2%
學生踴躍度低，且家長希望學生將重心放在升學	1	9.1%
較適合國小學生參與	1	9.1%
課程的調動有困難	1	9.1%
有車資的問題，若免費的話可能會增加學生意願	1	9.1%
校內的正規課程時間難以安排學生參與	1	9.1%
與升學無關，存在家長阻力	1	9.1%
較適合國中學生參與	1	9.1%

Q17.請問沒有意願的原因是？【N=11】

4.安排學生參訪體驗桃竹苗轄區創客基地之意願

另外，桃竹苗轄區內設有全國唯一以服裝訂製/機能服為特色的創客基地，有提供設備、師資及創業管道等資源協助，由調查可知，有 83.1%的校方輔導單位表示有意願安排學生參訪體驗；反之，有 16.9%則表示沒有意願。

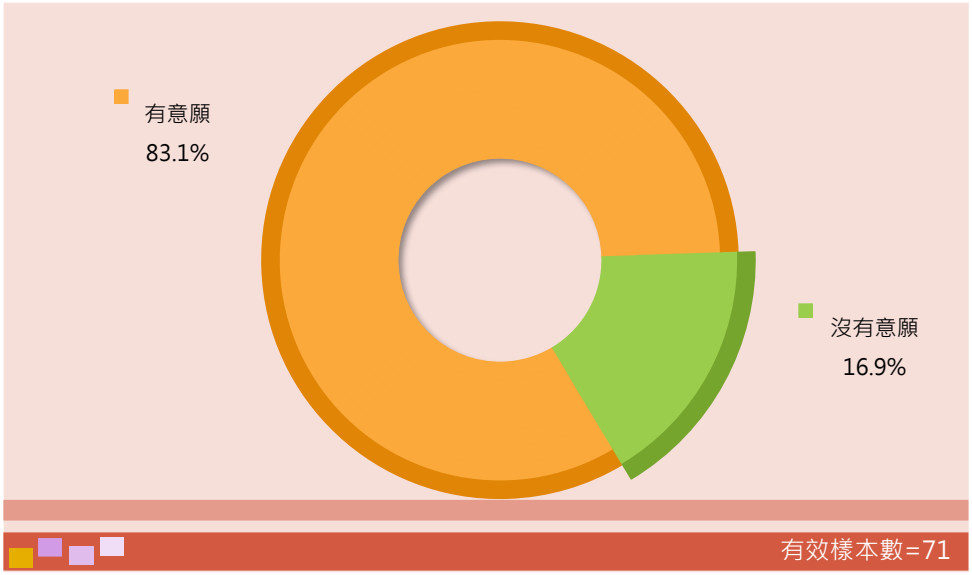

圖 4-2-12 安排學生參訪體驗桃竹苗轄區創客基地之意願分析圖

Q18.桃竹苗轄區內設有全國唯一以服裝訂製/機能服為特色的創客基地，對於有興趣成為 Maker 的年輕創客提供資源協助，包括設備、師資及創業管道等，從創造到創業，透過手做、實現夢想。請問貴校有沒有興趣安排學生參訪體驗？(單選)【N=71】

進一步詢問沒有意願安排學生參訪體驗的 12 位校方輔導單位，其沒有意願的原因，發現主要為「學生多為升學導向，所以不符合需求」(33.3%)及「學校無相關科系」(33.3%)。至於其他沒有意願之原因，如表 4-2-8 所示。

表 4-2-8 沒有意願安排學生參訪體驗桃竹苗轄區創客基地原因分析表

項目	次數	百分比
學生多為升學導向，所以不符合需求	4	33.3%
學校無相關科系	4	33.3%
創客現在是非常大的議題，屬於文創，但文創基本上至少需要大學畢業，比較不容易推廣	1	8.3%
雖然有這種資源，也很希望能帶學生去，但參與所需花費的時間對校方是困難點	1	8.3%
高中生不需要	1	8.3%
感覺偏向娛樂性質，與職業類科無直接相關	1	8.3%

Q19.請問沒有意願的原因是？【N=12】

5.「青年就業領航計畫」是否可協助青年適才適性發展，減少學用落差

有鑑於勞動部及教育部在積極推廣高中職畢業生先就業再升學之「青年就業領航計畫」，所以詢問校方輔導單位對於此計畫之看法，結果發現，有53.5%認為政府推動該項計畫有助於協助青年適才適性發展，減少學用落差的問題；相反地，有 46.5%則表示無法解決上述之問題。

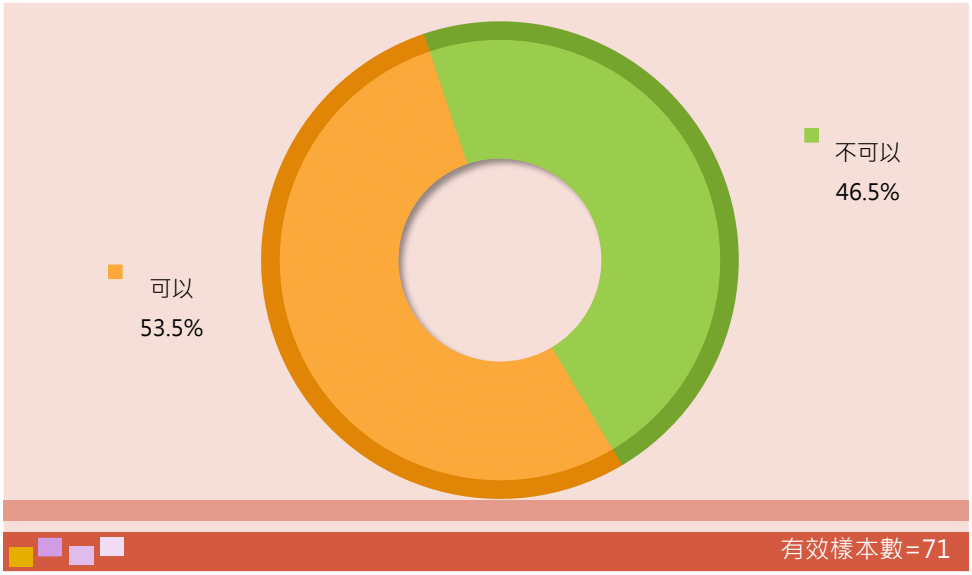

圖 4-2-13 「青年就業領航計畫」是否可協助青年適才適性發展，減少學用落差分析圖

Q20.勞動部為鼓勵高中職畢業生先就業再升學，三年期滿後可領取 36 萬補助，請問貴校認為「青年就業領航計畫」可以協助青年適才適性發展，減少學用落差的問題嗎？（單選）【N=71】

6.未來提供或加強服務項目之相關建議

最後，彙整校方輔導單位針對桃竹苗分署未來施政所提供之相關建議，主要是「希望多舉辦達人講座或其他職涯演講，提供實際參訪活動」(15.6%)及「建議提供學生打工資訊或是職場體驗/就業的資訊及機會」(15.6%)；其次是「希望提供經費補助，讓學生獲得更多資源協助(如參訪或交通補助)」(9.4%)；再其次則是「希望協助參訪企業管道的媒介」(6.3%)、「希望增加學生職業試探的協助」(6.3%)及「希望提供更多參訪機會及管道，並整合科大資源」(6.3%)及「建議先提供職涯資訊給家長與學校」(6.3%)等。至於其他建議項目，如表 4-2-9 所示。

表 4-2-9 未來提供或加強服務項目之相關建議分析表

項目	次數	百分比
希望多舉辦達人講座或其他職涯演講，提供實際參訪活動	5	15.6%
建議提供學生打工資訊或是職場體驗/就業的資訊及機會	5	15.6%
希望提供經費補助，讓學生獲得更多資源協助(如參訪或交通補助)	3	9.4%
希望協助參訪企業管道的媒介	2	6.3%
希望增加學生職業試探的協助	2	6.3%
希望提供更多參訪機會及管道，並整合科大資源	2	6.3%
建議先提供職涯資訊給家長與學校	2	6.3%
高中與高職著重輔導重點不同，建議應針對不同學校性質提供相關資訊	1	3.1%
希望分署可以作為學校及產業的窗口橋樑	1	3.1%
建議應前進各個校園宣導桃竹苗分署的作用及所能提供的資源	1	3.1%
青年就業領航計畫推動太倉促，缺乏相關配套措施，未考科大或大學即就業，根本是為難老師	1	3.1%
建議學生若在青年領航計畫編列的職場上有適應不良的情形，應提供輔導轉業的機制	1	3.1%
學校教師較欠缺職涯方面的知識，導致無法給予學生解答，希望能多辦講座給老師，以具備協助學生的能力	1	3.1%
希望多提供企業求才的資訊	1	3.1%
桃竹苗分署開設的課程無法與學校課程銜接，時間點不應該是三或四月開課，建議應規劃在六月或七月	1	3.1%
加強就業媒合，提供職前訓練	1	3.1%

續表 4-2-9 未來提供或加強服務項目之相關建議分析表

項目	次數	百分比
建議青年就業領航計畫應從老師部分先進行輔導及宣導，讓家長及學校可以清楚計畫並配合，之後方便輔導學生，所以推出計畫應更周延，考量更多學生的條件、地域性的差異與職場條件的配合	1	3.1%
希望提供性向測驗、企業參訪及體驗、升學講座	1	3.1%
建議加強高中職職涯媒合，辦理以高中職為主的徵才活動	1	3.1%
希望加強對經驗傳承的重視，提供團體講座及職業訓練管道	1	3.1%
希望加強測驗評量，協助學生對產業、企業的了解	1	3.1%
希望能提供分署內業師資源分享給學校	1	3.1%
希望補助方案內容不能只有政府單方面分派，讓學生也能依居住地選擇	1	3.1%
建議將重點放在探索比較好，辦理企業參訪或是講座，例如 IOH 平台概念	1	3.1%
提供職涯說明，依照產業的工作內容，讓學生了解更細部內容	1	3.1%
希望暑假期間可以提供職場體驗課程	1	3.1%
建議能像中彰投分署一樣有就業巡迴車可以開進校園，讓有需要的學校提出需求	1	3.1%
希望政府能夠整合資源，提供綜合職能科完善的資源服務，讓高二、高三有實習的機會	1	3.1%
沒有	32	100.0%

Q21.請問您認為桃竹苗分署未來可以提供或加強哪些服務項目，以助於貴校提供畢業生相關就業輔導？【N=71】

第五章 質化調查分析

一、桃竹苗地區高中職生

(一)職涯形成過程及影響職涯選擇因素

1.升學主義的壓力下，國內學生普遍缺乏一套較完整的職涯教育，且校方多以升學為輔導重點，再加上學生認為離就業時間還長，因此，職涯形成的過程較為片斷。

國中三年級是學生在人生中第一次進行職涯的選擇，但在升學主義的壓力下，國中校方或老師的態度會傾向將成績優秀的同學往普通科分流，學習成績不佳者則建議往職業科分流。而在校方、導師或家長確認初步分流後，會讓偏向職業科的學生開始接受相關的職涯資訊，如各校職業科有哪些科別、各科特色介紹等招生意味濃厚的訊息，而即使學校有開設技藝班，也只能在國三階段至設置職業類科學校進行 1-2 個職群的職業試探，所以部分的學生在進入高中職前，大多不清楚自己所選科別的內容或未來發展方向，在學校或科系的選擇上也多以分數落點、家長意見或離家距離等來選擇就讀。而被分往普通科的學生，校方則不太會提供相關的職涯資訊，僅以督促其考上好學校為目標。所以整體來說，多數的學生在國中階段能獲得的職涯資訊或服務相對較少。

而學生進入高中職階段後，大致可以分為職業科、普通科和綜合科三種不同學制，在職業科方面，因學生已經選定專業職類進行就讀，所以校方提供的職涯資訊多以專業類科為主，再加上其後續升學的方式是依據學生在統測考試群(類)別的選擇，也就是說選擇 A 群(類)考試，就只能參加 A 群(類)的大學校系選填與分發，限制科系選擇的空間，因此，很容易發生學生若在國中選擇了不適宜的職業科別就讀，高中職的轉科沉沒成本又太高的情況下，其未來 7 年都極有可能處在不適宜的科系中。因此，對於想朝技職體系發展的學生，國中階段能否給予完整的自我試探、職涯資訊就更顯重要。但實際上，這些職業科的學生除了無法在國中階段獲得完整的職涯資訊外，在高中

職想要獲得專業科系之外的職涯服務也相對較少，再加上，總認為自己離就業還有很長的一段時間，也不關心所讀科系未來的出路為何，所以，在職涯形成過程中較難獲得外界的協助。

在普通科的學生方面，有部分學生是到了升大學分發或填寫自願時，才認真思考對哪一個科系有興趣或要念什麼，主要是在升學考試的壓力下，並沒有提供學生一個比較完整的時間去思考、探索自己真正喜歡的項目是什麼。而在二年級的時候，大致會依據自己學生的專長，選擇較能發揮學科優勢的學群，高三時會有比較明確的職群選擇，但卻不見得能知道自己的興趣在哪個面向，造成很多學生都在考試完填寫志願時，才開始思索哪些科系或方向適合自己，而這樣的時間往往僅有一二周明顯不足，所以有部分學生也不知道到底選擇的科系對不對，也只能從成績選學校和科系後，再從中挑選自己感到可能有興趣的就讀，但在該階段同樣不會想到就讀科系和後續就業的關聯性。甚至有些學生會認為大學是探索階段累積通才的學群知識，而就業方向則可到研究所的選讀進行連結。

至於綜合科因兼具普通科與職業科雙重特質，學生在進入綜合科一年級後，會再依據自己的學習成就、能力、興趣選擇普通科升學目標、職業科升學目標或就業目標，透過課程選修，實現自己的理想。不過，目前部分綜合科並未在高一進行分流，而是以綜合科之名，行職業科或普通科之實，使得應在高中職階段獲得更多職涯輔導的綜合科學生，並未獲得協助，且訪談中更發現，綜合科的學生比普通科或職業科學生有更高的比例，不清楚自己未來想走的方向是什麼。

2.有明確升學及就業目標者，大多以興趣、能力及學長姐求學經歷為影響職涯選擇的因素，而未來的就業問題影響性相對較低，主要是因為學生認為學非所用已是職場上普遍的現象，升學及就業本就可被區分。

從訪談中發現，公立學校普通科的學生比職業科或綜合科學生有較明確的職涯發展方向，但均以升學為主要考量。而影響職涯選擇的因素來看，有明確目標者大多提到興趣、能力、家長對於未來職場的考量、學長姐求學經

歷、老師(包含導師及輔導室老師)、周遭親友的工作經驗及產業環境(市場職缺、就業可能)等因素，其中又以興趣、能力及學長姐求學經歷影響最大。以下則進一步針對受訪者提及的因素進一步分析：

(1)興趣、能力取向：這類型學生大多屬於有高度的職涯目標，能夠釐清自己的興趣及能力，並主動蒐集相關的資訊來確認職涯方向，不過，也有部分的學生是在填寫自願前，依據分數的落點，選擇科系中相對有興趣或不排斥的科系就讀。

(2)家長主導取向：家長對於學生有較強的保護意識，會從是否學習到專業技能、未來的工作發展、薪資、福利等的角度去協助選擇就讀科系，且大多會因為家長本身的就業歷程來做為後續升學規畫的判斷依據。

(3)學長姐求學經歷取向：從訪談中發現，高中生對於大學生活的形塑，很大的來源是學長姊的求學經歷，再加上年齡差距較少，可以透過分享讓學生更清楚了解後續求學的重點及方向。

(4)老師(包含導師及輔導室老師)取向：主要是因為老師每一年所接觸到的學生類型多，可以透過學生的學業表現及個性，提供相關建議。而學生透過和老師間的討論也能更確認後續的職涯選擇。

(5)周遭親友的工作經驗取向：這是一種提供學生在了解某一特定職業的重要方式，學生可從中判斷自己對該行業是否有興趣，也對其職場生態有較深的了解，而形成明確目標前，學生還會自行去確認自己所理解的情況和實際上的差異，而此，也較能明確形成職涯。

(6)產業環境(市場職缺、就業可能)取向：這類型的學生大多已將升學和後續就業進行連結，除了會主動了解選擇科系後續可能的就業方向、產業狀況等外，在科系的選擇上會依據科系中提到有就業特色去做選擇，且會考量該科系就業的職缺或是薪資條件等作為評估。

從訪談中也觀察到一個現象，職涯目標明確的學生對於職涯的選擇仍以興趣為主，並未將就業納入升學選擇的考量中，甚至有些學生會認為升學和就業方向本可被區分，而學非所用亦是職場上普遍的現象，因為專業人才必須同時具備某種程度的通才，有彈性才能適應複雜而多變的世界，所以也有部分學生會認為大學才是職涯探索的重要階段，而此，亦顯示國內學生普遍到求學的最後階段才會注意到職涯的重要性，而如何協助學生及早建立起職涯的意識，更顯重要。

3.沒有明確職涯目標者，大多會向家長和老師尋求協助，且家長的主導權較強，學生很容易會依家長的決定為主，但若家長讓學生自由選擇，則同儕的意見就會左右其職涯的選擇。

部分對於未來升學及就業沒有明確目標者，雖然都有思考過後續的方向，但仍不知道自己比較感興趣或適合的地方在哪裡，而這類型的學生大多不會主動去找尋可以幫助自我探索的管道，或是找不到相關資訊去判斷自己的興趣及方向，會諮詢的對象也只集中在家長及老師，且因為每個諮詢的對象都有不同的建議，讓學生在探索的過程中更加迷惘。而其過程中主要遇到的困擾是專長與興趣不符合或是各項表現並無明顯突出，不知道要以哪一個方向為主。

而對於這種職涯目標不明確者，若家長的主導權較強，學生很容易會依家長的決定為主，但若家長讓學生自由選擇，則同儕的意見就會左右其職涯的選擇，而隨意選擇一個科系就讀，至於就業的部分，大多是消極地等待大學畢業後再思考。因此建議若學生無法有明確的目標，相關探索上應由家長和學生共同參與。

4.校方提供的職涯服務仍以升學為導向，會將升學及後續就業連結的服務內容相對較少。

不論是普通科、職業科或綜合科，學校大多會提供職業探索或職涯服務，但均以升學為主要導向，關於就業方面的資訊則較少提供。但若進一步了解

其中差異可以發現，以普通科為主的高中職，其提供的職涯輔導較為全面及豐富，以職業科為主的高中職則較偏專業類科資訊的提供，而提供的服務內容項目包括職涯課程、職涯測試、學校招生講座、業界名人講座、學長姐分享、學長姐聯絡資訊、系所參訪等，整體來看，各高中職仍較為忽略將升學和未來就業整合的職涯服務。

以下則針對受訪者所提到的服務內容進行詳述：

(1)職涯課程：主要是讓學生找一些自己有興趣的職業及升學科系去了解，讓學生透過資料蒐集的過程，較深入的了解每一個職業或升學科系。而這樣的做法能幫助學生進行自我的探索，真正理解實際的狀況。但在效果評估上，則對於較主動或職涯目標較強的學生幫助性較大。

(2)職涯測試：主要是利用測試工具讓學生了解自我的性向及興趣，但學生普遍認為沒有太大幫助，因為其結果對於職涯目標明確者並無太大差異，但對職涯目標不明確者卻往往無法提供一個適切的方向，無助於職涯或科系的選擇。

(3)學校招生講座：主要是請大學各科系老師來介紹科系特色，但因招生意味較濃，無法幫助學生以較全面的觀念進行升學的選擇，且科系講座中，講師幾乎很少結合到科系的發展及後續就業方向，故對於之後職涯選擇幫助性較低。

(4)業界名人講座：學校有時候會請業界來分享經驗，讓學生更了解職場的生態、各行各業的樣貌、業界的甘苦談以及後續就業過程中容易碰到的困擾。但對校方來說，這種講座地舉辦相對辛苦，因為校方能享有業界資源的情況不多，不知道有那些值得邀請的講師、講師的演講品質及講師費等等的限制，所以並不常舉辦，也造成學生能接觸到的職業類型有限，較難得到太多業界的資訊。

(5)學長姐聯絡資訊及經驗：學校會提供該校畢業的學長姊資訊，讓學生可以透過聯繫，較個別的諮詢相關科系選擇及目前系所的狀況。而在

學長姊回母校經驗分享的座談，則比較能以高中職生的語言溝通，取得共鳴，但分享內容較受限在科系選擇方面，較缺乏畢業後就業歷程的經驗分享。

(6)系所參訪：主要是安排學生到各大學院校進行參訪，但大多只能走馬看花了解其相關的環境及設施，對於學生在職涯選擇地幫助性不大。

而對於學校所提供的這些內容，受訪者認為主要的幫助應該是提升學生對於職涯觀念的重視程度，如果學生對於職涯的認同高，在學校施予職涯服務時，便會去主動進行自我的探索或職涯的準備，而學校只能在有限的資源下，彙整較多數學生的需求，提供相對應的資訊管道，其發揮之效益端視學生對於後續升學或就業的重視。

5.學生較期待校方提供的職涯資訊內容和服務，可以從升學及日後就業的串聯著手。

對於學校的輔導室可以提供哪些服務或資訊來幫助了解後續升學或就業的方向，受訪者的建議較偏向能將升學科系與日後就業方向的資訊進行整合，其建議內容如下：

(1)學校應該多提供一些產業資訊，讓學生知道目前的行業大多在做什麼，才能給學生一些正確的觀念並進行適性的輔導。

(2)學校能提供各行各業的影片介紹，幫助學生在校時知道不同職務中所需負起的工作內容，再結合科系的選擇，幫助學生選擇較適合的職涯規劃。

(3)辦理一些職場體驗的營隊，讓學生從中先了解其興趣和實際職場生態的差異，提供在選擇科系時的參考。

(4)針對有興趣的學生，可以辦理一些職場參訪或短期實習，讓學生了解真正的工作環境、職場氛圍、產業的需求為何，而這部分又以職業科的學生需求較高。

至於其他建議則包括如增加生涯規劃課程時間、提供升學及就業一條鞭式的諮詢服務、開放多元選修課程，讓學生能提早接觸到大學的課程以及針對職涯測驗提供個人化的諮詢及解釋服務等。

(二)職涯服務需求

1.國中階段應提供相關進學分流的資訊，並協助所有國中生完成相關職業試探的體驗，建議校方能善用國中會考完至學期結束前的時間，提供更多職涯服務項目，讓學生更充分地去完成各項自我探索的工作。此外，國中老師也應重新建立職涯規念，喚起國中生對職涯的重視度。

在升學主義的影響下，國中校方在開設相關職涯課程或提供職涯服務的意願均不高，而學生也會在導師的鼓勵下以升學、讀書，取得好成績為優先的考量，普遍缺乏職涯觀念的認知。

而造成這種現象的原因是國中老師普遍有成績好念高中，成績不好就念高職的觀念，所以即使在國中二年級有開設職業試探課程，但國中校方的態度並不會以學生的適性進行考量，而是以學生的成績及操性來評估，所以雖有開設技藝班，卻容易流於成績不好的學生才讀的刻板印象，而這樣的觀念也會造成家長反對學生在國中階段接受相關職涯的試探。讓有些適合走技職體系的學生，無法在國中階段接受到相關的資訊。且國中獲得的職涯資訊也大多來自於高職，相關的資訊過於狹隘、或是因招生而有美化之虞，造成很多選擇就讀職業科的同學，入學前根本不知道該科是學什麼，以及日後再升學及就業的發展方向。

因此受訪者認為在國中階段，首先要讓國中生知道普通科以及職業科未來進學的差異，而不同職類科系在未來可以選擇的方向又有哪些，而如果在國中階段有意往職業科發展的同學，也應在此階段給予相關的職涯測試及輔導，使其能選到適合的科系。

而在國中的職業試探中，也應開設更多的技職課程讓同學選修，且不應侷限在現有的職業科職類中，不論成績好壞都應該提供學生接觸的機會，讓

國中生能及早獲知相關科系的基本內涵及方向，以作為職涯探索的扎根。而校方也應該利用國中會考完至學期結束前的時間，提供更多職涯服務項目，讓學生在沒有升學壓力的情況下，更充分地去完成各項自我探索的工作。

此外，受訪者也建議國中老師對於職涯觀念必須重新建立，因為老師容易影響家長的思維，當老師認為成績好念高中，成績不好念高職的觀念一旦被形塑，就將技職教育放入一個較低的位階，也容易造成國人對技職體系不重視。所以，國中老師必須肩負起協助學生建立職涯意識的觀念，讓學生正視自己適合哪種分流、哪種科系，不然學生很容易受限在升學主義的壓力下，忽略自我探索的了解，而以分數做為未來出路的單一評價。

倘若在國中階段，所有的國中生均有完整的職涯觀念意識及自我探索過程，在高中職階段，只要協助其進行職涯準備的方向並提供相關資源，即可讓學生在完成高中學業前，就能具備較完整的職涯規劃。

2.高中職學生比較喜歡體驗式的職涯服務，包括職業探索體驗及校外實習等，而認為較沒有幫助的項目則是職業探索適應測驗。

在受訪者對於各項職涯服務的需求中發現，高中職學生比較喜歡體驗式的職涯服務，包括職業探索體驗及校外實習等，且職業科學生的需求亦較普通科學生明顯，至於認為較沒有幫助的職涯服務則是職業探索適應測驗。而針對各項職涯服務受訪者的看法如下所示：

(1)開設職業探索課程：受訪者認為職業試探課程比較適合安排在國中階段，僅少數受訪者認為可以銜接大學科系的不同，開設讓高中職學生選修的職業試探課程，以利於日後確認畢業後的就業方向。

(2)辦理職業試探體驗：受訪者認為高中職階段的學生對於日後的就業其實存在很多想像的空間，如果可以提供學生 1 日或短期的職場探索體驗，讓同學可以真正了解相關職業的工作內容及環境，就可以有較充分的資訊去判斷自己的興趣及能力是否真的適應相關的工作，而這項服務也普遍是受訪者認為最有幫助的項目。

(3)辦理各式講座：多數受訪者在高中職階段普遍都有接觸過該項職涯服務的內容，但因為目前高中職校方大多辦理升學講座，所以部分受訪者認為招生意味太濃厚，很難藉此深入了解到各科系的特質，而講師闡述的重點也很少提及到該科系畢業的就業方向，因此，認為該項職涯服務有幫助的受訪者大多期待講座的方向能更多元，並將升學及後續就業進行連結，或是透過各行各業的分享，讓高中職階段的學生開始對職場有初步的認識及了解。

(4)校外參訪：受訪者認為校外參訪的活動是提供高中職學生有機會去接觸及觀察不同的環境，且從訪談內容發現，受訪者較期待參訪的地點又以職場為主。但也有部分受訪者認為參訪的行程大都是走馬看花性質，無法深入了解自己在該環境的適應情況，因此，認為該項服務較無法滿足自己的需求。

(5)校外實習：如同職業試探體驗一般，受訪者認為只有真正進入職場去了解去觀察，才能知道現實與理想間的落差，且實習的時間也較體驗來的長一些，可以更多深入、更完整地去了解自己適不適合從事某項職業。而關於實習的時間，受訪者則認為 1~2 周較為恰當。

(6)開設實習學分：受訪者認為開設實習學分會強迫高中職學生必須去思考自己喜歡的職涯方向為何，且每個人都會獲得同樣的接觸機會，即使實習的過程中，雇主並不會賦予太多的工作責任，但透過長期的觀察及接觸，也能幫助學生體會到實作的重要性。不過，也有部分學生認為開設實習學分對於低度職涯意識者並無幫助，只是單純為了學分而去實習，再加上，實際上也沒有那麼多單位可以提供實習職缺，其對學生的幫助性並不大。

(7)職業探索諮詢：受者認為的職業探索諮詢包含二個面向，一種是透過一對一的諮詢，協助學生釐清後續的職涯方向，另一種則是與業界資深人員的對話，幫助學生去了解他們有興趣的科系或職場的真實樣貌，以作為日後確認職涯規劃的參考。

(8)職業探索適應測驗：該項職涯服務是受訪者普遍認為最沒幫助的項目，主要是因為受訪者認為測驗的過程只是幫助高度職涯意識者確定其方向無誤，而對於低度職涯意識者卻無法明確區別出適性的方向，再加上，有部分學生曾經獲得不太正確的結果，因此，多數學生對於測驗的結果多保持參考、甚至不信任的心態。

(三)職涯發展資源之相關建議

1.學生表示願意前往使用的意願並不高，主要是因為在介紹中並沒有特別適合高中職生的服務項目，而2F的就業準備區雖然相對較吸引學生的注意，但建議可以將該服務能提供不同科系面試的模擬或是針對面試過程給予評比或專人建議。

「貫桃樂學習主題館」是政府設立全國第一座推廣全民全齡職涯概念的主題館，但透過宣傳片的介紹後，受訪者的第一個印象大多數偏重在國小或國中生的體驗館，且全齡的概念也使得每個年齡層可以從事的活動不夠深入，而無法因為單一服務內容而吸引高中職學生前往，此外，也有受訪者表示主題館所提供的服務內容並沒有特殊性，許多項目在學校或透過網路就可以獲得，更降低其前往使用的意願。

若進一步針對各樓層的服務項目來看，受訪者認為 B1 的虛擬體驗區及正確職業觀念教育劇場，比較適合國小或學齡前兒童參與，以遊戲或戲劇演出的內容，加深小朋友職涯的觀念，但對於高中職生來說，並無足夠的吸引力。此外，也有受訪者提到該樓層雖然適合小朋友參與，但也容易因孩童的喧嘩聲，影響其他樓層的服務品質。

在 1F 的職涯資訊區方面，受訪者認為裡面提到的就業市場及產業現況資訊，其實是很容易在網路上找到相關資訊的，且內容可能更豐富及多元，並無特色，而 DIY 體驗區是否有針對不同年齡層的需求設計？而又如何結合職場的需求，也是受訪者較質疑的部分。至於九型的我或心理測驗方面，受訪者則認為設置的機台數太少，無法同時提供多人測試，再加上，受訪者普

遍對於職涯探索適應測試工具的無感，除非該項工具具有不同學校測試的結果，不然，很難吸引受訪者的目光。故受訪者建議相關單位應多加宣導該測驗不同於其他測驗之處，並提供後續的專人諮詢或解說服務，才能創造與其他工具的差異化。

2F 的就業準備區是協助民眾做好就業前的面試準備，如履歷撰寫、面試妝容造型、面試技巧等，也是相較其他樓層較能吸引受訪者的目光，主要是因為目前高中職在升學的過程中，會有至大專院校面試的機會，因此，會想要嘗試該項的服務內容，但也有受訪者建議這樣的服務能否與升學面試進行結合，提供不同科系面試的模擬或是針對面試過程給予評比或專人建議，而此，應能吸引更多高中職生的參與。

至於 3 樓的求職求才服務區，則較符合社會新鮮人的需求，但也有受訪者提到既然是學習主題館就不應該在裡面幫人家找工作，而是教人家如何找到適合的工作。

整體來說，高中職學生在看完宣導短片後，表示願意前往使用的意願並不高，主要是因為在介紹中並沒有特別適合高中職生的服務項目，因此，建議相關單位日後可以設立各行各業的影音圖書館，並銜接從事這些工作必須具備的學歷、科系或專業技能，讓想要了解某些行業的人可以去查詢，或是在館內提供專人的諮詢服務，協助低度職涯者找出適切的職涯方向。

2.學生對於職涯探索適應測試工具的認同度較低，連帶影響其對台灣就業通職涯測評專區的測試意願，並認為民間人力銀行已有提供大學落點分析或科系選擇興趣測驗，可從求學端結合到職業端，規劃相較職涯測評專區完整。

由於學生對於職涯探索適應測試工具的認同度較低，因此連帶影響其對台灣就業通職涯測評專區的測試信心及意願。受訪者認為這類型的測驗學校就有提供，如果沒有特殊性，是不會吸引學生使用的。而該項測驗工具雖然有結合 Jobooks 工作百科，獲得該職務之簡介、工作內容說明、職能基準、

平均薪資、影音介紹等資訊,但受訪者似乎對於政府部門的資訊信賴度不高，有受訪者就認為這些資訊都是由學者教授彙整出來的，平台中並沒有整合相關業界的資料，所提供的內容與實際職場狀況會有落差。

也正因如此，受訪者表示如果要是用線上測量工具，反而傾向使用民間人力銀行的系統，因為該系統在測試過後也會提供該職務的介紹、哪些企業徵人、用人的條件、薪資等等，且這些資訊內容都是透過其人力銀行的資料庫彙整後的結果，也較能符合市場現況。再加上，民間人力銀行同時提供大學落點分析或科系選擇的興趣測驗，讓學生能從求學端結合到職業端，整體規劃相對較台灣就業通職涯測評專區完整。

而部分認為可以嘗試的受訪者則建議，台灣就業通職涯測評專區可以透過學校輔導室進行宣導及傳遞，讓學生可以多一種測驗管道，提供一些無法確認自身興趣、能力的低度職涯意識者進行試探。

3.青年就業領航計畫應有完整配套措施，其中在職缺的提供上應具備有專業知識及技能學習的目的，才能吸引學生先就業後升學。

關於青年就業領航計畫，受訪學生並不是很清楚政策的目的，若是為了鼓勵高中職生先就業後升學，從職場體驗來進行自我探索，受訪學生普遍認為在升學主義的取向上，該政策要推動成功相對困難。

因為，不論是高中或高職教育，校方均以升學為授課重點，高中職畢業後並無具備太多專業技能，再加上，企業雇主在聘用人力上又多以文憑為考量依據，被釋放出來的職缺一定不如預期，如果只是一般進入大學後就可以找到的打工或兼職工作，並無法吸引學生放棄升學的目的。倘若只能吸引原本就有就業規劃的高中職學生，其計畫的效益亦會大打折扣。

再者，受訪學生也認為該政策的目的，如果是提供學生在升學前探索自我為取向，在經歷 3 年工作後發現與原本預期的職場環境不同，和進入大學後發現科系選擇錯誤的結果其實是一樣的，但科系選擇錯誤至少可從中獲得大學文憑。但 3 年低階的工作經驗卻無益於累積自己的職場年資。再加上，

後續升學的相關配套措施不完整，家長也不一定支持學生採取該方案。所以，受訪學生認為要獲得職場體驗的機會，在現今產學合作的模式就可以獲得，且學生也可以同時保有升學的機會。

部分認為有幫助的學生，尤其是對未來職涯規劃較不明確者或是職業科的學生則認為該計畫還是會吸引其參與，主要是可以先進入職場累積工作經驗並從中找尋適合的方向，但卻建議該方案所提供的職缺必須經過謹慎的篩選，讓參與的學生的確能從中學習專業的知識及技能，而參與的企業也應充分了解該計畫之目的，讓高中職進入職場不是淪為工讀生性質的工作，而是要有計劃地培養，以期能在較完整的訓練週期後，直接進入產業工作。

4.成立一個職涯資訊平台，將升學及後續就業資訊進行完整的銜接。

關於想獲得那些升學科系的選擇或日後就業方向的資訊，受訪學生普遍認為現有的升學及就業資訊並沒有一個完整的銜接，故建議可以成立一個職涯平台，將各大學科系未來的實習計畫、就業路徑、相關工作的內容、性質、職缺、薪資及產業環境等資訊彙整，方便學生在進行科系選擇的參考。此外，也有學生建議，勞動部勞動力發展署可以從大學畢業生流向調查中，協助各大學系所建立各別科系的就業地圖導航，或是辦理產業參訪活動，讓同學自行報名，了解產業的狀況、各職業的需求及對聘用人員學經歷的要求，方便高中職生在升學科系的選擇時，同時能考量到後續就業的規劃。

至於相關資訊的傳播管道，受訪者認為網路及社群網站是高中職生較容易接觸的管道，如果有一些適合高中職生的職涯資訊，也可以透過學校輔導室鼓勵學生加入，藉此能掌握即時的職涯發展內容。

二、桃竹苗地區學校輔導單位

(一)職涯輔導實施情況

1.校方對於高中職生的職涯輔導核心仍以升學為主，但普通科及職業科的輔導方向及負責單位也略有差異，而學校多無法評估輔導實施後對學生造成具體的影響為何。

目前高中職校方的輔導策略仍以升學為主，就業的部份即使在技職教育中仍佔極小的比例，因為從家長的觀點來看，仍希望學校能以升學為主要輔導方向，而主要的職涯服務項目包括升學或就業輔導諮詢、性向測驗、學長姐分享座談、大學或達人講座、升學面試模擬、職場參訪、或是提供各大學院校科系營隊及活動資訊等。

對以普通科為主的學校來說，規劃的職涯服務仍以大學選填科系為主，高一的時候會較偏於性向測驗及分組的規劃，高二則是各系所的認識，高三則偏向升學的輔導，相關活動或講座的辦理多以學生自由參加為主，平均投入的輔導時數也相對較多。但這樣的投入學生還是會到大學選填志願前夕才會開始重視後續的升學規劃，對於輔導室所提供的職涯認知觀念仍不夠強烈。除了科系選擇的輔導外，少數學校也開始從就業的方向，來引導學生在志願選填，以系所及職業的方式出發，辦理一些專業人才的講座，但較多數的學生還是會以分數去選擇科系，一些根深蒂固的觀念有時難以被取代。

在以職業科為主的學校來說，各職業類科會從科別的特色自行著手規劃，並利用科會的時間辦理各科傑出校友或業師的講座，也有少數學校會要求職科老師必須分享業界實務，包含職缺、職場生態及需求等資訊，而學校輔導室則比較會從性向測試、自我探索或科系宣導的方向著手，或是在新生入學時，提供未來升學的對應科系，藉由長期的資訊傳播，從學生的需求出發，慢慢建立起學生較多元的職涯發展面向。整體來看，職業科為主的學校相對投入職涯輔導時數較少。

而關於學校投入的職涯輔導對學生的影響來看，其效果較為隱性，只能觸發學生去思考哪些方向比較適合，但對於自我探索程度較差的學生，則容易受到同儕及家長選擇的影響，其中在家長影響方面，受訪老師認為家長的觀念往往停留在自己的那一個年代，即便有與校方溝通學生後續的職涯發展，討論的對象仍以導師為主。而這二者對於未來產業的趨勢及發展的看法往往只能從自身的經驗來出發，缺乏新的職涯資訊，也影響學生的職涯選擇。

整體來看，不論是普通科或職業科為主的學校，大多很難去評估相關的職涯服務對於學生職涯認知提升的效果，且因多數學生從小並未被建立起職涯的重要性，校方也只能協助建立其基本的職涯認知。也有少數學校在近年年開始規劃相關職涯服務的 SOP 為何？高中職生應該具備的認知有哪些？而過程中可利用那些工具深入其認知，即使升學現階段還不知道如何建立起自身的職涯觀念，但至少會在需要時，可以了解如何建立起職涯觀念的路徑。

2.學生對於職涯觀念的不重視，是學校在職涯輔導工作上比較容易遇到，因此學校會開始導入新的資源或測驗工具，來幫學生確認自己的方向。

關於學校在職涯輔導工作上比較容易遇到的問題，校方普遍也提到了學生對職涯輔導不重視、經費不足、缺乏產業相關資訊及家長對職涯規劃認知不足等困難，其主要情況如下所示：

(1)學生對於職涯觀念的不重視：這是大多數學校在推動職涯服務普遍遇到的困難，因為多數的學生都覺得就業離他們太遠了，即使學校提供相對應的資源，但仍無法引起學生的重視度，因此，校方會嘗試導入一些較先進的測試工具來幫學生確認自己的方向，而不是被現有科系的選擇受限住。而以目前測驗工具的職業類別和目前產業需求是有落差的，所以無法吸引學生的興趣，再加上傳統測試的指標較為落後，測試時間過長，容易因學生的專注力而影響施測成果，甚至影響後續輔導的方向，故部分校方會引進民間人力銀行的測驗工具，來藉此改善。

(2)家長對職涯規劃認知不足：在升學主義的壓力下，學生及家長都以進入優秀的大學為目標，職涯教育的推動無法獲得重視，而有些職涯方向不明確的學生又會以家長的選擇為依歸，所以部分學校已開始著手於家長的教育及宣導，從學生的職涯發展性或適性程度來協助其擬定職涯規劃，而非以分數做唯一考量。

(3)經費不足：各高中職校方因經費問題，所以在辦理職涯活動時，均必須經過多方規劃，例如辦理講座的車馬費限制，無法找到適合的講者，則會以邀請校友分享或座談替代；校外參訪僅能朝鄰近大學著手或以邀請各系所主任到學校演講替代，但這種情形則容易充斥較濃的招生意味，無法幫助學生全面性了解各科系的生態及未來發展趨勢。

(4)缺乏產業相關資訊：校方對目前產業相關資訊缺乏，無法以較新的產業發展動態或觀念來輔導學生後續升學或就業的職涯選擇。而若想尋求業師的加入，也無法找對適應的人選。

(5)學校輔導人力有限：各校每年都必須辦理一些職涯服務，但對於缺乏專業師資或固定人力的輔導室來說，繁多的業務及職涯活動的辦理，都是一項沉重的負擔，所以各校大多的活動或辦理方式會延續以往的內容，也較難獲得學生的共鳴。因此，部分學校也藉由引進外部資源，激發不同面向的思維，期待對於學生職涯認知的提升有所助益。

(二)職涯服務需求

1.要在國中階段推動職涯教育，首先必須要求學校正視相關課程，而輔導老師及導師對於職涯教育的觀念也必須重新被訓練。

不論是高中或高職階段，學生的程度已經開始有分流的現象，相關職涯服務的提供異質化會明顯不同，所以受訪老師認為職涯觀念的建立應該是從國中、甚至國小做起，讓學生從小就能擴大對不同職場的認識及視野，以便於後續在形成自我發展的過程中，有更多可以納入的職涯選擇。

不過，以目前的狀況來看，國中教育以升學為導向並不重視職涯發展，因為國中校方會擔心，學生做了那麼多的職業試探，如果成績優秀的學生都朝向技職體系，容易影響學校的績效表現。再者，學校也缺乏推動相關職涯輔導的經費，在無誘因的情況下，整個國中階段的職涯教育因此被忽略，所以孩子到了高中甚至高職，他們也都不重視這一塊。

另外，現在國中的輔導課很多都是國中老師自己上，但國中老師缺乏相關職涯的知識，對於職業類科的發展及走向也相對模糊，甚至，有些老師的觀念還是停留在成績好就是高中，成績不好就是高職，或是沒有接受到新的職涯訓練及對產業發展狀況的資訊，只能用古老的方式在訓練學生，這樣的國中職涯教育是很受到限制的，國中生也無法藉此培養到相關的職涯觀念，更遑論可以藉由國中輔導的課程，協助學生尋找到分化的方向，適合自己的特質。

所以，要在國中階段推動職涯教育，首先必須要求學校正視相關課程，而輔導老師及導師對於職涯教育的觀念也必須重新被訓練。而提供的課程內容則可參考國中學生生涯輔導手冊，先從對職群的認識與了解，並輔以較生動的參訪或是職涯觀念的宣導活動，讓學生從體驗的過程中，去建立職涯的觀念以及對未來職涯發展有更寬廣的視野，進入高中後就可以再依據個別興趣去分流。

最後，也建議由勞動部勞動力發展署編列一筆經費，讓各個國中可以申請相關職涯教育服務，而非如現今，由高中職擔任起國中生職業探索或職場體驗的情況，畢竟在高中職招生壓力下，各校幾乎把這個科最有趣、最完善的一面呈現給學生看，但卻沒有從產業的需求面告知後續所面對的職場環境或困難點有哪些，造成學生在理想化的情境下進行科系的選擇，而此亦容易出現與實際面的落差。

2.藉由產業資訊平台建立，協助校方整合外部如達人、業師或企業的資訊，以提供更多元的職涯服務項目。

從訪談中發現，各校與桃竹苗分署或各縣市就業服務單位的合作方式，大多是從相關單位公文發掘可以引進的資源，而這樣的資源較為零碎也未經統整，也無法完全發揮外部資源的效益。

此外，訪談中也看到學校在引進產業資源的能力不足，要找到願意配合的廠商給予參觀、演講或諮詢的能力明顯不足，像是辦理參訪，如果沒有認識企業體內部的人，要提供學校有參訪機會的可能性都很低，所以造成校方在推動這方面的職涯服務時的困擾，若政府單位可以協助校方整合產業資源投入，並建立一個較正向的回應機制，對校方推動相關工作會有很大的加乘效果。

其次，則是建議桃竹苗分署或縣市政府的就業服務單位可以提供一個資源平台，整合相關業師、各行業達人或是願意配合校方提供參訪或實習的企業，讓校方可以較簡單的獲得合作及對應的窗口，以期增加更多元的職涯服務。

再者，受訪老師也提到，學校中不論是輔導老師或是導師對於各行業的發展趨勢、最新的動態等資訊均不甚了解，若是可以提供諮詢服務，或是由教育部或勞動部勞動力發展署辦理一些主題式的職涯認知或營隊活動的話，應更可彌補校方資源不足的問題。

至於，目前校方提供給學生職涯服務的足夠性方面，受訪老師大多表示都按照校方規劃的輔導課程進行規劃，但在職涯服務的提供上，也不難發現高中或公立學校提供的內容及時數較一般高職或私立學校多，且整體來說，各校能撥出提供職涯服務的時間均已提供，卻不容易評估學生成效，因為這必須視學生本身在職涯規劃的動機強不強烈，校方也只能把資源引進，成效方面端視學生的意願。

(三)職涯發展資源之相關建議

1.賈桃樂主題學習館的各項服務內容應再依據不同年齡層的需求，深入去進行設計，並透過加強宣導的方式，讓更多人都有機會體驗到。

在訪談中發現，有一些老師曾經與賈桃樂主題學習館有接觸經驗，而以他們的觀察發現，賈桃樂主題學習館標榜全齡職涯服務，但是各項服務內容卻無法依據不同年齡層的需求再深入去進行設計，造成單一年齡層可以接受的服務內容受到限制。此外，也有學校曾與賈桃樂主題學習館合作設計該校年度的職涯教育課程，卻發現課程的安排缺乏連貫性，無法一條鞭式的讓學生從職涯探索、個人的性向分析到最後科系或職業的選擇，有一完整概念的建構，在效益上似乎還有改善的空間。

另外，在細項服務的建議方面，受訪老師普遍對於九型的我或心理測驗服務感到興趣，認為可以有新的測驗工具來協助學生進行職業試探，但卻有幾點建議，如測驗後應有專人提供諮詢或輔導、或建議辦理輔導老師在該項測驗的研習營，讓桃園或苗栗地區的老師可以在校協助學生施測，並進行後續諮詢及輔導。而在職場體驗的設計上，也可以依照申請參訪的學生需求及特質，規劃較適合的導覽內容，或是從職場適應、新人進入職場的情境模擬等設計，讓學生感受到進入社會時會面臨到甚麼樣的職場生態，透過真實的體驗去引導它們重視進入職場所應注意的態度，或是在體驗過程中，將職業及科系的選擇納入，強化學生在升學及就業間的連結。

最後，也有老師建議賈桃樂主題學習館應加強相關宣導的工作，並在各式宣傳通路上強化目前提供的職涯服務內容與其他平台間的差異，或是能在桃園市或苗栗縣設立分館，讓更多學校可以導入職涯服務的內容，豐富各校職涯課程內容的多元性。

2.在辦理相關職場訊息提供、就業知能及職涯規劃等活動時，可透過較多元或生動的形式進行，或是提供適切的講者名單及補助，方便校方進行申請及邀約。

學生對於講座的興趣不大，所以，除了演講的內容外，講師的表達能力更顯重要，以學校的經驗來看，有些講師不太了解學生可以接受的程度，或如何表達可以吸引高中生的注意，若是由勞動部勞動力發展署協助進行篩選，或是透過產業資訊平台，建置相關如講師聯絡資訊、演講風格影片、學校推薦名單及講座滿意度評鑑等內容，讓學校可以直接去搜尋講者名單，甚至可在平台上提供，相關講座的補助經費等，這將對於校方推動職涯教育有很大的幫助。

再者，也建議相關單位在提供職場訊息、就業知能及職涯規劃等資訊或辦理活動時，可透過較多元或生動的形式進行，如新竹市政府曾委託民間企業辦理職涯宣導，是利用劇團表演的方式來吸引學生目光；桃竹苗分署曾辦理一系列課程，讓學生有機會體驗到不同職群及進行體驗實作課，效果均相當不錯，故建議相關單位在辦理時，可以依據學校需求調整，或辦理較不同以往形式的活動內容，而此將能有效提高校方的申請意願。

3.台灣就業通的職涯測評專區可提供校園版，讓校方輔導學生進行測驗及後續諮詢。

關於台灣就業通職涯測評專區，受訪老師建議可以與校方進行合作，開設校園版的申請，讓老師可以輔導學生進行相關的施測，並由後台資訊掌握所有學生的興趣跟方向，並輔以相關職務之簡介、工作內容說明、職能基準、平均薪資、影音介紹等資訊，讓學生有較完整的職涯規劃選擇。

而這樣的做法不僅能擴大台灣就業通職涯測評專區利用率及認知度外，亦可透過相關資料進行大數據的分析，了解高中職生職業或態度的能力及興趣取向，並可作為後續人力需求評估的參考值。

4.校方推薦青年就業領航計畫後缺乏相關資訊進行學生後續輔導工作，且相關配套措施不明確，造成學生擔心媒合成效而選擇放棄。

關於目前的青年就業領航計畫，校方提出幾點看法：

(1)校方缺乏後續資訊，無法提供學生相關協助：校方送出推薦名單後，無法獲得相關的資訊，如參與的企業規模種類、提供的職缺型態以及媒合的進度等，而此，也造成校方後續提供學生輔導與協助的難度。

(2)企業提供職缺不具吸引力：參與企業的家數或提供的職缺並不理想，如果只是一般小型企業的職缺，對於目前以升學主義掛帥的台灣來說，無法引起學生的參與意願。

(3)媒合時間過長：學生在進行職業媒合的時間太長及第二次面試的時間點不確定，造成學生在無法順利媒合的情況下，無法再選擇升學，風險高而影響學生參與意願。

(4)媒合單位對學生屬性不了解，影響媒合成效：目前的機制是交由就業中心進行媒合，對於學生屬性及適合媒合企業的掌握度均不足，且校方也擔心媒合單位是否會從學生的需求，積極提供媒合的服務。

(5)後續升學方案配套措施不明確：校方認為學生在先就業後，相關學籍的保留或是哪些科技大學願意接受回流的配套措施並不完整，也降低學生先就業後升學的意願。

(6)部分學生不易填寫青年就業領航計畫書：校方認為會對該計畫有興趣的學生，很多都是學習成績相對低落的學生，要填寫的計畫書內容其實相對困難，也影響學生參與意願。

5.針對國高中之導師及輔導老師提供不同職涯發展的趨勢、職涯探索的 SOP、職涯工具或是一些職涯活動、產業參訪等研習課程或訓練，並加強老師對於職涯觀念的重視。

從訪談中發現，大多數的受訪老師都很贊成由相關單位辦理一些關於職涯知能課程訓練和研習，因為目前的老師大多都是由師範體系培養出來，本身對於職場環境及各類職場需求的觀念相對薄弱，所以，會期待能有這些訓練課程培養學校老師的職涯觀念。而訓練對象方面，受訪老師建議應深入到國、高中階段，且普及到導師及輔導老師，因為對於學生的職涯觀念影響，導師所扮演的角色，更甚於輔導老師，且其觀念不但會影響到學生的選擇，更可能左右家長的觀念。而訓練的課程則可包含教師對於職涯觀念的重視、不同職涯發展的趨勢、職涯探索的 SOP、職涯工具或是一些職涯活動、產業的參訪等，至於各行各業的介紹、相關產業的發展方向等資訊，則建議可以教育雲的形式，放在雲端中，方便老師在做職涯教育時，可以參考。

其次，受訪老師也建議，相關單位可以提供更多相關職涯資訊的查詢，包括像是勞動部刊物仍建議提供紙本，方便師生間的傳閱；或是將行業職業就業指南架構成一個平台方便使用者查詢，而內容中除了原有職場環境、訓練過程、薪資、未來的升遷管道等內容外，還可以延伸到升學的相關科系，讓同學可以從升學的方向和未來就業的方向作一初步的結合。再者，老師也提出，由於高中職畢業後將進入大學的分流，因此學生在職涯需求上的差異性很大，但以單一學校資源很難同時滿足不同學生的需求，故建議相關單位可以盤點桃竹苗地區學校資源，從區域性、資源性及需求性出發，整合成一個職涯輔導聯盟，共同提供職涯所需的服務，各校也可整合出有興趣的學生人數進行深化的紮根工作，在此同時，相關單位也可以提供一些比較前瞻性的人力需求評估資訊，避免學生過度集中在某一項專業領域，而影響後續就業的困擾。

最後，老師也提醒相關單位，一般高中職學校會把勞動部提供的資源視為實習處的業務，輔導室基本上很少會引用相關資源，更遑論將勞動部相關

單位的資源轉換在全校的職涯服務上，而相關單位也習慣將資源提供給偏向職業科的學校，而此，也成為相關職涯資訊無法深入到高中職的原因之一。

第六章 結論

一、量化調查

(一)高中職生

1.學生主要在「國中階段」(29.9%)及「高中(職)一年級」(26.9%)時期開始認真思考未來想從事的工作，且多數學生雖會與「父母」(85.1%)、「同學、朋友」(71.1%)及「師長」(55.9%)討論畢業後的工作方向，但其「父母」(64.3%)仍為主要影響選擇工作方向的人。

根據調查，桃竹苗地區高中職生開始認真思考未來想從事的工作，主要是在「國中階段」(29.9%)及「高中(職)一年級」(26.9%)時期。從本次調查亦得知，學生對於畢業後的工作方向(包含畢業後就讀科系)的討論對象，係以「父母」(85.1%)、「同學、朋友」(71.1%)及「師長」(55.9%)居多，比例均達五成以上，而會選擇與「兄弟姐妹」(31.7%)討論者亦占三成的比例。

由以上學生選擇討論對象的結果可了解，學生是具備多個可以討論未來方向的對象，但對學生來說，最終影響其選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的人，主要仍是「父母」(64.3%)。

2.學生清楚之後工作方向的比例約占四成一(40.9%)，但多數學生仍會因「專業能力不足」(50.1%)，而對日後工作問題感到迷惘或擔心；至於影響學生選擇未來工作方向的因素，主要有「個人興趣/期望」(85.2%)、「工作穩定性」(71.6%)及「薪資福利」(66.4%)。

有 40.9%的桃竹苗地區高中職生對於之後工作的方向表示清楚，其中以普通科、三年級、公立學校、居住於新竹市、家庭月收入達 12 萬元以上、畢業後計劃就業及高度職涯目標類型等特性之學生認為清楚的比例較高。

項目	清楚	普通	不清楚	不知道/拒答	達顯著差異者之清楚程度
對之後工作方向之清楚程度	40.9%	24.5%	3.6%	29.1%	普通科(47.9%)、三年級(49.9%)、公立(42.4%)、新竹市(43.4%)、12 萬元以上(50.4%)、計劃就業(49.5%)、高度職涯目標(55.8%)

而經由調查得知，針對以後工作的問題，桃竹苗地區高中職生最迷惘或擔心的問題是「專業能力不足」(50.1%)，其次是「工作機會少」(41.8%)及「對於工作/產業現況不了解」(41.6%)；再其次則是「缺乏自我方向」(40.6%)。扣除專業及工作機會之因素，可發現若能提供學生對於未來工作或產業之相關資訊有助於減少對未來工作問題的迷惘，另外引導學生尋找未來的方向，亦即提供相關職涯輔導服務也有助於降低學生對於未來工作問題的擔心。

進一步了解學生選擇有興趣工作方向(包含畢業後就讀科系)的因素，發現以「個人興趣/期望」(85.2%)占大宗，而「工作穩定性」(71.6%)居次，再其次則是「薪資福利」(66.4%)，另外還有「工作有發展前景」(55.7%)，以上因素均占五成以上之比例。

3.不同特性之學生對於自我探索、職涯探索及職涯準備的職涯服務需求有差異，其中以女性、普通科、公立學校、家庭月收入為5萬元~未滿7萬元、雙親為中等教育程度、畢業後計劃升學，以及屬於低度職涯目標的學生，其職涯服務需求相較於其他特性的學生來得高。

在職涯服務需求調查方面，調查顯示，不同特性之桃竹苗地區高中職生，對於自我探索、職涯探索及職涯準備等職涯服務的需求有差異。進一步針對各項特性之學生進行了解，在性別部分，以女學生對於自我探索、職涯探索及職涯準備之服務需求大於男學生；在學制別部分，則以就讀普通科學生之服務需求大於就讀職業科的學生；在公私立別部分，發現以就讀公立學校者的職涯服務需求大於就讀私立學校者；而在家庭月收入部分，係以收入 5 萬元~未滿 7 萬元的學生，其職涯服務需求大於收入未滿 3 萬元者。

另外，在雙親教育程度部分，父母為中等以上教育程度的學生對於自我探索及職涯探索之服務需求大於父母為低教育程度者，而父母為中等教育程度的學生，則在職涯準備服務方面的需求大於父母為低、高教育程度者；在畢業後主要計畫方面，計劃升學的學生對於自我探索及職涯探索之服務需求大於計劃就業者，而計劃升學及還沒決定的學生則對於職涯準備之服務需求

大於計劃就業者；至於職涯目標類型，低度職涯目標的學生對於自我探索、職涯探索及職涯準備之服務需求均大於中、高度職涯目標者。

4.71.5%的學生在「國中階段」第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導，且學生接受輔導的方式，以「職涯諮詢(含升學/就業探索)」(67.8%)及「生涯規劃課程」(66.2%)居多。整體來說，達58.8%的學生認為接受過的職涯服務對日後工作的選擇有幫助，而學生最期待的職涯服務方式則以「校外見習(參訪)」(64.4%)及「校外實習」(61.2%)占大宗。

關於桃竹苗地區高中職生第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導，係以在「國中階段」(71.5%)為主，並以女性、普通科、一年級、公立學校、居住於新竹市、家庭月收入為 5 萬元~未滿 7 萬元、畢業後計劃升學及高度職涯目標類型等特性之學生所占比例較高。

項目	國中階段	達顯著差異者之比例
第一次接受學校(或其他單位)職業試探輔導之階段	71.5%	女性(74.8%)、普通科(74.3%)、一年級(80.5%)、公立(77.6%)、新竹市(78.4%)、5 萬元~未滿 7 萬元(75.5%)、計劃升學(50.2%)、高度職涯目標(52.9%)

至於沒有接觸過相關職業試探輔導者則占 9.1%。另外，在學生接受輔導的方式中，以「職涯諮詢(含升學/就業探索)」(67.8%)及「生涯規劃課程」(66.2%)居多，其他方式尚有「優秀校友/學長姐就業經驗分享」(45.7%)、「職業試探測試」(44.3%)及「專家名人相關就業講座」(34.3%)等。

整體來說，在接受過職業試探輔導的學生中，有 58.8%認為接受過的職涯服務對日後工作的選擇有幫助，其中屬於女性、職業科、公立學校、居住於新竹縣、家庭月收入為 9 萬元~未滿 12 萬元、畢業後計劃升學及高度職涯目標類型等特性之學生覺得有幫助的比例較高，由此可知，學校推動相關職涯輔導服務，應有助於提升學生對於未來升學或工作方面的職涯認知及規劃準備。

項目	有幫助	普通	沒幫助	不知道/拒答	達顯著差異者之助益度
接受過的職涯服務對日後工作選擇之幫助性	58.8%	28.2%	9.7%	3.3%	女性(62.1%)、職業科(61.2%)、公立(59.8%)、新竹縣(61.7%)、9 萬元~未滿 12 萬元(63.2%)、計劃升學(59.7%)、高度職涯目標(61.9%)

調查學生期待獲得的職業輔導服務方式，係以「校外見習(參訪)」(64.4%)及「校外實習」(61.2%)占六成以上之比例較高，再來是「辦理職業探索體驗」(52.9%)，約占五成，再次之則是「開設職業探索課程」(44.9%)及「職業探索適性測驗」(40.1%)，約占四成。由以上可知，顯示提供實作經驗或體驗之輔導服務為多數學生較為喜愛的方式。

5.有49.0%的學生對於參與「賈桃樂學習主題館」的活動表示有興趣；至於學生參與「青年就業領航計畫」的意願則僅占36.0%。

有關桃竹苗地區高中職生對於參與「賈桃樂學習主題館」舉辦的相關活動意願，有 49.0%的學生表示有興趣參與，其中屬於女性、普通科、一年級、公立學校、居住於桃園市、家庭月收入為 3 萬元~未滿 5 萬元、畢業後計劃升學及低度職涯目標類型等特性之學生有興趣的比例較高。至於桃竹苗地區高中職生有意願參與「青年就業領航計畫」則占 36.0%，並以女性、職業科、一年級、私立學校、家庭月收入為 3 萬元~未滿 5 萬元、畢業後還沒決定計畫及低度職涯目標類型等特性之學生有參與意願的比例較高。

項目	願意	普通	不願意	不知道/拒答	達顯著差異者之滿意度
賈桃樂學習主題館	49.0%	38.1%	8.0%	4.9%	女性(57.5%)、普通科(51.4%)、一年級(53.0%)、公立(52.0%)、桃園市(51.0%)、3 萬元~未滿 5 萬元(51.3%)、計劃升學(50.2%)、低度職涯目標(52.9%)
青年就業領航計畫	36.0%	36.0%	22.2%	5.8%	女性(36.4%)、職業科(40.9%)、一年級(39.6%)、私立(40.6%)、3 萬元~未滿 5 萬元(41.2%)、還沒決定計畫(53.0%)、低度職涯目標(40.4%)

(二)輔導單位

1.受訪校方輔導單位均有提供「生涯探索」(100.0%)、「生涯準備」(100.0%)及「生涯決定」(100.0%)等輔導工作，並以「參與志工服務」(91.5%)、「開設職涯規劃相關講座或課程」(90.1%)及「提供職涯規劃工具」(88.7%)等職涯服務方式占多數。整體而言，校方每學期平均為學生安排約9.92小時的輔導服務。

在校方輔導單位之調查部分，所有受訪校方輔導單位均有為學生提供「生涯探索」(100.0%)、「生涯準備」(100.0%)及「生涯決定」(100.0%)等輔導工作，而學校所提供之職涯服務方式，係以「參與志工服務」(91.5%)、「開設職涯規劃相關講座或課程」(90.1%)，其次是「提供職涯規劃工具」(88.7%)，再其次則是「協助學生規劃職涯發展方向」(85.9%)及「協助學生建立「生涯/學習歷程檔案」」(85.9%)，另外還有「舉辦產業發展與就業趨勢主題講座」(84.5%)，以上均占八成五以上之比例。整體來看，學校平均每一學期會安排學生接受約 9.92 小時的職涯輔導。

2.有81.7%的受訪校方輔導單位有針對不同的年級規劃不同的職涯輔導規劃，其中一年級的重點為「自我探索或發掘興趣」，二年級為「職業探索及了解」，而三年級則是「升學或就業之生涯抉擇」。

調查發現，有 81.7%的校方輔導單位有針對不同的年級規劃不同的職涯輔導規劃。整體而言，校方的規劃方向，一年級是將重點放在自我探索或興趣發掘，目的讓學生了解未來就讀的科系；二年級的重點則是針對職業的探索及了解，透過安排學生參與相關講座，提升對職業的了解；而三年級的重點則是讓學生在升學或就業方面進行抉擇。至於校方的輔導規劃則是依據學生在不同階段有不同需求所做之安排，但其最終目標仍以讓學生往升學方向前進，而學生若選擇就業，通常則會以個案方式進行輔導。

對於不同年級沒有不同輔導規劃的學校，校方主要會透過填答問卷、安排活動、提供職場資訊、辦理演講及講座，以及規劃參訪活動等方式提供輔導服務，而有些學校則會依據學生的興趣或需求，提供學生所需之協助。

3.相較於不同年級有不同規劃占八成之比例，僅46.5%的受訪校方輔導單位有針對不同的學制規劃不同的職涯輔導規劃，但仍以升學為主要輔導重點。

關於有不同學制的學校，僅 46.5%的受訪校方輔導單位有針對不同的學制規劃不同的職涯輔導規劃，而在職涯輔導規劃方面的差異性，校方對於普通科學生多以提供與升學方向的輔導居多，例如參訪各大專院校、了解未來的出路；而在職業科方面，校方雖採職業導向，提供學生相關輔導服務，例如企業參訪、職場介紹或體驗等與產業有關之規劃，但其目的仍是讓學生考取科大；而綜合高中因涵蓋普通科及職業科，雖然分流較晚，但校方的輔導方向仍與普通科及職業科相同。整體來說，具有不同學制的學校雖有提供不同的職涯輔導規劃，但仍是以讓學生繼續升學為主要目標。

4.達71.8%的受訪校方輔導單位在推動職涯輔導工作上曾遭遇困難，其原因主要為「學生對職涯規劃重視度不高」(37.3%)。另外，逾五成(50.8%)的受訪校方輔導單位認為學生應在「國中階段」就開始接受相關的職涯規劃輔導。

針對在推動職涯輔導工作上，有 71.8%的受訪校方輔導單位曾有遭遇困難，其遭遇困難之原因，主要為「學生對職涯規劃重視度不高」(37.3%)，其次是「經費不足」(25.5%)、「缺乏產業相關資訊」(23.5%)及「家長對職涯規劃認知不足」(21.6%)，以上原因均占二成以上之比例。

由校方輔導單位的輔導經驗來看，認為學生開始接受相關職涯規劃輔導的時期應在「國中階段」(50.8%)之比例較高，其次是「高中(職)一年級」(23.9%)，再其次則是「國小階段」(15.5%)。

5.受訪校方輔導單位曾合作的職涯輔導單位，以「各縣市政府就業服務單位」(42.3%)及「桃竹苗分署及所屬單位」(38.0%)占多數。對於未來與桃竹苗分署(84.5%)、各轄區就業中心(85.9%)、賈桃樂學習主題館(84.5%)及創客基地(83.1%)合作之意願均達八成以上。

調查顯示，受訪校方輔導單位曾合作的外部職涯輔導單位，係以「各縣市政府就業服務單位」(42.3%)居多，其次是「桃竹苗分署及所屬單位」(38.0%)，再其次則是「1111 人力銀行」(18.3%)及「104 人力銀行」(14.1%)。

對於受訪校方輔導單位參與和桃竹苗分署各轄區就業中心之合作，有85.9%表示有意願;而有 84.5%的受訪輔導單位則表示有興趣安排學生參觀桃竹苗分署的園區及參與職業訓練體驗；另外同樣有 84.5%的受訪輔導單位則有意願安排學生參與賈桃樂學習主題館所提供之服務，讓學生可以利用館內資源進行職業認知及探索；最後，有 83.1%的受訪輔導單位有興趣安排學生參訪體驗桃竹苗轄區內以服裝訂製/機能服為特色的創客基地。

項目	有意願	沒有意願
各轄區就業中心	85.9%	14.1%
桃竹苗分署	84.5%	15.5%
賈桃樂學習主題館	84.5%	15.5%
創客基地	83.1%	16.9%

6.有53.5%的受訪校方輔導單位認為「青年就業領航計畫」可以協助青年適才適性發展，減少學用落差的問題；另外，針對桃竹苗分署提出之相關建議，主要為「希望多舉辦達人講座或其他職涯演講，提供實際參訪活動」(15.6%)及「建議提供學生打工資訊或是職場體驗/就業的資訊及機會」(15.6%)。

由調查可知，有 53.5%的受訪校方輔導單位認為「青年就業領航計畫」可以協助青年適才適性發展，減少學用落差的問題。至於受訪校方輔導單位針對桃竹苗分署提出之相關建議,以「希望多舉辦達人講座或其他職涯演講，提供實際參訪活動」(15.6%)及「建議提供學生打工資訊或是職場體驗/就業的資訊及機會」(15.6%)之比例較高，再來則是「希望提供經費補助，讓學生獲得更多資源協助(如參訪或交通補助)」(9.4%)。

二、質化調查

1.不論是國中或高中階段，學生普遍缺乏完整的職涯教育，其校方的職涯服務內容亦多以升學為考量導向，因此學生建議校方提供的職涯資訊內容和服務，可以從升學及日後就業的串聯著手。

在升學主義的壓力下，國中階段的學生並未接受到太多的職涯服務，學生的分流大多以成績為考量依據，成績優秀者往普通科分流，學習成績不佳者則往職業科分流。所以部分的學生在進入高中職前，大多不清楚自己所選科別的內容或未來發展方向。而學生進入高中職階段後，大致可以分為職業科、普通科和綜合科三種不同學制，在職業科方面，因學生已經選定專業職類進行就讀，所以校方提供的職涯資訊多以專業類科為主，想在高中職獲得專業科系之外的職涯服務也相對較少。普通科的學生雖然接受較多的職涯服務，但在考試壓力下，造成很多學生在考試完填寫志願時，才開始思索哪些科系或方向適合自己，所以部分學生也只能從成績選學校和科系後，再從中挑選自己感到可能有興趣的就讀，並不會想到就讀科系和後續就業的關聯性。至於綜合科學生則有部分未在高一進行分流，而是以綜合科之名，行職業科或普通科之實，使得應在高中職階段獲得更多職涯輔導的綜合科學生，並未獲得協助。

整體來看，訪談的學生中，公立學校普通科的學生比職業科或綜合科學生有較明確的職涯發展方向，但均以升學為主要考量。而影響職涯選擇的因素來看，有明確目標者大多提到興趣、能力、家長對於未來職場的考量、學長姐求學經歷、老師、周遭親友的工作經驗及產業環境等因素，其中又以興趣、能力及學長姐求學經歷影響最大。且訪談中也發現，多數學生並未將就業納入升學選擇的考量中，甚至有些學生會認為升學和就業方向本可被區分，而學非所用亦是職場上普遍的現象，亦顯示國內學生普遍到求學的最後階段才會注意到職涯的重要性，而如何協助學生及早建立起職涯的意識，更顯重要。

而對於部分職涯目標不明確者，大多不會主動去找尋可以幫助自我探索的管道，或是找不到相關資訊去判斷自己的興趣及方向，會諮詢的對象也只集中在家長及老師，且當家長的主導權較強時，學生很容易會依家長的決定為主，但若家長讓學生自由選擇，則同儕的意見就會左右其職涯的選擇。因此建議若學生無法有明確的目標，相關探索上應由家長和學生共同參與。

關於學校所提供的職業探索或職涯服務的內容，均以升學為主要導向，關於就業方面的資訊則較少提供。但若進一步了解其中差異可以發現，以普通科為主的高中職，其提供的職涯輔導教較為全面及豐富，以職業科為主的高中職則較偏較專業類科資訊的提供，而提供的服務內容項目包括職涯課程、職涯測試、學校招生講座、業界名人講座、學長姐分享、學長姐聯絡資訊、系所參訪等，整體來看，各高中職仍較為忽略將升學和未來就業整合的職涯服務。因此，學生建議校方可以多提供升學科系與日後就業方向的資訊或活動，如多一些產業動態、各行業介紹、辦理職場體驗的營隊或是職場參訪或短期實習等活動，至於其他建議則包括如增加生涯規劃課程時間、提供升學及就業一條鞭式的諮詢服務、開放多元選修課程，讓學生能提早接觸到大學的課程以及針對職涯測驗提供個人化的諮詢及解釋服務等。

2.而校方端的職涯輔導核心雖以升學為主，但因學生對於職涯觀念的不重視，學校開始導入新的資源或測驗工具，但多數學校無法評估輔導實施後對學生造成具體的影響為何。

從校方端的訪談結果發現，因家長仍希望學校能以升學為主要輔導方向，故主要的職涯服務項目多以升學或就業輔導諮詢、性向測驗、學長姐分享座談、大學或達人講座、升學面試模擬、職場參訪、或是提供各大學院校科系營隊及活動資訊等，以升學為輔導核心的業務。不過在校方的實施方式上，普通科和職業科有明顯不同的差異。

其中在普通科為主的學校來說，高一的時候會較偏於性向測驗及分組的規劃，高二則是各系所的認識，高三則偏向升學的輔導，相關活動或講座的

辦理多以學生自由參加為主，平均投入的輔導時數也相對較多。但這樣的投入學生還是會到大學選填志願前夕才會開始重視後續的升學規劃，對於輔導室所提供的職涯認知觀念仍不夠強烈。以職業科為主的學校，各職業類科會從科別的特色自行著手規劃，並利用科會的時間辦理各科傑出校友或業師的講座，也有少數學校會要求職科老師必須分享業界實務。整體來看，職業科為主的學校相對投入職涯輔導時數較少。關於學校在職涯輔導工作上比較容易遇到的問題，校方普遍也提到了學生對職涯輔導不重視、經費不足、缺乏產業相關資訊及家長對職涯規劃認知不足等困難。

而關於學校投入的職涯輔導對學生的影響來看，其效果較為隱性，只能觸發學生去思考哪些方向比較適合，但對於自我探索程度較差的學生，則容易受到同儕及家長選擇的影響。整體來看，不論是普通科或職業科為主的學校，大多很難去評估相關的職涯服務對於學生職涯認知提升的效果，且因多數學生從小並未被建立起職涯的重要性，校方也只能協助建立其基本的職涯認知。也有少數學校在近年開始規劃相關職涯服務的 SOP 為何？高中職生應該具備的認知有哪些？而過程中可利用那些工具深入其認知，故建議相關單位未來可以提供新的評估工具，協助校方評量職涯服務投入後之效益。

3.高中職生認為國中階段應提供相關進學分流的資訊，並協助所有國中生完成相關職業試探的體驗，建議校方能善用國中會考完至學期結束前的時間，提供更多職涯服務項目。且高中職學生比較喜歡體驗式的職涯服務，包括職業探索體驗及校外實習等。

學生認為在考試制度下，國中校方在開設相關職涯課程或提供職涯服務的意願均不高，而學生也會在導師的鼓勵下以升學、讀書，取得好成績為優先的考量，普遍缺乏職涯觀念的認知。因此受訪者認為在國中階段，首先要讓國中生知道普通科以及職業科未來進學的差異，而不同職類科系在未來可以選擇的方向又有哪些，而如果在國中階段有意往職業科發展的同學，也應在此階段給予相關的職涯測試及輔導，使其能選到適合的科系。

而在國中的職業試探中，也應開設更多的技職課程讓同學選修，且不應侷限在現有的職業科職類中，不論成績好壞都應該提供學生接觸的機會，讓國中生能及早獲知相關科系的基本內涵及方向，以作為職涯探索的扎根。而校方也應該利用國中會考完至學期結束前的時間，提供更多職涯服務項目，讓學生在沒有升學壓力的情況下，更充分地去完成各項自我探索的工作。

此外，受訪者也建議國中老師對於職涯觀念必須重新建立，因為老師容易影響家長的思維，倘若在國中階段，所有的國中生均有完整的職涯觀念意識及自我探索過程，在高中職階段，只要協助其進行職涯準備的方向並提供相關資源，即可讓學生在完成高中學業前，就能具備較完整的職涯規劃。

最後，從學生對於各項職涯服務的需求中發現，高中職學生比較喜歡體驗式的職涯服務，包括職業探索體驗及校外實習等，且職業科學生的需求亦較普通科學生明顯，至於認為較沒有幫助的職涯服務則是職業探索適應測驗。

4.校方認為國中階段推動職涯教育，首先必須要求學校正視相關課程，而輔導老師及導師對於職涯教育的觀念也必須重新被訓練，而學校希望獲得的協助主要在於整合外部如達人、業師或企業的資訊，並建立相關職涯服務資訊平台。

校方認為目前的國中教育仍以升學為導向，並不重視職涯發展，因為擔心成績優秀的學生都朝向技職體系，容易影響學校的績效表現。再者，國中也缺乏推動相關職涯輔導的經費，在無誘因的情況下，整個國中階段的職涯教育因此被忽略。再者，國中老師缺乏相關職涯的知識，對於職業類科的發展及走向也相對模糊，國中生也無法藉此培養到相關的職涯觀念，更遑論可以可以藉由國中輔導的課程，協助學生尋找到分化的方向，適合自己的特質。

所以，要在國中階段推動職涯教育，首先必須要求學校正視相關課程，而輔導老師及導師對於職涯教育的觀念也必須重新被訓練。而提供的課程內

容則可參考國中學生生涯輔導手冊，先從對職群的認識與了解，並輔以較生動的參訪或是職涯觀念的宣導活動，讓學生從體驗的過程中，去建立職涯的觀念以及對未來職涯發展有更寬廣的視野，進入高中後就可以再依據個別興趣去分流。最後，也建議由勞動部勞動部發展署編列一筆經費，讓各個國中可以申請相關職涯教育服務。

而在高中職階段職涯服務與外部單位的合作方式可發現，大多是從相關單位公文發掘可以引進的資源，而這樣的資源較為零碎也未經統整，也無法完全發揮外部資源的效益。且校方認為目前在引進產業資源的能力不足，所以造成校方在推動這方面的職涯服務時的困擾，若政府單位可以協助校方整合產業資源投入，或提供一個資源平台，整合相關業師、各行業達人或是願意配合校方提供參訪或實習的企業，讓校方可以較簡單的獲得合作及對應的窗口，以期增加更多元的職涯服務。再者，校方也提到，學校中不論是輔導老師或是導師對於各行業的發展趨勢、最新的動態等資訊均不甚了解，若是可以提供諮詢服務，或是由教育部或勞動部勞動力發展署辦理一些主題式的職涯認知或營隊活動的話，應更可彌補校方資源不足的問題。

5.學生表示願意前往賈桃樂學習主題館的意願並不高，主要是因為在介紹中並沒有特別適合高中職生的服務項目。而校方也建議賈桃樂主題學習館的各項服務內容應再依據不同年齡層的需求深入設計，並透過加強宣導的方式，讓更多人都有機會體驗。

學生對於賈桃樂學習主題館第一個印象大多數偏重在國小或國中生的體驗館，且全齡的概念也使得每個年齡層可以從事的活動不夠深入，而無法因為單一服務內容而吸引高中職學生前往。若進一步針對各樓層的服務項目來看，學生認為 B1 的虛擬體驗區及正確職業觀念教育劇場，比較適合國小或學齡前兒童參與。在 1F 的職涯資訊區的就業市場及產業現況資訊，其實是很容易在網路上找到相關的資訊，缺乏特色；DIY 體驗區如何結合職場的需求；九型的我或心理測驗方面，則因學生對於職涯探索適應測試工具的不

信任，而難以吸引其目光。2F 的就業準備區中的履歷撰寫、面試妝容造型、面試技巧等，是相較其他樓層較能吸引學生的注意，但建議未來可以提供不同科系面試的模擬或是針對面試過程給予評比或專人建議等內容。至於 3 樓的求職求才服務區，則不符合高中職生的需求。

整體來說，高中職學生在看完宣導短片後，表示願意前往使用的意願並不高，主要是因為在介紹中並沒有特別適合高中職生的服務項目，因此，建議相關單位日後可以設立各行各業的影音圖書館，並銜接從事這些工作必須具備的學歷、科系或專業技能，讓想要了解某些行業的人可以去查詢，或是在館內提供專人的諮詢服務，協助低度職涯者找出適切的職涯方向。

而在校方的看法方面，受訪老師建議賈桃樂主題學習館在各項服務內容上，可以依據不同年齡層的需求再深入去進行設計。或針對各校設計年度職涯教育課程，應考量課程設計的連貫性，讓學生從職涯探索、個人的性向分析到最後科系或職業的選擇，有一完整概念的建構。

另外，在細項服務的建議方面，受訪老師建議在九型的我或心理測驗服務後應有專人提供諮詢或輔導、或建議辦理輔導老師在該項測驗的研習營，讓桃園或苗栗地區的老師可以在校協助學生施測，並進行後續諮詢及輔導。而在職場體驗的設計上，也可以依照申請參訪的學生需求及特質，規劃較適合的導覽內容，或是從職場適應、新人進入職場的情境模擬等設計，讓學生感受到進入社會時會面臨到甚麼樣的職場生態，透過真實的體驗去引導它們重視進入職場所應注意的態度，或是在體驗過程中，將職業及科系的選擇納入，強化學生在升學及就業間的連結。最後，也建議賈桃樂主題學習館應加強相關宣導的工作，並在各式宣傳通路上強化目前提供的職涯服務內容與其他平台間的差異，讓更多學校可以導入職涯服務的內容，豐富各校職涯課程內容的多元性。

6.學生認為台灣就業通職涯測評專區可從求學端結合到職業端，並呈現出與一般民間人力銀行提供服務的差異化。而校方則認為可提供校園版，讓校方輔導學生進行測驗及後續諮詢。

學生認為台灣就業通職涯測評專區這類型的測驗學校就有提供，如果沒有特殊性，是不會吸引學生使用的。而該項測驗工具雖然有結合 Jobooks 工作百科，獲得該職務之簡介、工作內容說明、職能基準、平均薪資、影音介紹等資訊，但認為平台中的資訊並未整合相關業界的資料，不如一般民間人力銀行的系統，因為該系統的資訊內容都是透過其人力銀行的資料庫彙整後的結果，也較能符合市場現況。再加上，民間人力銀行同時提供大學落點分析或科系選擇的興趣測驗，讓學生能從求學端結合到職業端，整體規劃相對較台灣就業通職涯測評專區完整。

而校方則認為台灣就業通職涯測評專區與學校進行合作，開設校園版的申請，讓老師可以輔導學生進行相關的施測，並由後台資訊掌握所有學生的興趣跟方向，並輔以相關職務之簡介、工作內容說明、職能基準、平均薪資、影音介紹等資訊，讓學生有較完整的職涯規劃選擇。而這樣的做法不僅能擴大台灣就業通職涯測評專區利用率及認知度外，亦可透過相關資料進行大數據的分析，了解高中職生職業或態度的能力及興趣取向，並可作為後續人力需求評估的參考值。

7.不論學生或是校方都認為青年就業領航計畫應有完整配套措施，其中又以職缺吸引性及媒合成效為關鍵，另外校方建議相關單位在後續的媒合應提供校方資訊以利於學生後續輔導工作。

學生認為不論是高中或高職教育，畢業後並沒有太多專業能力，再加上，企業雇主釋放出來的職缺，如果只是一般進入大學後就可以找到的打工或兼職工作，並無法吸引學生先就業再升學。再者，學生也認為該政策的目的，如果是提供學生在升學前探索自我，一旦就業經驗不如預期，和進入大學後發現科系選擇錯誤的結果其實是一樣的，不過，科系選擇錯誤至少可從中獲

得大學文憑，但低階的工作經驗卻無益於累積自己的職場年資。再加上，後續升學的相關配套措施不完整，家長也不一定支持學生採取該方案。而學生也建議該方案所提供的職缺必須經過謹慎的篩選，讓參與的學生的確能從中學習的專業的知識及技能，而參與的企業也應充分了解該計畫之目的，讓高中職進入職場不是淪為工讀生性質的工作，而是要有計劃地培養，以期能在較完整的訓練週期後，直接進入產業工作。

而校方也對青年就業領航計畫提出幾個問題，包含校方缺乏後續資訊，無法提供學生相關協助、企業提供職缺不具吸引力、媒合時間過長、媒合單位對學生屬性不了解，影響媒合成效、後續升學方案配套措施不明確及部分學生不易填寫青年就業領航計畫書等。故建議相關單位日後在推動該政策時，可以提供較完整配套措施，以利於達成該政策之成效。

8.學生期待能獲得整合升學及後續就業的資訊平台。而校方則建議能有整合職涯資訊的查詢平台，方便學校辦理職涯活動資源之整合。

學生普遍認為現有的升學及就業資訊並沒有一個完整的銜接，故建議可以成立一個職涯平台，將各大學科系未來的實習計畫、就業路徑、相關工作的內容、性質、職缺、薪資及產業環境等資訊彙整，方便學生在進行科系選擇的參考。此外，也建議勞動部勞動力發展署可以協助各大學系所建立各別科系的就業的地圖導航，或是辦理產業參訪活動，方便高中職生在升學科系的選擇時，同時能考量到後續就業的規劃。至於相關資訊的傳播管道，學生認為網路及社群網站是高中職生較容易接觸的管道，如果有一些適合高中職生的職涯資訊，也可以透過學校輔導室鼓勵學生加入，藉此能掌握即時的職涯發展內容。

而在校方的需求方面，受訪老師認為學校辦理講座時，最擔心是沒有能吸引高中職生注意的講者，若是由勞動部勞動力發展署協助進行篩選，或是透過產業資訊平台，建置相關如講師聯絡資訊、演講風格影片、學校推薦名

單及講座滿意度評鑑等內容，讓學校可以直接去搜尋講者名單，甚至可在平台上提供，相關講座的補助經費等，這將對於校方推動職涯教育有很大的幫助。再者，也建議相關單位在提供職場訊息、就業知能及職涯規劃等資訊或辦理活動時，可透過較多元或生動的形式進行，故建議相關單位在辦理時，可以依據學校需求調整，或辦理較不同以往形式的活動內容，而此將能有效提高校方的申請意願。

9.針對國高中之導師及輔導老師辦理職涯發展等相關研習課程或訓練，並加強老師對於職涯觀念的重視。

校方認為目前的老師大多都是由師範體系培養出來，本身對於職場環境及各類職場需求的觀念相對薄弱，所以，會期待能有這些訓練課程培養學校老師的職涯觀念。在訓練對象方面，建議應深入到國、高中階段，且普及到導師及輔導老師，而訓練的課程則可包含教師對於職涯觀念的重視、不同職涯發展的趨勢、職涯探索的 SOP、職涯工具或是一些職涯活動、產業的參訪等，至於各行各業的介紹、相關產業的發展方向等資訊，則建議可以教育雲的形式，放在雲端中，方便老師在做職涯教育時，可以參考。

其他建議則包含勞動部刊物仍建議提供紙本，方便師生間的傳閱；行業職業就業指南以平台方式呈現並延伸至升學的相關科系，方便使用者查詢及整合升學、就業資訊；相關單位應盤點桃竹苗地區學校資源，整合成一個職涯輔導聯盟,共同提供職涯所需的服務;相關單位可提供人力需求評估資訊，避免學生過度集中在某一項專業領域；以及勞動部所屬機關提供之職涯資源應遍及高中職，並提醒各校該職涯資源可作為全校的職涯服務之利用等。

第七章 建議

1.加強國中職涯教育，於會考後至離校期間增設多元職涯教育課程讓學生選修，以藉此建立多元的職涯觀念。

經由質性訪談發現，學生在國中階段欠缺對職涯的概念，由於學校深受升學主義影響，對學生的未來發展，傾向認為成績好的人應就讀高中，而成績差者則就讀高職，所以較不會針對成績好的學生主動提供職涯服務，也會考量學生若選擇高職，很可能會影響其考試成績的績效，因此，學校在提供職涯服務方面也相對缺乏動機，再加上資源或經費有限，以致於學生缺乏一套完整的職涯服務，但從量化調查則發現，達 50.8%的學校認為學生的職涯輔導應從國中階段做起，因此，國中職涯教育可作為未來著力的重點。

是以，建議國中的職涯教育應再做加強，尤其是進學分流後對科(學)系的選擇，會牽涉到學生對未來升學的考量，所以應須提供學生更完整的資訊及說明，讓他們能具備更廣、更具深度的概念，而後續的職業試探則應增設多元的課程讓學生可以選修，例如加拿大提供廣泛的職涯教育課程，讓有些課程是為學生繼續接受高等教育做準備，而有些課程則與就業密切相關。透過多元的課程讓學生可以接受到較完整的職涯教育，也能對未來的職涯發展有概念，而提供多元課程的時間則建議在學生參與完國中會考後至畢業期間，以讓學生能藉此建立多元的職涯觀念;此外,未來若有相關職涯措施之規劃，也建議提供學生職涯服務之時間,亦可往後延伸至高中的學測、統測及指考，讓學生能有更多時間可以接觸職涯服務，以提升其對職涯的認識。

2.規劃職涯相關課程及研習活動，提升老師的專業度，並強化老師的職涯觀念培養及建立，增強對職涯的重視度；另規劃定期或不定期辦理相關職涯講座，邀請學生及家長共襄盛舉，以提升對職涯資訊的認知。

有鑑於目前的國高中老師，不論是班級導師或校方輔導老師，因為大多來自於師範體系，其實在職涯方面的資訊及觀念本來就會比較弱，從量化調

查中也顯示，「缺乏產業相關資訊」(23.5%)為校方認為推動職涯服務的困難之一，所以要針對學生進行輔導，相對會較欠缺最新的職業動態或產業動態等相關資訊，以致於在進行輔導上很難著力於目前的產業需求來為學生提供相關的輔導。據此，建議未來可針對產業資訊、職涯輔導步驟或流程，或是相關資訊做一些建立的機制，如課程規劃或研習，以提升老師在職涯方面的專業度；另外，最重要的是，學校老師對於職涯觀念的重視度也應重新建立，從調查中發現，若學校老師對於職涯的重視度不高，相對會影響到學生對於職涯的認知，所以老師在職涯觀念的培養也是未來可以加強著力的部分。

另一方面，有鑑於父母是學生針對未來方向最主要的諮詢者(85.1%)及影響人物(64.3%)，顯示父母本身所具有的職涯觀念，對於學生來說，極具影響力，因此，針對學生的家長，提升其對職涯觀念的重視度或改變其態度亦可作為未來推動校園職涯服務可努力的方向，例如規劃親子共同參與的主題，透過定期或不定期辦理職涯講座，邀請學生及其家長一同參與，藉以提升對職涯資訊的認識。

3.建置桃竹苗地區之職涯資源平台，提供學生及校方做資源的查詢，同時減少校方提供職涯服務的難度；並協助各大專院校建立各科系的就業資訊地圖或就業領航方向，結合產業發展趨勢，以提供未來職業探索及生涯抉擇之參考。

由訪談調查可知，校方建議針對桃竹苗地區學校建置職涯資源的平台，而該資源平台可包含兩個部分，一個是提供學生做資源的參考，學生可從平台中掌握升學與後續就業之間關聯性的資訊查詢，另一個則是提供學校使用，由於量化調查也發現，校方推動職涯服務所遭遇到的困難，包含「缺乏產業相關資訊」(23.5%)及「與產業之間不易互動」(17.6%)，顯示學校對產業方面的資訊較難取得，同時也缺乏相關管道，如果能建置這類平台，將有助於學校與產業或業界人員的連結，所以建議平台的內容能結合所有產業的相關資訊，提供職業達人的訊息，以便校方進行講座的邀約，或是了解哪些企業願意提供學校進行參訪，以及業師的相關資訊等，讓學校能藉此運用多元的

職涯資訊來為學生提供更適合的職涯服務；另外，考量學校的人力及資源有限，要蒐集多元的資訊有其困難，若能建立這類的資源平台，也有利於減少學校在提供職涯服務上的難度。

另外,調查也發現,高中職生對未來的升學方向均多以興趣為主要考量，比例高達 85.2%，但因缺乏對所選擇的科系與未來就業間的資訊連結，所以仍有 40.9%對未來方向表示不清楚，為了能協助學生具備對於所學與未來投入各行業間之相關性的了解，建議除了可協助各大專院校建立各科系的就業資訊地圖或就業領航方向外，亦可結合目前產業發展趨勢或未來 3-5 年之趨勢，提供學生在進行科系選擇時，即可直接連結到升學及就業的相關資訊，以供其作為未來職業探索及生涯發展之參考。

4.主動辦理相關體驗式職涯活動，同時結合青年創業，以提升校方及學生的參與度。

透過量化及質性調查均發現，學生偏好的職涯服務，多屬於體驗式的活動，包括校外見習(參訪)(64.4%)、校外實習(61.2%)或職業探索體驗(52.9%)等，再加上學校中不論是輔導老師或是導師對於各行業的發展趨勢、最新的動態等資訊均不甚了解，若是可以提供諮詢服務，或是由教育部或勞動部勞動力發展署辦理一些主題式的職涯認知或營隊活動的話，應更可彌補校方資源不足的問題；此外，由於很多學生從高中職畢業後，基於本身具備許多的專業證照，所以很可能在畢業後，投入相關領域中進行創業。因此，也建議相關單位未來若能主動辦理體驗式的職涯活動，同時也能將青年創業的部分納入，亦有助於提升學校或學生對於職涯活動的興趣及參與度。

5.設置專業諮詢機構，配置專職顧問，提供學生升學及就業方面的專業諮詢服務。

基於國內升學風氣盛行，且從量化調查及質性訪談也發現，多數學校及學生均以升學為主要目的，學生畢業後計劃升學的比例高達 78.5%，但從學校擁有的資源來看，相對較欠缺職涯方面的相關資訊，再加上學生對於未來

升學考量多以成績作為依據，原則上都是在考完試後才思考升學方面的問題，在這個階段並不會將未來發展與就業做銜接，也因為學校缺乏相關的就業資訊，所以針對這樣的問題，學生會較需要擁有一些專業諮詢的資源。因此，建議未來可以設置類似加拿大生涯中心的專業諮詢機構，藉由配備專職的顧問來為學生提供今後可能選擇的職業、該職業在這個行業的前景、從事該職業所需要的教育及為實現目標需要採取的具體步驟等資訊，以完整地將升學及就業做結合。

6.盤點桃竹苗地區學校之資源，整合成職涯輔導聯盟，共同提供職涯所需的服務。

由於高中職畢業後將進入大學的分流，因此，學生在職涯需求上的差異性很大，尤其像是職業類科學校，因各校的需求方向性均不相同，但以單一學校資源很難同時滿足不同學生的需求，故建議相關單位可以盤點桃竹苗地區學校的資源，從區域性、資源性及需求性出發，整合成一個職涯輔導聯盟，共同提供職涯所需的服務，透過某個學校發起相關職涯活動，讓其他學校都能參與的方式，例如具有汽修科的學校辦理一項職涯活動，然後讓桃竹苗地區所有具有汽修科的學校都能參與，藉由這樣校與校之間的互動，不僅能為學生提供更合適的職涯服務，同時也能強化彼此對於職涯資訊的交流，此外，各校也可整合出有興趣的學生人數進行深化的紮根工作。

7.建立職涯輔導之評估機制，協助學校檢視投入之資源及成效。

經由調查發現，許多學校其實有進行相當多的職涯資訊的服務，諸如「開設職涯規劃相關講座或課程」(90.1%)、「提供職涯規劃工具」(88.7%)及「舉辦產業發展與就業趨勢主題講座」(85.9%)等，但校方都普遍認為缺乏可評估的相關機制，究竟透過學校提供的職涯服務，學生到底得到了多少，其效果又如何，這樣的問題是無法從目前學校的職涯服務中所得知。有鑒於此，建議未來可建立標準的職涯輔導流程、輔導前期及輔導後期職涯觀念建立的評

估機制，藉由相關評估機制的建立將有助於學校檢視其投入的資源及成效，以便能更有效率的運用所具備的人力及資源。

8.強化賈桃樂學習主題館各樓層服務項目之深度，提供各年齡層更適切的活動項目，並加強學生對職業模範或典型的認識；另思索賈桃樂學習主題館之定位，研議將國中及以下程度之學生納入推廣之對象。

針對賈桃樂學習主題館的相關建議，據量化調查發現，雖有高達 84.5%的校方單位願意安排學生參與賈桃樂學習主題館的相關活動，但僅 49.0%的學生有意願參與，顯示學生的參與度明顯不足，而從質性訪談則發現，由於賈桃樂是一個全齡的學習主題館，原則上是提供給各年齡層所使用，但學生則認為可能會遇到一個狀況，就是當各年齡層都能使用的時候，會導致許多項目可能只適合某一個年齡層，而當其他年齡層要使用這個項目時，就會遇到不適齡的情形。

因此，建議各樓層所提供的服務項目應更加深入，例如職業體驗如果是採取互動式，可能較適合兒童使用，所以在規劃上就應該更深入，以設計出適合高中職生使用的內容，亦即未來的活動設計應針對各年齡層做更深入的規劃來設計其職涯方向,或依照學校提供的職涯計畫來做相關的設計;此外，也建議未來在推廣賈桃樂學習主題館時，可以提供學生多認識職業的模範或典型，以增加對於職業的了解；最後，依據受訪高中職學生的看法，目前賈桃樂學習主題館的定位更適合國中及以下程度者使用，是以，也建議未來相關單位可以思索是否應將賈桃樂學習主題館的定位向下延伸，將國中及以下的學生含括在內，以利學生能更早接觸相關職涯資訊，增加對職涯的概念。

9.持續推展賈桃樂學習主題館與學校的合作，協助校方建立更完備的職涯輔導規劃及制度。

從校方輔導單位的調查發現,校方有提供學生職涯輔導流程(77.5%)及年度職涯輔導工作計畫(67.6%)存有落差，有鑑於賈桃樂曾提供學校(如光復高

中)做整年度的職涯規劃服務，因此，針對沒有規劃年度職涯輔導工作計畫的學校，則可推動其與賈桃樂學習主題館之間的交流合作。據此，建議賈桃樂學習主題館未來可持續推展相關的服務，藉由跟學校的合作，協助其規劃完善的職涯服務，但這樣的職涯服務需思考的問題是，課程必須具有連貫性，從一開始的性向測驗，到後續的職業試探、科系選擇及未來就業方向等，均應建立完整的職涯規劃流程，藉由賈桃樂學習主題館引進一些資源，以幫助學校建立更完備的職涯輔導規劃及制度。

10.強化台灣就業通測評專區在升學及就業方面的功能的整合，並增加與民間人力銀行之功能差異化。

有關台灣就業通的測評專區，透過訪談發現，學生認為若要作為高中職生可使用的平台，其內容除了能評估學生所適合的職業之外，也要能具備提供哪些科系較能從事某類相關職務，讓學生除了能透過使用測評專區來了解本身所適合的工作之外，同時也能判斷能從哪些科系來做選讀。所以建議未來可藉由做這樣的功能結合來提升高中職生的使用率，以協助規劃其職涯；另外，因 104 及 1111 人力銀行均有提供類似的測評專區，若台灣就業通能建立與其不同的差異化功能，更將有助於提升測評專區的被使用率。

11.發展台灣就業通與校園的合作模式，讓校方能掌握學生的施測結果，提供其適切的輔導服務，同時提升對台灣就業通的認知度及使用率。

此外，校方則建議台灣就業通未來可發展與校園的合作模式，例如透過提供校園版的測試，利用開放平台的方式，讓學校來進行申請使用，校方不僅可進入後端平台來檢視每個學生使用的成效，同時掌握學生的施測結果，藉此提供適合學生的輔導機制，如此還能提高對台灣就業通的認知度及使用率，此外，再透過資訊的廣泛蒐集，也能作為後續資源評估的依據，經由充分掌握高中職生的興趣、特質及其適合的方向，以了解不同學生在未來人力需求的趨勢。

12.建立青年就業領航計畫完整的配套措施，以吸引學生參加的意願；另與學校建立雙向溝通管道，提供校方掌握學生於計畫中的進度及概況。

有關青年就業領航計畫，根據調查，雖然有 53.5%的校方單位認為參與該項計畫，對於學生有所幫助，但學生參與的意願僅占 36.0%，而透過質性訪談了解，不論學生或校方均認為應建立完整的配套措施，才有助於吸引學生參與。是以，建議未來相關單位應研議更完善的配套措施，檢視所提供之職缺是否足以吸引學生參與，倘若只能提供類似學生打工兼差的職務，是無法提升學生參與的意願，也導致家長不建議學生先就業再升學；其次是媒合的機制及時間，應考量是否會造成學生在選擇的時候，有風險過高的疑慮，亦即如果職缺的媒合很晚，可能導致學生無法選擇升學，所以在沒足夠具有吸引力的職缺情況下，學生傾向不願意承擔這樣的風險；再者，校方也認為，從學生名單送出後，學校就沒有再取得後續資訊，然後完全由就服中心進行配對或媒合工作，但對學校來說，反而無法讓校方能夠針對學生的狀況進行後續的相關輔導工作，所以校方傾向認為學校應與機關有一個雙向溝通管道，能讓學校充分掌握學生在該計畫中的目前進度及狀況。

此外，相關部會所研議的配套措施亦應將企業納入考量，由於政府針對青年就業領航計畫的參與者會提供其相關補助津貼，但對企業而言，恐會排擠到原本從事相同工作的人員，造成非同工同酬的現象，導致企業在管理上的困難，所以相關的政策研擬都應更加謹慎。是以，建議相關單位對於青年就業領航計畫之規劃，除了針對青年提供更合適的職缺，以吸引其參與之外，同時也應針對企業在管理方面可能產生的問題進行深入的了解，降低企業的管理問題，以達到解決青年就業及企業缺工之雙贏局面。

附件一 問卷

一、高中職生問卷

先生 (小姐) 您好:

勞動部勞動力發展署桃竹苗分署為了解高中職生職涯服務的需求，特辦理本次問卷調查。期藉由您真實表達親身的感受與熱心提供興革建議，作為提供桃竹苗分署規劃各項職涯相關服務之業務參考。特別委託畢肯市場研究股份有限公司進行意見調查，在此感謝您的鼎力支持與指教！填寫上，若有問題，歡迎電洽畢肯市場研究股份有限公司，敬祝如意順心!

***本問卷所填任何資料，係供研訂政策及措施整體分析參考使用，個別資料依規定保密不作其他用途。**

勞動部勞動力發展署桃竹苗分署 敬上

暨 畢肯市場研究股份有限公司敬上

TEL：04-3702-2223＃104 FAX：04-3501-9969

過濾題

S1.請問您就讀的學制是屬於？(單選)

□ (01)普通科學生

□ (02)職業科學生，請填入就讀科別:_____

□ (03)高級中等學校綜合高中學生

S2.請問您目前就讀的年級是？(單選)

□ (01)一年級

□ (02)二年級

□ (03)三年級

S3.請問您就讀公立或私立學校？(單選)

□ (01)公立

□ (02)私立

S4.請問您居住在哪一個縣市？(單選)

□ (01)桃園市 □ (03)新竹市

□ (02)新竹縣 □ (04)苗栗縣

第一部份 影響職涯選擇的因素

不論您畢業後是否繼續升學，最終仍會選擇一個您有興趣或期待的工作。以下的問題，是想要了解您對於未來工作的選擇、想法及規劃。

Q1.關於畢業後的工作方向(包含畢業後就讀科系)，請問您會和誰討論？(可複選)

□ (01)父母 □ (05)從不與人討論【跳問 Q2，續問 Q3】

□ (02)兄弟姐妹 □ (06)其他，請說明_____

□ (03)師長

□ (04)同學、朋友

Q2.請問誰對您在選擇工作方向(包含畢業後就讀科系)的影響力最大？(單選)

□ (01)父母 □ (05)其他，請說明_____

□ (02)兄弟姐妹

□ (03)師長

□ (04)同學、朋友

Q3請問下列哪些因素，會影響您的選擇有興趣的工作方向(包含畢業後就讀科系)規劃？(可複選)

□ (01)市場趨勢(如熱門產業、職缺多)
□ (02)薪資福利
□ (03)個人興趣/期望
□ (04)學業表現
□ (05)父母期待
□ (06)工作穩定性
□ (07)工作有發展前景
□ (08)其他，請說明_____

第二部份 目前的職涯感受及形成過程

以下是針對一些日常生活的描述，請您依照您的情況，勾選一個最適合描述您感受的答案。例如「我會問老師以後念哪一間學校比較好」，如果非常符合您現在的情況請勾選5分，有點符合請勾選4分，普通/還好請勾選3分，不太符合請勾選2分，完全不符合您的情況請勾選1分。

題目	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
Q4.對未來的工作感到困惑徬徨。	□	□	□	□	□
Q5.現在的成績，讓我不敢想像以後能找什麼好工作。	□	□	□	□	□
Q6.決定自己未來的工作，是件很辛苦麻煩的事情。	□	□	□	□	□
Q7.一想到自己未來要進入職場，就感到緊張害怕。	□	□	□	□	□
Q8.想到要確定未來的工作目標，就覺得很煩惱。	□	□	□	□	□

Q9.請問，您從什麼時候開始認真思考未來想要從事的工作？(單選)

□ (01)國小階段
□ (02)國中階段
□ (03)高中(職)一年級
□ (04)高中(職)二年級
□ (05)高中(職)三年級
□ (06)從來沒有想過 【跳問 Q10，續問 Q11】

Q10.請問，您目前對於之後工作的方向清不清楚？(單選)

□ (01)非常不清楚
□ (02)不太清楚
□ (03)普通
□ (04)有點清楚
□ (05)非常清楚
□ (98)不知道/拒答

Q11.關於以後工作的問題，請問您最迷惘或擔心的事情為何？(可複選)

□ (01)找工作的管道不足
□ (02)缺乏自我方向
□ (03)學歷不足
□ (04)缺乏求職面試的技巧
□ (05)工作難以結合興趣
□ (06)工作機會少
□ (07)對於工作/產業現況不了解
□ (08)專業能力不足
□ (09)家人期待與自己的志向不符
□ (10)其他，請說明_____

第三部份職涯服務需求

以下是一些幫助您了解未來工作興趣及選擇方向的服務，請您依照需要的情況填寫，非常需要請勾選5，有點需要請勾選4分，普通/還好請勾選3，不太需要請勾選2，完全不需要請勾選1。

題目	(01) 完全不需要	(02) 不太需要	(03) 普通	(04) 有點需要	(05) 非常需要
Q12.了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)	□	□	□	□	□
Q13.了解自己在工作上重視什麼(工作價值觀)	□	□	□	□	□
Q14.了解自己的個性(人格特質)	□	□	□	□	□
Q15.了解自己在主修科系已習得的能力(專業能力)	□	□	□	□	□
Q16.了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)	□	□	□	□	□
Q17.了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需	□	□	□	□	□
Q18.了解自己未來可能從事的職業	□	□	□	□	□
Q19.提供各項行業、職業發展的資訊	□	□	□	□	□
Q20.了解學校內所安排的實習與就業機會	□	□	□	□	□
Q21.了解各種國內外進修管道	□	□	□	□	□
Q22.師長分享學習、進修與就業準備的方向與經驗	□	□	□	□	□
Q23.設置校內企業諮詢預約制度，可以直接向企業主管請益	□	□	□	□	□
Q24.提供到企業或機構參訪的機會	□	□	□	□	□
Q25.提供到企業或機構見習或實習的機會	□	□	□	□	□
Q26.邀請企業或機構主管到校內進行模擬面試或實質的求才面試	□	□	□	□	□
Q27.提供到國外度假打工或遊學的機會	□	□	□	□	□
Q28.提供各種就業證照考試的輔導與協助	□	□	□	□	□
Q29.學習自我管理的技巧(如:時間管理、情緒管理)	□	□	□	□	□
Q30.學習職場人際溝通的技巧	□	□	□	□	□
Q31.學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧	□	□	□	□	□
Q32.學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧	□	□	□	□	□
Q33.了解職場工作倫理與法律常識	□	□	□	□	□
Q34.學習如何建立自己的生涯歷程檔案	□	□	□	□	□

Q35.請問您在人生中的哪一個階段，第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導？(單選)

□ (01)國小階段
□ (02)國中階段
□ (03)高中(職)一年級
□ (04)高中(職)二年級
□ (05)高中(職)三年級
□ (06)沒有接觸過相關職業試探輔導 【跳問 Q36，續問 Q38】

Q36.請問您曾經接受學校(或其他單位)哪些職業輔導的服務？（可複選）

□ (01)職涯諮詢(含升學/就業探索)
□ (02)履歷健診、模擬面試
□ (03)優秀校友/學長姐就業經驗分享
□ (04)專家名人相關就業講座
□ (07)職業試探測試
□ (08)技能檢定/國家考試資訊
□ (09)就業博覽會/實習機會
□ (10)體驗性活動/營隊

□ (05)生涯規劃課程
□ (06)企業參訪
□ (11)遊學/留學/打工渡假資訊
□ (97)其他，請說明_____

Q37.請問您認為曾接接受的職業輔導服務，對您日後工作的選擇上有沒有幫助？(單選)
□ (01)非常有幫助
□ (02)還算有幫助
□ (03)普通
□ (04)不太有幫助
□ (05)完全沒有幫助
□ (98)不知道/拒答

Q38.請問您比較期待獲得的職業輔導的服務方式有哪些？（可複選）
□ (01)開設職業探索課程
□ (02)辦理職業探索體驗
□ (03)辦理各式講座
□ (04)校外見習(參訪)
□ (05)校外實習
□ (06)開設實習學分
□ (07)職業探索諮詢
□ (08)職業探索適性測驗
□ (09)其他，請說明_____

第四部份 其他職涯服務方案之參與意願

Q39.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹市成立「賈桃樂學習主題館」，提供如虛擬職場體驗、職涯資訊及相關諮詢服務，請問如果有機會，您會願意參加相關的活動嗎？（單選）
□ (01)非常願意
□ (02)還算願意
□ (03)普通
□ (04)不太願意
□ (05)非常不願意
□ (98)不知道/拒答

Q40.勞動部及教育部為鼓勵高中職畢業生先就業再升學，三年期滿後可領取36萬補助，請問如果有機會，您會願意參與「青年就業領航計畫」畢業後先進入職場嗎？（單選）
□ (01)非常願意
□ (02)還算願意
□ (03)普通
□ (04)不太願意
□ (05)非常不願意
□ (98)不知道/拒答

第五部份 基本資料

Q41.請問您畢業後最主要的計畫是什麼？(單選)
□ (01)升學
□ (02)就業
□ (03)還沒決定

Q42.請問您性別？(單選)
□ (01)男性
□ (02)女性

Q43.請問您的家庭月收入？(單選)

□ (01)未達 3 萬元
□ (02)3 萬元~未滿 5 萬元
□ (03)5 萬元~未滿 7 萬元
□ (04)7 萬元~未滿 9 萬元
□ (05)9 萬元~未滿 12 萬元
□ (06)12 萬元~未滿 15 萬元
□ (07)15 萬元以上

Q44.請問您父親的教育程度_____及母親的教育程度_____？(填入代號)

(01)小學及以下
(02)國中
(03)高中職
(04)專科
(05)大學
(06)研究所級以上

【訪問到此結束】

二、輔導單位問卷

先生 (小姐) 您好:

勞動部勞動力發展署桃竹苗分署為了解高中職生職涯服務的需求，特辦理本次問卷調查。期藉由貴校真實的表達及相關建議，作為提供桃竹苗分署規劃各項職涯相關服務之業務參考。特別委託畢肯市場研究股份有限公司進行意見調查，在此感謝您的鼎力支持與指教！填寫上，若有問題，歡迎電洽畢肯市場研究股份有限公司，敬祝如意順心!

***本問卷所填任何資料，係供研訂政策及措施整體分析參考使用，個別資料依規定保密不作其他用途。**

勞動部勞動力發展署桃竹苗分署 敬上

暨 畢肯市場研究股份有限公司敬上

TEL：04-3702-2223＃104 FAX：04-3501-9969

本問卷煩請轉交貴校輔導單位主管填寫，謝謝！

第一部分 輔導單位概況

學校名稱：_____ 服務單位：_____ 資料填報時間：月 日

填卷人姓名：_____ 職 稱：_____ 學校電話及分機：_____

A1.請問貴校包含下列哪些學制？而每種學制，每年畢業生人數約幾人？(可複選)

□ (01)普通型高級中等學校，每年畢業生人數約_____人

□ (02)專業群(職業)型高級中等學校，每年畢業生人數約_____人

□ (03)綜合型高級中等學校，每年畢業生人數約_____人

A2.請問貴校是否有建立學生職涯輔導流程？(單選)

□ (01)有

□ (02)沒有

□ (03)不知道

A3.請問貴校是否有建立年度職涯輔導工作計畫？(單選)

□ (01)有

□ (02)沒有

□ (03)不知道

第二部份 職涯輔導情況

Q1.請問貴校提供學生以下那些輔導工作？(可複選)

□ (01)生涯探索(包括個人興趣、價值觀、性向及能力、成就對於個人未來擇業之影響性。)

□ (02)生涯準備(包括了解學校之學科與未來升學或就業之關係、生活適應能力準備等。)

□ (03)生涯決定(包括升學或就業，課程之選擇、未來學習與工作生涯之規劃與抉擇能力之培養。)

□ (04)工作世界探索(包括對於外在工作世界，尤其個人未來生涯規劃可能之行業之關心與了解。)

□ (05)工作謀職能力

□ (06)職場適應與發展

□ (07)其他，請說明_____

Q2.請問貴校目前有提供那些職涯服務的方式？(逐一提示，可複選)

□ (01)協助學生規劃職涯發展方向

□ (02)提供職涯規劃工具

□ (03)協助學生建立「生涯/學習歷程檔案」

□ (04)開設職涯規劃相關講座或課程

□ (05)協助學生進行求職準備

□ (10)舉辦企業參訪

□ (11)增加實務界師資

□ (12)輔導學生考取證照

□ (13)學校課程內容應更貼近產業需求

□ (14)參與志工服務

□ (06)安排工讀、實習或見習　　□ (15)其他，請說明_____
□ (07)舉辦產業發展與就業趨勢主題講座
□ (08)提供求才求職資訊
□ (09)辦理校園徵才活動或企業說明會

Q3.請問貴校平均每一學期會安排學生接受_____小時的職涯輔導。

Q4.請問貴校是否有針對不同的年級規劃不同的職涯輔導規劃？(單選)

□ (01)是 ➡ Q5.請問不同年級的職涯輔導重點有什麼差異？
□ (02)否 _____
□ (03)不知道 _____

Q6.請問貴校是否有針對不同的學制規劃不同的職涯輔導規劃？(單選)

□ (01)是 ➡ Q7.請問不同學制的職涯輔導重點有什麼差異？
□ (02)否 _____
□ (03)不知道 _____

Q8.請問貴校在推動職涯輔導工作上，是否遭遇困難？(單選)

□ (01)有遭遇困難　【續問 Q9】
□ (02)沒有遭遇困難　【跳問 Q10】

Q9.請問貴校在推動職涯輔導工作上，主要遭遇的困難有哪些？(可複選)

□ (01)人力不足
□ (02)經費不足
□ (03)專業訓練不足
□ (04)人事異動頻繁
□ (05)職涯輔導單位層級太低
□ (06)與校內其他單位合作不易
□ (07)可運用的質府工具不足
□ (08)缺乏產業相關資訊
□ (09)與產業之間不易互動
□ (10)學校領導者不夠重視
□ (11)學校同仁不夠重視
□ (12)職輔人員工作負荷過大
□ (13)學校課程內容應更貼近產業需求
□ (14)職涯資源缺乏整合與連結
□ (15)學生對職涯規劃重視度不高
□ (16)學生參與職涯輔導活動意願低
□ (17)家長對職涯規劃認知不足
□ (18)取得外部職涯輔導資源不易
□ (19)其他，請說明_____

Q10.請問貴校曾經和那些外部的職涯輔導單位合作？(可複選)

□ (01)桃竹苗分署及所屬單位
□ (02)各縣市政府就業服務單位
□ (03)民間職涯輔導機構，請說明_____
□ (04)其他，請說明_____
□ (05)未與外部單位合作

Q11.請問就您在輔導學生的經驗來說，您認為學生在人生的哪一個階段，就應該開始接受相關的職涯規劃輔導？（單選）

□ (01)國小階段
□ (02)國中階段
□ (03)高中(職)一年級
□ (04)高中(職)二年級
□ (05)高中(職)三年級

第三部份 對桃竹苗分署提供之職涯服務之需求情況

Q12.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署各轄區就業中心都有職業心理測驗及諮詢、就業安全宣導及就業促進課程等服務。請問貴校有沒有興趣參與合作？(單選)

□ (01)有意願　　Q13.請問沒有意願的原因是？

□ (02)沒有意願 ➡

Q14.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署為讓民眾了解職業訓練，培育職業訓練觀念，故有開放分署園區供外界參觀及提供職業訓練體驗，以增進民眾對職業訓練之了解。請問貴校有沒有興趣安排學生參與？(單選)

□ (01)有意願　　Q15.請問沒有意願的原因是？

□ (02)沒有意願 ➡

Q16.勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹成立「賈桃樂學習主題館」，提供各式職場體驗，包括職涯資訊區、職業觀念教育劇場、就業準備區、虛擬職業體驗區及求職求才服務區等，讓學生可以利用館內資源進行職業認知及探索。請問貴校有沒有興趣安排學生參與？(單選)

□ (01)有意願　　Q17.請問沒有意願的原因是？

□ (02)沒有意願 ➡

Q18.桃竹苗轄區內設有全國唯一以服裝訂製/機能服為特色的創客基地，對於有興趣成為Marker的年輕創客提供資源協助，包括設備、師資及創業管道等，從創造到創業，透過手做、實現夢想。請問貴校有沒有興趣安排學生參訪體驗？(單選)

□ (01)有意願　　Q19.請問沒有意願的原因是？

□ (02)沒有意願 ➡

＊＊＊＊＊＊＊＊【詢問Q12-Q18有參與意願的學校，是否可將相關聯絡方式轉交分署人員，聯繫後續參與的方式】＊＊＊＊＊＊＊＊

Q20.勞動部為鼓勵高中職畢業生先就業再升學，三年期滿後可領取36萬補助，請問貴校認為「青年就業領航計畫」可以協助青年適才適性發展，減少學用落差的問題嗎？（單選）

□ (01)可以

□ (02)不可以

Q21.請問您認為桃竹苗分署未來可以提供或加強哪些服務項目，以助於貴校提供畢業生相關就業輔導？

_____

【訪問到此結束】

附件二 參考文獻

王順平(2013)。**七大工業國(G7)技職教育制度之比較**。國家教育研究院委託之研究報告(編號：NAER-101-24-C-2-08-00-1-24)。新北市：國家教育研究院。

文部科学省(2009)。特集：初等中等教育局教育課程課，高等學校學習指導要領の改訂。**文部科学省時報，5**，6-28。

天下雜誌(2011)。**美國技職教育不再冷門**。取自 http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5000233

中華經濟研究院(2013)。新加坡培育青年企業家。**國際經濟情勢雙週報，1783**，61-62。

中等教育資料(2014)。平成 26 年度予算額における産業教育関係経費について。**中等教育資料，4**，86-87。

巫珍妮(2011)。**大專校院運用電子化歷程檔案於職涯輔導之規劃研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學：臺北市。

何金針(2006)。德國職業教育發展及其對我國之啟示。**商業職業教育季刊，100**，58-64。

余曉雯(2012)。各國中等教育制度。載於吳清山、王如哲、陳清溪(主編)，**德國中等教育制度**(116 頁)。臺北市：高等教育。

林幸台、林恭煌、許永昌(2001)。**生涯規劃**。臺北市：三民。

林國榮、蕭晴惠、李宜芳、曾嘉怡、彭佳玲(2012)。**以社會網絡取向探討我國青年職涯發展與追蹤研究**。行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所

委託之研究報告(編號：IOSH101-E101)。新北市：行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所。

長田徹(2014)。特別活動・進路指導の一層の充実を求めて。**中等教育資料，12**，76-77。

吳芝儀(1996)。**生涯發展的理論與實務**。臺北市：揚智。

吳芝儀(2012)。從美國職涯類群模式前瞻我國生涯發展教育。**教師天地，177**，25-29。

范揚松(1996)。**生涯闖關—事業生涯實戰對策**。臺北市：金台灣。

洪圭輝(2015)。青年的職涯發展與促進就業。**台灣勞工季刊，42**，12-24。

胡茹萍(2010)。韓國的職業教育。**台灣國際研究季刊，6**(4)，71-92。

秦夢群(2013)。**教育行政實務與應用**。臺北市：五南。

馬財專(2016)。如何改善青年就業與創業環境？【青年政策論壇】。取自 https://www.youthhub.tw/upload/file/20160616165317403 07.pdf

張添洲(1997)。**生涯發展與規劃**。臺北市：五南。

張仁家、游宗達(2014)。德國雙軌技職教育對我國技職教育之啟示。**台灣國際研究季刊，10**(3)，173-88。

陸瑩華(2001)。**生涯規劃**。臺北市：泰宇。

黃炳煌(1991)。**生涯規劃與發展**。臺北市：國立空中大學。

黃能堂、張翠玲(2009)。各國青少年職訓政策方案對我國青少年職訓的啟示。**就業安全，8**(1)，24-28。

教育部(2013)。**第二期技職教育再造計畫**。取自 http://www.ey.gov.tw/Upload/RelFile/27/702399/ceba3428-e2c6-4507-b505-7ade307963e9.pdf

教育部(2017)。**104 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查報告**。臺北市：教育部。

教育部國民及學前教育署(2017)。**國中與高級中等學校學生生涯輔導**。取自 http://12basic.edu.tw/Detail.php?LevelNo=1075

經濟部(2009)。**美國 SCCI 發展職涯教育之過程與成果**。取自 http://itriexpress.blogspot.tw/2009/05/scci.html

楊昭景(2003)。中餐廚師職業生涯發展歷程之質性研究。**中華家政學刊，34**，173-188。

楊朝祥(2010)。美國技職教育發展的沿革、現況與展望。**教育資料集刊，47**，135-164。

駐德國代表處教育組(2015)。更多德國志工投入技職學生輔導工作。**國家教育研究院國際教育訊息電子報，73**，取自 http://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=73&content_no=4051

盧政春(2012)。德國師徒制產學合作複合雙軌體制。**Talent 前瞻國際創新人才雙月刊，17**，10-15。

嚴翼長(2000)。**中學定向學級(德國)**。取自 http://terms.naer.edu.tw/detail/1302388/

龔雅雯、王泓翔、張素惠(2015)。新加坡職業教育及訓練發展現況與策略之探討。**技術及職業教育學報，6**(2)，17-42。

Busshoff, L., & Schulz, W. (1993). Preparing German Employment Counselors for Teaching Career Orientation. *Journal of Employment Counseling, 30*(2), 88-94.

Choi, Jihee, Josie Misko, Kyeong-Jong Kang, and Oanh Pann. (2001). *Linkages between Vocational Education and Training Providers and Industry*. (Joint Research Project RR00-11). Retrieved from https://www.ncver.edu.au/publications/publications/all-publications/linkages-between-vocational-education-and-training-providers-and-industry

Fuchs, H. W., & Reuter, L. R. (2004). Education and Schooling in East Germany. *International Journal of Educational Development, 24*(5), 529-537.

Hall, D. T., & Goodale, J. G. (1986). *Human resource management: Strategy, design and implementation*. Scott, Foreman Co.

International Qualifications Assessment Service (IQAS). (2007). *International Education Guide for the Assessment of Education from South Korea*. Canada, Government of Alberta: IQAS.

Kuczera, M., Kis, V., & Wurzburg, G. (2009). *Learning for Jobs OECD Reviews of Vocational Edu-cation and Training: Korea*. OECD.

Law, S. S. (2005). *Dynamics and challenges in vocational education and training—The Singapore experience*. Paper presented at the 21st century education symposium, Western China's Vocational Education and Economic Development, Liuzhou, China.

Lee, Young-Hyun. (2000). *Technical and Vocational Education and Training in Korea*. Seoul: KRIVET.

Lee, Jung-Pyo, and Tae-Hwa Jung. (2005). Vocational Education for National Competitiveness. In Jang-Ho Kim (Ed.), *New Paradigm of Human Resources Development* (pp. 61-78). Seoul: KRIVET.

Ministry of Employment and Labor, Korean (2015). *MOEL publishes Youth Employment Policy Guidebook*. Retrieved from https://www.moel.go.kr/english/poli/poliNewsnews_view.jsp?idx=1106

Ministry of Education, Ontario (n.s.). *The Student Success Strategy*. Retrieved from http://www.edu.gov.on.ca/eng/teachers/studentsuccess/strategy.html#ec

Ministry of Manpower, Singapore (2017). *Individuals: Programmes and initiatives*. Retrieved from http://www.ssg-wsg.gov.sg/individuals.html?activeAcc=4

Na, Seung IL. (2009). The Present State and the Future Challenges of Vocational Education in the Republic of Korea. *Bulletin of National Institute of Education Resources and Research, 43*, 167-198.

OECD(2009). *Jobs for Youth/Des emplois pour les jeunes: Japan 2009*. Paris: OECD Publishing.

Ruffing, K. (2006). *The history of career clusters*. Retrieved from http://occrl.illinois.edu/past/programs-of-study/resources#careerclusters

Vogel, S(2012). *Germany: Comparative Analytical Report (ERM) on Recent Policy Development related to those Not in Employment, Education and Training (NEET)*. Retrieved from https://www.eurofound.europa.eu/observatories/emcc/comparative-information/national-contributions/germany/germany-comparative-analytical-report-erm-on-recent-policy-development-related-to-those-not-in

附件三 統計附表

一、交叉分析附表

附表 1-1 對選擇工作方向(或畢業後就讀科系)之影響人物交叉分析表

	次數	父母	兄弟姊妹	師長	同學、朋友	其他親友	自己
總次數	2799	1800	95	240	386	9	269
總百分比	100.0%	64.3%	3.4%	8.6%	13.8%	0.3%	9.6%
性別							
男性	1430	62.7%	3.3%	9.8%	15.0%	0.3%	8.9%
女性	1369	65.9%	3.5%	7.3%	12.6%	0.3%	10.4%
***學制別**							
普通科	1220	65.6%	4.2%	8.3%	10.0%	0.1%	11.8%
職業科	1322	63.0%	2.3%	9.1%	17.1%	0.6%	7.9%
高級中等學校綜合高中	257	64.1%	5.5%	7.4%	14.7%	0.2%	8.1%
***年級別**							
一年級	961	66.4%	4.4%	9.5%	12.5%	0.0%	7.2%
二年級	948	64.6%	3.7%	8.4%	13.2%	0.1%	10.0%
三年級	890	61.7%	2.0%	7.7%	15.9%	0.9%	11.8%
***公私立別**							
公立	1599	65.0%	3.8%	9.9%	10.6%	0.1%	10.6%
私立	1200	63.3%	2.9%	6.8%	18.1%	0.6%	8.3%
居住地區							
桃園市	1673	64.6%	2.6%	8.4%	13.8%	0.4%	10.2%
新竹縣	389	65.0%	4.5%	10.8%	10.7%	0.2%	8.8%
新竹市	359	65.3%	3.5%	6.6%	15.1%	0.0%	9.5%
苗栗縣	378	60.8%	5.8%	9.0%	15.8%	0.6%	8.0%
***家庭月收入**							
未達 3 萬元	274	59.0%	6.2%	7.6%	14.8%	0.6%	11.8%
3 萬元~未滿 5 萬元	639	64.3%	3.8%	9.6%	14.7%	0.4%	7.2%
5 萬元~未滿 7 萬元	614	60.0%	2.8%	8.2%	19.1%	0.2%	9.7%
7 萬元~未滿 9 萬元	437	69.4%	2.7%	10.1%	10.1%	0.1%	7.6%
9 萬元~未滿 12 萬元	373	68.3%	3.4%	8.2%	9.9%	0.1%	10.1%
12 萬元以上	364	68.0%	3.2%	6.2%	10.3%	0.7%	11.6%
不知道/拒答	98	53.6%	0.7%	10.3%	16.1%	0.0%	19.3%
#雙親教育程度							
低教育程度	1314	60.2%	3.7%	10.6%	16.3%	0.4%	8.8%
中等教育程度	886	68.8%	3.3%	7.1%	11.1%	0.2%	9.5%
高教育程度	591	66.9%	3.0%	6.3%	12.3%	0.4%	11.1%
拒答	8	44.3%	6.6%	0.0%	9.7%	0.0%	39.4%
***畢業後主要計畫**							
升學	2231	64.3%	3.5%	9.2%	12.5%	0.4%	10.1%
就業	219	64.8%	3.7%	4.8%	20.7%	0.0%	6.0%
還沒決定	349	64.4%	2.4%	6.7%	17.5%	0.0%	9.0%
***職涯目標類型**							
低度職涯目標	412	64.2%	3.8%	7.1%	15.7%	0.0%	9.2%
中度職涯目標	1166	65.1%	4.1%	9.5%	14.4%	0.3%	6.6%
高度職涯目標	1221	63.5%	2.6%	8.2%	12.6%	0.5%	12.6%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

附表 1-2 開始認真思考未來工作之時期交叉分析表

	次數	國小階段	國中階段	高中(職)一年級	高中(職)二年級	高中(職)三年級	從來沒有想過
總次數	2970	130	888	799	572	316	265
總百分比	100.0%	4.4%	29.9%	26.9%	19.3%	10.6%	8.9%
***性別**							
男性	1566	3.6%	25.9%	26.5%	21.0%	11.5%	11.5%
女性	1404	5.2%	34.4%	27.3%	17.3%	9.7%	6.1%
***學制別**							
普通科	1272	5.3%	30.2%	30.4%	18.3%	7.7%	8.1%
職業科	1425	3.5%	30.0%	23.9%	20.4%	12.5%	9.7%
高級中等學校綜合高中	273	4.9%	27.5%	26.1%	17.6%	15.0%	8.9%
***年級別**							
一年級	1031	5.5%	47.2%	33.7%	3.3%	1.2%	9.1%
二年級	998	3.5%	24.0%	31.3%	30.0%	1.1%	10.1%
三年級	941	4.1%	17.1%	14.8%	25.3%	31.2%	7.5%
***公私立別**							
公立	1679	5.1%	31.1%	28.5%	20.2%	7.2%	7.9%
私立	1291	3.4%	28.5%	24.7%	18.0%	15.2%	10.2%
***居住地區**							
桃園市	1765	4.2%	30.6%	27.4%	19.0%	10.7%	8.1%
新竹縣	409	5.4%	29.8%	23.5%	21.3%	11.4%	8.6%
新竹市	387	5.3%	28.4%	27.4%	17.3%	7.4%	14.2%
苗栗縣	409	3.1%	28.5%	27.6%	20.2%	12.7%	7.9%
***家庭月收入**							
未達 3 萬元	312	7.3%	30.0%	24.7%	17.3%	9.9%	10.8%
3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.7%	25.7%	27.3%	19.6%	13.9%	9.8%
5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.5%	33.1%	29.0%	19.5%	8.2%	6.7%
7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.4%	29.3%	28.5%	19.5%	8.9%	10.4%
9 萬元~未滿 12 萬元	399	4.1%	29.2%	30.0%	19.6%	10.0%	7.1%
12 萬元以上	385	5.5%	34.1%	21.7%	19.0%	11.3%	8.4%
不知道/拒答	109	6.6%	26.7%	18.5%	20.2%	14.0%	14.0%
#雙親教育程度							
低教育程度	1410	3.8%	29.6%	24.0%	21.3%	12.4%	8.9%
中等教育程度	927	5.5%	29.4%	30.5%	16.5%	8.0%	10.1%
高教育程度	624	4.2%	30.7%	28.2%	19.0%	10.8%	7.1%
拒答	9	0.0%	51.9%	27.4%	0.0%	0.0%	20.7%
***畢業後主要計畫**							
升學	2330	4.5%	30.3%	27.6%	19.9%	10.6%	7.1%
就業	251	3.2%	24.9%	27.0%	20.6%	14.5%	9.8%
還沒決定	389	4.6%	30.9%	22.9%	14.2%	8.3%	19.1%
***職涯目標類型**							
低度職涯目標	439	4.2%	25.4%	30.5%	13.8%	11.6%	14.5%
中度職涯目標	1233	3.2%	28.7%	24.9%	21.4%	10.4%	11.4%
高度職涯目標	1298	5.6%	32.5%	27.6%	19.0%	10.6%	4.7%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

附表 1-3 對未來工作方向之清楚程度交叉分析表

	次數	有點清楚	非常清楚	清楚合計	普通	非常不清楚	不太清楚	不清楚合計	不知道/拒答
總次數	2705	865	239	1104	667	96	787	883	50
總百分比	100.0%	32.0%	8.9%	40.9%	24.5%	3.6%	29.1%	32.7%	1.9%
性別									
男性	1386	31.8%	10.0%	41.8%	25.2%	3.8%	27.3%	31.1%	1.9%
女性	1319	32.1%	7.7%	39.8%	24.1%	3.3%	31.0%	34.3%	1.8%
***學制別**									
普通科	1170	37.4%	10.5%	47.9%	19.4%	3.2%	28.8%	32.0%	0.7%
職業科	1287	27.5%	7.3%	34.8%	29.2%	3.8%	29.4%	33.2%	2.8%
高級中等學校綜合高中	248	29.8%	8.8%	38.6%	25.9%	4.2%	29.0%	33.2%	2.3%
***年級別**									
一年級	938	29.3%	7.9%	37.2%	26.2%	3.6%	31.4%	35.0%	1.6%
二年級	897	29.3%	6.6%	35.9%	26.5%	4.1%	31.2%	35.3%	2.3%
三年級	870	37.6%	12.3%	49.9%	20.9%	3.0%	24.5%	27.5%	1.7%
***公私立別**									
公立	1546	33.8%	8.6%	42.4%	22.5%	3.7%	30.0%	33.7%	1.4%
私立	1159	29.5%	9.2%	38.7%	27.6%	3.3%	27.9%	31.2%	2.5%
***居住地區**									
桃園市	1622	31.3%	9.0%	40.3%	24.6%	4.1%	29.6%	33.7%	1.4%
新竹縣	374	31.6%	11.1%	42.7%	23.7%	3.5%	29.2%	32.7%	0.9%
新竹市	332	36.1%	7.3%	43.4%	26.0%	2.6%	25.0%	27.6%	3.0%
苗栗縣	377	31.7%	7.3%	39.0%	24.4%	2.4%	30.3%	32.7%	3.9%
***家庭月收入**									
未達 3 萬元	278	32.9%	9.8%	42.7%	24.0%	2.9%	28.0%	30.9%	2.4%
3 萬元~未滿 5 萬元	609	29.7%	8.6%	38.3%	26.2%	4.1%	29.7%	33.8%	1.7%
5 萬元~未滿 7 萬元	594	25.3%	5.7%	31.0%	30.2%	3.9%	32.5%	36.4%	2.4%
7 萬元~未滿 9 萬元	408	38.9%	5.8%	44.7%	23.3%	3.5%	27.1%	30.6%	1.4%
9 萬元~未滿 12 萬元	371	37.6%	11.7%	49.3%	21.9%	2.4%	25.6%	28.0%	0.8%
12 萬元以上	352	36.7%	13.7%	50.4%	17.9%	4.3%	25.3%	29.6%	2.1%
不知道/拒答	93	16.3%	11.6%	27.9%	23.3%	2.0%	43.9%	45.9%	2.9%
#雙親教育程度									
低教育程度	1284	27.2%	8.1%	35.3%	27.3%	4.1%	31.1%	35.2%	2.2%
中等教育程度	834	35.7%	7.5%	43.2%	23.3%	3.4%	28.1%	31.5%	2.0%
高教育程度	580	37.2%	12.1%	49.3%	20.8%	2.7%	26.3%	29.0%	0.9%
拒答	7	23.2%	36.7%	59.9%	25.8%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%
***畢業後主要計畫**									
升學	2165	33.3%	8.8%	42.1%	23.7%	3.4%	29.3%	32.7%	1.5%
就業	226	34.7%	14.8%	49.5%	23.5%	4.4%	19.1%	23.5%	3.5%
還沒決定	314	20.8%	4.8%	25.6%	32.5%	4.0%	34.9%	38.9%	3.0%
***職涯目標類型**									
低度職涯目標	376	19.3%	2.6%	21.9%	11.3%	13.6%	50.8%	64.4%	2.4%
中度職涯目標	1092	27.3%	3.1%	30.4%	28.2%	2.3%	37.2%	39.5%	1.9%
高度職涯目標	1237	40.0%	15.8%	55.8%	25.6%	1.6%	15.4%	17.0%	1.6%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

附表 1-4 第一次接受學校(或其他單位)的職業試探輔導之階段交叉分析表

	次數	國小階段	國中階段	高中(職)一年級	高中(職)二年級	高中(職)三年級	沒有接觸過相關職業試探輔導
總次數	2970	75	2123	287	93	121	271
總百分比	100.0%	2.5%	71.5%	9.7%	3.1%	4.1%	9.1%
***性別**							
男性	1566	2.7%	68.6%	8.2%	3.3%	5.4%	11.8%
女性	1404	2.3%	74.8%	11.3%	2.9%	2.6%	6.1%
***學制別**							
普通科	1272	2.9%	74.3%	9.7%	3.7%	2.4%	7.0%
職業科	1425	2.3%	69.4%	8.8%	2.8%	5.3%	11.4%
高級中等學校綜合高中	273	2.0%	69.5%	13.7%	2.2%	5.6%	7.0%
***年級別**							
一年級	1031	2.5%	80.5%	8.6%	0.3%	0.2%	7.9%
二年級	998	1.6%	77.2%	8.3%	3.5%	1.0%	8.4%
三年級	941	3.5%	55.8%	12.3%	5.8%	11.5%	11.1%
***公私立別**							
公立	1679	2.6%	77.6%	8.4%	2.6%	2.4%	6.4%
私立	1291	2.4%	63.7%	11.3%	3.8%	6.2%	12.6%
***居住地區**							
桃園市	1765	2.5%	70.0%	9.7%	3.4%	3.8%	10.6%
新竹縣	409	3.0%	77.2%	8.1%	2.4%	4.2%	5.1%
新竹市	387	2.0%	78.4%	8.4%	1.7%	3.1%	6.4%
苗栗縣	409	2.5%	65.5%	12.5%	4.0%	6.0%	9.5%
***家庭月收入**							
未達 3 萬元	312	4.1%	65.0%	11.8%	3.8%	2.1%	13.2%
3 萬元~未滿 5 萬元	673	1.9%	68.2%	11.0%	2.6%	6.3%	10.0%
5 萬元~未滿 7 萬元	637	2.5%	75.5%	10.2%	2.0%	4.1%	5.7%
7 萬元~未滿 9 萬元	455	2.7%	71.4%	8.4%	3.0%	3.7%	10.8%
9 萬元~未滿 12 萬元	399	2.2%	72.9%	8.3%	4.2%	3.1%	9.3%
12 萬元以上	385	2.2%	75.1%	8.6%	4.6%	3.2%	6.3%
不知道/拒答	109	2.9%	69.9%	6.3%	2.6%	4.1%	14.2%
#雙親教育程度							
低教育程度	1410	2.7%	68.5%	9.9%	2.4%	5.1%	11.4%
中等教育程度	927	2.3%	74.9%	10.0%	3.5%	2.3%	7.0%
高教育程度	624	2.5%	73.2%	8.3%	4.3%	4.4%	7.3%
拒答	9	0.0%	77.8%	19.9%	0.0%	0.0%	2.3%
***畢業後主要計畫**							
升學	2330	2.8%	73.1%	9.6%	3.0%	3.9%	7.6%
就業	251	2.3%	57.9%	13.4%	4.4%	6.3%	15.7%
還沒決定	389	0.9%	71.6%	7.3%	2.7%	3.5%	14.0%
***職涯目標類型**							
低度職涯目標	439	3.3%	70.1%	9.7%	3.6%	4.8%	8.5%
中度職涯目標	1233	2.5%	68.8%	11.4%	1.7%	4.7%	10.9%
高度職涯目標	1298	2.3%	74.5%	8.0%	4.3%	3.2%	7.7%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

附表 1-5 接受之職業輔導服務幫助性交叉分析表

	次數	非常有幫助	還算有幫助	有幫助合計	普通	不太有幫助	完全沒有幫助	沒幫助合計	不知道/拒答
總次數	2699	283	1304	1587	762	210	51	261	89
總百分比	100.0%	10.5%	48.3%	58.8%	28.2%	7.8%	1.9%	9.7%	3.3%
***性別**									
男性	1380	10.7%	44.8%	55.5%	28.6%	9.4%	2.6%	12.0%	3.9%
女性	1319	10.2%	51.9%	62.1%	27.9%	6.1%	1.2%	7.3%	2.7%
***學制別**									
普通科	1182	7.3%	49.6%	56.9%	28.6%	9.7%	2.1%	11.8%	2.7%
職業科	1263	14.1%	47.1%	61.2%	27.3%	5.8%	1.8%	7.6%	3.9%
高級中等學校綜合高中	254	6.9%	48.1%	55.0%	31.2%	9.1%	1.4%	10.5%	3.3%
年級別									
一年級	949	11.2%	49.4%	60.6%	28.1%	7.5%	1.5%	9.0%	2.3%
二年級	914	9.8%	46.2%	56.0%	28.9%	8.9%	1.7%	10.6%	4.5%
三年級	836	10.5%	49.3%	59.8%	27.7%	6.9%	2.5%	9.4%	3.1%
***公私立別**									
公立	1571	7.5%	52.3%	59.8%	26.9%	8.5%	1.6%	10.1%	3.2%
私立	1128	14.6%	42.7%	57.3%	30.1%	6.8%	2.3%	9.1%	3.5%
***居住地區**									
桃園市	1579	10.5%	48.8%	59.3%	28.9%	6.7%	1.9%	8.6%	3.2%
新竹縣	388	10.6%	51.1%	61.7%	23.6%	9.1%	2.7%	11.8%	2.9%
新竹市	362	5.9%	44.6%	50.5%	30.4%	13.0%	2.1%	15.1%	4.0%
苗栗縣	370	14.6%	47.0%	61.6%	27.8%	6.1%	0.9%	7.0%	3.6%
***家庭月收入**									
未達 3 萬元	270	13.9%	38.5%	52.4%	30.2%	10.6%	3.5%	14.1%	3.3%
3 萬元~未滿 5 萬元	607	12.7%	47.5%	60.2%	26.5%	7.8%	0.8%	8.6%	4.7%
5 萬元~未滿 7 萬元	600	10.1%	51.0%	61.1%	28.4%	5.7%	1.6%	7.3%	3.2%
7 萬元~未滿 9 萬元	406	10.1%	51.9%	62.0%	26.8%	5.7%	3.0%	8.7%	2.5%
9 萬元~未滿 12 萬元	362	7.0%	56.2%	63.2%	27.5%	6.0%	0.0%	6.0%	3.3%
12 萬元以上	361	8.8%	44.2%	53.0%	28.9%	12.9%	2.7%	15.6%	2.5%
不知道/拒答	93	10.5%	34.4%	44.9%	38.5%	9.5%	5.6%	15.1%	1.5%
#雙親教育程度									
低教育程度	1248	12.6%	47.7%	60.3%	28.2%	6.5%	1.5%	8.0%	3.5%
中等教育程度	863	9.3%	48.8%	58.1%	30.0%	6.9%	1.8%	8.7%	3.2%
高教育程度	579	7.9%	49.1%	57.0%	25.3%	11.8%	2.9%	14.7%	3.0%
拒答	9	0.0%	27.9%	27.9%	60.5%	11.6%	0.0%	11.6%	0.0%
***畢業後主要計畫**									
升學	2154	10.0%	49.7%	59.7%	28.5%	7.7%	1.5%	9.2%	2.6%
就業	211	18.5%	37.4%	55.9%	25.1%	11.2%	3.9%	15.1%	3.9%
還沒決定	334	8.3%	46.0%	54.3%	29.1%	6.4%	2.9%	9.3%	7.3%
***職涯目標類型**									
低度職涯目標	439	9.8%	44.6%	54.4%	26.2%	10.0%	4.0%	14.0%	5.4%
中度職涯目標	1099	11.0%	45.9%	56.9%	31.3%	7.6%	0.9%	8.5%	3.3%
高度職涯目標	1198	10.2%	51.7%	61.9%	26.2%	7.2%	2.1%	9.3%	2.6%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

附表 1-6 參與「貫桃樂學習主題館」之意願交叉分析表

	次數	非常願意	還算願意	願意合計	普通	不太願意	非常不願意	不願意合計	不知道/拒答
總次數	2970	418	1038	1456	1128	182	57	239	147
總百分比	100.0%	14.1%	34.9%	49.0%	38.1%	6.1%	1.9%	8.0%	4.9%
***性別**									
男性	1566	11.5%	29.9%	41.4%	41.5%	8.1%	3.0%	11.1%	6.0%
女性	1404	16.9%	40.6%	57.5%	34.0%	4.0%	0.7%	4.7%	3.8%
***學制別**									
普通科	1272	12.1%	39.3%	51.4%	36.0%	6.7%	2.1%	8.8%	3.8%
職業科	1425	16.3%	31.3%	47.6%	38.9%	5.6%	1.8%	7.4%	6.1%
高級中等學校綜合高中	273	11.7%	34.0%	45.7%	42.0%	6.2%	1.7%	7.9%	4.4%
***年級別**									
一年級	1031	15.5%	37.5%	53.0%	37.0%	5.0%	1.2%	6.2%	3.8%
二年級	998	14.8%	34.1%	48.9%	38.6%	6.0%	1.5%	7.5%	5.0%
三年級	941	11.8%	33.1%	44.9%	38.2%	7.5%	3.2%	10.7%	6.2%
***公私立別**									
公立	1679	13.8%	38.2%	52.0%	35.9%	6.4%	1.6%	8.0%	4.1%
私立	1291	14.5%	30.7%	45.2%	40.6%	5.8%	2.3%	8.1%	6.1%
***居住地區**									
桃園市	1765	16.0%	35.0%	51.0%	37.3%	5.1%	1.6%	6.7%	5.0%
新竹縣	409	10.3%	34.0%	44.3%	40.3%	8.3%	2.2%	10.5%	4.9%
新竹市	387	10.4%	35.1%	45.5%	38.6%	7.6%	2.9%	10.5%	5.4%
苗栗縣	409	12.8%	35.4%	48.2%	38.4%	6.9%	2.1%	9.0%	4.4%
***家庭月收入**									
未達 3 萬元	312	14.6%	31.5%	46.1%	36.4%	8.0%	4.3%	12.3%	5.2%
3 萬元~未滿 5 萬元	673	15.9%	35.4%	51.3%	37.5%	4.9%	0.6%	5.5%	5.7%
5 萬元~未滿 7 萬元	637	14.1%	36.9%	51.0%	37.4%	5.4%	1.4%	6.8%	4.8%
7 萬元~未滿 9 萬元	455	14.3%	36.2%	50.5%	39.1%	4.9%	2.9%	7.8%	2.6%
9 萬元~未滿 12 萬元	399	13.2%	34.9%	48.1%	40.5%	4.6%	0.6%	5.2%	6.2%
12 萬元以上	385	12.6%	34.0%	46.6%	35.7%	9.6%	3.3%	12.9%	4.8%
不知道/拒答	109	8.4%	29.2%	37.6%	42.6%	11.2%	2.3%	13.5%	6.3%
#雙親教育程度									
低教育程度	1410	14.8%	33.6%	48.4%	38.2%	5.1%	2.2%	7.3%	6.1%
中等教育程度	927	14.5%	34.8%	49.3%	39.6%	5.7%	1.2%	6.9%	4.2%
高教育程度	624	11.9%	38.5%	50.4%	34.8%	9.0%	2.3%	11.3%	3.5%
拒答	9	0.0%	11.4%	11.4%	66.0%	16.8%	0.0%	16.8%	5.8%
***畢業後主要計畫**									
升學	2330	13.2%	37.0%	50.2%	37.3%	5.9%	2.0%	7.9%	4.6%
就業	251	15.0%	23.1%	38.1%	42.0%	12.8%	3.1%	15.9%	4.0%
還沒決定	389	18.6%	30.3%	48.9%	39.2%	3.4%	0.9%	4.3%	7.6%
***職涯目標類型**									
低度職涯目標	439	12.1%	40.8%	52.9%	31.9%	5.5%	3.7%	9.2%	6.0%
中度職涯目標	1233	14.9%	33.0%	47.9%	40.8%	6.0%	1.4%	7.4%	3.9%
高度職涯目標	1298	14.0%	34.9%	48.9%	37.2%	6.5%	1.8%	8.3%	5.6%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

附表 1-7 參與「青年就業領航計畫」之意願交叉分析表

	次數	非常願意	還算願意	願意合計	普通	不太願意	非常不願意	不願意合計	不知道/拒答
總次數	2970	336	733	1069	1070	499	160	659	172
總百分比	100.0%	11.3%	24.7%	36.0%	36.0%	16.8%	5.4%	22.2%	5.8%
***性別**									
男性	1566	11.6%	24.0%	35.6%	37.4%	14.5%	6.4%	20.9%	6.1%
女性	1404	11.0%	25.4%	36.4%	34.4%	19.4%	4.3%	23.7%	5.5%
***學制別**									
普通科	1272	7.1%	23.7%	30.8%	31.4%	23.9%	8.6%	32.5%	5.3%
職業科	1425	15.0%	25.9%	40.9%	39.3%	10.6%	2.9%	13.5%	6.3%
高級中等學校綜合高中	273	11.3%	22.8%	34.1%	40.9%	16.3%	3.2%	19.5%	5.5%
***年級別**									
一年級	1031	13.1%	26.5%	39.6%	37.5%	17.1%	1.6%	18.7%	4.2%
二年級	998	9.6%	24.5%	34.1%	36.2%	16.9%	5.5%	22.4%	7.3%
三年級	941	11.1%	22.9%	34.0%	34.4%	16.4%	9.4%	25.8%	5.8%
***公私立別**									
公立	1679	8.3%	24.1%	32.4%	34.4%	21.0%	6.5%	27.5%	5.7%
私立	1291	15.2%	25.4%	40.6%	38.1%	11.4%	4.0%	15.4%	5.9%
居住地區									
桃園市	1765	12.7%	24.0%	36.7%	36.1%	16.1%	5.2%	21.3%	5.9%
新竹縣	409	7.4%	27.2%	34.6%	36.2%	16.7%	6.9%	23.6%	5.6%
新竹市	387	8.8%	23.7%	32.5%	34.0%	21.6%	6.5%	28.1%	5.4%
苗栗縣	409	11.7%	26.0%	37.7%	36.8%	15.7%	3.7%	19.4%	6.1%
***家庭月收入**									
未達 3 萬元	312	13.3%	21.1%	34.4%	37.9%	13.7%	5.6%	19.3%	8.4%
3 萬元~未滿 5 萬元	673	15.7%	25.5%	41.2%	39.6%	11.3%	2.1%	13.4%	5.8%
5 萬元~未滿 7 萬元	637	8.9%	25.9%	34.8%	36.1%	18.9%	4.0%	22.9%	6.2%
7 萬元~未滿 9 萬元	455	9.6%	25.0%	34.6%	37.3%	16.9%	7.6%	24.5%	3.6%
9 萬元~未滿 12 萬元	399	8.1%	28.5%	36.6%	28.7%	22.8%	5.9%	28.7%	6.0%
12 萬元以上	385	12.4%	22.3%	34.7%	31.2%	19.4%	9.2%	28.6%	5.5%
不知道/拒答	109	7.7%	15.8%	23.5%	45.9%	16.4%	8.7%	25.1%	5.5%
#雙親教育程度									
低教育程度	1410	14.0%	26.7%	40.7%	36.8%	11.8%	3.8%	15.6%	6.9%
中等教育程度	927	9.8%	21.8%	31.6%	38.2%	20.2%	5.0%	25.2%	5.0%
高教育程度	624	7.7%	24.7%	32.4%	30.6%	22.9%	9.5%	32.4%	4.6%
拒答	9	0.0%	16.0%	16.0%	42.5%	25.8%	9.9%	35.7%	5.8%
***畢業後主要計畫**									
升學	2330	9.1%	22.3%	31.4%	36.7%	19.5%	6.5%	26.0%	5.9%
就業	251	20.8%	31.5%	52.3%	33.5%	9.8%	1.4%	11.2%	3.0%
還沒決定	389	18.2%	34.8%	53.0%	33.5%	5.4%	1.1%	6.5%	7.0%
***職涯目標類型**									
低度職涯目標	439	13.1%	27.3%	40.4%	33.9%	13.5%	4.4%	17.9%	7.8%
中度職涯目標	1233	11.6%	23.3%	34.9%	40.2%	15.4%	3.7%	19.1%	5.8%
高度職涯目標	1298	10.4%	25.1%	35.5%	32.8%	19.3%	7.3%	26.6%	5.1%

註 1：*表示經卡方檢定(Chi-Square)，該項變數的顯著性機率達 0.05 的顯著水準。

註 2：#表示該變項之交叉分析結果，不符合統計基本假設(期望值低於 5 之比例不得大於 20%)。

二、變異數分析附表

附表 2-1 自我探索之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-4.375*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.75	0.81			
(2)女性	1,404	3.88	0.77			2>1
總計	2,970	3.81	0.80			
學制別				**15.757*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.90	0.78			
(2)職業科	1,425	3.73	0.80			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.80	0.76			
總計	2,970	3.81	0.80			
年級別				2.752	0.066	
(1)一年級	1,031	3.81	0.80			
(2)二年級	998	3.85	0.77			
(3)三年級	941	3.77	0.82			
總計	2,970	3.81	0.80			
公私立別				**6.226*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.89	0.78			
(2)私立	1,291	3.71	0.80			1>2
總計	2,970	3.81	0.80			
居住地區				0.677	0.566	
(1)桃園市	1,766	3.80	0.80			
(2)新竹縣	409	3.80	0.78			
(3)新竹市	387	3.86	0.79			
(4)苗栗縣	409	3.82	0.80			
總計	2,970	3.81	0.80			
家庭月收入				**2.315***	**0.041**	
(1)未達 3 萬元	312	3.69	0.85			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.79	0.77			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.86	0.72			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.82	0.72			3>1
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.81	0.89			
(6)12 萬元以上	385	3.86	0.85			
總計	2,861	3.81	0.79			
雙親教育程度				**12.259*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.74	0.80			
(2)中等教育程度	927	3.90	0.76			2,3>1
(3)高教育程度	624	3.84	0.82			
總計	2,961	3.81	0.80			
畢業後主要計畫				**17.851*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.85	0.79			
(2)就業	251	3.56	0.88			1>3>2
(3)還沒決定	389	3.74	0.74			
總計	2,970	3.81	0.80			
職涯目標類型				**34.782*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.09	0.68			
(2)中度職涯目標	1,233	3.80	0.69			1>2,3
(3)高度職涯目標	1,298	3.73	0.90			
總計	2,970	3.81	0.80			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：*p**<0.05;*p***<0.01;*P****<0.001。

附表 2-2 職涯探索之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-8.286*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.63	0.71			2>1
(2)女性	1,404	3.84	0.68			
總計	2,970	3.73	0.70			
學制別				**15.488*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.81	0.69			1>2
(2)職業科	1,425	3.66	0.72			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.73	0.70			
總計	2,970	3.73	0.70			
年級別				0.709	0.492	
(1)一年級	1,031	3.71	0.71			
(2)二年級	998	3.74	0.67			
(3)三年級	941	3.75	0.74			
總計	2,970	3.73	0.70			
公私立別				**5.957*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.80	0.67			1>2
(2)私立	1,291	3.64	0.74			
總計	2,970	3.73	0.70			
居住地區				0.938	0.422	
(1)桃園市	1,766	3.75	0.70			
(2)新竹縣	409	3.71	0.71			
(3)新竹市	387	3.74	0.69			
(4)苗栗縣	409	3.69	0.72			
總計	2,970	3.73	0.70			
家庭月收入				**2.308***	**0.042**	
(1)未達 3 萬元	312	3.61	0.78			3>1
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.72	0.68			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.76	0.64			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.75	0.66			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.75	0.74			
(6)12 萬元以上	385	3.76	0.79			
總計	2,861	3.73	0.70			
雙親教育程度				**8.560*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.68	0.71			2,3>1
(2)中等教育程度	927	3.79	0.66			
(3)高教育程度	624	3.76	0.75			
總計	2,961	3.73	0.70			
畢業後主要計畫				**31.034*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.78	0.69			1>3>2
(2)就業	251	3.43	0.78			
(3)還沒決定	389	3.65	0.70			
總計	2,970	3.73	0.70			
職涯目標類型				**11.921*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.88	0.69			1>2,3
(2)中度職涯目標	1,233	3.69	0.61			
(3)高度職涯目標	1,298	3.72	0.78			
總計	2,970	3.73	0.70			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 2：p*<0.05;p**<0.01;P***<0.001。

附表 2-3 職涯準備之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-6.437*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.73	0.83			2>1
(2)女性	1,404	3.92	0.76			
總計	2,970	3.82	0.81			
學制別				**7.127*** **	**0.001**	
(1)普通科	1,272	3.88	0.78			1>2
(2)職業科	1,425	3.77	0.83			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.84	0.77			
總計	2,970	3.82	0.81			
年級別				2.459	0.086	
(1)一年級	1,031	3.84	0.82			
(2)二年級	998	3.85	0.76			
(3)三年級	941	3.78	0.83			
總計	2,970	3.82	0.81			
公私立別				**4.815*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.89	0.78			1>2
(2)私立	1,291	3.74	0.83			
總計	2,970	3.82	0.81			
居住地區				0.180	0.910	
(1)桃園市	1,766	3.82	0.81			
(2)新竹縣	409	3.82	0.81			
(3)新竹市	387	3.81	0.76			
(4)苗栗縣	409	3.85	0.80			
總計	2,970	3.82	0.81			
家庭月收入				**2.241***	**0.048**	
(1)未達 3 萬元	312	3.69	0.88			3>1
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.83	0.79			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.85	0.74			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.84	0.75			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.83	0.88			
(6)12 萬元以上	385	3.86	0.84			
總計	2,861	3.83	0.80			
雙親教育程度				**8.032*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.78	0.82			2>1,3
(2)中等教育程度	927	3.91	0.76			
(3)高教育程度	624	3.80	0.82			
總計	2,961	3.82	0.81			
畢業後主要計畫				**24.702*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.87	0.79			1,3>2
(2)就業	251	3.50	0.90			
(3)還沒決定	389	3.77	0.77			
總計	2,970	3.82	0.81			
職涯目標類型				**19.218*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.03	0.73			1>2,3
(2)中度職涯目標	1,233	3.82	0.71			
(3)高度職涯目標	1,298	3.76	0.90			
總計	2,970	3.82	0.81			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：*p**<0.05;*p***<0.01;*P****<0.001。

附表 2-4 了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-2.460***	**0.014**	
(1)男性	1,566	3.73	1.03			
(2)女性	1,404	3.82	1.01			2>1
總計	2,970	3.77	1.02			
學制別				**6.423****	**0.002**	
(1)普通科	1,272	3.85	1.06			
(2)職業科	1,425	3.71	0.99			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.76	1.00			
總計	2,970	3.77	1.02			
年級別				1.525	0.218	
(1)一年級	1,031	3.80	1.03			
(2)二年級	998	3.79	1.01			
(3)三年級	941	3.73	1.02			
總計	2,970	3.77	1.02			
公私立別				**3.510*****	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.83	1.04			
(2)私立	1,291	3.70	1.00			1>2
總計	2,970	3.77	1.02			
居住地區				2.000	0.112	
(1)桃園市	1,766	3.74	1.01			
(2)新竹縣	409	3.84	1.04			
(3)新竹市	387	3.84	1.07			
(4)苗栗縣	409	3.81	0.99			
總計	2,970	3.77	1.02			
家庭月收入				1.227	0.294	
(1)未達 3 萬元	312	3.70	1.04			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.72	0.96			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.79	0.99			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.78	0.98			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.80	1.14			
(6)12 萬元以上	385	3.85	1.06			
總計	2,861	3.77	1.02			
雙親教育程度				**10.281*****	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.68	1.01			
(2)中等教育程度	927	3.87	1.00			2, 3>1
(3)高教育程度	624	3.83	1.06			
總計	2,961	3.77	1.02			
畢業後主要計畫				**9.593*****	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.81	1.02			
(2)就業	251	3.52	1.08			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.73	0.99			
總計	2,970	3.77	1.02			
職涯目標類型				**32.681*****	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.11	0.91			
(2)中度職涯目標	1,233	3.78	0.91			1>2>3
(3)高度職涯目標	1,298	3.66	1.13			
總計	2,970	3.77	1.02			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-5 了解自己在工作上重視什麼(工作價值觀)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				-1.248	0.212	
(1)男性	1,566	3.74	0.98			
(2)女性	1,404	3.78	0.99			
總計	2,970	3.76	0.99			
學制別				2.952	0.052	
(1)普通科	1,272	3.81	1.01			
(2)職業科	1,425	3.72	0.97			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.75	0.95			
總計	2,970	3.76	0.99			
年級別				0.157	0.855	
(1)一年級	1,031	3.75	1.00			
(2)二年級	998	3.77	0.98			
(3)三年級	941	3.75	0.98			
總計	2,970	3.76	0.99			
公私立別				**2.845****	**0.004**	
(1)公立	1,679	3.80	1.00			
(2)私立	1,291	3.70	0.97			1>2
總計	2,970	3.76	0.99			
居住地區				0.890	0.446	
(1)桃園市	1,766	3.74	1.01			
(2)新竹縣	409	3.84	1.04			
(3)新竹市	387	3.84	1.07			
(4)苗栗縣	409	3.81	0.99			
總計	2,970	3.77	1.02			
家庭月收入				1.695	0.132	
(1)未達 3 萬元	312	3.65	1.02			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.72	0.92			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.78	0.95			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.75	0.95			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.78	1.11			
(6)12 萬元以上	385	3.85	1.02			
總計	2,861	3.76	0.98			
雙親教育程度				**12.346*****	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.66	0.98			
(2)中等教育程度	927	3.86	0.96			2, 3>1
(3)高教育程度	624	3.81	1.02			
總計	2,961	3.76	0.99			
畢業後主要計畫				**7.900*****	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.79	0.99			
(2)就業	251	3.55	1.06			1>2
(3)還沒決定	389	3.69	0.91			
總計	2,970	3.76	0.99			
職涯目標類型				**13.176*****	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.97	0.93			
(2)中度職涯目標	1,233	3.75	0.86			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.70	1.10			
總計	2,970	3.76	0.99			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-6 了解自己的個性(人格特質)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-3.052****	**0.002**	
(1)男性	1,566	3.70	1.04			2>1
(2)女性	1,404	3.82	1.03			
總計	2,970	3.76	1.04			
學制別				**3.126***	**0.044**	
(1)普通科	1,272	3.81	1.05			1>2
(2)職業科	1,425	3.71	1.02			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.76	1.03			
總計	2,970	3.76	1.04			
年級別				0.089	0.915	
(1)一年級	1,031	3.75	1.05			
(2)二年級	998	3.77	1.02			
(3)三年級	941	3.76	1.04			
總計	2,970	3.76	1.04			
公私立別				**2.045***	**0.041**	
(1)公立	1,679	3.79	1.06			1>2
(2)私立	1,291	3.71	1.01			
總計	2,970	3.76	1.04			
居住地區				0.246	0.864	
(1)桃園市	1,766	3.74	0.99			
(2)新竹縣	409	3.77	1.00			
(3)新竹市	387	3.77	1.00			
(4)苗栗縣	409	3.82	0.95			
總計	2,970	3.76	0.99			
家庭月收入				1.149	0.332	
(1)未達 3 萬元	312	3.67	1.03			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.72	1.02			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.80	1.02			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.74	1.00			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.77	1.10			
(6)12 萬元以上	385	3.82	1.04			
總計	2,861	3.76	1.03			
雙親教育程度				**5.534****	**0.004**	
(1)低教育程度	1,409	3.70	1.04			2>1
(2)中等教育程度	927	3.85	1.01			
(3)高教育程度	624	3.76	1.05			
總計	2,961	3.76	1.04			
畢業後主要計畫				**8.355*****	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.78	1.04			1, 3>2
(2)就業	251	3.50	1.11			
(3)還沒決定	389	3.77	0.97			
總計	2,970	3.76	1.04			
職涯目標類型				**13.333*****	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.97	0.96			1>2, 3
(2)中度職涯目標	1,233	3.77	0.92			
(3)高度職涯目標	1,298	3.68	1.15			
總計	2,970	3.76	1.04			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-7 了解自己在主修科系已習得的能力(專業能力)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-3.920*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.72	0.98			
(2)女性	1,404	3.86	0.95			2>1
總計	2,970	3.78	0.97			
學制別				**12.853*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.88	0.96			
(2)職業科	1,425	3.70	0.98			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.77	0.94			
總計	2,970	3.78	0.97			
年級別				1.301	0.273	
(1)一年級	1,031	3.79	0.96			
(2)二年級	998	3.81	0.96			
(3)三年級	941	3.74	0.99			
總計	2,970	3.78	0.97			
公私立別				**5.194*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.86	0.96			
(2)私立	1,291	3.68	0.97			1>2
總計	2,970	3.78	0.97			
居住地區				0.185	0.906	
(1)桃園市	1,766	3.75	1.03			
(2)新竹縣	409	3.75	1.05			
(3)新竹市	387	3.80	1.03			
(4)苗栗縣	409	3.77	1.04			
總計	2,970	3.76	1.04			
家庭月收入				1.738	0.123	
(1)未達 3 萬元	312	3.73	0.98			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.76	0.91			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.84	0.96			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.74	0.93			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.74	1.06			
(6)12 萬元以上	385	3.87	1.02			
總計	2,861	3.78	0.97			
雙親教育程度				**8.279*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.72	0.97			
(2)中等教育程度	927	3.88	0.94			2>1
(3)高教育程度	624	3.78	0.99			
總計	2,961	3.78	0.97			
畢業後主要計畫				**13.280*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.83	0.97			
(2)就業	251	3.53	1.05			1>2, 3
(3)還沒決定	389	3.69	0.90			
總計	2,970	3.78	0.97			
職涯目標類型				**22.574*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.05	0.93			
(2)中度職涯目標	1,233	3.78	0.87			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.70	1.05			
總計	2,970	3.78	0.97			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-8 了解自己在職場所需一般能力與態度的準備程度(共通職能)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-4.599*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.76	0.96			
(2)女性	1,404	3.92	0.94			2>1
總計	2,970	3.83	0.95			
學制別				**12.489*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.93	0.96			
(2)職業科	1,425	3.74	0.95			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.84	0.90			
總計	2,970	3.83	0.95			
年級別				0.984	0.374	
(1)一年級	1,031	3.86	0.96			
(2)二年級	998	3.84	0.92			
(3)三年級	941	3.80	0.97			
總計	2,970	3.83	0.95			
公私立別				**5.526*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.92	0.94			
(2)私立	1,291	3.72	0.95			1>2
總計	2,970	3.83	0.95			
居住地區				0.629	0.596	
(1)桃園市	1,766	3.81	0.97			
(2)新竹縣	409	3.87	0.92			
(3)新竹市	387	3.87	0.92			
(4)苗栗縣	409	3.83	0.92			
總計	2,970	3.83	0.95			
家庭月收入				1.658	0.141	
(1)未達 3 萬元	312	3.77	0.99			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.84	0.91			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.86	0.90			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.80	0.91			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.79	1.04			
(6)12 萬元以上	385	3.94	0.98			
總計	2,861	3.83	0.95			
雙親教育程度				**10.228*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.75	0.95			
(2)中等教育程度	927	3.93	0.93			2>1
(3)高教育程度	624	3.86	0.97			
總計	2,961	3.83	0.95			
畢業後主要計畫				**13.000*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.87	0.94			
(2)就業	251	3.59	1.04			1>2, 3
(3)還沒決定	389	3.73	0.92			
總計	2,970	3.83	0.95			
職涯目標類型				**20.297*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.09	0.88			
(2)中度職涯目標	1,233	3.81	0.84			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.76	1.05			
總計	2,970	3.83	0.95			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-9 了解自己目前就讀科系的未來出路、發展趨勢及人力供需之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffe)
性別				**-4.661*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.76	0.97			
(2)女性	1,404	3.93	0.94			2>1
總計	2,970	3.84	0.96			
學制別				**25.036*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.98	0.93			
(2)職業科	1,425	3.72	0.98			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.83	0.93			
總計	2,970	3.84	0.96			
年級別				**6.315** **	**0.002**	
(1)一年級	1,031	3.82	0.97			
(2)二年級	998	3.93	0.92			2>1, 3
(3)三年級	941	3.78	0.98			
總計	2,970	3.84	0.96			
公私立別				**8.213*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.97	0.93			
(2)私立	1,291	3.68	0.98			1>2
總計	2,970	3.84	0.96			
居住地區				1.359	0.254	
(1)桃園市	1,766	3.84	0.98			
(2)新竹縣	409	3.77	0.91			
(3)新竹市	387	3.91	0.94			
(4)苗栗縣	409	3.85	0.94			
總計	2,970	3.84	0.96			
家庭月收入				**3.428** **	**0.004**	
(1)未達 3 萬元	312	3.67	1.00			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.82	0.94			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.94	0.87			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.87	0.92			3>1
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.85	1.01			
(6)12 萬元以上	385	3.85	1.04			
總計	2,861	3.85	0.96			
雙親教育程度				**8.958*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.77	0.97			
(2)中等教育程度	927	3.92	0.94			2, 3>1
(3)高教育程度	624	3.90	0.94			
總計	2,961	3.84	0.96			
畢業後主要計畫				**22.552*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.90	0.95			
(2)就業	251	3.51	1.01			1>3>2
(3)還沒決定	389	3.71	0.92			
總計	2,970	3.84	0.96			
職涯目標類型				**25.976*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.14	0.93			
(2)中度職涯目標	1,233	3.81	0.85			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.78	1.05			
總計	2,970	3.84	0.96			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-10 了解自己未來可能從事的職業之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-4.517*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.81	0.97			2>1
(2)女性	1,404	3.97	0.95			
總計	2,970	3.89	0.96			
學制別				**12.433*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.98	0.95			1>2
(2)職業科	1,425	3.80	0.96			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.88	0.96			
總計	2,970	3.89	0.96			
年級別				**10.27*** **	**0.000**	
(1)一年級	1,031	3.90	0.97			1, 2>3
(2)二年級	998	3.97	0.89			
(3)三年級	941	3.78	1.01			
總計	2,970	3.89	0.96			
公私立別				**6.514*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.99	0.94			1>2
(2)私立	1,291	3.76	0.97			
總計	2,970	3.89	0.96			
居住地區				**3.109***	**0.025**	
(1)桃園市	1,766	3.88	0.98			3>2
(2)新竹縣	409	3.82	0.95			
(3)新竹市	387	4.02	0.89			
(4)苗栗縣	409	3.86	0.93			
總計	2,970	3.89	0.96			
家庭月收入				**2.794***	**0.016**	
(1)未達 3 萬元	312	3.72	1.03			3>1
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.88	0.95			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.95	0.87			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.93	0.87			
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.87	1.02			
(6)12 萬元以上	385	3.88	1.07			
總計	2,861	3.88	0.96			
雙親教育程度				**5.000*** **	**0.007**	
(1)低教育程度	1,409	3.83	0.97			2>1
(2)中等教育程度	927	3.95	0.93			
(3)高教育程度	624	3.92	0.98			
總計	2,961	3.89	0.96			
畢業後主要計畫				**12.115*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.93	0.96			1>2
(2)就業	251	3.63	1.02			
(3)還沒決定	389	3.81	0.88			
總計	2,970	3.89	0.96			
職涯目標類型				**41.594*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.25	0.82			1>2>3
(2)中度職涯目標	1,233	3.87	0.85			
(3)高度職涯目標	1,298	3.78	1.07			
總計	2,970	3.89	0.96			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-11 提供各項行業、職業發展的資訊之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-4.217*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.79	0.93			
(2)女性	1,404	3.93	0.89			2>1
總計	2,970	3.86	0.91			
學制別				**20.262*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.98	0.91			
(2)職業科	1,425	3.75	0.92			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.85	0.89			
總計	2,970	3.86	0.91			
年級別				**5.374** **	**0.005**	
(1)一年級	1,031	3.83	0.94			
(2)二年級	998	3.93	0.87			2>3
(3)三年級	941	3.80	0.93			
總計	2,970	3.86	0.91			
公私立別				**7.322*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.96	0.90			
(2)私立	1,291	3.72	0.91			1>2
總計	2,970	3.86	0.91			
居住地區				2.482	0.059	
(1)桃園市	1,766	3.87	0.93			
(2)新竹縣	409	3.80	0.91			
(3)新竹市	387	3.94	0.86			
(4)苗栗縣	409	3.79	0.89			
總計	2,970	3.86	0.91			
家庭月收入				**5.086*** **	**0.000**	
(1)未達 3 萬元	312	3.65	0.97			
(2)3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.83	0.88			
(3)5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.95	0.82			
(4)7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.90	0.84			3, 4, 5>1
(5)9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.89	1.00			
(6)12 萬元以上	385	3.81	1.01			
總計	2,861	3.86	0.91			
雙親教育程度				**7.182** **	**0.001**	
(1)低教育程度	1,409	3.79	0.93			
(2)中等教育程度	927	3.93	0.89			2>1
(3)高教育程度	624	3.89	0.91			
總計	2,961	3.86	0.92			
畢業後主要計畫				**13.694*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.90	0.91			
(2)就業	251	3.60	0.99			1>2
(3)還沒決定	389	3.78	0.86			
總計	2,970	3.86	0.91			
職涯目標類型				**23.139*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.12	0.87			
(2)中度職涯目標	1,233	3.83	0.82			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.79	1.00			
總計	2,970	3.86	0.91			

註 [1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 [2]：*p**<0.05; *p***<0.01; *p****<0.001。

附表 2-12 了解自己在工作上喜歡做什麼(職業興趣)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-7.353*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.62	0.94			
(2)女性	1,404	3.87	0.93			2>1
總計	2,970	3.74	0.94			
學制別				**5.911** **	**0.003**	
(1)普通科	1,272	3.81	0.94			
(2)職業科	1,425	3.68	0.95			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.76	0.91			
總計	2,970	3.74	0.94			
年級別				1.607	0.201	
(1)一年級	1,031	3.70	0.95			
(2)二年級	998	3.75	0.92			
(3)三年級	941	3.78	0.96			
總計	2,970	3.74	0.94			
公私立別				**3.110** **	**0.002**	
(1)公立	1,679	3.79	0.94			
(2)私立	1,291	3.68	0.95			1>2
總計	2,970	3.74	0.94			
居住地區				1.092	0.351	
(1)桃園市	1,766	3.77	0.94			
(2)新竹縣	409	3.68	0.93			
(3)新竹市	387	3.73	0.96			
(4)苗栗縣	409	3.71	0.94			
總計	2,970	3.74	0.94			
家庭月收入				**3.155** **	**0.008**	
(1)未達 3 萬元	312	3.57	1.02			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.76	0.91			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.78	0.87			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.77	0.90			3, 6>1
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.67	1.03			
(6) 12 萬元以上	385	3.80	1.01			
總計	2,861	3.74	0.94			
雙親教育程度				2.165	0.115	
(1)低教育程度	1,409	3.70	0.93			
(2)中等教育程度	927	3.78	0.93			
(3)高教育程度	624	3.76	0.98			
總計	2,961	3.74	0.94			
畢業後主要計畫				**15.799*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.78	0.94			
(2)就業	251	3.43	1.03			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.71	0.87			
總計	2,970	3.74	0.94			
職涯目標類型				**16.154*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.98	0.94			
(2)中度職涯目標	1,233	3.71	0.84			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.70	1.02			
總計	2,970	3.74	0.94			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-13 了解各種國內外進修管道之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-6.703*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.59	0.98			
(2)女性	1,404	3.83	0.97			2>1
總計	2,970	3.70	0.98			
學制別				**18.802*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.83	0.99			
(2)職業科	1,425	3.60	0.97			1>2, 3
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.66	0.95			
總計	2,970	3.70	0.98			
年級別				2.562	0.077	
(1)一年級	1,031	3.65	1.01			
(2)二年級	998	3.73	0.94			
(3)三年級	941	3.74	0.99			
總計	2,970	3.70	0.98			
公私立別				**6.148*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.80	0.97			
(2)私立	1,291	3.58	0.98			1>2
總計	2,970	3.70	0.98			
居住地區				1.229	0.298	
(1)桃園市	1,766	3.71	0.99			
(2)新竹縣	409	3.70	0.96			
(3)新竹市	387	3.75	0.99			
(4)苗栗縣	409	3.63	0.97			
總計	2,970	3.70	0.98			
家庭月收入				**4.825*** **	**0.000**	
(1)未達 3 萬元	312	3.53	1.04			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.65	0.96			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.77	0.93			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.69	0.91			3, 6>1
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.70	1.07			
(6) 12 萬元以上	385	3.85	1.01			
總計	2,861	3.70	0.98			
雙親教育程度				**15.351*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.60	0.98			
(2)中等教育程度	927	3.77	0.97			2, 3>1
(3)高教育程度	624	3.84	0.99			
總計	2,961	3.70	0.98			
畢業後主要計畫				**24.367*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.76	0.98			
(2)就業	251	3.32	1.06			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.63	0.91			
總計	2,970	3.70	0.98			
職涯目標類型				**4.816** **	**0.008**	
(1)低度職涯目標	439	3.84	0.97			
(2)中度職涯目標	1,233	3.69	0.89			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.67	1.07			
總計	2,970	3.70	0.98			

註 [1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 [2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-14 師長分享學習、進修與就業準備的方向與經驗之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffe)
性別				**-5.691*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.44	0.92			
(2)女性	1,404	3.63	0.85			2>1
總計	2,970	3.53	0.89			
學制別				**14.905*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.63	0.86			
(2)職業科	1,425	3.44	0.91			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.52	0.85			
總計	2,970	3.53	0.89			
年級別				0.050	0.951	
(1)一年級	1,031	3.54	0.88			
(2)二年級	998	3.53	0.90			
(3)三年級	941	3.52	0.90			
總計	2,970	3.53	0.89			
公私立別				**4.867*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.60	0.89			
(2)私立	1,291	3.44	0.89			1>2
總計	2,970	3.53	0.89			
居住地區				1.041	0.373	
(1)桃園市	1,766	3.54	0.88			
(2)新竹縣	409	3.55	0.90			
(3)新竹市	387	3.46	0.93			
(4)苗栗縣	409	3.52	0.88			
總計	2,970	3.53	0.89			
家庭月收入				0.974	0.432	
(1)未達 3 萬元	312	3.43	0.97			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.55	0.85			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.55	0.87			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.55	0.84			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.52	0.92			
(6) 12 萬元以上	385	3.54	0.94			
總計	2,861	3.53	0.89			
雙親教育程度				**5.111** **	**0.006**	
(1)低教育程度	1,409	3.48	0.90			
(2)中等教育程度	927	3.60	0.85			2>1
(3)高教育程度	624	3.55	0.91			
總計	2,961	3.53	0.89			
畢業後主要計畫				**18.074*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.58	0.89			
(2)就業	251	3.24	0.94			1>3>2
(3)還沒決定	389	3.45	0.84			
總計	2,970	3.53	0.89			
職涯目標類型				**9.363*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.69	0.94			
(2)中度職涯目標	1,233	3.48	0.79			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.53	0.96			
總計	2,970	3.53	0.89			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-15 設置校內企業諮詢預約制度，可以直接向企業主管請益之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-2.235***	**0.025**	
(1)男性	1,566	3.50	0.92			
(2)女性	1,404	3.57	0.87			2>1
總計	2,970	3.53	0.90			
學制別				**13.494*****	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.62	0.89			
(2)職業科	1,425	3.44	0.90			1, 3>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.61	0.88			
總計	2,970	3.53	0.90			
年級別				2.259	0.105	
(1)一年級	1,031	3.49	0.89			
(2)二年級	998	3.53	0.89			
(3)三年級	941	3.58	0.92			
總計	2,970	3.53	0.90			
公私立別				**4.361*****	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.59	0.89			
(2)私立	1,291	3.45	0.90			1>2
總計	2,970	3.53	0.90			
居住地區				0.504	0.680	
(1)桃園市	1,766	3.54	0.89			
(2)新竹縣	409	3.55	0.90			
(3)新竹市	387	3.54	0.94			
(4)苗栗縣	409	3.48	0.88			
總計	2,970	3.53	0.90			
家庭月收入				1.065	0.378	
(1)未達 3 萬元	312	3.43	0.94			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.55	0.87			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.55	0.84			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.54	0.84			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.52	0.94			
(6) 12 萬元以上	385	3.55	0.96			
總計	2,861	3.53	0.89			
雙親教育程度				**3.413****	**0.033**	
(1)低教育程度	1,409	3.49	0.89			
(2)中等教育程度	927	3.58	0.88			2>1
(3)高教育程度	624	3.57	0.94			
總計	2,961	3.53	0.90			
畢業後主要計畫				**8.383*****	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.56	0.89			
(2)就業	251	3.33	0.94			1>2
(3)還沒決定	389	3.48	0.90			
總計	2,970	3.53	0.90			
職涯目標類型				**7.251****	**0.001**	
(1)低度職涯目標	439	3.67	0.94			
(2)中度職涯目標	1,233	3.48	0.79			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.54	0.97			
總計	2,970	3.53	0.90			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-16 提供到企業或機構參訪的機會之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-7.412*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.71	0.90			
(2)女性	1,404	3.96	0.87			2>1
總計	2,970	3.83	0.90			
學制別				2.880	0.056	
(1)普通科	1,272	3.87	0.89			
(2)職業科	1,425	3.79	0.91			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.81	0.87			
總計	2,970	3.83	0.90			
年級別				1.484	0.227	
(1)一年級	1,031	3.80	0.91			
(2)二年級	998	3.87	0.88			
(3)三年級	941	3.82	0.89			
總計	2,970	3.83	0.90			
公私立別				**5.406*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.91	0.86			
(2)私立	1,291	3.73	0.93			1>2
總計	2,970	3.83	0.90			
居住地區				1.059	0.365	
(1)桃園市	1,766	3.84	0.91			
(2)新竹縣	409	3.80	0.87			
(3)新竹市	387	3.87	0.86			
(4)苗栗縣	409	3.77	0.89			
總計	2,970	3.83	0.90			
家庭月收入				**3.150** **	**0.008**	
(1)未達 3 萬元	312	3.71	1.01			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.83	0.85			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.90	0.85			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.86	0.85			3>6
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.86	0.91			
(6) 12 萬元以上	385	3.72	0.97			
總計	2,861	3.83	0.90			
雙親教育程度				1.653	0.192	
(1)低教育程度	1,409	3.80	0.88			
(2)中等教育程度	927	3.87	0.89			
(3)高教育程度	624	3.82	0.93			
總計	2,961	3.83	0.90			
畢業後主要計畫				**23.923*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.88	0.88			
(2)就業	251	3.49	0.96			1>3>2
(3)還沒決定	389	3.74	0.88			
總計	2,970	3.83	0.90			
職涯目標類型				**8.164*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.98	0.93			
(2)中度職涯目標	1,233	3.78	0.82			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.82	0.94			
總計	2,970	3.83	0.90			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-17 提供到企業或機構見習或實習的機會之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-7.222*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.78	0.91			
(2)女性	1,404	4.02	0.86			2>1
總計	2,970	3.89	0.90			
學制別				**4.991** **	**0.007**	
(1)普通科	1,272	3.95	0.88			
(2)職業科	1,425	3.84	0.91			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.88	0.87			
總計	2,970	3.89	0.90			
年級別				1.671	0.188	
(1)一年級	1,031	3.85	0.90			
(2)二年級	998	3.92	0.87			
(3)三年級	941	3.90	0.91			
總計	2,970	3.89	0.90			
公私立別				**5.097*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.97	0.86			
(2)私立	1,291	3.80	0.93			1>2
總計	2,970	3.89	0.90			
居住地區				1.504	0.211	
(1)桃園市	1,766	3.90	0.91			
(2)新竹縣	409	3.87	0.88			
(3)新竹市	387	3.94	0.85			
(4)苗栗縣	409	3.82	0.89			
總計	2,970	3.89	0.90			
家庭月收入				1.407	0.218	
(1)未達 3 萬元	312	3.79	1.02			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.86	0.84			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.92	0.86			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.93	0.86			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.92	0.92			
(6) 12 萬元以上	385	3.90	0.94			
總計	2,861	3.89	0.89			
雙親教育程度				**6.063** **	**0.002**	
(1)低教育程度	1,409	3.83	0.90			
(2)中等教育程度	927	3.96	0.87			2>1
(3)高教育程度	624	3.92	0.91			
總計	2,961	3.89	0.90			
畢業後主要計畫				**21.381*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.94	0.88			
(2)就業	251	3.55	0.98			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.85	0.87			
總計	2,970	3.89	0.90			
職涯目標類型				**8.136*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.03	0.90			
(2)中度職涯目標	1,233	3.83	0.83			1>2
(3)高度職涯目標	1,298	3.91	0.95			
總計	2,970	3.89	0.90			

註 [1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 [2]：*p**<0.05; *p*** <0.01; *p**** <0.001。

附表 2-18 邀請企業或機構主管到校內進行模擬面試或實質的求才面試之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffe)
性別				**-5.583*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.67	0.90			
(2)女性	1,404	3.86	0.90			2>1
總計	2,970	3.76	0.91			
學制別				**14.968*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.86	0.90			
(2)職業科	1,425	3.67	0.91			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.77	0.85			
總計	2,970	3.76	0.91			
年級別				1.497	0.224	
(1)一年級	1,031	3.74	0.94			
(2)二年級	998	3.80	0.87			
(3)三年級	941	3.74	0.91			
總計	2,970	3.76	0.91			
公私立別				**6.203*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.85	0.88			
(2)私立	1,291	3.64	0.93			1>2
總計	2,970	3.76	0.91			
居住地區				1.299	0.273	
(1)桃園市	1,766	3.78	0.92			
(2)新竹縣	409	3.72	0.87			
(3)新竹市	387	3.76	0.85			
(4)苗栗縣	409	3.70	0.90			
總計	2,970	3.76	0.91			
家庭月收入				1.983	0.078	
(1)未達 3 萬元	312	3.66	1.01			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.70	0.87			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.80	0.85			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.78	0.90			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.78	0.93			
(6) 12 萬元以上	385	3.81	0.95			
總計	2,861	3.76	0.91			
雙親教育程度				**5.040** **	**0.007**	
(1)低教育程度	1,409	3.70	0.91			
(2)中等教育程度	927	3.81	0.86			2, 3>1
(3)高教育程度	624	3.81	0.95			
總計	2,961	3.76	0.90			
畢業後主要計畫				**17.314*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.80	0.88			
(2)就業	251	3.46	0.98			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.70	0.94			
總計	2,970	3.76	0.91			
職涯目標類型				**7.853*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.89	0.94			
(2)中度職涯目標	1,233	3.70	0.80			1>2
(3)高度職涯目標	1,298	3.78	0.98			
總計	2,970	3.76	0.91			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-19 提供到國外度假打工或遊學的機會之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-7.399*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.57	1.01			
(2)女性	1,404	3.84	0.95			2>1
總計	2,970	3.70	0.99			
學制別				**10.732*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.79	0.99			
(2)職業科	1,425	3.61	0.98			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.72	0.98			
總計	2,970	3.70	0.99			
年級別				1.953	0.142	
(1)一年級	1,031	3.71	0.95			
(2)二年級	998	3.65	1.00			
(3)三年級	941	3.73	1.02			
總計	2,970	3.70	0.99			
公私立別				**2.860** **	**0.004**	
(1)公立	1,679	3.74	0.99			
(2)私立	1,291	3.64	0.98			1>2
總計	2,970	3.70	0.99			
居住地區				1.103	0.347	
(1)桃園市	1,766	3.70	0.98			
(2)新竹縣	409	3.67	1.00			
(3)新竹市	387	3.76	1.00			
(4)苗栗縣	409	3.64	1.01			
總計	2,970	3.70	0.99			
家庭月收入				2.102	0.062	
(1)未達 3 萬元	312	3.62	1.02			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.67	0.91			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.70	0.99			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.64	0.95			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.77	1.09			
(6) 12 萬元以上	385	3.80	1.01			
總計	2,861	3.70	0.99			
雙親教育程度				**8.369*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.62	0.98			
(2)中等教育程度	927	3.79	0.95			2>1
(3)高教育程度	624	3.73	1.06			
總計	2,961	3.69	0.99			
畢業後主要計畫				**14.123*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.74	0.99			
(2)就業	251	3.44	0.95			1>2, 3
(3)還沒決定	389	3.58	0.96			
總計	2,970	3.70	0.99			
職涯目標類型				1.913	0.148	
(1)低度職涯目標	439	3.76	1.01			
(2)中度職涯目標	1,233	3.66	0.91			
(3)高度職涯目標	1,298	3.71	1.05			
總計	2,970	3.70	0.99			

註 [1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 [2]：*p**<0.05; *p***<0.01; *p****<0.001。

附表 2-20 提供各種就業證照考試的輔導與協助之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-6.836*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.79	0.91			
(2)女性	1,404	4.02	0.88			2>1
總計	2,970	3.90	0.90			
學制別				**3.395***	**0.034**	
(1)普通科	1,272	3.95	0.89			
(2)職業科	1,425	3.86	0.92			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.86	0.86			
總計	2,970	3.90	0.90			
年級別				1.498	0.224	
(1)一年級	1,031	3.91	0.90			
(2)二年級	998	3.86	0.88			
(3)三年級	941	3.92	0.93			
總計	2,970	3.90	0.90			
公私立別				**3.241*** **	**0.001**	
(1)公立	1,679	3.94	0.88			
(2)私立	1,291	3.83	0.93			1>2
總計	2,970	3.90	0.90			
居住地區				1.702	0.164	
(1)桃園市	1,766	3.92	0.91			
(2)新竹縣	409	3.82	0.95			
(3)新竹市	387	3.85	0.85			
(4)苗栗縣	409	3.92	0.89			
總計	2,970	3.90	0.90			
家庭月收入				2.125	0.060	
(1)未達 3 萬元	312	3.78	0.95			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.87	0.88			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.90	0.86			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.96	0.86			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.97	0.91			
(6) 12 萬元以上	385	3.89	1.01			
總計	2,861	3.90	0.90			
雙親教育程度				**6.610*** **	**0.001**	
(1)低教育程度	1,409	3.85	0.91			
(2)中等教育程度	927	3.98	0.86			2>1
(3)高教育程度	624	3.87	0.93			
總計	2,961	3.90	0.90			
畢業後主要計畫				**24.82*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.95	0.89			
(2)就業	251	3.58	0.97			1>3>2
(3)還沒決定	389	3.76	0.89			
總計	2,970	3.90	0.90			
職涯目標類型				**8.183*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.06	0.86			
(2)中度職涯目標	1,233	3.86	0.82			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.88	0.98			
總計	2,970	3.90	0.90			

註 [1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 [2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-21 學習自我管理的技巧(如:時間管理、情緒管理)之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-4.983*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.70	1.03			
(2)女性	1,404	3.88	0.97			2>1
總計	2,970	3.78	1.00			
學制別				**11.746*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.88	1.01			
(2)職業科	1,425	3.69	1.00			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.81	0.94			
總計	2,970	3.78	1.00			
年級別				0.384	0.681	
(1)一年級	1,031	3.79	1.02			
(2)二年級	998	3.79	0.98			
(3)三年級	941	3.76	1.02			
總計	2,970	3.78	1.00			
公私立別				**4.195*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.85	1.01			
(2)私立	1,291	3.69	0.99			1>2
總計	2,970	3.78	1.00			
居住地區				0.357	0.784	
(1)桃園市	1,766	3.78	1.02			
(2)新竹縣	409	3.80	1.01			
(3)新竹市	387	3.74	0.99			
(4)苗栗縣	409	3.81	0.96			
總計	2,970	3.78	1.00			
家庭月收入				**2.468***	**0.031**	
(1)未達 3 萬元	312	3.63	1.07			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.78	0.97			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.79	0.97			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.78	0.98			6>1
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.80	1.06			
(6) 12 萬元以上	385	3.90	1.02			
總計	2,861	3.78	1.00			
雙親教育程度				**6.780*** **	**0.001**	
(1)低教育程度	1,409	3.71	1.00			
(2)中等教育程度	927	3.87	1.00			2>1
(3)高教育程度	624	3.81	1.02			
總計	2,961	3.78	1.00			
畢業後主要計畫				**11.367*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.82	0.99			
(2)就業	251	3.51	1.09			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.74	0.98			
總計	2,970	3.78	1.00			
職涯目標類型				**15.561*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.02	0.94			
(2)中度職涯目標	1,233	3.78	0.92			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.71	1.09			
總計	2,970	3.78	1.00			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-22 學習職場人際溝通的技巧之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-5.372*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.85	1.00			
(2)女性	1,404	4.04	0.94			2>1
總計	2,970	3.94	0.98			
學制別				**7.105** **	**0.001**	
(1)普通科	1,272	4.02	0.98			
(2)職業科	1,425	3.88	0.98			1>2
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.94	0.92			
總計	2,970	3.94	0.98			
年級別				0.241	0.786	
(1)一年級	1,031	3.93	1.00			
(2)二年級	998	3.96	0.94			
(3)三年級	941	3.94	0.98			
總計	2,970	3.94	0.98			
公私立別				**4.320*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	4.01	0.97			
(2)私立	1,291	3.85	0.98			1>2
總計	2,970	3.94	0.98			
居住地區				0.488	0.690	
(1)桃園市	1,766	3.94	1.00			
(2)新竹縣	409	3.94	0.96			
(3)新竹市	387	3.90	0.96			
(4)苗栗縣	409	3.99	0.93			
總計	2,970	3.94	0.98			
家庭月收入				1.754	0.119	
(1)未達 3 萬元	312	3.81	1.06			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.95	0.96			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.99	0.88			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.95	0.94			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.91	1.06			
(6) 12 萬元以上	385	3.99	1.02			
總計	2,861	3.94	0.97			
雙親教育程度				**5.982** **	**0.003**	
(1)低教育程度	1,409	3.90	0.98			
(2)中等教育程度	927	4.03	0.95			2>1, 3
(3)高教育程度	624	3.90	1.00			
總計	2,961	3.94	0.98			
畢業後主要計畫				**16.928*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.99	0.97			
(2)就業	251	3.62	1.02			1 ,3>2
(3)還沒決定	389	3.89	0.95			
總計	2,970	3.94	0.98			
職涯目標類型				**12.575*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.14	0.93			
(2)中度職涯目標	1,233	3.95	0.87			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.87	1.07			
總計	2,970	3.94	0.98			

註 [1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註 [2]：*p**<0.05; *p*** <0.01; *p**** <0.001。

附表 2-23 學習履歷、自傳及讀書計畫的技巧之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-8.357*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.72	0.96			2>1
(2)女性	1,404	4.01	0.87			
總計	2,970	3.86	0.93			
學制別				**8.390*** **	**0.000**	
(1)普通科	1,272	3.93	0.89			1>2
(2)職業科	1,425	3.79	0.97			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.86	0.87			
總計	2,970	3.86	0.93			
年級別				**12.61*** **	**0.000**	
(1)一年級	1,031	3.92	0.90			1, 2>3
(2)二年級	998	3.91	0.92			
(3)三年級	941	3.73	0.96			
總計	2,970	3.86	0.93			
公私立別				**5.975*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.95	0.91			1>2
(2)私立	1,291	3.74	0.95			
總計	2,970	3.86	0.93			
居住地區				0.443	0.722	
(1)桃園市	1,766	3.87	0.94			
(2)新竹縣	409	3.85	0.96			
(3)新竹市	387	3.87	0.88			
(4)苗栗縣	409	3.81	0.91			
總計	2,970	3.86	0.93			
家庭月收入				**2.768***	**0.017**	
(1)未達 3 萬元	312	3.70	1.05			3>1
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.85	0.90			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.92	0.86			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.91	0.85			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.84	1.03			
(6) 12 萬元以上	385	3.89	0.94			
總計	2,861	3.86	0.93			
雙親教育程度				**15.766*** **	**0.000**	
(1)低教育程度	1,409	3.78	0.95			2>1, 3
(2)中等教育程度	927	3.99	0.87			
(3)高教育程度	624	3.84	0.95			
總計	2,961	3.86	0.93			
畢業後主要計畫				**33.643*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.92	0.92			1>3>2
(2)就業	251	3.43	1.02			
(3)還沒決定	389	3.77	0.86			
總計	2,970	3.86	0.93			
職涯目標類型				**19.21*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.09	0.86			1>2, 3
(2)中度職涯目標	1,233	3.86	0.82			
(3)高度職涯目標	1,298	3.78	1.03			
總計	2,970	3.86	0.93			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-24 學習職場工作壓力與心理適應的調適技巧之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffe)
性別				**-5.835*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.74	1.00			
(2)女性	1,404	3.95	0.91			2>1
總計	2,970	3.84	0.96			
學制別				1.581	0.206	
(1)普通科	1,272	3.87	0.96			
(2)職業科	1,425	3.81	0.97			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.85	0.93			
總計	2,970	3.84	0.96			
年級別				0.507	0.602	
(1)一年級	1,031	3.85	0.96			
(2)二年級	998	3.86	0.94			
(3)三年級	941	3.81	0.99			
總計	2,970	3.84	0.96			
公私立別				**3.232** **	**0.001**	
(1)公立	1,679	3.89	0.95			
(2)私立	1,291	3.78	0.97			1>2
總計	2,970	3.84	0.96			
居住地區				0.477	0.698	
(1)桃園市	1,766	3.83	0.97			
(2)新竹縣	409	3.86	0.98			
(3)新竹市	387	3.83	0.96			
(4)苗栗縣	409	3.88	0.91			
總計	2,970	3.84	0.96			
家庭月收入				1.604	0.156	
(1)未達 3 萬元	312	3.70	1.02			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.88	0.92			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.85	0.91			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.85	0.91			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.84	1.02			
(6) 12 萬元以上	385	3.87	1.02			
總計	2,861	3.84	0.96			
雙親教育程度				**3.109***	**0.045**	
(1)低教育程度	1,409	3.80	0.97			
(2)中等教育程度	927	3.90	0.95			2>1
(3)高教育程度	624	3.83	0.96			
總計	2,961	3.84	0.96			
畢業後主要計畫				**16.784*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.88	0.95			
(2)就業	251	3.51	1.05			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.81	0.91			
總計	2,970	3.84	0.96			
職涯目標類型				**14.676*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	4.05	0.91			
(2)中度職涯目標	1,233	3.85	0.86			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.76	1.06			
總計	2,970	3.84	0.96			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附表 2-25 了解職場工作倫理與法律常識之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-3.195****	**0.001**	
(1)男性	1,566	3.77	0.94			
(2)女性	1,404	3.87	0.88			2>1
總計	2,970	3.82	0.91			
學制別				2.418	0.089	
(1)普通科	1,272	3.86	0.90			
(2)職業科	1,425	3.78	0.93			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.84	0.90			
總計	2,970	3.82	0.91			
年級別				1.159	0.314	
(1)一年級	1,031	3.81	0.95			
(2)二年級	998	3.85	0.88			
(3)三年級	941	3.79	0.91			
總計	2,970	3.82	0.91			
公私立別				**3.193****	**0.001**	
(1)公立	1,679	3.86	0.90			
(2)私立	1,291	3.76	0.93			1>2
總計	2,970	3.82	0.91			
居住地區				0.397	0.755	
(1)桃園市	1,766	3.81	0.91			
(2)新竹縣	409	3.81	0.95			
(3)新竹市	387	3.81	0.91			
(4)苗栗縣	409	3.86	0.90			
總計	2,970	3.82	0.91			
家庭月收入				1.618	0.152	
(1)未達 3 萬元	312	3.71	1.01			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.83	0.89			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.83	0.89			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.79	0.82			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.89	0.96			
(6) 12 萬元以上	385	3.85	0.97			
總計	2,861	3.82	0.91			
雙親教育程度				2.922	0.054	
(1)低教育程度	1,409	3.78	0.93			
(2)中等教育程度	927	3.88	0.87			
(3)高教育程度	624	3.80	0.95			
總計	2,961	3.82	0.91			
畢業後主要計畫				**15.742*****	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.85	0.91			
(2)就業	251	3.51	0.98			1, 3>2
(3)還沒決定	389	3.80	0.88			
總計	2,970	3.82	0.91			
職涯目標類型				**3.208***	**0.041**	
(1)低度職涯目標	439	3.92	0.91			
(2)中度職涯目標	1,233	3.80	0.84			1>3
(3)高度職涯目標	1,298	3.79	0.98			
總計	2,970	3.82	0.91			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：*p**<0.05; *p***<0.01; *p****<0.001。

附表 2-26 學習如何建立自己的生涯歷程檔案之職涯服務需求變異數分析表

項目	個數	平均數	標準差	F/T 檢定	顯著值	事後檢定 (Scheffee)
性別				**-4.682*** **	**0.000**	
(1)男性	1,566	3.63	0.98			
(2)女性	1,404	3.79	0.88			2>1
總計	2,970	3.70	0.94			
學制別				2.782	0.062	
(1)普通科	1,272	3.75	0.94			
(2)職業科	1,425	3.66	0.94			
(3)高級中等學校綜合高中	273	3.72	0.89			
總計	2,970	3.70	0.94			
年級別				**5.766****	**0.003**	
(1)一年級	1,031	3.74	0.93			
(2)二年級	998	3.74	0.90			1, 2>3
(3)三年級	941	3.62	0.97			
總計	2,970	3.70	0.94			
公私立別				**3.610*** **	**0.000**	
(1)公立	1,679	3.76	0.94			
(2)私立	1,291	3.63	0.93			1>2
總計	2,970	3.70	0.94			
居住地區				0.504	0.679	
(1)桃園市	1,766	3.71	0.94			
(2)新竹縣	409	3.66	0.97			
(3)新竹市	387	3.69	0.91			
(4)苗栗縣	409	3.73	0.90			
總計	2,970	3.70	0.94			
家庭月收入				1.871	0.096	
(1)未達 3 萬元	312	3.57	0.98			
(2) 3 萬元~未滿 5 萬元	673	3.72	0.89			
(3) 5 萬元~未滿 7 萬元	637	3.75	0.90			
(4) 7 萬元~未滿 9 萬元	455	3.74	0.88			
(5) 9 萬元~未滿 12 萬元	399	3.69	1.01			
(6) 12 萬元以上	385	3.69	1.00			
總計	2,861	3.70	0.93			
雙親教育程度				**6.081****	**0.002**	
(1)低教育程度	1,409	3.68	0.94			
(2)中等教育程度	927	3.79	0.90			2>1, 3
(3)高教育程度	624	3.63	0.97			
總計	2,961	3.70	0.94			
畢業後主要計畫				**15.689*** **	**0.000**	
(1)升學	2,331	3.75	0.94			
(2)就業	251	3.42	0.99			1>3>2
(3)還沒決定	389	3.62	0.86			
總計	2,970	3.70	0.94			
職涯目標類型				**22.241*** **	**0.000**	
(1)低度職涯目標	439	3.96	0.87			
(2)中度職涯目標	1,233	3.70	0.84			1>2, 3
(3)高度職涯目標	1,298	3.62	1.02			
總計	2,970	3.70	0.94			

註[1]：進行變異數分析前，已先排除不知道/拒答者。

註[2]：p*<0.05; p**<0.01; p***<0.001。

附件四 焦點座談會逐字稿

一、學生端

(1)桃園普通科場次

人員	內容
主持人	首先跟大家說明一下，為什麼今天會特別邀請大家來這個座談會的原因，主要是因為勞動部勞動力發展署桃竹苗分署，希望能夠了解高中職學生在整個求學過程中，關於未來進入大學或之後求職，想要走的這個方向，到底是在什麼樣的階段去做確認，未來不管是求學或工作的方向的影響因素到底是什麼？我們也希望特別去了解，到底我們有什麼樣的需求，就是以後不管是在學校或勞動部勞動力發展署，以後他們在做一些相關給高中職生，或甚至更小的國中生，去幫助你們確認自己未來的方向，需要提供你們什麼樣的服務，所以今天才會特別邀請大家。我們這一場是桃園的高中同學，等一下要麻煩大家盡量跟我分享你們在學校有提供給你們的一些有關於職涯或自我探索，或包括像前幾場有人提到，你們會做一些測試或學長姊的講座，或學校會特別邀請一些達人來跟大家分享經驗，我們也想要了解一下大概的一些狀況是什麼，我想一開始我從我的左邊，A1，你現在是高中畢業對不對？
A1	對。
主持人	您現在學校這邊確定了嗎？
A1	確定了。
主持人	大概是什麼樣的科系？
A1	法律系。
主持人	你念法律系是之前就確認的方向目標，還是說分數到了就填？
A1	大概高二就確定。
主持人	您在高二的時候為什麼會確定想要念法律系？有沒有什麼樣的因素影響你去做這樣的決定說以後要走法律？
A1	因為法律系是符合興趣跟專長，又剛好在職業方面不會受到家長太多阻擾，就是還蠻勢利主義，因為我的社團是辯論社，所以就會常常接觸到一些時事議題，而且很多辯論系的學長姊也都是法律系，所以也感覺到他們可能在課業上的得心應手，或是他們在課業上有什麼問題，感覺也比較好直接討教，加上對這方面有興趣，所以就選擇在高二的時候決定要考法律系，所以在高三準備學測的時候，就是以這個為目標。
主持人	你剛剛有提到家長的阻礙較小，為什麼家長會對於假設你不是選法律系，他們會有一些意見？
A1	因為我自己是本來就偏文組類，我那時候也有考慮社會系，但讀社會系別人就覺得你是不是要去抗議之類，阿公阿嬤那邊會問很多問題，所以我那時候就在社會系跟法律系考慮蠻久，但是後來我上的是台大，我有去問台大學社會系雙主修法律系，跟學法律系雙主修社會系的難度，難度有很明顯的差距，一個是要考試，一個好像只要填表單就可以，所以我覺得就算最後要魚與熊掌兼得，也要先選擇一個比較好轉換跑道的法律系。

主持人	所以那時候念法律系，家裡面是有考慮到工作這方面？
A1	對。
主持人	所以他們會覺得念法律可能比較有出路？
A1	對，但矛盾的是，他們其實也很擔心法律未來的出路，但是他們就是覺得聽起來好像比較有專業的感覺，就比較不會擔心。
主持人	你要念法律的這個過程中有跟其他人討論過，念法律到底適不適合，因為你說都是自己的興趣，可是問題你要確認那是跟你的興趣相符合，這中間應該有很多的諮詢，到底誰會是你主要諮詢的對象？確認這個跟你想像中的法律的未來想像藍圖是不是一模一樣？
A1	武陵高中輔導室有建立很完整的學長姊的通訊錄，他有很多不同系的櫃子，所以你只要打去法律系的櫃子，就會有很多學長姊留下來的手機電話或FB的名字，所以我有上去搜尋他們到底過得如何，或有些比較熟的就會直接去密他，問他一些事情，所以主要是藉由輔導室，還有藉由認識的學長姊諮詢得到寶貴的意見。
主持人	你們在學校的時候，學校有安排一些像是，包括以後你們要升學或就業的這些相關的一些職涯課程或是演講、講座、性向測試等等，有沒有提供過哪一些？你比較有印象的，可不可以跟我分享一下，你覺得學校提供的這些東西，到底對你們有沒有幫助？
A1	學校提供的測驗大概就是性向測驗或很多職涯的，興趣測驗那種東西，他會給你很多選項，去判斷你可能比較屬於企業型還是研究型，去判斷你可能比較適合走哪一個部份，他還會分數排名，第一類、第二類、第三類分別是什麼，測驗大概就是這樣。其實我覺得在做測驗，其實重點不是測驗結果，而是在測驗過程大概知道你好像在哪一個職業群會選擇非常喜歡，哪一個職業群選擇還好，所以測驗的幫助大概就是再幫你重新想一次，當然也會有些人，如果對很多東西都有興趣或是對很多都沒有興趣，那測驗出來的結果，就會跟他自己原本心態一樣，就是茫茫然無所知，這也是有可能的。如果是講座或演講、傳單，就會分成升學跟就業，就是你如果要創業，也可以跟桃園市政府申請，好像有10萬的創業獎金，要交企劃案，還有什麼儲蓄戶的，那個是用傳單發放，也有辦演講，但是我們學校去聽演講的就比較少。但如果是升學方面就真的滿完善，從學測、面試到指考都有不同的階段，會不斷號召全高三去聽演講，告訴我們方向大概如何，如果是分成各科系跟各校系，就是不同大學的教授會來我們這邊演講，他就會排時程表，因為我是輔導股長，就會給我們一堆時間，要我們直接發給學生，學生如果想要去，就自己掃QR code，去那一場聆聽，就是直接聆聽那一個學校的教授去講他們想要怎樣的學生。
主持人	所以那是自由參加？
A1	對。
主持人	他辦在可能是社團課或休息的時間，然後學生自己看時間自己去？
A1	對，就是午休或週會或早自修。
主持人	你覺得對你們有幫助的是哪幾項？你覺得會對你們在確認未來方向這件事情上有幫助？
A1	真正有幫助？我覺得應該就是請教授直接來講這件事情，應該蠻有幫助，測驗對我而言，我就覺得做測驗還滿好玩，我是真的有認真做，但是我覺得在做的過程是滿好玩，因為你會發現你遇到什麼就會選什麼，還蠻奇妙的，我

	覺得探索自我過程的還滿好玩。
主持人	A2，你現在高三了，已經考完了。
A2	對。
主持人	你現在科系確認了嗎？
A2	確認了，公共行政。
主持人	這個是你自己興趣的嗎？
A2	算是有興趣，我跟他一樣都是辯論社，辯論社碰的就是兩個大面向，一個政策方面，另一個是法律相關，其實我之中有擺盪一下，可是後來研究之後，我發現政策比較符合我的興趣一點，但是這跟我未來的就業，對我來講也有一段距離。
主持人	你說對於未來就業有一段距離是指什麼意思？
A2	我未來想從事補教業，所以公共行政這個大學主修只是一種類似興趣或可以學到更廣知識面，他不會一定是我未來就業的考量。
主持人	可是你要念補教，為什麼沒有去填類似像教育或師範大學這一些相關科系？因為你以後想從事的教育方面的工作。
A2	我自己身邊有很多老師，我跟補教業的很多老師都有聊過，應該說現在教育的面向已經不再是以往的知識面的傳授，現在也很多他們都會結合時事，或是甚至今天很多國文科等等，他們也很希望啟發學生思辨的一面，對我來講，今天不是一定要走教育，就是教育相關的科系，未來才能從事教育相關的工作。
主持人	所以你在選科系的時候，在這個階段並沒有考量到就業這件事？
A2	這個階段沒有。
主持人	你要確定念公共行政系這件事情，在這個過程中有任何人是你的諮詢對象，或他的意見對你來講是很重要的？
A2	有一些學長姊的經驗。
主持人	你會諮詢他們公共行政在念什麼？
A2	對，一開始我有在迷惘法律系跟公共行政，就問了很多學長姊關於詳細課程內容。
主持人	你們學校提供哪些有關於升學或就業的相關職涯服務，你覺得哪些對你來講相對是比較有幫助的？為什麼？
A2	高二一整年還是某一個學期，一個禮拜會有一堂課就叫作生涯規劃，老師會介紹一些不同科系或帶我們做一些測驗等等，我覺得這件事情是好的，不過可能對於那些根本就不知道，或是他們可能只是想多方參考的，像我可能一開始就知道想走政策、法律比較有關，是高三的時候我們有辦教授的講座，他是分成類群的，就例如說政治學群、法律學群等等，會邀請不同學校的大學教授，只是應該剛好我聽到的講座，教授都講得非常細膩，他們還會介紹自己學校的這個系所跟其他學校的這個系所差異在哪裡。
主持人	他們會特別提到未來就業方向？
A2	會提到，但是他們的想法是現在的社會已經跟以前不太一樣，比較不像是你今天這個科系畢業一定要往這個方面發展。
主持人	所以教授的想法也是這樣？
A2	對，至少我聽到的兩、三堂講座都講這樣。
主持人	所以他們的想法是他會鼓勵你們去念，但他就認為說你們畢業之後也不見得

	要從事這個工作？
A2	對，他覺得這是一個你可以具備什麼能力，以後的方向怎麼走，那就是你可以結合自己能力之後再去發展的。
主持人	你剛剛有提到做一些測試是幫助比較迷惘的，現在高中生確認自己方向的，就你們班你接觸到的同學，那種方向很確定的多嗎？還是說大多數都是屬於也搞不太清楚，分數填到哪裡，再來看可以填哪幾個學校、哪幾個科系，再來其中選一個覺得自己可以接受的？
A2	我們班的還蠻明確的，可能沒有辦法明確到是哪一個科系，可是哪一個學群大家是都有目標的。
主持人	如果就你們自己的接觸跟想法，你們會覺得輔導室，除了你剛剛提到的這些，還能提供哪些服務跟資訊，來幫助你以後在升學或就業方向的確定？
A2	我覺得這可能需要結合輔導諮商服務，可以跟一些可能比較迷惘、比較有需求的同學一對一的聊，因為畢竟像輔導課，或輔導室辦的講座，一定一次都是一對多，這個之前我們有跟學校輔導室聊過，輔導老師是說現狀底下，輔導室人力已經不太足。
主持人	所以沒辦法做到這件事？
A2	對。
主持人	A3，你呢？你現在也是高中畢業，你現在的升學科系確定了？
A3	嗯。
主持人	是哪一個科系？
A3	經營管理系。
主持人	為什麼想要念經營管理系？
A3	其實我選的這個系跟一般的經營管理系不太一樣，他是比較偏向有直接跟職場接觸，其實跟一般學的理論不太一樣，所以也不能講他完全都是經營管理系。
主持人	你剛剛說他有跟以後職場有關係，是指什麼？
A3	因為像台大，你選的科系都是直接跟你之後的工作有密切相關，所以你學習上就會給你很多實習體驗，跟一般只有學課本理論不太一樣。
主持人	所以你那時候在確定要念經營管理系，在針對學校研究的時候，他們就有特別強調學校有一些職場體驗的部份？
A3	我們這個系主打的就是理論跟實作是差不多的，所以我就會覺得他算是很有用。
主持人	所以那時候吸引你的是因為他有跟職場做結合？
A3	對。
主持人	所以你在選擇這個有考慮到就業方向？
A3	是。
主持人	這個過程中，你要確認經營管理系，有跟其他人諮詢過，或其他人是影響你做這個決定，會比較重要要去參考他意見的對象會是誰？
A3	因為他是我偶然看到，然後我覺得這個系算蠻有趣，我後來有去問一下跟這個系比較有相關方面的學長姊，關於這個系以後的出路會是怎樣，也有去問輔導老師說，這個系的課程跟他裡面的講是不是就真的是完全有相關，不然就是說他只是一個影子而已，學校輔導室也有跟我說通常以後出路比較偏哪邊，我覺得我算是都有在詢問別人。
主持人	所以影響你的主要應該是學長姊？

A3	嗯。
主持人	他的意見會讓你更確定這個方向？
A3	我覺得最主要還是我自己在看我自己想要做什麼，他們就只是我覺得他可以更加確定我對這個方向的肯定。
主持人	學校目前提供的一些職涯相關或職業探索相關的內容有哪一些？您覺得會有比較有幫助的又是哪一些？
A3	像我們學校有一些人文講座，他直接請跟這個工作的人來講說，他們關於這些工作上發生的事情，因為他們都算是經驗老到的人，所以都會常常講在這個工作遇到的困難，不然就是他們比較常受到感動的地方，我覺得這都是會對我們這工作的印象，就是會覺得說，因為他是做很久的人，所以你就知道。
主持人	你覺得找職場的老鳥回來跟你們分享，跟叫學校的老師跟你們講他們的系所，你覺得哪一種比較有幫助？
A3	我覺得學校老師應該都會講比較好層面，然後像找那種做很久的職業的，他們一定都會覺得這個工作很不好，所以其實你聽學校的老師，他們會跟你說這個工作好的事情，聽這個做很久的人，他就會跟你說這個工作不好，所以其實這兩邊都可以參考，我覺得都算蠻有用的。
主持人	您會覺得如果以後輔導室能提供什麼樣的資訊，對你們在確定方向會更有幫助，可以提供給之後學弟妹在人生選擇上的一些資訊或內容？
A3	像是一些課程的體驗。
主持人	課程的體驗是指一些職場的體驗嗎？那個科系就是一些比較具體的科系體驗還是？
A3	我是比較希望能有職場課程的體驗，就是我覺得那邊是可以親身感受到你在那個工作給你的氛圍，就是如果只有在教室裡面坐著聽，我覺得在裡面感受到的氣氛是不一樣的。
主持人	A4，你呢？你現在的方向是？
A4	我是就讀歷史系。
主持人	為什麼會選歷史？
A4	歷史這一部分一開始當然是興趣，但是我以後想要從事關於文化或創作層面的工作，在我所調查到的事情，歷史和中文系這種看似比較學科類，文組的科系，反而才是這些文化或創意工作的基底，你必須要先有基礎跟內涵，你才能去做這些事情。並不是這麼直接，實踐性的系，能讓你學到那麼多，反而是你應該要有一些內涵，才能去做這些事情，所以我就往這方面去考慮，在我所了解的歷史系部份，他的課程不單只是一般想的年代史等等，他其實也有很多比較專業一些，雖然是史類沒錯，但是比如說藝術史等等，就是你以後也有可能可以往一些藝術鑑賞或顧問方向走，其實這些看似比較傳統的科系，他的未來發展，並不是我們想像的這麼單一，所以我反而是喜歡他這種多元性的感覺，所以我就選擇這個。
主持人	可是你的家長應該也會覺得念歷史以後要找什麼工作，沒有人這樣跟你講過嗎？
A4	的確會有親戚朋友這樣跟我說，但前提也是因為他們知道我這一個人的個性本身是有點固執，但是我會明確知道我要的是什麼，我會去付諸行動，所以基本上我這樣跟他們解釋，而且我的確也有提出一些我覺得我可以做的事情，他們也會覺得說其實這樣也是可以，為什麼我們一定要像一般大眾這樣想，其實我們自己的出路應該是自己去找，而不是別人跟你說，什麼系就去

	做什麼事情。
主持人	所以你也認同A2講的，現在念什麼科系跟以後出路並沒有絕對的關係，你們也不會覺得學以致用這件事情很重要？
A4	應該是我覺得學以致用很重要，只是科系是讓你學到什麼東西，那你學到什麼東西你可以怎麼用，那是你自己要去想的事情，並沒有什麼東西是一定你學了這個，就一定得做什麼事情。
主持人	所以你對於你自己念歷史，之後的職場銜接這件事情，你有思考過了？
A4	我有思考過，像我是台北大學，我們學校其實也有跟北科大有合作，就是我們可以去上北科大的課，北科大就可以提供我更多有關實踐方面的事情，像是比如說，我如果想要往一些遊戲的企劃，那我可以去北科大學習一些程式語言等等，或是他們也有創意設計的部分，我也可以去學習這方面的課程，可以應用在我以後如果要做文化或創意產業上的東西，那還有，我們自己學校的中文系也有一些文學創作、兒童繪本或一些劇本的學習。
主持人	所以你在這時候有想到跨領域這件事情？
A4	對，就是除了歷史系本身給我這種內涵部分的東西以外，我還會去學習實踐上的能力，我會把我所學習的結合在一起，那會變成一種技能，並且可以比較應用在我以後可能會考慮的職場上。
主持人	就你們來講，這個學校提供的這些職涯服務，一些相關的資訊，你覺得自己比較有印象的是哪一些？對你自己比較有幫助的可能是哪一些？為什麼？
A4	在高中的話，其實我還蠻喜歡聽一些演講，因為其實我們學校的演講很多，除了有一些雜誌的編輯會來講他們雜誌做什麼職業的一些訪查，然後有請過外交官、作家，還有當代劇場吳興國也有來演講過，其實請的方面還蠻多元，會讓自己可以思考自己想要的是什麼，然後實踐方面的事情，我們也常常會去各個學校科系的，可能是學長姊，也可能是教授來，然後有興趣的就會去聽，他們其實也會分享很多東西，還有我們有跟扶輪社合作，每年高二都會有各領域的人也會來這邊講他們做什麼事情，因為這些都還滿幫助我們可以了解自己以後的性向，其實因為我們學校就是中大壢中，中央大學也有在我們學校開設課程，所以也有中央大學一些大學教授上的課程，也可以讓我們更了解以後大學科系的事情。
主持人	如果就輔導室這一邊，你們會建議他們以後還有什麼樣的內容可以提供給你們，可以幫助這些學弟妹更容易確定他們之後的一些方向？
A4	以我對輔導室的了解，我覺得他們已經做很多事情，應該算是很完整，因為除了像是學長姊的聯絡資訊，或是定期也有學長姊進班演講一些事情等等資訊，其實都很明確，當然我覺得，如果能夠讓我們有更多實踐上的事情的話，我覺得也很好，就是像剛剛他說的，我們可能要更直接去做那件事情，才知道這個職業是不是我喜歡的，但這一件事情我自己也覺得可能難度有點高，但是我覺得這也是可以值得考慮的。
主持人	A5你現在是三年級嗎？
A5	對。
主持人	升三年級還是畢業？
A5	畢業。
主持人	你現在的方向是？

A5	政治系。
主持人	為什麼會想要念政治系？以後想要從政嗎？
A5	沒有，就我跟周遭的人說我要讀政治系的時候，十個裡面有十一個都會問我說將來是不是要從政，但我自己不是這麼覺得，我會選政治系，有一個原因是，我其實在高一的時候是想選法律系，在高一到高三的過程不斷聽一些老師、社團學長姊或一些學校請來的人回來演講，他們內容都有一件事情是一樣的，就是他們告訴我們說，選法律系絕對不可以只選法律，就是你將來會變成一個沒有專長的人，所以我才會想說，我先去選政治，然後之後可能雙主修法律系或輔法律系，另一個影響我選政治系的原因是，在高中社會科的這個領域裡面，我覺得我自己對意識型態或自由主義、保種主義或女權其實很有興趣，將來除了法律系可能可以當做一個專長以外，我也覺得可能當學者或者是繼續做研究是一個比較符合我自己興趣的方向。
主持人	你選擇念政治系的時候，家裡的人沒有問過你說，你念政治之後要幹嘛嗎？以後畢業自己到底要做什麼工作？
A5	我覺得我算是滿幸運的，像我爸都對於我選政治系這件事情沒有太大反對，他們反而很高興，除此之外，我也會嘗試跟他們溝通，告訴他們我覺得大學不應該是職業訓練所，他不過是一個學習知識的地方，學以致用我是覺得用不一定等於工作，所以我覺得心理能提升，或是在你在大學四年中慢慢探索，知道自己將來要做什麼，才是比較重要。
主持人	所以你們會覺得在探索階段是在大學？
A5	對。
主持人	就是在大學的時候才確定自己真正以後就業要走的方向？
A5	我覺得這是現況的無奈。
主持人	怎麼說？
A5	他應該要提前，但是他現在只能在大學。
主持人	為什麼說應該要提前，可是現在只能在大學？
A5	像我們學校的輔導室其實有常常辦很多講座，但我身邊的人都沒有很熱衷參與這件事情，我自己的觀察是，他們覺得職業探索或是大學的科系對他們而言太遙遠，雖然我覺得輔導是已經做得很完整，也做了很多事情，但是他們應該要嘗試讓大家有選職業或科系的意識。
主持人	所以說其實現在在你們，你剛剛講說其實大學才是開始試探你們人生方向的一個階段這件事情，是現在普遍你們這個年紀的小朋友的看法嗎？
A5	我不知道別人怎麼想，但是我自己覺得是。
主持人	因為我問了好多學生，全部幾乎都是選興趣，還沒有去思考到我對這個很有興趣，但是他到底之後能不能拿來作為自己工作的方向，或是我去工作之後，會不會因為職場上的種種限制，讓自己反而沒辦法在那個職場繼續下去，這些東西都不是你們考量的？
A5	這個東西我有考量過，像我們社團的學長姊或公民老師，他們都是政治系，我去訪問他們未來的出路的時候，他們都跟我說出路很廣，但是其實就是沒有出路，就是他們做什麼職業都有，所以我才會覺得政治系也許不是一個。
主持人	所以會變成是你的背景知識？
A5	對。
主持人	但以後要找什麼工作，就看你到時候的機遇而定？
A5	沒錯。

主持人	您接受過哪一些學校提供的職涯相關服務，是您覺得對高中這個階段有幫助的？
A5	我覺得輔導室資訊比較沒有，倒是我高三的班導師，他即便在準備考試，他每一個月都會找他自己認識的學長姊回來幫我們演講，那些學長姊有的，是讀警大的，或是他現在在澳洲打工，反正就是做各種不同的職業，會回來講一下他們自己生活的經驗，也因為我們班導會挑一些跟我們年齡比較近的，我才會覺得他們跟輔導室請來的人有一些差距，他比較貼近我們的生活，比較能夠跟我們講話。
主持人	可是他跟你分享的，大多數是他現在的求學階段，可是他沒辦法跟你分享到他工作的階段？
A5	沒有，也有在工作的階段。
主持人	也有一些是已經就業？
A5	對。
主持人	這種像他們跟你分享就業經驗，會讓你們更了解到真正你們進入職場的狀況嗎？
A5	我覺得就是各方資訊都要攝取一點，就是他們講的也許只是片面，所以我也覺得多收集一些資訊不是壞事。
主持人	A6，你升三年級，那你現在已經確定自己考完之後，大概要念的科系跟方向嗎？
A6	確定。
主持人	你想要念什麼？
A6	法律。
主持人	為什麼你會想要念法律？
A6	因為國小的時候，我去讀安親班，那個老師是啟發我想讀法律的人，有一個同學被捉弄，把椅子往後拉，可能我挺身而出伸張正義，然後老師就建議我可以讀法律系這一塊，自從國小畢業之後我就一直想要接觸法律方面的知識或是一些活動。
主持人	家裡支持嗎？
A6	爸爸是比較希望我讀自然組方面的，可是其他媽媽、老師都蠻支持我讀法律。
主持人	有思考到以後就業的方向嗎？
A6	有，因為我就是想要當法官，所以讀法律就是在為自己當法官鋪路。
主持人	你這個過程當中，有跟其他人諮詢說，你念法律系之後走法官這條路可能遇到的狀況，或是你必須要做的哪一些準備，哪一些人是你主要的諮詢對象？
A6	老師，因為我們家其實學歷沒有很高，因為我們家是家族企業，他們視野可能會比較狹窄，他們都忙於工作，不太會接觸這些教育方面的東西，所以我主要諮詢對象是老師，老師會告訴我以前的學長姊怎麼樣，或是可能我在平常處事的風格中，老師也會建議你接下來要怎麼做，因為老師其實在你這些細微的求學過程，就可以了解你的性格適合什麼或你喜歡什麼。
主持人	你現在在學校有接受過一些相關的職涯資訊或內容，你覺得哪一些印象比較深刻，會比較有幫助？
A6	應該是學長姊回來分享，不論是已經考上或是已經在就業的，因為我們學校比較年輕，所以我們請回來的可能至多三十出頭，所以他們可能也會比較貼近一點，像我之前聽到一個學長姊回來分享，他也是念法律系，然後他是回來跟我們說讀法律系多麼不好，可是反而是你問老師的話，不論是輔導老師

	還是各種科目的老師，老師都會希望你去做，先去嘗試看看你適不適合或是喜不喜歡。
主持人	可是他們跟你講了一些念法律有多不好這件事情，有讓你去省思到說，興趣跟之後他的現實面可能有時候是不一樣的狀況？
A6	我會有想過，可是我覺得那是我理想的。
主持人	因為你現在才要升三年級，你會希望學校能夠提供哪一些相關資訊或服務，讓你們能夠確定之後要走的方向到底對不對，或是增加你們一些判斷的資訊，你會覺得？
A6	我覺得輔導室可以跟一些學長姊結合，然後多開選修課程，就像我參加營隊，你去參加之後，你才知道你喜不喜歡或適不適合，我去參加法律營，然後我覺得我真的很喜歡法律，我後來又去參加金融營，才發現其實你不是適合讀金融，就是一些精算科系的料，所以我覺得輔導室可能。
主持人	學校有幫你們辦營隊？
A6	沒有，所以我希望他可以這樣子。
主持人	你那時候參加那個營隊是誰辦的？
A6	就是大學開設的。
主持人	A7，你現在已經確定自己要念的？
A7	確定了，土木系。
主持人	為什麼會想要念土木？
A7	一開始也是在選未來要選的科系的時候，就會再去看有什麼科系，然後就偶然看到，就覺得土木感覺唸起來很有趣。然後發覺其實也跟自己的興趣滿符合的，跟家裡的產業也有點相關，我就覺得我往這方面。
主持人	所以你等於是家裡面有人是這一方面的專長或。
A7	有接觸到。
主持人	所以你會覺得因為家裡面在從事這個東西，你覺得他從事的內容也是你可以接受的？
A7	對。
主持人	所以家裡對你方向的確定算是有影響？
A7	對，多少有。
主持人	可是你有考慮過土木之後的就業方向嗎？你以後會走土木這個部分，有覺得像他們一樣只是先念看看，還沒有確定？
A7	沒有，已經確定了。
主持人	會確定他作為自己未來的工作方向？
A7	對。
主持人	你在學校的時候，學校有沒有提供哪一些職涯服務跟資訊，對你來講比較有幫助？
A7	就是對於未來性向和職涯的測驗，多少都有點幫助，有時候也會請一些人來演講，就是多聽聽多看看。
主持人	他請的是，像他們是業界的，還是都是大學的老師？
A7	不一定，都會有，就是每個人來就多聽多看，去參考他們的經驗，再去思考自己的方向。
主持人	因為你現在還沒畢業，你覺得學校這一邊。
A7	畢業了。

主持人	以你過來人的立場來講，你覺得輔導室或學校可以再提供什麼樣的資訊，你覺得對學弟妹在確定未來升學方向可能會有幫助？
A7	學校比較缺乏去體驗，因為基本上都只有別人來演講，我們負責聽，可是我們沒有去實際了解，就只有一直聽，聽完就沒了，不會再去思考那些。
主持人	A6，你剛剛講的營隊部分，是學校辦的，學校只是讓你去體驗那個科系念的是什麼樣的內容，有銜接到未來的就業職場體驗這一塊嗎？
A6	他是沒有到體驗，就是可能告訴你，他們走向是什麼。
主持人	也跟就業這一塊有關係？
A6	對，因為每個學校的走向不太一樣，有可能是學術，可能是比較實際去操作一點的，我那時候是去財法，財法可能就還有再修到商業、會計這一塊，所以他還會可能教你出來可以考會計師，或是你去考六等書記官什麼的。
主持人	真的是蠻騙人的，因為是不可能考會計。A8，你現在已經學校確定了？科系？
A8	餐旅管理。
主持人	這是你想要念的嗎？還是分數到了然後就填？
A8	想要念的。
主持人	為什麼會想要念這個？什麼時候確定想要念這個？
A8	大概國三，那時候偶爾會在家裡做一些很簡單，像奶酪攪一攪就出來的東西，後來老師就以為我很會烘焙，他就說你禮拜六可不可以教一下同學怎麼做一些餅乾之類的，我想說我也不會，就趕快去學，隔天餅乾就學會了，那就去教同學，就覺得其實做烘焙也滿好玩的，高中就是會慢慢去學，就是找更多的資料，就是會試做一些，那時候國三其實我也蠻想選五專或是高職，可是爸媽比較反對，他就想說你可能只是三分鐘熱度，一下子就放棄了，只是後來高中我就比較努力證明給他們看，就是只要有空就一定會做給他們吃，他們就比較支持我可能真的很喜歡這條路。
主持人	可是你喜歡做這件事情，你有考慮到念餐飲管理之後要就業的方向嗎？開麵包店？還是說要做像吳寶春？就業方向那一塊有一些比較明確的想法嗎？
A8	後來我找的大學，他大一就開始要去外面實習，你可以體驗，因為高中沒辦法去體驗這些，所以我找的就是可以去實習，因為就可以體驗一下工作。
主持人	所以你那時候選擇那一間學校，有一個關鍵的因素是因為他可以有實習，讓你們趕快去接觸那個職場的狀況，去確定你們的方向，是這樣嗎？
A8	對。
主持人	你在學校的時候，學校有提供一些職涯的相關資訊或服務，你們覺得哪一個對你來講是比較有幫助的？
A8	學長姊回來分享會比較有幫助，就是可以知道他們大學在幹嘛，可是我通常都是比較自己去找資料，因為那時候我好像對心理系也蠻有興趣的，可是我就是也不知道心理系在幹嘛，我就直接上FB密他們系學會，找不認識的人直接問說你這個系大概是幹嘛，他們也會提供一些意見，他們也給我一些資料，可以去密一些已經畢業在工作的人，再去找他們聊聊。
主持人	所以你有自己去問？
A8	對。
主持人	可是學校大概只有叫一些學長姊回來跟你們分享？
A8	對。
主持人	有已經工作的學長姊嗎？還是都是以求學，在念大學的為主？
A8	好像比較多是在大學。

主持人	所以你們在高中階段，其實學校比較不會把你們未來大學念的科系跟之後就業的方向這一塊做銜接對不對？
A8	不會。
主持人	即便回來講的人，其實也比較不會把就業，跟可能念這個科系之後到底要找什麼工作有一個很完整的交代對不對？A9，你現在三年級？
A9	升高三。
主持人	你現在有確定之後想考哪個科系嗎？
A9	有，生物科技系。
主持人	生物科技系？
A9	因為目前我看到是以生命科學為主，之後再去選領域。
主持人	你要念這個，你知道自己之後要做什麼嗎？
A9	知道，主要偏向研究。
主持人	生物科技的研究那部分？
A9	對。
主持人	所以你有去了解過他之後就業的方向？
A9	有，基本上的話，因為大概跟別人講到生物科技，別人主要想到的是藥物那些，只是我偏好的是基因體的改造跟修正這類。
主持人	所以比較偏向研究工作？
A9	對。
主持人	為什麼會有這樣的興趣？是什麼樣的過程，讓你會想選這個科系？這個科系比較不是一般會去選。
A9	其實國小六年級就大概知道自己偏向理科，到國中就知道在理科中的生物是我比較有興趣的，到高中會去翻一些科普，就會發現，其實相對而言我跟其他生物領域中，比較有興趣的是基因修正跟改造這部份。
主持人	所以那時候都是自己去找，自己去發掘的？
A9	對，然後有疑問的話會再去問老師。
主持人	你問自己的班導師？還是輔導師老師？
A9	輔導老師主要是提供方向，但比較專業的我可能會去問生物科老師。
主持人	你要念這個科系，你家裡的人贊成嗎？
A9	贊成，因為家裡他們會希望，主要也是我自己的選擇，所以讓我自己選，那我是選什麼，那我自己去讀，不要說以後我選到的東西是自己不喜歡的。
主持人	現在爸媽都會這樣，你以後不要來怪我，是不是？不知道學校有提供一些什麼樣的職涯服務，是你印象比較深刻，或你覺得比較有幫助的？
A9	主要就是性向測驗，因為測驗的部份主要就是因為，可能有點挑戰法律邊緣的。
主持人	什麼叫做挑戰法律邊緣？
A9	因為基因改造部分有點涉及比如改造人跟改造生物這部份，像之前新聞就有講，有一個器官農場計畫，是一個把人體的基因移入豬的生殖基因，讓豬可以生產出人體所需的器官，這個計畫被政府知道之後，他們就被要求立即把那些試驗品全部銷毀，這就是因為，可能就是怕說改造基因這些東西會造成一些。
主持人	可是你剛剛說的是學校提供給你的是性向測驗。
A9	主要是性向測驗跟一些方向性的指導，在專業領域的話就是可能只有像講

	座。
主持人	可是性向測驗你有測出來你也是偏向生物這方面的嗎？
A9	最後真的就是偏向理科。
主持人	所以性向測驗也只能很粗略的幫你們歸文、法、商、理？
A9	最近還有測一個，確定生物科學跟獸醫系比較符合我的興趣。
主持人	所以你們對這個測試的結果還蠻相信，算是可以參考？
A9	大部分是蠻準確，少部分就是興趣跟能力的差別，還是就是亂填，所以會有一些差異。
主持人	所以你會覺得學校做這個對你來講還蠻有幫助的？
A9	對。
主持人	你有覺得學校以後還需要提供你哪一些資訊或服務，可以幫助你或其他人，在他們那個方向上的確定嗎？
A9	我覺得如果說要提供更專業意見，相對需要專業人才，那這可能學校沒辦法，我覺得學校可以在圖書館多進一些相關知識的書，讓大家可以自己去查。
主持人	因為我剛剛大概一輪，了解各位同學一些個別的狀況，接下來我要跟大家討論的議題，可能就要麻煩有想法的同學主動跟我分享一下，延續剛剛簡同學講的，他會覺得可能是因為我們的教育體制的關係，導致現在很多同學都到大學才開始去做職業探索，對不對？確定什麼是自己未來想要去從事就業的一些方向，或是甚至在大學才開始去了解，到底自己所謂的興趣，是不是自己真正的興趣，跟自己的想像到底有沒有落差，可是因為我們去知道的是說，很多歐美國家其實跟台灣不一樣，歐美國家他們從很小就開始讓小朋友接受一些職涯的資訊，就像剛剛有講到國小甚至可能國中，就開始對於自己想要走的方向，已經開始有一些比較確定的方向，這過程當中，可能他們會開始接觸到很多不同的職業面向或不同領域，慢慢幫助他們形塑出他們未來想走哪一條路的這件事，所以很多歐美國家其實從小開始接受職涯，可是我們可能都到了很後面才做，所以我現在想要問大家的是，你們自己回頭去看，你們會覺得，如果學校在摒除升學主義這件事情之外，在國中的時候，學校應該要提供給這些國中生什麼樣的職涯資訊，是有幫助的？或可以幫助他們建立一些基本觀念，到了高中，又應該要去做什麼樣的銜接，才能夠幫助你們有一個比較連貫性的職涯觀念的建立？你們自己的想法？有想要跟我分享的嗎？你們覺得國中可以給些什麼？或是你們聽到的國中給些什麼，可是你們沒有機會去接觸？你們覺得很棒？像有些人說國中的時候有一些技藝學程，可是學校不給你們去參加，因為那都是成績不好的人去參加，所以你們會覺得那個可能國中就可以，那高中應該要怎麼樣？有嗎？
A1	我讀的國中是瑞平國中，他就是像你們說的有技藝班，他固定禮拜一的一整天會去永平工商，就是已經很確定是走職科方面的東西，可是技藝班會有兩個問題，第一個問題是他擋人的方式，有時候會按照成績，可是明明我就是學科成績跟我現在要學的餐飲科或是汽車科、資訊科，可能根本就是兩件事，可是他會用這個去擋人，第二個是他可能會用一些操行成績擋人，可是那也是兩件事，有時候他們會蹺課，或是操行成績感覺沒那麼不好，就是因為他們對於學校課程沒有興趣，他們會覺得很無聊，才會找些他們覺得比較有趣的事情做，你現在又因為這樣把他的操行分數打低之後，又不讓他去技藝學程，就會讓他在學校課程覺得更無聊，就會造成惡性循環，所以技藝班就會產生一個很大的刻板印象，就是那就是成績不好的人讀的，但其實明明

	如果他們早點確立方向，先往職科那邊走，再接四技二專過去，說不定會更好，可是就會因為刻板印象造成這樣的結果，所以可能成績好，明明有興趣的，也會受到家長的影響，所以他不敢去讀職科，因為像我認識蠻多同學，他其實內心就是想讀職科，可是他不小心分數考太高，爸媽就覺得你竟然要去讀職科，真的會受到很大的阻擾，可是我真的覺得這不好的事情，因為他明明沒有興趣。
主持人	可是你們會覺得說，其實像技藝學程這件事情，不應該是只有要念職科的人去接觸嗎？
A1	對。
主持人	就是說其實你會覺得說，國中應該就是讓你們，可能每一個學期都會開幾個不同課程，讓你們自己去選，讓你們自己慢慢去接觸，像剛剛講的烘焙或汽修，不同的技藝學程，你們大概都在學些什麼，會讓你們有一些初步的基本觀念？
A1	對，其實也不應該只侷限技藝班，就是就算你要讀普通科，你也可以先多做了解，所以我就會一直覺得，因為我們那時候都要上第八節，我就覺得第八節要不就可以當社團活動課，要不就是應該要開班授課，讓每個人去自己想要的班，我覺得這樣比較適合。
主持人	所以你會覺得國中應該初步先去了解一下不同的一些，像是職業的狀況？
A1	對。
主持人	到高中的時候你會希望？
A1	其實到高中就更無奈，老實說就是學測跟指考卡在那裡，所以很多人想要探索的時候，他也會說一句，反正如果我成績到最後也沒辦法選，我不如先成績考好一點，我才有更多選擇，可是有這種想法的，往往就是你考完，你只有七天時間決定你未來的科系，甚至就是更少，因為像我同學可能七、八月考完指考，距離交志願卡的時間根本只有一、兩個禮拜，可是他之前根本沒認真想，因為他只要認真想，他就會想說，我不如先把成績顧好，我覺得要不就是把填志願的時間延長，要不就是要把考試時間再往前挪，這樣填志願的時間也會更長，在那個時候去探索，才可以選到自己更好的，要不然真的最後就是看成績填學校。
主持人	可是你們不會覺得很可怕嗎？用一、兩週就決定你們之後的方向？
A1	對，我覺得很可怕，我同學他們也坐立難安，所以他們常常會討論，瘋狂的密學長姊，或是更加確定自己，可是其實我們也不會知道那個選擇到底對不對，最後可能還是功利的只能靠結果來決定你當初的選擇對不對。
主持人	什麼叫功利？
A1	功利主義，由結果來判斷當初選擇對不對。
主持人	所以其實你們很多人都是成績出來了，要交志願卡之前，就是可能從他的分數去標選出他覺得可能還可以接受或有興趣的科系，然後去做填選？
A1	對，他不是先看我喜歡什麼科系，是先看我這個成績。
主持人	到哪一個學校。
A1	因為我就看我同學他就用螢光筆畫起來他真的可以上的，再找他比較可以接受的。
主持人	所以他比較可以接受，就是那他看起來覺得，他也不見得知道這個科系到底要幹嘛對不對？
A1	對。

主持人	還有其他的人嗎？你們覺得國中應該就要給什麼樣的資訊？A2。
A2	我覺得問題是就是像我們現在這群人，大家都知道可能我們當初就想要幹嘛，可是我覺得就像A5剛才講的，更多人是他們根本不知道為什麼要在乎這件事。
主持人	所以這是高中生的，應該是說...
A2	我覺得算是大部分，因為其實自己在班上在說，你以後要考什麼，然後可能真正講得出我為什麼喜歡這個系，我為什麼想去這個，可能只有少少的幾個人，可能就說我想去台大法、台大國企，因為聽起來很好聽，這種人反而比較多，在國中階段的話，是我有一個公民老師，他會一直想去鼓勵學生，為什麼你要去在乎你的科系選擇，為什麼你想走職科或高中，我覺得可能國中的老師要更有意識的去鼓吹學生去思考這件事情，因為很多人都會覺得，反正這種東西還遠，國中生就拖著，高中生就繼續拖著，就因為考試壓力，所以可能國中輔導室比起，就是可能讓他們去探索這件事情，可能是可以，但我覺得最根本的是讓他們想去探索。
主持人	以前在我那個年代，想要念書的就念高中，想要去工作的就念高職，不知道現在在你們的狀況是不是，成績好的念高中，成績不好的念高職？
A2	對，可能我看到的現象是這樣。
主持人	就是在你們國中的時候，老師會這樣跟你們講嗎？就是說因為你成績好，你就往高中走，你念書不行，要不要去念職業學校，是這樣嗎？
A2	就是老師會覺得反正每個人都要找到一個工作，你成績好就往高中走，成績不好，可能反正你就學一個東西，不管那是不是喜歡的，反正就是給你一個一技之長。
主持人	所以其實並沒有去針對說你們學生可能真的比較適合選擇技職體系或升學體系的這部份，在國中階段其實並沒有做比較完整的分析，或給你們一些相關的資訊嗎？
A2	都比較沒有，最多就是像國中的時候每一次段考完就會有一個活動，可能會有找一些不同的高職，可是主要都是針對高職的活動，也比較不會針對高中，可能另外一個問題是，因為學校老師的觀念，那些成績不好的人都覺得我也不需要想未來，反正我就是什麼東西都考不好，我就隨便選一個職科，反正不管怎樣，爸媽或老師也不知道我喜歡什麼，我也不知道，我也不覺得我需要去在意。
主持人	所以其實國中的時候，你們也沒有得到太多有關於職涯這方面的資訊對不對？
A2	職涯比較少，都是關於高職而已。
主持人	就是高職可能來做招生這件事，你們接受到的就是這樣？
A2	對。
主持人	如果說你回到國中，你會希望可以得到什麼樣的資訊？或是像多帶你們去一些工廠參訪，或以後校外教學就不要去兒童樂園，就帶你們到像一些觀光工廠，去看看人家工作的方式，或是可以讓你們去接觸到一些，像桃園有空廚，去看一下空廚做什麼，會覺得應該要有一些這種有關於職涯參訪的過程，高中這邊再做什麼樣的銜接？
A2	我覺得是可以，可是我覺得從國中感覺就可以辦一些講座，因為對國中生來講都會覺得未來很遙遠，可是上了高中才發現其實也六年而已就要上大學，就是其實可以找一些學長姊回去談論他們可能自己上了什麼科系，就可能給

	國中生先有一些對未來的想像，就是一個藍圖。
主持人	還有其他嗎？A4。
A4	其實我覺得國中有一個比較大的問題是，能夠去參加那些技職教育的人，就是限制滿多的，所以其實應該要讓大家都有這個機會，再來就是其實國中關於技職教育這方面，他比較在於高職有什麼樣的東西，所以讓你去接觸那一方面，但是其實實際上我覺得國中生就可以開始想像你以後要做什麼，比如說像我們國中可以參加美容美髮或機械之類的，但不會有法律、政治等等，其實我覺得可以從國中的時候就開始，比如說參觀法院、外交部之類的，也給一些可能決定想讀普通高中的人，但是想讀普通高中的人，他們也是要有自己以後未來的想法，這個區塊國中幾乎沒有在接觸，因為國中比較多接觸的，的確就是高職有什麼接觸什麼，但實際上我覺得對於國中生能夠探討的話，其實是更多元的，就是我們可以提早做，高中生在做的事情國中生也可以做，不是到了高中才需要去參加學校辦營隊等等，其實這些事情我們可以提早想，還有我覺得師長應該要給，因為國中生我覺得他們比較沒有一個概念是，我開始要想我以後要做什麼，他們只有一個概念是我要讀高中還是高職，其實可以提早讓他們思考我以後想像的工作是什麼之類等等，如果國中先做這件事情，我相信很多人到高中會大概知道，就算我走的是普通高中，我還是會知道我對語言類有興趣，或是對哪方面有興趣，然後我覺得高中可以銜接的，就是藉由大學端所辦理的各科系營隊，我有興趣就去參加，我會對這科系有更多了解，我覺得這樣的興趣跟職業探索會比較完整，而且進度會剛剛好。
A2	其實國中有可能只在乎技藝班，有一個最尷尬的是成本問題，因為其實國中端他們能給的心力有限，可能大家都會覺得，因為高職你就要先選科，如果高中的話，你還有高中這個階段，所以國中老師很多他們會覺得，反正你們這些人就先去讀高中，會有高中老師幫你們煩惱你們要去什麼系所，可能老師就會比較忽略這個，只是還有另一個是大學營隊，我自己覺得輔導室很尷尬的是，他就會說你們想要這個系，我給你這些營隊的資訊，要不要去你自己看著辦，其實營隊這件事情跟你真正能了解科系，我覺得這兩件事情是有一定程度的落差。
A1	而且很貴。
A2	對，成本也是另一個問題。
主持人	A5。
A5	我覺得要探索對學生最好的方式，就是為什麼我們會說大學是一個適合學生探索的地方，是因為學生有選擇，我覺得要把這件事情落實到國中或高中身上，就是要增加選修課的節數，而且要多元選修，除此之外，對校方而言，校方要獨立招生，就是對學生來說，他要能選擇自己想要上什麼，重點應該是他可以選擇不上什麼課，對這樣的學生來說，他可以知道自己的興趣，然後讓各個學校獨立招生，是讓那些學生要去上那個科系，必須要自己去查資料，他能對那個科系有更深入的了解，因為我覺得。
主持人	你講的是大學獨立招生？
A5	我覺得國中也未必不行。
主持人	高中？國中？
A5	對，國中升高中，我覺得現在的學生為什麼會按照分數填的最大問題是，因為畢竟大學科系那麼多，他根本不知道大學科系在上什麼，如果要改變這件

	事情，只靠校方一直去宣傳根本就不可能，所以我覺得學生也需要去查一點資料。
主持人	這邊有一些想法嗎？A9。
A9	國中部份一定要修的科目就是那些，但就是說如果有興趣的話，可以把部分基本科目選修成比較進階的，像我們學校國中就有一個多元選修課程，但是這個多元選修課程，我覺得這可以改成一個探索的部份，因為基本上有興趣的話，你就會相對去找跟他有關的資訊，就會變成說，你跟大家一起上課的時候就會發現，其實這些東西要講的我都會知道，你就會變成不知道要幹嘛，就會聽老師講，像國中的話，我是上生物課，老師都要求我們做筆記，可是對我而言，老師講的東西基本上我都知道，我就不做筆記，但是考試的時候同學說，你上課都沒做筆記，為什麼你考這個分數，可能80、90分，我筆記做那麼認真，為什麼只有考60、70分，因為這些基本上的東西我都知道，我覺得國中可以開班讓那些已經知道基本知識的，去把那些課程改成比較進階的知識，讓這些學生可以多了解一點。
主持人	現在國中有多元選修課程嗎？
A9	因為我們國中跟高中是同一個校區，是一起放學，所以為了等高中放學，後面會有兩節的時間，兩節時間就會變成多元選修。
主持人	所以這是你們學校特別的，其他國中沒有，對不對？
A9	那我覺得這兩節的時間可以。
主持人	你們學校把多元選修方向是設在什麼？是讓你們可以做一些科系探索，還是就讓你們接觸不同科系在教什麼，或是一些比較專業的，可能他放的是一些算是已經開始在分科的課程內容。
A9	我覺得比較偏向興趣。
主持人	你可以舉例跟我講多元選修有什麼課嗎？
A9	我們多元選修有戲劇研究、烹飪、英文精進班、社會精進班這些。
主持人	所以你們的多元選修已經開始有讓你們接觸到有關於確認自己的方向，讓你們去探索那個可能未來的一些方向的一些相關課程內容對不對？
A9	沒有，那個精進班是說，你成績不太好，我就強制你選這科，你可以放棄選，但是如果你不放棄的話，就是強制進去。
主持人	多元選修是讓成績不好的人去？
A9	沒有，用課後時間把你這些不好的部分補起來，像我國中數學沒有很好，但學校方面沒有開數學精進班，反而是塞到理化精進班，學科對我而言那個東西。
主持人	所以，你是說成績好的就去上數學或英文的，等於是以前的那個。
A9	沒有，成績好可以自由選擇，但是成績不好的話，學校會看你要不要去精進班，不要的話你還要去特別跟。
主持人	你剛剛講的話劇，那是誰選？
A9	那是你如果成績好，你可以自由選，可是成績不好，你要先放棄精進班才能去選。
主持人	成績不好的不能選精進班，然後就。
A9	不是，成績不好的學校把你排到精進班，但是如果你覺得那個東西沒有幫助，你不想去，你跟學校說不要選精進班，再讓你選其他的。
主持人	就是選話劇、烘焙，是嗎？
A9	對。

主持人	所以就是成績不好先補課，如果你不想補課的話，你就去選這些興趣課程？
A9	對。
主持人	成績好可以選興趣課程。
A9	對。
主持人	所以你們國中就有接觸？
A9	對。
主持人	還有嗎？
A1	剛才有一些講的是比較遙遠，可是我覺得現在要直接改善的是，國三會考都是在5月中旬就考完，可是是6月底才放暑假，所以無論是我這一屆或下一屆或下下屆，因為我兩個妹妹剛好是下屆跟下下屆，會發現他們5月考完就一路打牌玩到放暑假，我覺得這段時間就浪費掉，這段時間明明又剛好是填志願的時間，學校就應該利用這個時間安排講座、活動，甚至是校內活動都可以，有些甚至成本不會太高，只是請一些校友回來講，因為校友有些也都很願意，所以我就覺得那一個半月怎麼會是讓大家自己打牌看電影，我覺得那段時間非常浪費，平常就算真的要讀學科，要累積基本能力就算了，但是都到那時候時候，已經學生確定沒有要繼續進課程，我覺得那段時間不應該直接浪費。
主持人	我們看一下簡報，現在選了一些職涯輔導的方式，因為這個大概看名詞就應該知道，我想請你們幫我選對高中比較有幫助的，幫我選兩項要講為什麼，幫我選一項比較沒有幫助的，可以嗎？
A2	我問一下，諮詢是那種一對一的？
主持人	對，算是一對一的輔導諮詢，選好了先幫我舉手，A2。
A2	我覺得開設實習學分跟職業探索，開設實習學分這件事情算是比較強制，就是逼學生必須要去想或去體驗，因為很多學生會覺得還遠，或是他們根本就不想面對這件事情，開設學分就會變得有強制力，強迫他們一定要去思考，加上實習的話，又可以讓他們比較認真去接觸到說，到底這個系或這類的課程在做些什麼，至於諮詢的話，就是針對我剛才前面講那些可能很茫然、迷惘的人，他們可能想知道，所以他們可能會去很多講座，可是因為那種講座他也只是聽，他沒有一個人可以認真的幫他分析或整理他想要的事情是什麼，所以我覺得實習學分跟諮詢是比較需要的，至於我覺得最不需要的是校外參訪，因為至少我自己理解到的校外參訪，像例如畢旅的時候去中山大學，結果大家也是走一走校園，大家也不會很認真的去說，這間學校的風氣或特色，大家可能就看一看，這間學校很美，可能會有人因為這樣想。
主持人	可是這邊的校外參訪可能會比較偏向職業場參訪。
A2	甚至是職場參訪，他比起校外實習，我覺得差異比較像是，那種實習即使是去企業，他也是去比較實作類型的，參訪的話可能最多就是參觀他們的作業流程，那學生可能也是，我知道這件事情等等的。
主持人	所以你覺得參訪比較沒有用？
A2	對。
主持人	還有誰？A6。
A6	我的看法跟他比較不太一樣，我比較希望是校外參訪跟職業試探比較有用，我覺得校外參訪就像你剛才說的，就是比較偏職業一點，就像我上次去了金融營，他帶我們去證券交易所，在證券交易所裡面他會告訴我們股票的買賣，就是比較偏向你可能之後要從事這方面的工作，你該怎麼做，比較不是

	可能他說的大學這樣子，因為大學就是很多科系，就像我上次去畢旅，然後我去了亞洲大學，我們全班只看了心理系，然後拍拍照，結束了，因為可能如果只是去學校的話，真的是太狹隘，然後我之所以開設實習學分沒有用。
主持人	你剛剛探索沒有講為什麼。
A6	其實探索就是。
主持人	是課程還是體驗？
A6	就是你去體驗之後，你可能覺得他乏味，不適合你或你覺得無聊，你不想一輩子困在那個牢籠裡，你會更有方向知道你想要幹什麼，然後實習學分我覺得是一個有一點危險的一個點，實習學分就像選修一樣，就是你不可能只有一個職群而已，你一定有很多這種選擇，可是他就像選修一樣，然後有些人可能就是會問老師說，就是這一個比較輕鬆，所以我才選這個，或是這一個比較好玩，我才會去選這個，因為我們學校開了一個選修課程，是心理的，然後有去那邊睡覺的，還有另一個叫唱歌學英語，學英語真的很棒，可是他們不是為了學英語而去那邊，因為大部分去學那個課程都是英語已經不錯的，可是他們覺得那是好玩的，所以他們才去，可是不是真正能學到什麼東西，所以我覺得實習學分 對這方面會有點危險，有可能他們是抱持著玩樂心態或是不想花心力在那一個區塊上面，所以才選那一個。
主持人	還有其他人嗎？A5。
A5	我覺得我比較喜歡是上面兩個，就是職業試探課程跟職業試探體驗，我覺得這兩個是不能分割的，他也是比較有幫助的，原因是我覺得現在在高中階段對於職業探索這件事情是很缺乏的，就大部分的東西都只是大學科系，做到將來的銜接其實是很缺乏，所以我覺得職業試探課程跟體驗是比較有幫助的，我覺得比較有幫助的試探所諮詢，就是我自己去年有參加過大學辦的法律營隊，我們去參觀一個國內滿有名的法律事務所，也是那種諮詢的時間，但是我們發現，我們都是高中生，問問題的其實都是一些隊輔的學長姊，所以我就會覺得，其實就是在沒有清楚了解到那個職業該有的相關的東西，或是他職場上的一些狀況，你去找那種專業的人諮詢是沒有意義的，所以我覺得在有那個試探課程跟試探體驗之前，探索諮詢是沒有用的。
主持人	A4。
A4	我覺得有用的就是職業探索體驗跟開設實習學分，我先從實習學分開始說，我以為實習學分不是像選修課，反而是讓你到的確是職業的那個場所去做事，但是這個我覺得他的好處是可以直接知道這個職業可能是在做什麼事情，但是他有難處的地方是第一，因為他有學分，所以他勢必得讓每個人都有這個機會，然後你就必須跟譬如說企業或一些職業接洽，他們第一是這個地方比較難，第二是他們可能不會讓學生去做真的什麼事情，可能就是打雜之類的，但是其實我相信打雜，你還是可以經由觀察等等去學習到東西，可是這就是要看學生個人，不過我選擇這一點很重要是，因為我真的覺得實作這件事情滿重要，這一點如果太難的話，我選另一個是職業探索體驗，就是我覺得他會相對比較簡單，就是一樣到職場上去試可能一天，或是我們可以比如想要試試看當法官的人，我們可以請職業法官在旁邊，我們試試看開一次庭，請法官來講講看，就是你會更有實感，我會這種探索體驗會比較好去實行，但是他的確會讓學生對於他以後的興趣或想做的事情會有更多了解，我覺得比較沒有用的是，其實我比較不喜歡職業探索適應測驗，因為在每個學校幾乎都有性向測驗或一系列測驗，其實大家都做過很多，我會發現一件

	事情，他比較有兩種狀況，一種是其實你已經知道你大概喜歡什麼，我心裡其實會有一個我好像希望他可以出現這個答案，所以當我看到一個東西，我覺得我不討厭他，但是我覺得我選了他，他出現的答案會是我比較喜歡的，我反而會去選這個答案，但實際上那不是我真正想要的？不知道，因為反正我就知道我大概是這一個方面，然後出來的結果也就跟我想的一樣，另一種人是他真的不知道自己喜歡什麼，結果他做出來，還是他太不知道自己喜歡做什麼，所以我就覺得這一類的測驗其實意義沒有那麼大。
主持人	還有其他人嗎？A3。
A3	我比較喜歡是有選職業探索體驗跟校外參訪，我比較想講校外參訪，因為校外參訪不管是去大學或工作都好，因為我覺得，你去大學的話可以看你喜不喜歡那個大學，因為我覺得對於大學的憧憬還是要一點點，你會因為想讀這個大學，你會更確定目標，所以你會對他所要求的學科更努力，我覺得對於工作的話，你也會容易對於工作有個憧憬，就是你看到他們這個工作的場所是怎樣，然後你也會開始喜歡在這個地方工作，因為你有時候喜歡那些科目，可是問題是，你之後要在那個地方工作，你又不喜歡那個工作的場所是怎樣，我覺得工作場所也算是你可以在選擇方向是蠻重要的，我比較不喜歡的也是職業探索適應測驗，我覺得那也試看看就好。
主持人	A7或A8，你們有誰要講？
A8	我覺得職業試探體驗還真的滿需要的，因為之前我是聽一個已經就業的學姊，他就說會有很多人想做廚房的工作，可是他們卻不知道廚房的難處，所以他們應徵，那個男生就可能會跟他說，我一定可以勝任，可是可能一、兩個禮拜，他們就適應不良辭職，所以我覺得體驗真的還蠻需要的，然後我覺得比較不需要的也是適應測驗，因為那時候我有測過幾個測驗，他上面都顯示我要當漁夫，我也很認真填，可是我覺得那些測驗就是不一定有用。
主持人	接著我想給大家看一個影片，這是勞動部勞動力發展署桃竹苗分署在新竹有設一個賈桃樂主題學習館的宣導影片，在播影片之前我稍微跟大家說明一下，這個主題館主要規劃的像是職涯資訊區、正確職業觀念的教育劇場，或是有就業準備區、虛擬職業體驗區、求職求才服務區等等，他是透過一些實體搭配虛擬活動的互動方式，讓一些民眾都可以利用館內的資訊來進行一些像職業認知、職業探索、職涯規劃，或是以後在就業上可以提升一些求職技巧，或是在職涯部分去發展出他自己比較適才適所的方向，等一下請大家稍微看一下這個影片的內容，這個影片大概會介紹他們館裡面的一些服務跟項目，看完之後我想問大家，你看完會不會吸引你去用？哪一些項目比較吸引你去用？為什麼？還有如果你看完這個館，有沒有哪些項目是館裡面應該要有，對於高中職這個階段會有幫助，可以去做一些推廣，等一下我們就先播這個影片，大家稍微看一下，三樓的就業中心應該跟你們比較沒關係，他主要可能是幫助民眾做一些諮詢跟就業服務，所以你們剛剛看了這個影片，有人有聽過賈桃樂嗎？有，簡同學。
A5	我家沒有住在新竹市區，我每天搭車要回家的地方，旁邊就有這個接駁車，我跟我同學一度以為那是新蓋好的遊樂園。
主持人	所以沒有去過？
A5	沒有。
主持人	只有經過？
A5	他就在我要搭的站牌旁邊。

主持人	所以你不知道他是做什麼的？
A5	不知道。
主持人	所以你本來以為他是遊樂園，其他人有聽過嗎？都沒有聽過，你們現在看到他大概是這樣的內容，你們覺得這個環境有可能吸引你們自己去那邊參觀嗎？你覺得裡面有哪一些項目是比較吸引你的？或是你覺得這個主題館其實可能以後可以再提供一些其他的服務內容，會更吸引你去，不知道有沒有誰？誰可以幫我分享一下？A4。
A4	我看完的心得，就是一個好像博物館，不太像是產業介紹，並沒有讓我直接覺得好像對我的探索有幫助，但像模擬面試我覺得滿炫的，就是各個行業大家可以試試看面試這種感覺，我覺得這比較有實際上的幫助，可是前面說結合高科技互動，可是我看不出那對我們探索有幫助，他還有講說勞動署的發展歷程跟產業發展歷程，可是這感覺比較片面，產業發展歷程跟我們以後的工作，感覺沒有那麼直接的感覺，還有另一個地方是，他裡面有兩個做測試的地方，但我覺得測試應該是民眾會覺得有趣的，但我希望他可以有一個譬如說網頁上也可以直接做測試，因為畢竟影片上看，他機台只有兩個，如果整班帶過去，怎麼可能每個人都這麼做，但如果大家還是想去做測試，探索一下子，我覺得他可以用一個電子版，就是可能APP或網站上可以做，然後讓民眾如果當場排不到隊，他可以在家做這個測驗，我覺得還不錯。
主持人	所以如果要你自己去，你會去嗎？
A4	我應該是不會去。
主持人	還有其他人嗎？
A1	他分樓層有不一樣的功用，我覺得一樓跟地下一樓主要是給國小生去的，因為一樓跟地下一樓有劇場，就是正確的職涯觀念、DIY、體感互動區，就是一些相較之下比較吸引國小生，如果是國小的校外教學，真的很適合帶去，我覺得是有幫助，因為國小主要都是在玩，所以你讓他從玩中學，他其實比較容易寓教於樂，比較容易成功，因為對他而言多一點知識就多一點了解，如果去樂園的次數那麼多，那撥一次來這個，我覺得很好。如果是我自己想去，應該是二樓，因為二樓是模擬面試、履歷還有妝容他會幫你看一下，我覺得那會是比較吸引國高中生，因為包含你可能去大學的模擬面試，我覺得那個也蠻有用，所以我覺得他在宣傳的時候，可能就要分樓層宣傳，他本來就會吸引不同客群，而且我會蠻好奇，他說他的DIY體驗層還有針對不同年齡層，我就好奇他針對可能大學生，他的DIY體驗課程會是怎樣，會比較有幫助，會比較涉及專業層面嗎？因為如果有的話，我覺得也是一個蠻好的媒介。
主持人	所以如果是要你的話，你會想要去嗎？
A1	我會想要去，但我應該會去二樓，然後帶小朋友去一樓或是地下一樓。
主持人	還有其他人嗎？A6你有嗎？
A6	我不會想要去這個地方。
主持人	為什麼？
A6	因為就像學姊剛才講的，一樓跟地下一樓是比較偏小孩的地方，二樓我覺得他會比較偏就業方面一點，如果他可以再開設關於大學的諮詢或是面試，因為畢竟他們走向不太一樣，一個是求職，一個是你要去大學面試，可是我覺得很多人都缺乏面試這一點，就是表達，所以我覺得這可以多開一個大學專用的，可是我不會想去這個地方。

主持人	為什麼不會想吸引你？
A6	因為就像他前面有一個測驗，你可能在學校都測過，至於如果他再多開一個大學，我才會想去，因為畢竟我這個階段還用不太到求職方面，我覺得他需要多一點宣傳，就是像學姊剛才說的，要分年齡層去宣傳他該去哪一個，或是DIY他也可以做一個DM，告訴我們什麼年齡層有什麼DIY的體驗。
主持人	像剛剛九宮格的關於整個職業未來的試探，如果他測試完之後有提供一些一對一的諮詢給你做一些諮詢方向，你覺得會吸引你嗎？就是你測試完之後，他可能跟一般你們做性向測驗那種可以預期的，可能會有一些不一樣。我假設，就是說如果他跟一般做性向測驗，就是你們可以預期，你們自己可以操控那個結果的不一樣，他引進的可能是國外的，可以幫你做一些真正去探索到你真的比較適合的職業走向，類似這方面，如果他額外有提供給你們一對一諮詢，讓你們做完之後幫你們做像是分析，給你一些方向，會比較吸引你嗎？
A6	會，因為如果單純只是學校做過的測驗，就像學姊說的，我們都知道預期的成果，甚至很多人都是平均，根本就沒有用，如果是更高端一點的測驗，就有專人來分析，我覺得這樣更有幫助。
主持人	還有嗎？A2。
A2	因為其實他們很多都是比較關於職業方面的體驗，我覺得其實認真的來講，雖然他說二樓好像還蠻針對國、高中生，可是我覺得其實沒有，因為其實那些面試妝容，你去大學面試應該不太可能用到你去求職的妝容，我覺得反而可以加一塊給國高中生的是，如果你真的對這個職業有興趣，你可以往哪一些科系走，我覺得可以加上銜接科系到職場的那一塊，可能對國高中生來講會多一點誘因，不然這樣看起來感覺就是，政府好像又推了一個方案，可是就是那樣而已。
主持人	那你會去嗎？
A2	應該不會。
主持人	為什麼不會？
A2	就是會覺得，對我來講沒有很大的吸引力，因為我去應該不會想跟那些小朋友一起看小劇場，唯一可能會比較有興趣的就是二樓那些求職體驗，可是可能也只是會覺得好像可以先大概知道未來求職會長什麼樣子，可是認真來講，其實離我們還有一段距離，畢竟我們現在可能才高中剛畢業剛進入大學，求職可能是四年後，或是甚至有一些人讀研究所，六年以後的事情。
主持人	A9有嗎？
A9	我覺得他可以提供一些比較專業知識，像產業現況，我覺得他可以請一些專業人員，讓有興趣的人可以去做詢問，因為畢竟你提供一個單純資訊在那邊，你可能提供了某些部分是其他人知道，或是其他人覺得不需要，不如請一個專業人員在那邊，讓有疑問的人去詢問，這樣就可以讓比較多人覺得這個地方實用，可是就是感覺起來像一個小孩去玩的地方。
主持人	所以那個感覺，你覺得像BabyBoss是嗎？
A9	就感覺像帶國小生去玩。
主持人	所以會吸引你嗎？
A9	不會。
主持人	是什麼原因？
A9	我覺得就是像剛剛有人講說，地下一樓是給國小生去玩，既然他們都帶去

	了，當然也會往上帶大家去看一下，但是你要跟他們擠的過程，你就會覺得一堆人在旁邊叫，就算你有興趣去問，但是你在旁邊很多小孩狀況叫的狀況下，我相信也會影響到一些。
主持人	就是說因為太多小朋友在那邊玩，其實那個場域的環境也會受到影響對不對？
A9	對。
主持人	A7？
A7	我覺得他比較偏向國小生校外教學的一些，因為畢竟一樓跟地下一樓比較偏向娛樂性質，二樓比較偏向求職階段，對我們現階段也不會那麼快接觸到，所以我覺得還好。
主持人	所以你不會去？
A7	不會。
主持人	有特別吸引你的嗎？
A7	沒有。
主持人	A5有要講嗎？
A5	我覺得去BabyBoss都比較有用。
主持人	為什麼？
A5	我覺得底下的B1那一種，我真的覺得BabyBoss比較有用，但是再往上，像是妝容或面試，像妝容我覺得他不是一個認識職業的重點，面試我也覺得他不是一個夠被預測的東西，這是我自己在準備面試的心得，所以我覺得乍看起來，二樓以下沒什麼用，我覺得可能三樓才是那棟館比較有用的。
主持人	三樓，找工作的地方，就是一些就業諮詢。
A5	對。
主持人	所以你覺得一、二、三樓都沒有用？
A5	加上他在前面跑的一些產業認識的資訊，我也覺得好像沒有特地得去那裡看那些資訊的理由，所以我在沒有辦法預知那個地方去完之後會對我有多大影響的情況下，不會選擇去。
主持人	還有其他人嗎？A8你有要講嗎？
A8	看完我也覺得很無聊。
主持人	為什麼？
A8	就是沒有特別的地方，沒有什麼很有趣的，體驗的課程好像也滿一般般，就是失敗。
主持人	現在要進入下一個議題，在台灣就業通其實有提供一個職涯評測專區，裡面包含我最喜歡的事情跟工作風格的現象評量工具，他是一個針對你在整個職業或就業方向上的評量工具，可以讓同學做一些職業興趣的試探，而且他幫你做出來一些測試之後，你可以銜接去找到一些相關的測試，假設你測試適合當律師，他可能可以幫你找出來有關於這個工作的一些相關簡介，工作內容的說明，也會告訴你要擔任這個職務，需要什麼樣的能力，職能基準就是知識、技能、態度或相關的需要能力，也會告訴你這個職業的平均薪資或影音資訊，讓你們可以及早了解我適合做這個工作，我應該要具備什麼樣的技能跟相關資訊，不知道像這樣的一個政府所提供的服務資訊，會吸引你去用嗎？會跟不會都幫我講為什麼，來，A5。
A5	我覺得是不會，原因是這種平台，如果要適應每一個人，他顯然要很廣泛的收集各個產業資訊，但我的想像裡面，各個產業不會那麼配合政府這個行

	為，我覺得政府給出來的資訊會有點失真，還有他上面說的這種我喜歡做的事的測驗或評量工具，我想像不太到他跟學校做的測驗的差別，所以以至於我自己身邊認識，因為我也是辯論社，我身邊有不少人立志要考法律系，但我一直都覺得他們對於法律系的想像很奇怪，他們對法律系的想像只有正義這件事，我覺得很失真，我覺得這個平台大概會是這樣，所以我不會想去用。
主持人	還有嗎？A3。
A3	我記得那個平台好像104還是哪個，就幾乎跟那個是差不多，所以我覺得大家就比較不會還特地從政府網站去查。
主持人	為什麼你會想用104，不會想用政府？
A3	應該說政府給的資料就是不準。
主持人	你們覺得政府不準，104比較準嗎？
A3	這應該算是有重複的平台，所以可能大家就不會想說，因為我要用這個，所以我就會特地去用政府的。
主持人	可是問題是像政府有很多相關統計資料，像他有做每一個職業別的薪資調查，他的資訊準確性可能比104更準，為什麼你不要用政府的，會選擇用104？
A3	我覺得除了給那些資料，其實政府給的我覺得每次都試看看而已。
主持人	所以你覺得104的資訊會比較準確？
A3	沒有，就是除了這邊之外，我覺得他們能夠給的就是你給的特質跟那些有的沒的，我覺得都是差不多的，就是除了其他的一些比較像是薪資那些之外，我覺得就是看你行業，你做多久，本來薪資就會跳，你不可能一下子那麼高之外，其實我覺得沒有特定要在。
主持人	是因為說你們會覺得找工作就是要去104，所以在104順便測一測就好，如果真的有問題，不會特別要跑去政府那邊測一下，然後再回來找工作，是這樣嗎？還是什麼？因為我不了解你為什麼會覺得104有，我在104做就好，是你覺得政府的資料都是騙人的，所以你覺得104比較準，還是因為是一個方便性，反正都一樣，那我在104一邊投履歷就一邊測就好？
A3	嗯，而且像104他的生涯評量算是很有名的，所以其實你隨便一點，相關連結幾乎都是他的，算是你很容易就可以查得到的。
主持人	所以你覺得他這個平台也發展得比政府的完整？
A3	我不知道有沒有比政府完整，但是他比較可以觸手可及的。
主持人	ok，A2。
A2	我覺得104比較完整，我自己有去研究過，我覺得104平台，除了像政府可以給一些簡介、工作內容說明、職能精準平均薪資，這些東西可能都差不多，但104他好的是他有多給一些東西，其實你可以直接看到那些公司徵人履歷，可以直接看到他們要求的大概是哪些條件，所以如果你真的對那個職業有方向的話，你可以直接去找那幾個公司，他們有沒有需要額外的能力，因為像我有去查，其實很多公司會有特別註明說，他們可能英檢、多益要多少，他們可能有特別一些條件，或是你要先在這個行業工作幾年，這些東西是可能政府很難給出來，因為這種東西本來就是每個公司要求，還有另一個是104給很多關於大學落點分析或一些興趣，就是專門針對大學的興趣測驗，我不知道其他人有沒有做，我自己做蠻多，我覺得他是還蠻整合從你大學端到後面職業端，所以我覺得他給的東西比政府完整。
主持人	所以你覺得104他開始從升學這件事情就整合到職業，是政府的可能沒有？
A2	對。

主持人	A9。
A9	我覺得像他們講的，因為職業平台相對而言，比政府更接近產業現況，給出的建議相對比較準確，那像政府相對而言就是統計出來的數據，統計出來的數據平均起來的話，其實他們的差異性就會變得比較大，因為你在職業平台可以去做不同公司的選擇，你看到不同公司給出的東西，他就會是這個公司內部的，但如果政府給的是整個產業現況的平均，那就變成只是一個是一個平均值的參考，那就相對而言沒有參考性。
主持人	還有其他意見嗎？沒有？另外我再問一個問題，不知道你們在前陣子有聽說勞動部跟教育部有推一個青年就業領航計畫，這個青年就業領航計畫其實就是針對高中職生，他想推高中職畢業之後先出來工作三年，鼓勵你們先就業再升學的政策，當然這期間，政府可能會提供一些，除了你們的薪資之外，還有一個月1萬塊的補助，三年，那這樣算起來，如果都不吃不用不花的話，大概就是100萬，你們覺得像政府推這樣的政策，對高中職生有幫助嗎？你的想法是什麼？你覺得像是他真的會吸引高中職生來參加這個方案嗎？A4。
A4	我當初知道這個計畫的時候，就我個人並不會想要參加，我們也跟蠻多同學有聊過這件事情，其實最簡單的就是風險問題，沒有人保證你先就業就會比較好，就是傳統的主流還是先升學再找工作，再來也是牽涉到同學們想做的工作，比如我本來就想當律師、醫生、會計師，我當然得先去大學端直接升學，才能去上這些職業，所以這個計畫對我來說，我不可能先去當律師再來升學，所以大家還是升學取向，如果比如說企業的就業或自己創業等等，大家還是會覺得我才高中上完，我根本沒有特別知道我要做什麼，怎麼可能直接就業，而且比如說在私人企業工作，每個人都會想要有機會晉升到主管階級，你去就業之後又去升學，你怎麼可能有辦法升到主管階級等等，所以這會對大家來說有點不太現實。
主持人	可是你工作完之後還是可以升學，而且像你剛剛說如果是想念律師，或許你有機會到律師事務所當助理，你可能觀察到律師每一天的工作狀況，或許在這三年內，你可能就知道其實你不需要再花四年去念律師，你在這個過程中可能透過在不同職業的過程，你確定了方向跟目標，而讓你選擇去念的大學，是選擇真的是有可能讓你學以致用，而不只是在探索這個層面。
A4	可是這就是牽涉到風險問題，首先如果以您剛剛舉例，第一是有律師事務所想要一個高中畢業的人嗎？第二就是，我如果真的看完真的不喜歡，結果我花那麼多時間，同學們都快要畢業了，我現在才開始，而且我現在知道我不喜歡法律這方面，我去選了一個我好像喜歡，可是說不定我大學讀也不知道自己到底喜不喜歡，我是不白白花了前面那幾年去工作？還有我可能在律師事務所待得蠻好的，可是我要花四年去讀書，我的老闆等我嗎？我回來的時候還有這份工作嗎？這對於高中生來講，都是一些不可預測的事情，風險太大了，所以我們寧願選擇一條感覺至少我比較大機率可以做到我想要的工作的那一條路去走。
主持人	如果照你剛剛講的，除了你們在考量風險性，還有一個是同儕問題對不對？大家都念大學，為什麼我要去工作，會有這種影響對不對？
A4	與其說是為什麼我要去工作，不如說是，因為我如果工作成功了當然很好，如果失敗了。
主持人	怎麼辦。
A4	大家都已經開始有工作，我反而現在才要開始讀大學，等我真的大學畢業，

	我都28、29歲，同學們可能已經是屬於事業巔峰期，結果我現在才開始，我是不是慢人家很多。
主持人	還有誰？A5。
A5	我覺得這個計畫也沒什麼用，我自己的想像是，我覺得大學跟直接進入職場，進入大學會是探索比較好的管道，原因是你在大學裡面，像剛剛講法律系例子，我念了法律系一年，我發現我不喜歡，我要轉系、雙主修、輔系的成本絕對是比你在真的進入職場之後直接換工作的成本來得小，如果你直接進入職場這件事情，根本無助於你的探索，因為你不可能做這個工作一個禮拜，發現不喜歡之後換另一個工作，但你在大學裡面可以找你自己喜歡的課去上，或是喜歡的系去輔，所以我會覺得，可能推動這個計畫讓社會的風氣多一種彈性是一件好事，但我覺得實際上不會有人去選，選大學也是一個幫助探索更好的管道。
主持人	可是問題是像你剛剛講的，你念法律系一年，你覺得不喜歡可以轉系，是你對科系不喜歡，可是如果今天大學念了四年，甚至準備兩年律師考試，結果你進入到律師職場發現說，原來現在雖然考上律師，但必須要去接案，流浪律師很多，他沒有case是比其他一般的可能公務員或從商的人員，他的薪水並沒有特別高的時候，你已經投了六年的時間才發現這個事實，這時候你可能承擔的風險是更大的。
A5	我覺得這種例子一定有問題，不是學校的問題就是學生的問題，因為你上了法律系，我自己認識的法律系學長姊，在更上面已經進入職場的，都會跟底下的人說不要考法律系，你將來流浪，所以我自己的想像是不太可能會有。
主持人	因為他們不想要你進來競爭嗎？
A5	就是他說你進來一定很容易失業，我自己太多，就是已經有。
主持人	為什麼你不相信他們講的呢？因為的確市場上可能有這樣的現況。
A5	是，如果你真的準備六年，出來還是考不到律師，還是失業，我覺得那就是你自己做的選擇，你要負責，沒有誰對誰錯，就是你自己做了選擇，你也聽了人家的資訊，你也這樣選擇，失敗了你就負責。
主持人	所以對你沒有興趣，不會吸引你？
A5	對。
主持人	那這邊呢？有嗎？A8。
A8	我覺得這個計畫可能對比較明確的人，就比較沒有用，可是對某些人蠻有用的，像我有一個同學他也滿喜歡餐旅，可是他其實也蠻怕承擔一些風險，所以他就乾脆放棄這個夢想去選軍校，所以如果他能有這個計畫可以先去體驗這個工作的環境，搞不好會堅持他自己夢想。
主持人	所以你覺得先就業再工作，是對於還沒有很明確方向的人，幫助他去做，試探他到底走什麼方向是好的？
A8	就是他可以先去看看這個工作適不適合他，是不是他自己真正想要的。
主持人	所以不會吸引你，是因為你方向已經確定了？
A8	對。
主持人	還有嗎？A1。
A1	我覺得這個青年就業領航計畫會對於已經有明確志向，而且有足夠能力，或是想創業跟想提早進入市場，或是想在某一個就業市場，或是他覺得那個產業有先機，他想自己創業的那一種人會比較有幫助，因為升學給他知識可能對他而言難以應用，因為我們都知道很多人也都會argue，大學教的科系內容

	跟實質就業本身有落差，所以他可能對那群已經有足夠能力可以發展，可是只是缺經驗，或他只是缺資金的這一群青年會比較有幫助，因為對他而言升學會帶來的利益可能比較小，不如他早點去闖蕩，先得到某一個產業的先機，我覺得對這群人會比較有幫助。
主持人	可是他做的應該就是走創業這條路？
A1	對，我目前想到的就是創業這一塊。
主持人	因為如果是受僱，應該你們會覺得他可能找得到的工作不會是太好，對不對？
A1	也不一定，如果他的能力已經…
主持人	你等於高中職畢業，如果你是要給企業用，企業會不會覺得高中職的能力其實不會很高，所以不會是一個很高階的工作，可能會相對低階。
A1	其實我覺得不一定，像之前有一個程式寫得很好的，即使他的學歷還沒到那裡，可是企業就會覺得先把他招攬進來，他之後就算要去讀書，至少這邊有一個位子給他，他就是覺得這一塊是一個璞玉，未來會給他帶來更多先機，所以他寧可先把他招進來，他未來要去讀書，至少會對這一塊公司可能比較念舊，會再回來。
主持人	還有其他人嗎？A6。
A6	我覺得這部份比較適合有足夠能力，有相關一些知識，就是像高職生，因為像你前面說的，想要出去工作的就去念高職，因為這樣子他們才有應付面對未來的一些能力，可是我們普通念高中，就是有些人已經明確想讀那個科系的，他們必須透過讀高中，你才能去接觸那一方面科系，可是高職的就是你明確就是念高職，然後一路到底可以到工作，然後因為我同學是念高職，念國貿，然後有一個學長是念資管，反正就是商科，可是他們學的東西是相像的，就是高職跟大學學的課程可能是一樣的，可能我的同學就比學長少了一個路程，他可以直接去就業，他甚至比那個學長更早拿到執照，還有另一個例子比較不一樣，他是念高中，不是念高職，他也是沒讀大學，他也是直接去求職，然後到某個公司去當工程師，可是就可以得知，其實有些技能都還可以到職場上去學習，所以我覺得大部分適用還是在高職生上，但是還是有少部分，但是那是鮮少的例子。
主持人	所以你們覺得對高中生來講是完全沒有吸引力，大概只有對高職生比較有可能？是不是？還有嗎？沒有了，最後問大家一個問題，如果要幫助你以後升學的科系選擇，或是以後的就業方向，除了學校，你會希望還有哪些管道可以告訴你？這些管道可以提供你什麼資訊內容，而且你們比較容易接觸到？有嗎？
A1	我覺得社群網站滿有用的，就是你滑FB不是會看到贊助廣告，我覺得因為大家好像都會滑手機，你如果滑到有興趣點進去，其實蠻有用，所以我覺得應該善用社群網站，無論是用贊助，可能一個月30塊，或是你要多一點點閱率，你花更多的錢，會接觸到更多學生的客群。
主持人	你覺得他提供什麼資訊給你，你可以接觸到是非學校的一些資訊內容，你會想看到？
A1	要非學校，所以他要跟學校資訊內容不一樣？
主持人	對，因為學校就會透過學校的管道告訴你。
A1	但是我覺得用網站就可能會拉到一些不會走學校管道，可是會上網的那一群人，所以就算資訊內容一樣，多一個管道我覺得都會多一點。

主持人	你想得到什麼樣的資訊內容？
A1	就可能是關於不同科系銜接到就業，或是不同科系，像是IOH，就是個人經驗分享的平台，那個就蠻好的，所以其實只要跟經驗有關，你不用花太多力氣，你只要點進去的這種，我覺得都會蠻吸引人的。
主持人	還有嗎？A3有嗎？你們會除了社群網站，還有什麼是你們覺得比較容易接觸到的？然後這一個訊息可以傳遞給你們，你們可以從中得到一些有關於升學或就業方面的資訊，這些資訊內容可能會比較偏向什麼？A5有嗎？沒有，A4有嗎？沒有想法，A3有嗎？
A3	其實我覺得現在很多商業周刊雜誌都會去講這些，所以其實我覺得一定要透過非學校管道的話。
主持人	可是高中生會看商業周刊嗎？
A3	我覺得學校他會幫忙，他有時候會有，我覺得可以增加一點他們的數量，這就算是很好的。
主持人	所以你們會看商業周刊？
A5	會。
主持人	所以你們覺得像這些周刊，你們也會接觸得到？
A3	嗯。
主持人	你想從裡面看到什麼？
A3	因為他們很多都會說現在產業現況，或是會跟你說現在哪個產業需要什麼樣的人力，所以我覺得像那些周刊就已經做得很完善，我覺得如果是要透過網路，學校也可以，就是可以增加一些周刊數量，因為我們學校商業周刊的數量蠻少的，好像只有一、兩本，幾個人拿過之後就放在抽屜，就不會再傳給別人。
主持人	還有嗎？如果沒有的話，我們今天這一場大概就到此告一個段落。

(2)桃園綜合高中場次

人員	內容
主持人	主要是因為勞動部勞動力發展署桃竹苗分署想要針對現在高中職學生，你們在形塑自己未來的一些，不管是升學或就業方向的概念的形成，不知道是在什麼階段確認自己未來的方向，他們也想知道，讓你們會確認自己未來方向的影響因素到底是什麼，就是到底是誰幫助你建立了，以後我想要從事商業，以後我想要從事做醫生、做律師等等，我要做這些東西，到底是誰在這個過程當中幫你確認你的未來發展性跟目標？他們希望透過可以去找出影響你們在整個未來方向確認過程的一些因素，去做一些相關的規劃，然後讓以後我們的小朋友或同學們，都可以去接受到這樣的一些職涯資訊，幫你們建立一些比較完整職涯觀念的形塑，因為你們是綜合科，綜合科跟一般高中高職比較不一樣，是因為你們在二年級有分流對不對？所以你們等於是一年級的時候，還沒有確定是要走高中或高職，到了二年級，才開始確認你們是要走普通高中還是職業類科，所以你們的方向可能跟一般的人會有一點不一樣，所以我比較想知道，在決定你們要朝哪一個方向的時候，到底是誰影響了你們？是什麼樣的狀況？B4，我們先從你開始好不好？
B4	對我來講的話，可能是在實習的時候會接觸各種東西。
主持人	什麼樣的實習？
B4	關於汽車科方面的實習，在實習當中找到樂趣之類的，之後開始就覺得這個工作是比較好，所以就會開始去走這條路。

主持人	高一的時候有安排實習的東西給你選，你選了汽修？
B4	還有資料、軟體應用。
主持人	你可以選很多不同的？
B4	沒有，是因為我們學校要求考證照，看你要考哪幾張證照，我就選哪三個。
主持人	所以你就選了汽修、資訊還有網頁，網頁不是就資訊嗎？。
B4	對，可以歸類在同一類。
主持人	所以那時候你去接觸之後發現說，汽修好像還不錯？
B4	沒有，是網頁方面。
主持人	網頁還不錯？
B4	對。
主持人	所以你在二年級就往職業類科走？
B4	沒有，我們學校綜合科比較不一樣，綜合科名字是掛好看的，但是說實在應該是說直接是一個汽車科。
主持人	汽修科？
B4	對，如果你要換科可以，只是要重繳學費。
主持人	所以你們學校的綜合科沒有分流？
B4	沒有。
主持人	所以可以說其實你們是汽修科？
B4	對。
主持人	你要進學校的時候就知道這個狀況嗎？
B4	他是新生訓練當天跟我講。
主持人	可是一般你們要考綜合科的時候，不就知道綜合科應該是。
B4	沒有，我們一開始都填的是汽修，他不知道為什麼會把我們分到綜合科，跟我們說綜合就是汽修。
主持人	所以基本上你那個算是汽修科？
B4	對。
主持人	所以你們沒有分流這件事情？
B4	對。
主持人	你現在念汽修科，你覺得你對汽修科有興趣嗎？
B4	沒有比資訊科好。
主持人	問題是你在你們系上其實也開放一些資訊的課程讓你們上。
B4	只有一年級。
主持人	所以你升上二年級就會完全是。
B4	就都是主修汽修。
主持人	那因為你為了不想要。
B4	因為要當學弟又要繳四萬多塊。
主持人	所以你就汽修要一路念到底？
B4	只好念上去，之後到三年級我們好像有開放自己想考什麼證照，三年級再開始考。
主持人	所以其實你們的綜合科是已經偏向職業科系？
B4	直接是職類。
主持人	你現在確定你之後是要升學還是要出來工作？
B4	升學。
主持人	你現在確定升學要念什麼科系嗎？
B4	我要改資料。

主持人	可是問題你知道你們考指考，因為你念汽修，所以其他學校開放出來你可以選的其實是很受限，不見得你想念什麼系就可以念什麼系？
B4	對，可是我們學校好像有一個叫作繁星計畫，老師是說，如果說我成績還是一直維持住，我就有直接選學校的權利，就比如說你想進那一所資料科就可以。
主持人	那你為什麼覺得說以後你念科技大學的話，你想要念資訊相關的科系？你在做這個決定的過程中，誰的影響力是比較大的？
B4	大概就是老師方面，因為老師原本是強迫我們一定要考這張證照，然後一開始我想說這張證照以後又不會用在汽車科，因為我沒有上，但是在實習的時候就覺得，怎麼越做越順手，比汽車還要順手。
主持人	所以是老師也跟你講了很多，那你知道以後要念資訊的這個東西，之後跟工作有什麼關係，可以做什麼樣的工作嗎？
B4	可能程式設計師之類的。
主持人	所以你現在對於之後要找什麼樣的工作或工作方向，其實並沒有很確定？
B4	對，還沒有確定。
主持人	只是覺得那個有興趣，想要往這個地方去念？
B4	對。
主持人	學校應該都會提供一些相關的像職業探索、職涯服務或前面有提到會有學長姊回來的講座，或是會有一些業界的回來開一些演講，分享一些經驗，或是你們會開設一些相關實習或校外參訪的一些課程，不知道你們學校有提供哪一些幫助你們去確認你們以後升學或之後就業方向的一些探索內容，然後你覺得對你比較有幫助的是哪一些項目？
B4	其實我們所有的校外參訪都是跟你現在的科系有關，所以通常不會讓你去接觸其他科。
主持人	這個校外參訪有讓你更了解汽修到底在做什麼嗎？
B4	有，汽修就是夏天會熱死你，但是你在實際修的時候可以敲詐一番，你說外面買那個器材100塊，可以說修1800塊。
主持人	你去參訪誰告訴你這個？
B4	那邊的服務人員偷偷跟我講的。
主持人	所以你去參訪，你覺得你可以知道那個環境大概是什麼？
B4	對。
主持人	你也可以透過這個參訪知道他們工作辛苦在哪裡？
B4	還有敲詐一番。
主持人	所以你覺得參訪對你在了解這個職業有很大幫助嗎？
B4	有。
主持人	可是你沒辦法接觸到除了你們科系之外的東西。
B4	對，他不讓我們接觸。
主持人	除了參訪之外，還有其他的嗎？學校有辦一些講座，讓你們知道你們的方向？還是他覺得你是汽修，你就是一路汽修走到底，他也不會跟你說你之後有什麼其他選擇？
B4	如果說講座的話，也是所有講座都是汽車相關，也沒有其他科系給你參考。
主持人	所以就是你們的一些相關職涯，什麼科系就一路走到底？
B4	對。
主持人	因為你現在才升二年級，你會覺得學校應該要提供哪一些資訊內容，幫助你們確認之後想要走的方向跟目標呢？像你現在，你好像覺得念資訊就是做程式設計師，那殊不知技術高與不高，程度高與不高，可能在以後工作的找尋上難度是很高的，或許你所看到的跟現實世界可能是有很大的出入，你會希望學校能提供你什麼樣的資訊，讓你更快去了解說，社會上需要這個職務，他會希望你具備什麼能力，他的工

	作性質大概是什麼樣，是不是跟你想像的一樣，你花四年去念大學，到底能不能讓你真的以後可以找到工作？
B4	如果真的要說的話，我覺得學校，就是我們的校外參訪其實都是所有科系一起出去，我覺得我們學校應該是開放，就是你想要職業參訪之類的，科系要給自己選擇，不要你那一個科就是那一個科，比如說可以開放資料科，你如果報名資料科，到時候你科系出去，就是資料有報名那一群，然後汽修，這樣依此類推。
主持人	所以你會覺得校外參訪應該開放讓其他科都能報名說他想參加。
B4	就是自由參加。
主持人	B5，你們學校是像他們一樣嗎？還是你們的確是有分流的？真綜合還是假綜合？
B5	算假綜合，沒有偏向職業，職業反而比較不怎麼流行，重點都是放在讀書。
主持人	可是你們學校有分流嗎？就是他有一年級先讓你們念一念，到二年級才確定你們是要走普通高中還是職業類科？
B5	是可以轉科，可是基本上都沒人轉到職業。
主持人	你們學校有提供哪一些讓你們去確定說你們到底適合念普通還是職業類科？然後適合念哪一種職業類科？
B5	有做相關的測驗或是跟輔導老師討論。
主持人	所以學校的機制是可以的？
B5	可以。
主持人	可是學校只有安排讓你們做測試、測驗？
B5	對。
主持人	跟輔導老師談過，然後來做要不要選擇去念哪一個職業類科的依據，只是你們學校的人大多都留在普通科，是這樣子嗎？
B5	對。
主持人	所以你們會覺得雖然有機制，可是你們就是一個普通科。
B5	對。
主持人	沒有什麼太大的差別，你現在是升二年級，你現在確定自己的方向了嗎？你之後升學想念什麼科系或想做什麼事情，這件事情你現在確定了嗎？
B5	不算確定。
主持人	為什麼？是你還沒有想過嗎？還是你自己也找不到覺得比較有興趣或可能比較適合做的，或自己可能比較適合的科系。
B5	還找不到。
主持人	你想過可是你找不到？
B5	對。
主持人	你有想過要跟什麼人討論或是去問過誰，來幫你確認後續的相關方向？
B5	頂多跟老師討論，老師會給一些建議。
主持人	你跟老師討論過了嗎？
B5	有。
主持人	老師給你什麼建議？是導師還是輔導老師？
B5	輔導老師。
主持人	輔導老師怎麼說？
B5	他覺得我要先確定完，高二念完之後，確定高三要繼續升學或是出來職業工作，如果是直接工作的話，那可能要先想好我對哪方面比較有興趣或是比較有能力。
主持人	所以你現在連工作或升學都還沒確定？
B5	我比較偏向直接去工作。
主持人	可是要做什麼事情你不確定？
B5	對。

主持人	問題是如果你是比較偏向直接去工作，因為你現在才升二年級，你為什麼不往職業類科，至少你學到一個專長技能。
B5	因為在學校裡面其實偏向職業類科，他教的東西跟普通科沒什麼差別。
主持人	你們有什麼職業類科？
B5	電子資訊。
主持人	電子資訊，然後？
B5	就這樣。
主持人	職業類科只有一個電子資訊？
B5	對。
主持人	那你為什麼不走電子資訊，如果你是真的想要就業的話，至少電子資訊出來之後，你去找工作的時候人家還會說，這是電子相關科系，就是至少你要去找有關於你要念電子這件事，電子的工作不管說去製造業或其他的傳統產業等等，至少人家會說，你是電子相關科系，只是是高中畢業，不是會有算是一個學歷的憑證嗎？
B5	對，可是基本上電子跟資訊這兩科我都沒什麼興趣。
主持人	電子跟資訊你都沒有興趣？
B5	對。
主持人	所以你以後也不會找這個工作？
B5	嗯，因為他給的選擇太少。
主持人	你剛剛講有做測試，那個測試也不能幫你區分出來你對什麼東西比較有興趣，或什麼樣的職業你比較可能適合？
B5	他六角型出來是很平均的。
主持人	成績是很平均的，學校做的可能是升學方面，你沒去想看看說，你去一些職業平台，包括像104或政府的平台，去測試看看，做一些職業測試，搞不好他就會告訴你你比較適合做什麼工作，從工作再確認你的科系，有想這樣做過嗎？
B5	沒有。
主持人	那你覺得在你確認自己方向這個過程中，對你來講最困難的是什麼？是沒有人可以問？還是說學校沒有太多科系讓你去try，所以你也沒辦法接觸到底哪些科系是比較吸引你的，還是說？
B5	專長跟興趣不一樣。
主持人	你的專長是什麼？
B5	不是，是假如說我在學校裡面文科比較好，但是我的興趣是理科，那要怎麼辦？
主持人	你現在遇到的是這個問題？
B5	對，差不多。
主持人	所以你在選擇上遇到的問題是你的專長跟興趣不一樣，所以你不知道到底要選你擅長的好，還是要選你有興趣的好，現在遇到的是這個問題，那學校有提供一些有關於像是之後升學的科系或就業方向的一些職涯探索或職涯服務的內容嗎？
B5	有。
主持人	是什麼？你覺得哪一些對你來講比較有幫助？
B5	應該是給你一堆卡，選擇哪一些卡你比較有興趣，或是覺得自己有辦法做下去的，然後打分數，再計算他的成績，看哪一個分數比較高，大概就是你的興趣。
主持人	就是測試？
B5	對。
主持人	學校只有做測試，還有其他的嗎？沒有了？學校都沒有做？
B5	沒有。
主持人	你們學校做測試這件事情，你覺得對你有幫助嗎？
B5	沒有。

主持人	為什麼？
B5	因為基本上很多人都知道說，做那些東西其實沒什麼用。
主持人	為什麼你們覺得做那個沒有用？
B5	因為感覺就是可能有些卡面，上面的職業你覺得可以做，但是你也沒有很有興趣，你會不知道要不要選他，可能會把他放進去或是丟掉，就會影響你的成績，所以說大家其實都知道直接去找輔導老師討論可能會比較好。
主持人	可是你找完輔導老師不是也沒有用嗎？
B5	至少我比較確定說我可能會比較想要去工作。
主持人	只是你還不確定你要做什麼事情？
B5	嗯。
主持人	B6，你們學校也是可以選科系，但科系很少，就是二年級可以去做分流這件事？
B6	我們一年級剛進學校的時候選那個志願有分職業跟綜合，所以大部分職業類科都從高一的時候就已經開始，所以就算你高二要轉進去的話，你那些高一本來有學的東西你都沒有學到，所以就是會很麻煩。
主持人	所以其實你們的綜合也是假綜合，其實就是普通高中。
B6	類似，只是高二可以自己再分組。
主持人	為什麼他其實是允許你們去選職業類科，是因為你們一年級選到職業類科的學分太少，如果你們要去選擇職業類科的話，你可能要重修一年級所有的學分嗎？
B6	對，因為選職業類科的大部分都是從高一就已經開始學一些基礎的東西，但如果你高二才去學職業類科的東西，就要把高一的那些基礎知識全部補完，才能跟上他們的進度，所以很少人會在高二的時候去選職業類科。
主持人	可是你們當初會選綜合高中，你不直接在國中畢業的時候就選高中或高職，不就是希望有比別人多一個選擇的機會，能夠在你接觸之後，才去判斷你到底要走高中還是走高職，綜合高中當初吸引你們的原因，宣傳的口號不就是這個嗎？
B6	他實質上還是可以分，可是進度會趕不上，自己沒辦法融入他們的課程。
主持人	所以基本上來講也沒有，在綜合高中他實際上學校不會提供你們太多資訊，幫你們去做分流？
B6	對，其實從剛入高中的時候就已經自己分好。
主持人	剛入高中就自己分好？
B6	對，因為剛入高中就要填志願。
主持人	可是你們剛進學校的時候，他就問你說你進綜合高中，可是你要偏向高職還是普通？
B6	沒有，一開始填志願的時候，楊梅高中有職業類科跟綜合，所以大部分如果真的要往職業那邊發展的話，就會填職業類科，所以填綜合科的話，就是大部分都讀書。
主持人	所以學校沒有幫你們分流，因為他其實就把綜合科認定成普通科了？
B6	對。
主持人	就像他剛剛綜合科認定成汽修科。
B6	對。
主持人	所以他們告訴你也就是說，其實綜合科主要就是普通科？
B6	對。
主持人	所以你們也不會在二年級的時候去做分流？
B6	對，因為會趕不上他們的進度。
主持人	你現在也是升二年級，你現在確定自己之後到底想做什麼嗎？想念什麼科系，方向是什麼？
B6	有點模糊，因為我個人是偏向藝術類，但是因為家庭從小學音樂，可是高中之後，剛好是加入管樂社，就會發現一堆音樂才子，就會有一種自信心不足的感覺，然後

	我高二是美術班，所以就想說去填美術系之類的，可是對音樂有一種執著，就是會矛盾，會想科系的選擇。
主持人	所以你想走可能藝術或音樂類型？
B6	對。
主持人	可是正確要走哪一條現在還沒想到？
B6	對。
主持人	可是你想走藝術跟美術這方面，你家裡不會反對嗎？沒人跟你說你這個之後要做什麼工作這件事情？
B6	他們是希望我只是把美術當做一個興趣，因為在台灣美術其實賺不了什麼錢，但是音樂的話，你出去說不定買個店鋪，教一些音樂的話，可能一次賺的還滿多的，所以家裡面小時候就是讓我走這條路，可是後來發現家長都會有這種想法，就會發現路上滿地找都是有學過音樂的，就不會覺得學音樂是比較特別。
主持人	可是你可能以後升大學想走這兩條路，你家裡面沒有跟你討論這兩條路以後找工作都不好找，你還是要找一個可能以後比較容易就業的方向或什麼嗎？
B6	我是希望在家裡畫插畫之類的，就是都很矛盾，因為我美術類雖然畫出來還好，但就是創意不太足夠，所以想說長大之後，真的要走美術的話，可能就是要找一些比較有創意的人合作。
主持人	你這個過程中有想跟別人討論或聽誰給你的意見，來確定這個方向到底適不適合做為你之後想要走的路嗎？
B6	有跟媽媽還有輔導老師討論過，但因為他們兩個講的方向都不一樣，我媽媽是說走藝術類，美術可能不容易賺錢，長大之後怕養不活自己，但是輔導室是說，就是走你比較有興趣的科系，可是我自己本身的問題是，兩個雖然都很有興趣，但是都會有一些不好的地方，就是像美術創意不足，音樂是一些視譜問題之類的。
主持人	音樂是什麼問題？
B6	就是看譜不會像別人一掃過就會知道。
主持人	就是說兩個都有興趣，但是自己的能力可能不見得有這麼強。
B6	對。
主持人	你覺得老師跟媽媽，哪一個對你來影響比較重要，他們的意見？
B6	可能是媽媽。
主持人	為什麼？
B6	因為畢竟音樂還是從小開始學，然後美術只是中間插進來的一種興趣。
主持人	你覺得在確定自己之後到底要走這條路，你會遇到什麼困難，或你在做這個決定的時候，你覺得什麼對你來講是最難的，是取得資訊這件事情？還是你不知道要問誰？還是你找不到一些可以參考的資訊內容？
B6	我比較擔心的是，因為像藝術類的東西，有些人可能喜歡這個，但是不一定另一些人會喜歡，怕如果以後去找工作，可能別人覺得這個其實還不錯，可是說不定你上班的那一間公司會覺得怎麼畫得那麼爛。
主持人	還是擔心找工作的問題。
B6	因為藝術類本來就是一種分數很難評斷的東西，就是看個人的想法。
主持人	那會擔心你現在確定的這個方向，可能之後找工作不好找嗎？或是那個環境的薪水很低嗎？或是他可能以後發展有受到一些限制？
B6	我其實有跟一些同學還有老師討論過，因為我有一個同學剛好是寫小說，要出書的那種，他們在網頁上，我就問他們可不可以畫插畫，也有問過老師，然後老師給我們一些網站，說那上面有獎金之類的，你可以去投稿。
主持人	所以你確定這個方向之後到底找不找得到工作，工作環境好不好，未來這個工作、這個產業的發展性好不好，都不是你現在要去想的問題？
B6	對。

主持人	你現在還想不到那麼遠？
B6	也不是，如果真的在外面找不到工作的話，其實還是比較趨向網路，可能跟一些小說家合作，畫插畫之類的，其實這樣賺也沒有很少。
主持人	你們學校有提供一些相關在升學或就業上，幫你們確定方向的一些職涯的服務或職涯資訊的內容嗎？除了他剛剛講的填職業試探，測驗的那個東西之外，他還有提供其他的嗎？
B6	沒有，就是自己私下跟輔導室講。
主持人	所以輔導室沒有辦一些講座、演講，讓你們去聽，或有一些學校來這邊做演講或宣傳，或來跟你們做一些科系介紹，這邊學校都沒有？
B6	科系介紹是剛開學，新生報到的時候，校長會在前面跟你講，就那一次，後來就是看一些科系的老師會來跟你們講。
主持人	所以你們一年級幾乎都沒有接觸過就對了，因為你現在升二年級對不對？
B6	對。
主持人	所以你們一年級都沒有接觸過，你們會希望學校給你什麼資訊內容，幫助你對之後的升學或就業方向的確定？
B6	應該是校外參訪，如果是一些公司，他們的設計是怎麼操作。
主持人	這邊三個都畢業了，B1，你們○○的綜合科是真綜合還是假綜合？就是你們到底有沒有分流？
B1	有分流。
主持人	那在分流這個，就是高一升高二的時候，他要讓你分說我要念普通科還是職業科。
B1	對，可是他職業科只有兩科。
主持人	哪兩科？
B1	資料處理還有工程管理。
主持人	這個過程中學校怎麼幫你們做分流？
B1	他們就只是你要升二年級的時候，有問卷出來，看你要不要。
主持人	可是他在一年級的課程有讓你們接觸說，資處科跟工程管理這兩個課大概上什麼，或科系的重點是什麼，他有在一年級讓你們接觸這兩個不同科系，在上課內容的差別性嗎？
B1	我不太了解，因為我一年級是普通科。
主持人	所以你一年級是普通科，然後轉到綜合科？
B1	對。
主持人	你們兩個呢？
B3	我也是轉學生。
主持人	你是從什麼時候轉學進來？
B3	高一下。
主持人	從哪裡轉？
B3	我原本讀飛機修護。
主持人	是○○的？
B3	不是，別的學校。
主持人	所以你在別的學校那時候就是念飛機修護？
B3	對。
主持人	那就是職業類科，然後轉到綜合科，高一下？
B3	高一下轉過去。
主持人	可是你轉進去之後他還是要分流，所以你高一下的時候，他沒有一些其他科系讓你去了解其他兩個職業類科嗎？
B3	沒有。

主持人	沒有其他的科目，都是上普通高中的科目？
B3	對。
主持人	那許同學你呢？你也是轉學？你是從頭到尾念這一邊？
B2	沒有，我是電機科。
主持人	你不是綜合科？
B2	我不是。
主持人	你是念電機科？
B2	嗯。
主持人	所以你們不是同班的？
B2	我們不是。
B1	我跟他才同班。
主持人	你跟他是同班，所以你是電機科，不是綜合，B1，你自己的狀況是你不知道，你們學校其實沒有讓你們在一年級就大概去接觸那些職業類科。
B1	沒有。
主持人	他單純就是到一年級要升二年級的時候，發一個問卷問你們要留在普通科還是念職業類科？
B1	我們問卷出來的時候才知道可以分哪一個，職業類科就只有那兩個科，我們那時候才知道，我是本來就想說普通科就還好，沒有什麼興趣，然後一群朋友就要一起去，然後就問我要不要一起過去。
主持人	所以你是朋友叫你去，你之後選到哪一個？
B1	我選到資料的。
主持人	所以你到二年級就去念資料處理？對不對？
B1	對。
主持人	就變二、三年級就偏向資料處理的高職的科系？
B1	對。
主持人	那時候是同學叫你去，你就自己去了？家裡沒有說什麼嗎？
B1	家裡也沒有說什麼，就說自己決定比較重要。
主持人	現在因為你畢業了，你之後是升學還是就業？
B1	繼續升學。
主持人	你現在確定要念的科系了嗎？
B1	行銷。
主持人	你念資處怎麼會去選行銷？
B1	因為本來就沒有一個確定的目標。
主持人	你是說你念一級的時候，根本就不知道到底要做什麼？
B1	對，因為我本來是要念電機科，可是我家人是覺得普通科比較多選擇。
主持人	普通科之後升學的選擇比較多，所以叫你留在普通科？
B1	對。
主持人	可是你自己因為對普通科沒興趣。
B1	對。
主持人	所以就想去念資處？
B1	對。
主持人	資處是朋友叫你去念，所以你其實也不見得對資處有興趣？
B1	對，因為我是覺得說，既然都不知道要幹嘛，就想說可以去試試看。
主持人	你現在的升學是行銷，行銷是你有興趣選的，還是因為剛好分數到，你就在分數裡面選一個自己覺得可以試看看，還是行銷真的是你非常有興趣，你覺得你真的以後

	想要以這個為自己工作的目標跟方向？
B1	沒有，他不是一個有興趣。
主持人	那就是分數到。
B1	對，其實高一升高二，像綜合科要轉的時候，我不知道有什麼科系，我以為是每一個科都有，就想說有一個電機科或什麼，結果他只有兩個科系。
主持人	所以你念完資料處理現在已經畢業，你選行銷是剛好分數到了，就念行銷，是嗎？
B1	不是。
主持人	是你真的有興趣，以後想要做這一行？
B1	也沒有。
主持人	那你為什麼選擇念行銷？
B1	算家裡近。
主持人	所以你是選學校？
B1	對，算選學校。
主持人	這個科系你有興趣嗎？
B1	沒有興趣。
主持人	那你為什麼要選行銷？
B1	應該是說也是朋友就一起這樣。
主持人	所以你是跟著朋友一起去念那個學校的行銷系？
B1	也不是因為朋友，因為自己本來就沒有一個興趣，也沒有目標，所以想說就大家一起，因為他們也不是有一個目標。
主持人	所以你現在還沒有確定未來到底，因為你現在科系也是隨便選，所以你現在還沒確定你適合什麼工作或你以後想從事什麼工作，對不對？那你以前有想過說，到底什麼樣的事情吸引我，或我以後想做什麼工作？
B1	沒有。
主持人	那你覺得你什麼時候才會開始想這件事情？大學畢業要找工作的時候才來想這件事？
B1	應該是。
主持人	因為你都沒有想過，所以你現在也沒想說要去跟人家討論？
B1	我有跟家人還有輔導室討論過。
主持人	你討論了哪一些內容？
B1	他們就會問未來的想法或是想從事什麼，因為他們也有什麼測驗。
B3	性向的。
B1	對，可是那出來，那就只是一個測驗。
主持人	為什麼你不相信那個測驗？搞不好那個測驗真的幫你確定到底什麼工作或什麼科系比較適合你，你為什麼不相信那個測驗？是那個測驗測出來也是一樣分不出個所以然來？
B1	對，分不出。
主持人	測驗測出是無法確定？
B1	嗯。
主持人	所以其實測驗也沒辦法給你太多資訊？
B1	對。
主持人	所以跟老師、跟家裡討論，也討論不出所以然，那你覺得你有需要什麼樣的幫助，幫你去確定你自己以後的方向嗎？
B1	應該是不需要什麼幫助。
主持人	你也不知道你需要什麼幫助，○○在學校的時候有提供一些有關於職業試探或職涯服務的一些相關內容嗎？

B1	有。
主持人	像什麼？
B1	去大學參訪。
主持人	還有嗎？
B3	講座。
主持人	什麼樣的講座？
B3	就是請畢業的學長姊。
主持人	畢業的學長姊，講之後念書的學校科系介紹嗎？
B3	算有。
主持人	還有其他的嗎？你覺得哪些對你來講比較有幫助，比較可以確認自己後續的一些走向？
B1	我覺得校外參訪其實有一點幫助，可以知道他在幹嘛，可是不會幫助太大。
主持人	學校有安排校外參訪？
B1	嗯。
主持人	去哪裡？去學校？去大學還是職場？
B1	去大學，不是去職場。
主持人	所以你覺得有一點幫助，但是幫助不會太多，只是幫你認識那個學校的校園環境？
B1	就只是認識那個科系在幹嘛，操作一下。
主持人	學校在跟你們講那個科系在幹嘛的時候，會連結上就業這件事嗎？
B1	有些會，有些不會講。
主持人	你們會覺得跟你們講到就業這件事情，會對你們比較有幫助嗎？
B1	應該有。
主持人	就至少讓你知道這個東西到底要要找什麼工作，是不是？
B1	可是他們基本上都是在講自己學校怎樣怎樣。
主持人	比較少連結到就業這一塊？
B1	比較少。
主持人	因為你現在也畢業了，你回去看○○，你會覺得學校輔導室能提供哪一些服務或資訊，來幫助以後的學弟妹來更了解他們之後的升學或就業方向？你們會建議學校要提供什麼？
B1	我們也有上生涯輔導課，因為那個課程就只是照課本走，所以有些就像職業試探那些問卷，也只是照行程跑，所以我也不知道能增加什麼去改善。
主持人	所以你是覺得學校也有做測驗，對不對？
B1	對。
主持人	也有安排你們去參訪。
B1	對。
主持人	所以你也不知道還可以增加什麼。
B1	我不知道他的測驗是他們真的是要測驗，還是因為可能是政府說要測驗才測驗。
主持人	這對你來講很重要嗎？
B1	我覺得滿重要的。
主持人	為什麼？
B1	因為如果是真的要測驗，輔導老師會每一個人都很積極去問說，你想幹嘛，你未來真的要幹嘛，就不會你說要幹嘛，你再想想。
主持人	所以你覺得學校如果是真的要幫你們做這種性向測驗，他針對你們做出來的性向，應該要有一些相對應的諮詢，或了解你們現在對這個測驗的一些狀況，或是對這個測驗的解釋，可是如果只是做形式，那可能對你們就沒有幫助，因為他沒有後續跟你們去做這個測驗的說明，是這樣嗎？

B1	對，因為沒有那麼積極，是比較消極。
主持人	B2，你剛剛講說電機？
B2	嗯。
主持人	
B2	沒有。
主持人	為什麼？
B2	因為讀三年也沒什麼興趣。
主持人	那你現在選什麼科系？
B2	我讀財經。
主持人	從理轉到商？
B2	對。
主持人	為什麼？財經你真的有興趣嗎？
B2	還好，因為我哥也是讀財經的，他有跟我講一些，說如果我之後不會也可以問他，因為我也沒有太大的目標這樣。
主持人	所以基本上你並沒有一個很明確的目標。
B2	嗯。
主持人	所以你等於家裡叫你念什麼，你也不反對，你就去念了？
B2	嗯，就試試看。
主持人	你有思考過到底什麼是你有興趣，或到底什麼樣的工作或科系，是你自己真的想念的嗎？你有認真的去思考過這件事？
B2	我是沒有什麼目標。
主持人	你有想過？
B2	嗯。
主持人	可是想不到？
B2	嗯。
主持人	你有為了要去想這件事情做什麼樣的功課嗎？就是說你會先上網去把所有科系看一遍，知道他到底學什麼，之後要幹嘛，你有做這件事情嗎？
B2	沒有到每個，但是有大概看一下。
主持人	看完之後你感覺沒有一個科系吸引你？
B2	嗯。
主持人	你有跟其他人討論過有關於你要選科系或升學方向？或是有沒有誰的意見是其實比較會主要影響你？
B2	有跟同學討論過，可是也是討論不出來。
主持人	大家也不知道以後要幹嘛？
B2	嗯，知道的人就知道，可是不知道的人還是不知道。
主持人	除了跟同學，你沒有其他人可以找嗎？
B2	家人是比較看我要讀什麼就讀什麼。
主持人	所以除了家人跟朋友，你就沒有其他人可以再問？
B2	朋友跟家人。
主持人	你們學校沒有提供學長姊的名單，讓你們找學長姊問他們都念哪些科系，學校念的狀況，這個學校好不好，沒有提供一些讓你們可以直接跟學長姊聯繫的管道？
B2	沒有。
主持人	你們學校沒有？
B2	因為每個科好像資訊都不會一樣。
主持人	所以你們科沒有？

B2	沒有。
主持人	你覺得你在要去確認自己之後方向這件事，在這個過程中最麻煩或你最沒辦法解決的是什麼問題？就是如果要讓你很確切的幫你思考之後要做什麼，你覺得這個過程最困難的是什麼事情？可以問的人太少？
B2	應該是自己找不到方向。
主持人	你找不到方向，你在解決找不到方向這件事情上容易遇到的困難是什麼？是說可以問的人很少？或是找不到一些資訊讓你做判斷？還是找不到一些可以諮詢的窗口，比較專業的窗口?還是什麼？
B2	找不到一些資訊可以去判斷。
主持人	找不到一些資訊可以去判斷到底什麼樣是吸引你的？
B2	對。
主持人	以你們科來講，你現在念財經，是你哥哥叫你念財經，所以財經也不是你真正想要做的事情？
B2	嗯。
主持人	你有想過念財經完之後要出來做什麼嗎？這個學歷對你找工作有幫助嗎？
B2	就念念看，因為沒有一個太大的目標，就先試試看。
主持人	所以你到現在還沒有去思考到你念這個科系跟之後找工作的關聯性？
B2	財經出來好像是保險、證券還有銀行那一類。
主持人	你覺得這個工作會對你有興趣嗎？
B2	還好。
主持人	所以你就想說大概是這些工作？
B2	也是可以試試看。
主持人	你在念書的時候，學校提供的一些職涯探索、職涯服務的內容大概是什麼？你覺得對你有幫助的是什麼？
B2	有辦過校外參訪，也是大學參訪那種。
主持人	對你有幫助嗎？
B2	還好，因為我們也是，電機科也都是去參訪電機科，也不會參訪其他科系，所以都差不多。
主持人	除了學校參訪之外呢？像你們念電機，沒有開設一些實習課程嗎？
B2	有。
主持人	這些沒辦法幫助到你們嗎？
B2	就是對電機沒有興趣。
主持人	可是至少幫助你確定你沒有興趣對不對？
B2	嗯。
主持人	沒有一些講座或學長姊回來宣導，或找一些業界達人來跟你們辦演講？這些都沒有？
B2	好像沒有，只有生涯輔導課測驗那一種。
主持人	生涯輔導課只有做測驗？
B2	嗯。
主持人	生涯輔導課就一直做測驗？
B2	就做測驗，然後老師就講課本的一些東西。
主持人	就跟上課一樣？
B2	嗯，就是也沒什麼幫助。
B1	我們也是，就跟上課一樣。
主持人	所以你們有生涯輔導課程，可是老師把他當做上課一樣？
B2	嗯。

主持人	他不會在這個課裡面，邀請一些學長姊跟你們分享這個學校的狀況是什麼，這個科系的狀況是怎麼樣，之後他找工作的狀況是怎麼樣？他沒有做這件事情？
B2	沒有。
主持人	就是照本宣科？
B2	嗯。
主持人	所以你們其實也不知道到底可以得到什麼？
B2	對。
主持人	所以你沒有覺得學校有提供你什麼比較有幫助的項目對不對？
B2	嗯。
主持人	因為你覺得學校都沒有提供什麼有幫助的，你可以現在跟我說你覺得學校可以試圖提供哪一些東西，你覺得可能對學弟妹比就有幫助？
B2	應該學長姊經驗來講，我覺得詢問學長姊那一種，那種應該滿有用。
主持人	學長姊的經驗分享？
B2	嗯。
主持人	B3，你呢？你現在要念什麼？
B3	工管，工程管理。
主持人	你之前高中是普通科對不對？就是普通科一直上去，你有選到職業嗎？
B3	我職業，我工程管理，我工，然後他商。
主持人	所以你就是在你高一下進去〇〇之後，就轉到工業工程管理？
B3	沒有，高二上才分流。
主持人	對，高二上分成工業管理，對不對？
B3	嗯。
主持人	你之後就繼續升科技大學，也選了工業管理？
B3	對。
主持人	工業管理是你有興趣，覺得以後想要走這條路的心目中理想目標嗎？
B3	還好。
主持人	什麼叫還好？
B3	就沒有什麼興趣。
主持人	那你為什麼大學還要繼續選這個？
B3	沒有別的系。
主持人	為什麼？你看你不是就可以選行銷？
B1	因為他那個系分數的。
B3	就是我的分數能讀的系全部都是工業管理。
主持人	沒有辦法轉嗎？
B3	有，就是先進去之後，大學再轉。
主持人	所以你們不會覺得當初選擇念高職這件事情，然後進去之後發現科系不是你喜歡的反而又限制了你大學了嗎？你們不會覺得有這樣的狀況嗎？
B3	會有，因為通常就是留下來繼續念，走升學那邊，就是成績比較好的，然後他就說成績沒有比較好的就選職業方面，然後工跟商我就選擇工程管理，就一直讀到畢業。
主持人	像你們念職業類科的，你們不會覺得在國中要你們選高中跟高職的這個關口，對你們人生是一個很重要的選擇嗎？因為當你選了高職之後，像你選了工業工程管理或資處，或選了一些特定科系，你上去之後要選科技大學，你的考試其實設限的科系就會有一些設限對不對？
B3	嗯。
主持人	那你可以選擇了，就會在這個範圍裡面挑選，你不像一般念普通高中的，可以有很多不同科系可以重新選擇，你不會覺得在國中這件事情，那時候你們都沒有太多的

	資訊，幫助你們去選擇自己真的比較有興趣的科系？就是你們做這個選擇的時候，沒有覺得算是你們人生一個很重大的決定嗎？
B3	因為我那時候就先選飛機修護，然後念一念沒有興趣，我也不知道綜合高中在幹嘛，就轉過來，轉過來我成績又沒有很好，所以我就選職業，然後就選工程管理類，可是也沒什麼興趣，想說大學再轉系，再想一想。
主持人	所以就只好進大學再來轉系？
B3	對。
主持人	你有思考過到底什麼你自己有興趣，或你以後想要做的工作方向，你思考過這個問題嗎？
B3	沒有，還沒有想過。
主持人	為什麼？你覺得工作離你還很遠嗎？四年。
B3	我不知道有什麼系能轉，到時候再想。
主持人	所以你也不知道以後想做什麼工作？
B3	都還好。
主持人	那你這個過程當中沒有想去跟人家討論說，趕快找出自己的一個方向跟目標嗎？然後比較明確的去確認自己以後到底要做什麼嗎？
B3	有跟父母討論。
主持人	那父母怎麼說？
B3	他就說先讀大學再說。
主持人	所以父母也沒有幫你找出你念大學要念什麼科系比較重要？
B3	他希望我走電腦方面，資訊那些，但是因為我不能填。
主持人	所以你爸媽也是這時候才知道你不能填電腦？
B3	嗯。
主持人	所以他們之前也不知道你們會被限制成這樣？
B3	因為那時候以為綜合高中，之後分流又只有兩個能選，所以就不能選，他就叫我之後再轉系。
主持人	所以有沒有後悔那時候不要去念職業類科？
B3	有，還滿後悔的。
主持人	就直接念高中，反正現在就算考不好，也都有學校可以念。
B3	對。
主持人	雖然學校不好，但可以選到自己的系？
B3	對。
主持人	那除了跟父母討論，父母希望你去念電腦資訊之外，還有其他的人，你會想去跟他做一些討論或想問他們的意見嗎？
B3	沒有，只有跟父母討論。
主持人	因為你現在也不是很確定你自己到底想幹什麼，那你覺得這個過程中，你要找出自己的方向這件事情，比較困難的點是什麼？
B3	就要先找出自己興趣，那現在也還沒有興趣。
主持人	會不會是你接觸的東西太少，你在學校沒有接觸太多科系，或沒有聽太多各個科系到底在做什麼，或他們之後要做什麼工作，會不會是因為這樣？
B3	嗯。
主持人	所以你們那時候在工業工程，學校大概都只有給你們工業工程的一些相關的東西，可是你們其實是沒辦法接觸到其他類科他們到底要幹嘛？
B3	對。
主持人	你們學校提供的那些職涯服務，你覺得有幫助的地方是哪一些項目？
B3	可能校外參訪，就知道他們工程管理在做什麼，因為也不是我喜歡的，所以對我也

	沒幫助。
主持人	可是他不會帶除了去工業工程之外其他的科系？都不會？
B3	都沒有。
主持人	只會去工業工程？
B3	嗯。
主持人	他們除了提供去校外參訪，還有其他的嗎？
B3	有請學長姊回來，說他們讀的學校讀得怎麼樣之類的。
主持人	有已經工作的學長姊了嗎？
B3	沒有。
主持人	都是在念書的？
B3	對，大學。
主持人	你們沒有希望他們去找那些已經畢業的學長姊跟你們說到底這個工作好不好找，然後一個月薪水大概多少，工作環境好不好，整個產業的環境好不好，你們做這一行到底有沒有發展，你們不會想說應該找那些已經畢業的人？
B3	應該要找那些，學校都沒有找。
B1	有些科有，可是我們科沒有。
主持人	我覺得你們的狀況，因為好幾個都是念職業，汽修，這兩個是普通對不對？汽修，這邊大概都是職業，我發現一個狀況是，因為之前我們在苗栗辦高職類科的時候也出現這樣的情形，有同學反應因為你們選了高職，選了某一個科系，包括像資處、餐飲或工業工程、汽修，你們選了這個職業類科，然後你們往上升學，因為你們有指考是不是？因為你選的是特定類科，這些大學他開放的科系其實是有限，並不是你想念什麼科系都可以再去轉，假設你念汽修，你可能就只能選汽修或一些特定科系，對不對？
B4	對。
主持人	你知道嗎？
B4	我怎麼可能知道。
主持人	你不知道，所以你們是幾年級才發現這件事情？三年級？
B3	嗯。
主持人	考完才知道？
B3	嗯。
主持人	所以你們是三年級才知道？
B2	嗯。
主持人	所以他們會一直說，其實這件事情應該在國中就該讓你們知道有這樣的狀況，那你們覺得在國中的時候，應該要接受哪些職涯服務，到高中應該要做什麼樣的銜接，才能幫助你們確認，奠定一些職涯觀念，因為你們好多人都不知道自己之後要做什麼，你們會覺得國中的時候，會希望學校應該要告訴你們什麼，高中再來告訴我什麼，這樣我才有很充分的資訊去判斷我以後到底要做什麼，到底要成為什麼樣的人，B4，你呢？
B4	國中就有輔導課，我覺得在輔導課時間應該先說出高中有什麼科，有什麼方式之類的事情，到高中實際接觸的話，再增加一些相關或課外的課程進去，最後再往上升到大學，就可以清楚知道目標，大學只有四年過去畢業，然後開始投入工作，差不多這樣。
主持人	因為國中的時候有一些實用技能班，你們會接觸嗎？
B4	我們國中沒有，倒是有半天去某所高中參觀，可是參觀也只有看一下，沒有介紹。
主持人	所以國中的時候沒有太多去讓你們知道說什麼科系，或讓你們有可能去接觸到像餐飲科在做什麼，汽修科在做什麼，或是資訊科在做什麼，就是在國中的時候，其實你們並不太知道這件事？

B4	對，都不知道，就像普通上課那樣。
主持人	你們國中的時候，當你們要選擇高職或高中，甚至選綜高，其實學校都沒有告訴你們，你們選了之後可能會有什麼樣的不一樣？
B4	沒有，我們國中也不知道有什麼綜合科這種東西。
主持人	你國中也不知道？
B4	對。
主持人	所以你選汽修就是單純那時候覺得有興趣？
B4	對。
主持人	結果進去之後發現其實想像。
B4	跟想像不一樣。
主持人	就是理想很好，但現實很不好，對不對？
B4	對。
主持人	所以你就會想再轉，你覺得國中應該要讓你們能接觸到這方面？
B4	對，我覺得國中就要開設，比如說社團課或幹嘛的，可以開設去別所學校實際操作，找出自己志向。
主持人	那高中呢？高中你覺得應該怎麼幫助你們更深化，是給你們很多相關資訊，就是這些相關科系或其他科系的資訊，讓你們可以去判斷，或學校應該幫你們先歸類一下，對現在本科系有興趣的同學，他就繼續把汽修科做一個調查後，看有多少人對汽修科有興趣，如果沒興趣的人，他可能開始安排其他科系，讓你們慢慢去接觸，或告訴你們除了汽修科，可能還會有什麼科系，到了指考可能你們可以選擇的，讓你們先去接觸一下這些科系的內容？
B4	應該就是讓學校先規劃一下，比如說你汽車科，你也可以去聽資料科或電機科的講座，然後資料科也可以聽汽修科的講座，就是綜合起來，把一個講座辦起來。
主持人	就是不要限制汽修只能知道汽修的。
B4	對。
主持人	B5，你覺得國中應該要告訴你們什麼呢？你們不會很後悔國中知道的東西太少了嗎？
B5	我覺得國中應該要先知道高中會比較偏向職業科還是普通科，不會上來之後你才知道原來職業科只有三班，兩個電子一個資訊，其實轉進去也很麻煩，轉出來也很麻煩，因為學費也要重繳，一年級的課本你也要自己看，也要重讀一年級，他都應該要先跟你講好。
主持人	所以你們會覺得反而念職業科其實是一件很麻煩的事情，反正都要念大學，我就乾脆高中唸一念，再來大學選科，我幹嘛要去念職業科這個麻煩要死的東西，你們會覺得是這樣嗎？覺得說念職業轉科又浪費錢，念了半天又沒有用。
B6	可是如果讀大學才發現，其實自己沒那個興趣的話，那更麻煩，我覺得是，就算是高中碰壁還來得及，就是轉科系，雖然很麻煩，但是還是可以轉過去，但是如果是大學的話，人家已經讀過的東西還要再讀一遍，人家已經了解了這種很深奧的東西，結果你這個菜鳥才剛進去，完全不知道他們在講什麼，我是這樣覺得。
主持人	B5，你覺得國中，除了剛剛講的。
B5	應該要再講一下高中會比較偏向那個一點。
主持人	你要先講高中的？
B5	不是，是不是國中應該要先講高中會偏向哪一種科系，也要先標註好說假如你一開始選了綜合科，一年級不能轉科，然後如果二年級轉的話，到時候還要到一年級重讀，因為我們是到二年級才知道原來轉科要到一年級重讀，錢也要重繳。
主持人	所以學校應該要把學制上的狀況跟你們說清楚對不對？因為這個來招生的學校一定不會跟你講，他一定不會告訴你轉科很麻煩，所以你覺得學校的輔導室應該在一開始告訴你們高中這個學制的狀況，技術型學制的狀況，綜合型學制的一些狀況，

	應該要先跟你們講清楚，讓你們在選擇到底要念高中、高職或綜高之前，要有很充分的資訊判斷？
B5	嗯。
主持人	除了這個呢？你覺得國中還需要知道什麼？
B5	國中有時候會請高中的主任或校長去大概講一下學校是怎樣，只是不知道，我明明是讀陽明國中班，可是○○的有來過、○○的有來過，可是就是○○的沒有來過，所以我們都不知道○○會怎樣。
主持人	那你怎麼會去選梅高呢？
B5	因為離家近。
主持人	你要填梅高這個志願之前，沒有先去問一下○○這個狀況嗎？
B5	因為我哥是讀○○的，然後他沒有特殊狀況出現，所以我覺得他讀得還不錯，我大概就問一下他。
主持人	可是他是梅高的普通科？
B5	對。
主持人	普通科不會有狀況，因為他就是考試而已。
B5	但是他應該要先事先跟我們講說，如果要轉科，可能會有什麼問題出現。
主持人	你會希望高中的時候應該要得到什麼資訊嗎？
B5	就大概了解一下那個學校的學制會發生什麼事情。
主持人	我是說高中階段的時候你會希望學校能夠告訴你們什麼資訊？
B5	一開始應該要先說，如果你們選擇這個的話，就是當時選填志願的時候，他會出現職業科，就是資訊跟電子還有綜合，他是分開填，所以一、二、三都可以填，可是他應該要先明確說如果你填這個可能會發生什麼事情。
主持人	就是跟之後升學這件事情的連結，對不對？
B6	對。
主持人	那B6？你覺得國中需要告訴你嗎？
B6	我覺得，因為像是高中的一些學長還是老師去國中的時候，也只是宣傳我們這個科系是好在哪裡，應該是沒有科系會講自己的缺點，就是太規矩，反而沒有讓學生有發揮空間之類的，我是這樣想。
主持人	所以你覺得招生其實有時候太過於美化？
B6	對。
主持人	學校沒辦法提供太多中性的判斷？
B6	對，而且我們後來去校外參訪不是參訪職業類科，反而是普通、綜高的，後來念上去之後才發現。
主持人	念上去才發現他們原來還有普通跟綜高？
B6	對，類似這樣。
主持人	你覺得在高中有需要給你們什麼樣的資訊？
B2	我覺得高中主要還是校外參訪，去一些公司看他們的實際操作是怎麼樣。
主持人	你們呢？你們覺得國中就應該告訴你們什麼？有沒有？
B2	我們國中有技藝班。
主持人	你那時候去上過嗎？
B2	有。
主持人	可是你上了技藝班，他也沒辦法幫助你確定。
B2	嗯，有興趣的就有興趣，但是沒興趣的。
主持人	那你們學校開了哪幾種的技藝？
B2	汽修跟餐飲。

主持人	所以這兩個都沒興趣？
B2	嗯。
主持人	所以至少幫助你排除汽修跟餐飲對不對？
B2	嗯。
主持人	然後選擇了第三種電機，對不對？
B2	嗯。
主持人	所以其實他還是有點幫助對不對？
B2	還是有一點。
主持人	所以應該是說，技能實用班應該要比較多的科系，讓你們都能去嘗試看看。
B2	嗯。
主持人	技能實用班一次要上多久？
B2	一個禮拜去兩天。
主持人	上一學期？還是一整年？
B2	一整年。
主持人	我可以一年級上餐飲，二年級上。
B2	沒有，只有三年級才有。
主持人	然後我只能選一種去試看看？
B2	沒有，一個禮拜兩天，一天一種。
主持人	所以他可以說他可能從一年級就開始開，這樣子如果一年級也是一個禮拜兩天，二年級也一個禮拜兩天，三年級也一個禮拜兩天，你們就可以接觸六種科系？這樣可以嗎？
B2	這樣應該比較好。
主持人	所以你覺得國中的技能實用班可以開比較多，讓你們去，或是不用上那麼久，上半年就可以？
B2	對。
主持人	因為反正你們也就是了解他在學什麼。
B1	嗯。
主持人	那高中呢？你們有覺得高中應該要什麼東西去銜接嗎？還是國中，你們希望國中應該知道什麼？
B2	我覺得像他講的，就是開實用技能班，比較多的實用技能班，可是也不要上太久，因為也要看自己有沒有要學。
主持人	我的意思就是說，你們要上一年對不對？
B2	嗯。
主持人	可能就是一個學期一種，這樣你們三年級至少就可以上四種。
B3	對。
主持人	至少可以嘗試四個科別，對不對？還有其他的嗎？沒有？好，我現在給你們看一下這邊，這是幾種職業的輔導方式，你可以幫我選一下，你覺得兩種對於高中生最有幫助的，然後跟我講為什麼，跟選一個你覺得沒有幫助的，可以嗎？選好了嗎？你要選了之後告訴我為什麼你覺得他對於高中生比較有幫助，你要幫我選一個你覺得沒有幫助的，B3，哪兩個對你來講比較有幫助？
B3	校外參訪。
主持人	為什麼？
B3	因為這樣你去別的學校參訪，至少知道那個科系在做什麼，就比較了解。
主持人	可是你覺得去學校參訪跟去職場參訪，你會喜歡哪一種？職場參訪就是你要到人家工作的場域，像汽修可能到機場，你會比較喜歡的是職場的狀況還是？
B3	應該比較喜歡職場。

主持人	可以看到實際上的一些狀況對不對？那還有哪一個？
B3	就比較喜歡一個。
主持人	只有職場參訪嗎？還有其他的嗎？
B3	沒有。
主持人	那你幫我選一個你不喜歡的好不好？你覺得最沒用的。
B3	職業試探。
主持人	為什麼？
B3	因為就做問卷而已，也沒有在試探什麼，我覺得那個問卷做下來對自己也沒幫助。
主持人	你在做的時候是不是也是沒有什麼特別專長的，就是差不多分數？
B3	對，都是差不多，幫不到自己什麼。
主持人	所以都是差不多一樣分數對不對？
B2	嗯。
主持人	B2你呢？你覺得有幫助的是什麼？
B2	職業試探課程，就像技藝班那樣。
主持人	在高中也這樣？
B2	你是說高中。
主持人	我是說高中，這可能國中比較適合，高中的話呢？
B2	辦理講座。
主持人	什麼樣的講座？
B2	我覺得學長姊的經驗的話會比較好。
主持人	要偏重在學還是工作？
B2	工作。
主持人	還有哪一個是你覺得比較有興趣的？
B2	探索諮詢。
主持人	探索諮詢，就是人家一對一給你輔導？
B2	對。
主持人	你覺得比較沒有幫助的是？
B2	校外參訪。
主持人	為什麼？
B1	因為學校會開參訪，通常都只會參訪一樣的科系，那如果沒興趣的話，參訪也沒有用。
主持人	B1你覺得？
B1	我覺得職業探索諮詢。
主持人	為什麼有幫助？
B1	假如說是一對一的話，就比較能深入了解。
主持人	還有嗎？
B1	還有講座。
主持人	為什麼？是什麼樣的講座？一樣是學長姊的嗎？
B1	學長姊的是還好。
主持人	還是說是一些達人？
B1	達人，不要是學校的就好，因為學校一定會講自己的好。
主持人	就是一些各行各業比較有成功的人士回來分享？
B1	對。
主持人	你覺得哪個比較沒用？
B1	我覺得是實習學分。

主持人	為什麼？
B4	因為可能你沒有那個興趣，還有開設那個學分，會更沒有興趣。
主持人	B4，你呢？
B4	校外實習，因為我覺得校外實習，我比較理想化的實習是說，讓學校辦一天，讓我們去分在各個職場，你體驗一次那個職場工作那一天是要幹嘛的，我比較理想是這樣，我覺得個式講座也不錯，就是辦一個多元化講座比較好，我覺得沒什麼幫助的應該是職業探索的測驗，因為他那個問卷真的會填到膩，而且出來的表，數據幾乎都一模一樣，就是都20、20、20，沒什麼差別。
主持人	就是你們測不出來到底專長在哪裡。
B5	對，那時候老師還有說你不要填那個，就是他中間好像是還可以，我每一個都認真填，結果出來都是20%。
主持人	也幫你選不出來，好，B5，你覺得哪一個是有幫助的？
B5	講座。
主持人	是什麼樣的講座？
B5	應該是職場裡面。
主持人	就是達人的講座？
B5	對，不要是學長姊，就是聽完之後先有一點概念，再去校外參訪，會比較理解。
主持人	你覺得沒有幫助的是？
B5	學分。
主持人	為什麼？
B6	這樣有可能就會有人為了學分去努力，但是實際上是沒興趣。
主持人	B6，你覺得？
B6	我覺得校外參訪跟職業探索諮詢比較有用。
主持人	為什麼？
B4	因為像校外參訪就是可以知道，既然是去一些相關公司的參訪，如果你先把學生想了解哪一個科系之類的，分批後去相關公司，去看一下那些人是怎樣去工作，就是怎麼去操作一些事情，然後職業探索諮詢是，也是差不多意思，就是知道這個工作到底是在幹嘛，就是可能你理想中覺得很好，但其實很辛苦還是怎樣，那這樣即時轉換還來得及，然後我覺得沒什麼用的也是學分，跟他意思差不多，可能就是為了學分而去實習。
主持人	我等一下給大家看一段影片，先跟大家介紹一下，這是賈桃樂學習主題館的宣傳影片，主要這個主題館裡面規劃一個職涯資訊區，正確的一個職場觀念的教育劇場，就業準備區、虛擬職業體驗區跟求職求才服務區等等，他主要是透過實體搭配虛擬的一些活潑，比較互動的方式，讓不同年齡層的民眾都可以運用這個館內的資源，來做一些職業的認知、探索或職涯規劃，以及提升他之後找工作的一些能力，讓你在整個職涯路上能找到你自己最適合的方向，等一下要請大家幫我看這段影片，看完這段影片要請你們跟我分享，你們覺得看完這段影片會去這個地方嗎？這裡面提供的服務會比較吸引你的是什麼？你覺得如果這個主題館真的要這樣做，他有沒有哪些改善的方向？三樓部分主要是一般找工作的地方，可能提供一些職涯資訊或職涯諮詢工作，你們覺得這個東西會吸引你們去嗎？你覺得哪些項目比較吸引你？或他有哪一些可以去做改善？B4。
B4	我覺得我會特地去，因為我覺得可以從遊戲中找出自己志向，或是可以先讓你在職場前就先面試模擬一次，到時候就不會太緊張之類的，然後他開設的各個東西我都覺得不錯，我不知道他們心理測驗跟我們學校是不是差不多。
主持人	所以你覺得你是有興趣想要去？
B4	對。

主持人	所以主要吸引你的是求職區塊，還有哪一個？
B5	還有模擬面試情況，不然到時候你第一次面試，你也不知道該說些什麼。
主持人	B5你覺得呢？你覺得那個你會想要去嗎？
B5	應該會。
主持人	吸引你想要去的原因是什麼？
B5	應該只有一個，就是模擬面試，然後我覺得他比較需要改進的是，做完測驗之後他會給評語，可是大家其實都知道，假如說你玩遊戲，分數大概是那個階段的話，評語應該都有，可是我不覺得每一個人的狀況都一樣，應該只是分數會一樣，所以我覺得他的評語應該不會有用。
主持人	所以你會覺得如果做完測試的話，他如果可以給你一些比較專業的諮詢輔導，你會覺得希望他有這樣的功能？
B6	對。
主持人	B6？
B6	我覺得就業準備區還不錯，就是可以模擬你去就業的時候，面試的情況，然後好像有一層告訴我們人才需求之類的，就像如果你去面試這個工作，但是他們的需求跟你這個人是不太符合的，就是不太好，然後我覺得沒有用的還是心理測驗，因為其實到就業之後，都會知道自己真的會想要去做的東西，只是把他列出來而已，所以我覺得沒什麼用。
主持人	可是如果改成我剛剛跟B5講的，就是你可以申請你要諮詢，就是針對這一個幫你分析跟諮詢，幫助你做一些探索，你會覺得這樣的改變有用嗎？
B6	應該算是一半一半，他給你的題目，你就是勾選還好還是喜歡之類的，我就覺得沒什麼用。
主持人	B1你覺得會吸引你去嗎？
B1	是還好，可是我覺得裡面有一個比較吸引的就是那個面試。
主持人	為什麼？
B1	因為那是模擬。
主持人	找工作的狀況？
B1	對，可是其他的沒有。
主持人	所以我問你，因為他在新竹，你覺得你會去嗎？特地去一趟。
B1	是可以，不會到不想去。
主持人	然後是因為那一個模擬面試的部份吸引你？那你有希望他哪一些，或你有覺得哪一些東西不ok？或你覺得哪一些東西可以再怎麼改善？
B2	其實不會，其他的沒有，我覺得很好。
主持人	那B2你呢？
B2	我覺得模擬面試那個比較好，因為出去工作面試的話，一開始應該也不會講話，模擬面試可以先有一點經驗。
主持人	所以會吸引你去嗎？
B2	如果有時間的話會。
主持人	所以你會因為那個模擬面試去？
B2	嗯，應該會。
主持人	你有希望他可以改善哪一些嗎？或是希望他能夠額外提供什麼樣服務內容？
B3	沒有。
主持人	那B3呢？
B3	模擬面試。
主持人	其他的不吸引你？
B3	其他，遊戲區還不錯。

主持人	為什麼遊戲區還不錯？
B3	感覺滿好玩。
主持人	所以叫你特地跑一趟新竹你會想去嗎？
B3	不會特地，太遠了。
主持人	所以其實你不會特別去一趟。
B3	不會特別去。
主持人	那你有覺得他有哪一些東西是需要改的嗎？
B3	都不錯。
主持人	因為你們都比較偏重在高職，勞動部跟教育部有在推動青年就業領航計畫，有聽過嗎？學校都沒有講過？
B6	學校都不會講。
B4	我好像聽過一次。
主持人	青年就業領航計畫是他們現在在推讓高中職生畢業之後就先出來工作，那他們會有一些職缺的媒合，除了薪水之外，政府會幫你開一個戶頭，每一個月還會額外幫你存1萬進去，所以除了你的薪水，因為現在基本工資就22K，再加1萬，等於是你每個月薪水大概是3萬2，做完三年之後再選擇你要繼續工作還是升學，請問你們覺得這樣的政策，對於你們來講有幫助嗎？你會不會想要參加？B4，你要跟我說你覺得你會不會想要參加，為什麼？
B4	如果是我應該會參加，因為這個政策講白一點，可以把他類似為半工半讀，就是那種早上打工晚上上課，這個政策是讓你先投入工作職場體驗完之後如果你想繼續接這份工作，你就繼續做下去，如果沒有的話，你可以回到升學。
主持人	所以你會想要試看看，那B5呢？你想要工作，這個你會想試看看嗎？
B5	應該會。
主持人	你會不會想去問一下學校這一個部分？
B5	應該是會去問，但我覺得他們的回答應該不會太ok。
主持人	為什麼？
B5	因為他們其實好像也只提過一次這個，是很模糊提過，就講說好像有這個東西，大概是怎麼樣，就沒有再提過。
主持人	所以你覺得這個東西會吸引你嗎？會對高中職生有幫助嗎？
B5	應該會，就是假如說他沒有想讀大學，至少他可以保障說如果我先去工作，然後就算是22K，至少還有多1萬，是有保障薪水，之後在決定要不要繼續升學。
主持人	所以你會覺得這個東西其實讓你們先去接觸一下職場狀況是什麼，也幫助你去了解一下到底有什麼工作你可以做，你對什麼工作有興趣，你之後要怎麼再選擇科系？
B5	對。
主持人	幫助你去確認之後求學方向，B6？
B6	我會想要去試試看，因為有一個保障的薪水在，還會有額外加1萬，還可以想說如果你以後要繼續工作，就繼續下去，如果你覺得念書比較好的話，也可以直接升學，雖然可能中途多了幾年，但是會有更好的方向。
主持人	B1呢？你覺得？
B1	我覺得還不錯。
主持人	吸引你的原因是什麼？
B1	就是類似算半進入職場，就是可以體驗，然後學習這樣。
主持人	體驗什麼？學習什麼？
B1	就是學習去打工還是。
主持人	你先告訴我，你覺得這個方式可以學習到什麼？
B1	學習怎麼在職場，就是在職場。

主持人	學習在職場什麼？學習職場的工作狀況？
B1	對。
主持人	那可以體驗什麼？
B1	就是比別人早，就算體驗。
主持人	然後呢？
B1	沒有興趣就還有機會。
主持人	如果去做這個工作，沒有興趣還有機會可以轉，或以後可以不用選這個科系，是嗎？
B1	對。
主持人	B2？
B2	我覺得還滿吸引人的，因為如果沒有個目標的話，至少你還有一個工作，而且薪水比別人高。
主持人	那你不會擔心他的工作會不會是一些很不好的工作？
B2	會，可是既然沒什麼目標，也可以試試看。
主持人	所以你不會特別要求那個工作，搞不好他可能只能開在四海遊龍賣鍋貼這種，類似這樣，因為你要想到說可以讓高中職畢業生做的工作，基本上他的難度絕對不會太難，太難你們也做不了，所以他一定是一些比較基礎的工作，所以我再問一下，你們會在乎他提供給你們是什麼樣的工作嗎？
B2	如果是像打工那樣的話，我覺得不太好，因為你做那三年，你只有賺那個錢，可是也沒有學會。
主持人	所以你要說這個工作基本上還是要能夠學到一些專長跟技能。
B2	對。
主持人	不能只像是去搖紅茶這種，只是單純打工的這件事？
B2	對。
主持人	B3？你會想要參加嗎？你覺得對你有幫助嗎？
B3	會。
主持人	會想參加？
B3	就先體驗一下職場生活，然後賺錢。
主持人	賺錢？
B3	就薪水比別人多1萬，還不錯。
主持人	所以你覺得可以幫你賺錢？薪水比別人多1萬？
B3	可以先體驗。
主持人	體驗一下職場生活？
B3	對。
主持人	可是我之前問很多人都會覺得說，因為別人都念大學，我沒有念大學，這樣很丟臉，就算你有這個工作，我還是想先去念大學，你們會這樣覺得嗎？
B2	不會。
主持人	你不會？
B2	我覺得如果像是打工的工作，那也可以半工半讀。
主持人	可是他就沒有政府給你的那1萬塊，而且你還可能拿不到基本時薪，對不對？所以我問你們，你們會有那種，因為我的同學都念大學，我現在出去工作很丟臉這件事情，你會有嗎？
B1	還好，我覺得要看做什麼。
主持人	你要看工作什麼？
B1	對，如果只是像打工，我覺得這樣沒什麼意義。
主持人	B3呢？你會覺得別人都去上大學，因為現在大學錄取率已經接近百分之百，每個人都可以念大學，你會覺得這樣每個人都念大學，我沒有念，我去工作，這樣子很丟

	臉，我不想要？
B3	不會丟臉。
主持人	所以如果有這樣的機會，你會選擇參加這個還是念大學？
B3	參加那個。
主持人	B4，你會想說大家都念大學，可是我卻要去工作？
B4	我是有一種想法，你幹嘛在意別人的眼光，你又不是要在意別人眼光過活到死的，我可以自己決定，我的想法大概是這樣。
主持人	所以你不會在乎別人的眼光，如果現在升學跟就業你會選擇這個方案嗎？
B4	會。
主持人	那B5應該選擇工作對不對？所以應該這個比較好吧？
B5	對。
主持人	至少比你現在去工作領的薪水高一點，對不對？那B6，你會覺得要先去念書嗎？還是？
B6	我覺得就算你念書，可是你念了才發現其實你對這個根本一點興趣都沒有，還不如直接參加這個，如果參加這個，你中途突然覺得我要轉去念書，都還來得及，可是如果你直接去念書之後，那就已經是固定，就這樣念四年之後完全不知道要做什麼，我覺得這反而比較好。
主持人	你們都會選擇，請你幫我舉手一下，可是你選這件事情，你家長會反對的？一個，兩個，其他都家長會同意？是嗎？好，另一個我想問的是，現在台灣就業通裡面有一個叫作職涯測評專區，他裡面包括像我喜歡做的事、工作風格這種現象評量工具，他主要是幫助你們探索職業興趣，探索確定你們的職業興趣後，他可以協助幫你查詢說，這個工作裡面他的工作簡介、工作內容說明，也會告訴你，你做這個工作必須具備有什麼知識、技能或工作態度，也會告訴你一些相關的這個工作平均起薪是多少錢，或他有一些影音介紹這些工作資訊，讓你可以很早去了解說，他幫我測出來我是適合做什麼樣的職業，你也可以進一步去了解這個職業裡面需要的一些內容跟技能，你們會有興趣去用嗎？為什麼？B4你覺得有興趣去用嗎？
B4	你說的那個東西，會不會都是出現在104、1111之類的？
主持人	104、1111應該也有類似的這一些東西。
B4	我之前有填過104，他打電話打到上個禮拜一直來吵我。
主持人	為什麼？
B4	他打來就說你可以領東西，我就說是什麼東西？他說好像什麼職業字典，我當然不想領字典，我就掛斷，他一直打到現在。
主持人	可是你去測104那個，你覺得對你有幫助嗎？
B4	有講跟沒講一樣，他最後都只會說祝你找到一份很好的工作。
主持人	他幫你測出來的這一些興趣或適合的職業，你覺得可以參考嗎？
B4	我覺得他那個是亂測，因為我填的都是很正常的，可是他竟然就把我說什麼土木工，但是我當初在國中應該也沒有出現土木這種選項。
主持人	所以你覺得104那是不可信？
B4	對。
主持人	可是如果是政府的，你覺得你會信嗎？
B4	反正有空就填一下看看結果。
主持人	所以你會想去試看看？
B4	可以。
主持人	你那時候用104，他會有其他的，就是你測出來，說你是做土木，他就會附帶告訴你土木工有很多的相關資訊，都會把這些資訊告訴你嗎？
B4	好像沒有寫，只是他就是一排很長的字，我沒有那個閒心情去看。

主持人	因為你看到土木就覺得不準了是不是？下面就不想看？
B4	對，我倒是有看一下他說什麼資料有的沒的，只是好像沒寫到你剛剛說的那些。
主持人	所以你會覺得你會想去試看看，但如果你測出來，你認為他是跟你預期不一樣，你就不會想去接受後面的資訊？
B4	對。
主持人	那B5你呢？
B5	我還是會填填看，但如果他出來的結果跟我喜歡的不一樣，我頂多把他。
主持人	可是你根本不知道你喜歡什麼。
B5	不是，基本上如果我不喜歡那個東西，那個東西我會做得特別好。
主持人	你可以排除你不喜歡的。
B5	不知道為什麼那個東西我會做得特別好，但是我又不喜歡。
主持人	所以你只要測出來，你覺得他測出來告訴你這個，其實是你不喜歡的。
B5	可能會算是我的專長，但是我會不喜歡，我會參考。
主持人	所以你會上去做看看嗎？
B5	對。
主持人	B6，你呢？
B6	應該會試試看，但是我覺得，因為很多人都會把專長跟興趣弄一起，就是明明只是專長，可是看到的時候還是把他歸類成為興趣，所以我覺得也是一半一半，就是可以參考看看。
主持人	你呢？
B1	我會想試看看。
主持人	為什麼？
B1	因為他出來那個結果，就算是我自己不喜歡的，我不會排除，我會當一個參考。
主持人	B2呢？
B2	我會去填，因為有填至少你可以知道一些東西。
主持人	所以你覺得填看看，參考看看，看是不是可以幫你找到你自己的興趣？
B2	對。
主持人	B3？
B3	我會去填，不管結果是不是自己喜歡的。
主持人	所以你們會有一個預設的立場，就是測出來如果跟你自己從來都沒有想像過的，你可能也不會太相信他，對不對？
B3	嗯。
主持人	所以你們如果去測這個測驗，除了他之外，你們基本上都會有一個預設的架構在，只要跟你預設的架構範圍超出去，或是你直覺認為沒有興趣，其實你就不會相信這個測驗，對不對？
B2	就可能就看看而已。
主持人	就看看而已，所以要幫助你找出興趣很難，但是這個東西你要認定他是你沒興趣的很簡單，可以這樣講對不對？
B2	嗯。
主持人	因為你們大多數的職涯資訊都是從學校得到的，如果以後像勞動部勞動力發展署想把資訊給你們，你們會希望從什麼管道收到這個資訊，是你們比較有可能收到的，那你們會希望能夠得到什麼樣幫助你們確認之後升學或就業方向的資訊內容？有嗎？B4，你覺得透過什麼樣的管道，你會比較容易接觸得到。
B4	是聯絡方式之類的？還是？
主持人	就是電視、廣播、報紙。
B4	報紙或學校之類的資料。

主持人	除了學校之外。
B4	報紙方面，或是電視上。
主持人	你會希望他告訴你什麼資訊？
B4	就是工作方面的資訊。
主持人	什麼樣的工作方面？職缺嗎？
B4	差不多。
主持人	以前電視新聞不是有告訴你1111有缺什麼。
B4	廣告一堆。
主持人	所以我說你希望得到什麼樣的，總不能在電視上PO大立光缺多少人，假設你說FB，我想知道的是各種行業的介紹，他目前市場的平均薪資是什麼，我就大概知道，以後我們就可以寫人物專訪，然後在FB PO，你覺得。
B4	FB，因為FB傳播的範圍很大，現在應該不可能沒有人在FB這些時代，所以一定都收得到，就看會有什麼回應之類的。
主持人	B5有建議嗎？
B5	一樣是FB。
主持人	你會想得到什麼資訊？
B5	哪裡有職缺。
主持人	B6有嗎？
B6	從Line或FB，就是知道一些像薪資還有要應徵這個工作還是怎樣的能力之類的，就是他的基準跟我的實力有沒有相符合。
B1	我覺得是Line。
主持人	為什麼？
B1	Line的話，假如他辦一個專頁，你可以算是一對一，如果有那種專人的。
主持人	所以如果我今天辦一個Line，你可以加我好友，上面的一些活動資訊你會願意去看？
B1	因為他會跳，等於他提醒個人那種，比較容易看到通知。
主持人	那B2呢？有嗎？
B2	手機廣告。
主持人	手機廣告？
B2	就是手機一些網頁的廣告，或是Line、FB。
主持人	你是說那個橫軸嗎？你要什麼廣告？
B2	就是遊戲或Line都會跳廣告出來那種。
主持人	你想要知道什麼資訊？
B2	可能職場的一些薪資或各行業的工作內容，或是進入有什麼門檻。
主持人	B3有嗎？
B3	Line。
主持人	你想從Line上面得到什麼資訊內容？
B3	職缺、薪水那些。
主持人	職缺、薪水，市場的狀況，好。

(3)新竹普通科場次

人員	內容
主持人	我想要跟大家先做說明，為什麼我們今天會特別邀請大家來，主要就是勞動部勞動力發展桃竹苗分署這一次做了一個調查，是針對高中職生的一些有關於職涯的探索跟需求，想了解一下你們對於探索自己以後要走的方向，或自

	己以後就業的方向這部份，大概學校會幫你們做哪些事情，然後幫助你們去了解，或者是你們自己曾經為了想說自己比較有興趣的發展方向到底是哪些，你們自己做了哪一些方面的了解，所以這一次特別想要了解一下高中生的一些想法，所以特別邀請大家來做這樣的座談會，那這些過程當中，我等一下會問一些問題，你們就你們自己在學校遇到的狀況，或你們的一些經驗來跟我們分享，那我們過程當中都會有錄音，但我們主要是做研究分析的參考，針對個人的姓名、學校個別狀況都不會特別作陳述，也會做保密處理，所以大家放心跟我們做一些交流分享，不知道你們現在自己已經知道說，因為我看了一下，有好幾位今年都已經畢業，有一些是升二年級、有一些是升三年級，不知道大家以後要念大學的方向確定了沒？我們先從C6，你現在確定自己以後要念什麼嗎？
C6	大致的方向有，就是文法商的，就是高中選一類組之後，大學會考的這些相關科系。
主持人	文法商他是一個很大的方向，除了文法商這部份，你大概知道有哪些科系是自己比較有興趣的嗎？
C6	例如說是比較偏向在社會上可以有找到工作，專業技能的話，那就會是類似法律系，但也不排斥跟社會科學有關的政治系或像政大公行之類的。
主持人	所以你的方向是滿具體的？
C6	對，應該算滿具體。
主持人	你在這個過程中，是如何幫助你確定說，你剛剛有想說你想要念法律、公行、政治，這一些比較偏法學院方面的科系類型，為什麼會想朝這方面發展？
C6	我是覺得對於現在台灣不同科系，或是在文法商那麼多種科系裡面，我自己是沒有任何一個科系是特別有興趣，或是在很早就覺得，或是在現在的過程中又特別感到很想要去讀，或是我是決定要讀，對我來說沒有這樣科系的存在，但是我就覺得說，那我現在這樣的選擇取向，反而會傾向於，如果都不排斥的話，這個科系可以帶給我什麼，或者是他對我的幫助跟成長有多少，那我就覺得，因為自己在學科上面的話，也會比較是文組型，像這些比較有天份一點，也剛好是數理比較沒有天份一點，剛好也是興趣比較這個地方，我就覺得，他又可以給我覺得在，不管是以後找工作或是一個人的成長都是很有幫助的，我就覺得法律可能就滿適合我。
主持人	所以這一個方向是你自己決定？
C6	對。
主持人	還是你有跟父母親討論過，還是有跟師長或你的朋友有討論過？就是你確定這樣子一個方向，因為你說你本身沒有什麼特別有興趣的對不對？
C6	對，這就是完全依照自己意願決定的。
主持人	所以父母不會影響你？
C6	對，在這部份父母也沒有影響到我。
主持人	他們目前也很尊重你的選擇？
C6	對，他們是比較開放。
主持人	你在學校期間，學校有提供你們一些有關於，不管是大學選讀科系或相關未來的一些就業方向，各個行業他們在職場的需求或遇到的狀況，這相關的，有跟你們做一些介紹或課程提供給你們，作為你們後續升學的參考方向嗎？
C6	有，應該說國高中都有一門專門課，就是類似生涯輔導的，輔導我們說，例如說大學科系的導覽，或者是介紹不同領域的一些專門的職業會是什麼樣

	子，或者是輔導我們怎麼選擇我們的志向那一種的，但我覺得最主要決定這個方面能吸收多少，還是取決於自己，就像我自己讀的國中，因為他滿重視在升上高中之後選擇技職體系的人，所以他有一個專門的技藝班，那剛好我們這方面的資源也會比較多一點，就是常常有到，譬如說一些技職體系的高中，去參訪他們的那一些科系上課的實作課程，或者是常常邀請一些不同領域的這一些職業的人來跟我們做這些訪談，或者是講座之類的，那我就會覺得，雖然有這麼多的資源，但還是要你自己願意去了解這些東西，那另外一個更重要的事情是，這一些實作的課程到底實際上可以帶給你什麼東西，像我覺得有時候去一些高中，你去體驗他們可能說，他就給你一個下午，然後讓你去調酒，這個就是餐飲科的那一個實作的體驗課程，或者是說，帶你去汽修科，然後就去看他們大概介紹一下汽修科是什麼樣子，那時候我就覺得這種類別的就沒什麼幫助，他只是告訴你他們在幹嘛，或者是說實作課程可能是怎麼樣子的。
主持人	為什麼沒有幫助？
C6	應該是說你今天會選擇做這樣的課程給學生要帶來的目的，是讓學生知道這門課在幹什麼，或者是讓學生知道你未來從事這個職業，會發生什麼樣的事情，像是調酒，我知道他是調酒，或者是說汽修科，我知道他是在修汽車的，但對我而言，我是覺得說實際去看了，我就知道是這樣子，那對我更了解這個職業，或者是可以得到更多東西沒有什麼幫助，我自己覺得，如果是要更有幫助的話，可能是要用會比較乏味或者是枯燥一點的上課方式去講說，譬如說去介紹這個產業，或者是這一門課在現在這個趨勢裡面，或者是怎樣的樣態，或者是說他未來會有怎樣的發展趨勢，那我們現況遇到的困境是什麼，這一類的東西我覺得可能會真正對職業選擇比較有幫助。
主持人	可是這個你們會有興趣嗎？通常這個很枯燥。
C6	對，是枯燥沒錯，但是讓你去搖一下午的飲料，我是覺得真的沒什麼幫助，對於職業選擇，你可能覺得很有趣，或者是覺得有實作到了，你就知道他就是調酒，或者是說，他就是一個環節這樣子。
主持人	那這樣子你是比較希望說是要用整個課程來介紹整個產業，或者是這個職業他的職場上的環境，然後一些相關的資訊？
C6	對。
主持人	邱同學你今年升三年級，你現在確定你自己考完大學之後，要念哪一些科系或方向嗎？
C7	比較偏向走高科技業，就是資工、電機、資管之類的。
主持人	你現在是念理工科系？
C7	對，理工科系。
主持人	所以你現在對於實際上的科系有確定嗎？就像你可能想要念電機，或是你想要念的是資訊，電機、資訊差很多，就是說你的那個方向科系這部分，有比較明確了嗎？還是說反正分數到哪裡就填哪裡？
C7	也沒有到這麼誇張，但是就是資工跟資管在選。
主持人	所以大概就是資訊方面，雖然是理組，但是偏資訊是不是？
C7	嗯。
主持人	你這個方向是像剛剛陳同學一樣自己決定，還是你有父母親或朋友或師長，或是你剛好家裡面有其他親人在從事這方面職業，所以你會覺得自己滿有興趣做這個，所以想朝這個方向去。

C7	剛剛講的那幾點都有父母的期望，然後我覺得社會的潮流，還有一些學長回來分享，還有家裡親戚，都有在這方面有關的，所以從小到大就比較常接觸到這一塊，也覺得自己是一個比較喜歡有挑戰競爭的人，所以高科技業就是一個會不斷需要被挑戰的科系，就會覺得自己也比較喜歡這方面。
主持人	剛剛講都有的話，你覺得對你選擇之後要念科系這方面，影響最重要的是？是誰給你最大的影響？
C7	還是自己，因為我比較不會想要說因為別人的期望去讀什麼，但是如果說要比較深入去接近這個科系的話，我覺得最主要是親戚。
主持人	就是你有親戚從事這一方面工作？
C7	嗯。
主持人	所以你比較知道這方面工作他真正進入職場後會遇到的狀況，跟他到底在做什麼，是這樣嗎？
C7	對。
主持人	所以你自己有去問過？
C7	因為他們在討論的時候，有時候他們在聊天會聊到這個地方，我就會聽，聽到覺得有疑問的時候，可能會去問他或者是問回來演講的學長，就是會自己去找，不一定一定是問他，但是可能接收的資訊是從他那邊，然後再自己去找方向。
主持人	你覺得如果讓你多了解每一個行業在職場上遇到的一些狀況，或是他們到底在做什麼，他們在職場上如果遇到什麼狀況，甚至他們這個工作到底會有多少薪資，或他們整個產業發展，這種東西會比較容易幫助你去判斷說，到底哪一個行業比較吸引你或你比較有興趣的嗎？
C7	我覺得會，我自己覺得，如果我自己都還不了解，可能他的薪資，他在工作上可能會跟哪些人接觸，會有跟哪些產業接觸到，然後會跟生活週遭可能什麼產品接觸的話，我可能不會去喜歡那個科系，也會覺得這個科系好像對我而言就會很空。
主持人	你們學校有提過什麼樣幫助讓你們去確認你們後續就業或升學方向的輔導課程，您覺得這樣的輔導對於您有沒有幫助性？或您比較喜歡哪樣的輔導方式？
C7	我覺得我們學校的生涯輔導課程，有幾堂還不錯。
主持人	你分享看看，是什麼樣的狀況？哪一些你覺得比較有趣的？
C7	我覺得比較有趣的是像學長回來分享，那個學長可能要比較會講話一點，如果回來演講的學長自己都沒有很會講話，那就是會把那個產業講到讓大家不想去。
主持人	你說的學長念那個大學的學長，還是已經工作的？
C7	都有，我覺得都會有用，因為畢竟我們還是先上大學，如果連上大學這個科系都不想去讀，那也不太可能去接觸那個產業，我覺得我們學校生涯輔導課就是，如果單上一些升學取向的課程，然後那個科系是比較乏味的，我覺得對我而言比較沒吸引力，我就會打瞌睡，然後他又有做報告什麼的，我就覺得那個好像不是，因為我如果真的喜歡那個東西的話，我只需要他告訴我說，這個東西大概的輪廓長什麼樣子，我就會自己去裡面探究，如果發現不喜歡，自己就會退出來，而不是你強迫我去做一個報告，對這個職業的報告，這我就覺得沒有很好，但是我們學校做得不錯的是他有請各個科系，就是你只要去提供你的需求，他就會幫你找相對應的學長或者是有關這個產業的人

	回來做演講，你聽了覺得有興趣就自己去找，就是一個師父引進門的感覺。
主持人	所以你對於這方面的課程，或是這方面的這種輔導內容會比較有興趣？你也覺得比較有幫助？
C7	對。
主持人	你有覺得學校輔導是還可以提供什麼樣的內容或資訊，來幫助你了解你的升學方向嗎？你有覺得輔導室還有哪些可以再提供給你？
C7	我們學校比較少去各個大學，我覺得如果去參加一個科系上課的模樣的話，應該會滿酷的。
主持人	所以你們會比較想要去實際上看一看？
C7	對。
主持人	余同學您呢？你現在確定之後要念什麼方向了嗎？
C8	我個人比較想要走商那一部分，可是我現在確是讀一個三類。
主持人	為什麼？
C8	因為我覺得，如果你沒有一點底子，因為商是要出去一直跟別人溝通，要去跟別人交流，可是你如果沒有一點基本知識，那你跟別人也對不到話，所以我想要先從三類的科系開始讀，到最後再自己去轉商，我覺得這樣比較適合我。
主持人	可是你商科有確定，因為商科很多，財務、金融、會計、行銷、企劃，其實他的類別面向很多，你有一個比較明確的方向嗎？還是說只要是商科的，你大多都可以？
C8	因為我覺得我自己比起坐在電腦前面打鍵盤，我比較喜歡跟別人聊天，所以我猜我應該是行銷那一塊，只是其他類別的，我可能也會滿有興趣。
主持人	可是你知道行銷，如果你以後去念企業行銷或行銷科系的話，您知道行銷真的在做什麼嗎？
C8	我現在就有在研究。
主持人	就是以後你要找什麼樣的工作，或是他在你進大學，行銷到底真正在念哪些內容，你現在知道嗎？
C8	我不太清楚。
主持人	那你為什麼會想要念行銷？是誰告訴你行銷就是跟人家聊天？是誰讓你有這個印象說，行銷就是在跟很多人互動？就是他跟一些其他人的互動機會比較多，不知道你是如何形塑這個觀念？
C8	從小到大吧，因為我爸爸本身也是業務，他們就是這樣告訴我，就是要去跟別人攀談，所以我就開始慢慢想往這一塊走。
主持人	可是你知道業務有很多不同業務嗎？就是像念理工可能也有理工的業務，當然念一些像是醫療，你剛剛講的第三類組，醫療的業務他的專業背景可能又不一樣，然後資訊的業務他的專業背景可能又不一樣，所以你除了聽你爸爸講起來，你對這樣行業的比較明確的觀念，目前看起來是不是還沒有很明確說？
C8	看我未來讀什麼，我就往那條路發展。
主持人	那您未來，剛剛不就講了就是要念行銷嗎？
C8	沒有，我說我要先念三類的科系，像是電機或者是資工那一類的，對。
主持人	所以你現在是想說，你先有一個專業的，然後再可以往跟他商業比較接近的部份去走，這是你的就業方向嘛。
C8	對。

主持人	所以你的升學方向，現在是想要念電機？
C8	電機那一類。
主持人	那你為什麼會想要念電機？
C8	我覺得現在，科技業就是一直在進步，如果你要去行銷別的東西，你當然要挑最多樣化的東西去跟別人競爭，所以會往現在的趨勢走。
主持人	那我可以講說，像你跟C7，其實你們兩個人會覺得，因為高科技工作比較好找，所以你們想要找這方面，我可以這樣講嗎？就是你們自己心裡面有一個OS說，他的工作好像比較好找，然後薪水也好像比較高，所以我要找這方面的工作，是這樣嗎？
C8	有一部分也可以這樣說。
主持人	那你想要念什麼科系，不知道說是誰影響你說，我以後想要去念某一個特定的科系，或以後我的工作方向要朝這個方向走，我不知道是誰，影響你有這樣子一個想法，或者是決定的一個，算是一個關鍵人物？有嗎？
C8	其實都還好，就是聽了很多方面的資源，然後自己想到底要怎麼走。
主持人	聽哪方面的資源？資訊？
C8	學校會提供，然後有時候我也會去問班上的，就是有一些級任老師或者是父母，很多方法。
主持人	所以老師跟父母算是一個很重要的角色，就是提供你資訊的角色，那你在學校呢？你在學校輔導室，剛剛聽前面兩位講，應該都有很多人，提供很多的一些資訊，不知道您覺得學校提供的這些資訊，哪一些是有幫助的？或者是您覺得，有沒有哪一些您覺得印象很深刻的，可以跟我們分享，然後你覺得他這個形式其實還滿不錯？
C8	我覺得學校有一次辦一個像是升學那方面的講座，我有去聽，然後他也請了一個滿厲害的教授回來，我覺得比起要我們去職業試探哪一個，就是去試探專門的職業，他反告訴你要怎麼升學，比職業是還有幫助的，所以我覺得輔導室提供這個，對學生比較有幫助。
主持人	你現在認為提供升學的資訊，比就業的資訊有幫助？
C8	嗯。
主持人	可是問題是升學之後還是要就業，他提供的升學是，你怎麼樣準備，可以進入好的大學，是這樣的嗎？
C8	對。
主持人	所以他不是講科系，他是講說怎麼樣去選擇，幫助你去申請到一個好的學校？
C8	也可以這樣講，可是那個教授後來也有補充一些科系，只是他主要還是講升學。
主持人	所以現在比較吸引你的是升學，而不是升學之後選擇的科系，你覺得這一些資訊對你比較有幫助？
C8	對，因為要先升學才能就業。
主持人	可是你升學就要選科系，我的意思是說，你現在會覺得說，我現在選擇一個好的大學比較重要，比選擇一個科系更重要，我的意思是說，對你來講是這樣？
C8	是這樣沒錯。
主持人	你有沒有覺得學校輔導室還可以提供哪一些服務跟資訊，來幫助你，了解你之後就業的方向？

C8	我覺得我現在，就像你剛剛講到的，我前面都是，他是在講升學，可是等到我考完試之後，我需要知道的反而是我要去填什麼科系，還有我要怎樣準備第二階段的審查，那我覺得輔導室提供這些資源，就會對我很有幫助。
主持人	什麼時候告訴你要填什麼科系？你們都把這個填科系這件事情放在哪一個階段？放在你們成績已經到手了是不是？
C8	沒有，考完試那一刻，大概就會知道自己的成績怎麼樣，可是在那之前，我就有慢慢預想要怎麼可以，就像我前面有講，我想要三類的科系，我已經想一個方向。
主持人	那C9呢？你現在確定你自己以後要念什麼科系的方向了嗎？
C9	大概是化學相關或是生命科學系。
主持人	為什麼會想要念這兩個系？
C9	比較有興趣。
主持人	哪裡吸引你，可以跟我分享一下。
C9	就是對自然以及一些實驗相關的，就是要進行實驗的時候比較會想去深入調查，就是學習一些相關的，還有實驗非常多種，很有多元性，如果是生命科學相關，就是跟自然動物、植物那些有關係，我對那些比較有興趣。
主持人	你現在是講說這兩個科系你有興趣。
C9	對。
主持人	你有想過這兩個科系畢業之後要怎麼就業嗎？
C9	就業的話，最基本念完這兩個科系，如果沒有打算要去深入，就是可能分子化學、生物化學之類的，或者是生命科技，生命科學研究所去做研究的話，基本就是，應該是去修教育學程，當一個老師，不然就是讀完大學，也可以去做補習班相關的，因為現在這些就是基本科系，大家一定都會缺，那如果說要深入的話，就是看可能，去讀完之後大概了解到裡面在做什麼，可能才會去做之後的分析。
主持人	所以你現在選科系只是覺得想要去選一個對你有興趣的科系，可是你還沒有考慮到他後續到底好不好找工作這個問題，或他找的工作適不適合你，是不是你有興趣的工作這件事？
C9	目前就是興趣。
主持人	你們選大學都是這樣，就是我不知道，沒有連結到他之後的工作，你只有想到自己對這個有沒有興趣，是嗎？你們這三個也是嗎？
C9	沒有，會想到。
主持人	會想到工作，所以只有你目前來講還沒考慮到工作這件事，只有選擇自己有興趣的內容，那是自己有興趣的話，那有重要的影響人物嗎？影響你的選擇。
C9	沒有。
主持人	自己？
C9	對。
主持人	那你自己怎麼會對這個有興趣？
C9	就是在學習方面可能接觸到這個，然後感覺還不錯，就是對他也不會覺得枯燥，也不會乏味，就是會有想要去探討的感覺。
主持人	你在學校有接受過學校提供的一些像是職涯的諮詢，或者是學長姊就業的分享，或者一些職業試探測試這一些內容嗎？
C9	職業試探是比較沒有，但是大學適性量表倒是真的做得還算滿多，他偶爾就會想叫你做一兩次之類的。

主持人	有幫助嗎？
C9	但我覺得幫助其實很少，因為他量表大部分填的也很模稜兩可，所以也不會有特別幫助。
主持人	所以你們從來不會去參考這個量表做出來的結果，是嗎？
C9	我覺得意義不大。
主持人	意義不大？
C9	對，就只是要你一堂課，然後老師站在那邊，可能就看著你，他領他的鐘點，然後你寫你的，就這樣。
主持人	是這樣子，所以基本上你們對於只要是試探，不管是就業試探或者職業試探，這個做的，你們基本上不太會去參考他的方向性？
C9	因為我覺得自己有試過，比較有這個感覺，因為我之前，其實作過大概五、六種工作，就是像我。
主持人	做工作，現在高中生可以就去打工了？
C9	我國中的時候有去過餐飲業打工，就是有做服務生或者是內場人員，或者是像我今年暑假有去一個工廠實習，像我在實習的時候，我就可以準確的知道，這個公司他在工廠裡面，工廠的環境如何，工作的內容，來去選擇我到底還要不要繼續下去這個工作，或者是在這邊工作我可以學到什麼，我可以自己去看一下，那工作基本上他也會有一個試做期，我可以知道我對這個有沒有興趣，可不可以繼續下去，薪資方面，當然也就還好，因為畢竟自己有興趣的工作，那如果薪資還過得下去的話，有興趣我覺得還可以。
主持人	那你怎麼會想要現在高中就去，從國中就開始在打工？
C9	就是那時候其實，我覺得教育這方面的制度沒有這種思維。
主持人	你本來想要直接就業。
C9	讀書本來就沒有讀得很好之類的，但是就是高中碰巧遇到化學相關科系，還有生命科學這邊。
主持人	呂同學，你現在確定了你的方向了嗎？
C5	我現在要上大葉，選的是經濟，我原本的方向就是商科，可是經濟他比較不一樣，他是社科的，可是他是有學商科的東西，但是比較不一樣。
主持人	可是你念經濟，你一樣是因為自己有興趣嗎？為什麼會選經濟？
C5	因為商科本來就是我的興趣，一開始也是文法商在選，然後法的方面是因為我們學校有去法院參訪，去了以後我就確定我對法完全沒有興趣，所以才會選商，後來學校有課程，因為二年級是在上商業類，高三就是在複習，可是我們也有上高三那方面的課程，也有講到商業，所以就確定自己非常有興趣，因為我是考指考，後來就選了，只是沒有到我想要的科系，最後就到經濟，因為不排斥。
主持人	你在選擇要念經濟這件事情之後，你有知道說以後念經濟出來到底他可以找什麼工作嗎？
C5	經濟他的缺點就是因為他什麼都學，其實企管也是，因為我最想要讀的就是企管，可是企管沒有上，然後我的學校選企管科的就是沒辦法，比較不能雙主修那樣子。
主持人	可是你有考量過說，你念經濟畢業之後，因為就我知道經濟系，因為他們沒有專長你知道嗎？
C5	對。
主持人	所以他基本上出來就業上面，他會變成是他沒有辦法找到一個專業去做一個

	切入，不見得是他不能夠找到工作，而是說，他可能找不到一個專業去做切入，所以我會想要問你的是說，你會像前面一樣就是說，你們現在選的科系，其實你們不太會跟就業這件事情做連結嗎？就是說我今天選了，事實上沒有錯，你剛剛是考量學校，你這個學校可能念不到企管，所以我就念經濟，那你覺得他是商科，可是他可能經濟之後到底出來可以做什麼事情，他可以有什麼樣的工作，是不是也不是目前這個階段你會去思考的問題？
C5	算興趣沒有錯，因為是以興趣來選學校跟科系，然後選了以後，因為我自己心裡本來就知道說，我覺得我的大學沒有跟工作直接有關係，可是我今天要學的跟工作有關係，然後經濟真的是因為，很現實的分數的問題，這是很現實的一個方面，所以才會選這個科系，然後如果講到出路的話，我這個科系可能就需要雙主修或者是輔修，來達到一個轉業，然後可能還要再去讀個研究所，因為商科可能要再讀一個研究所，就是像我這種很空泛的，而且也很理論，就應該要有一個另外的東西，然後專精，然後才可以去。
主持人	那我問一個問題，會不會現在對你們來講，大學就會變成是你們選一個興趣，如果要工作這件事情，你們會把時間壓到研究所這件事情，選擇一個可以找到，你們覺得你們可以跟你們就業方向去做連結的一個工作，會是這樣子嗎？我想知道你們現在高中生是這樣想嗎？就是說，找工作你們都已經預想到是在碩士之後，所以大學可以先隨便選一個科系沒關係，因為之後找工作不會以大學的科系去找，我會把他放在碩士，那我找一個比較專業，或是比較跟市場有連結，或是跟職業可能比較容易找到工作的去做連結，然後去念那個碩士學位，會是這樣嗎？
C5	我自己的話，會比較可能。
主持人	是這樣？
C5	對。
主持人	你們四個呢？會嗎？
C5	我比較注重興趣。
主持人	那你在學校階段，有接受過一些相關，像是職業探索或就業分享等等，你們學校提供給的一些職涯服務內容嗎？有沒有哪一些是你覺得你比較有興趣，或是覺得對你有幫助的？
C5	就是學校大概做了三種測驗，一種好像就是興趣量表，一種好像是領域，六大的路，我忘記了，還有一種我忘記了，可是我覺得興趣那一個是他會問你說，比如說今天叫你去做園藝這件事，你喜歡還是不喜歡，還是就是中間，然後就是去排哪一個方面你比較喜歡，可是我覺得這個是一開始做可能就是比較沒有意義，因為一開始你可能就隨便亂寫，想要把這堂課混過去，可是比較會發現這個量表還滿重要，是我在填科系的時候，就是因為你會發現配合這個，再配合你的分數，你會發現你填科系會比較有偏，然後我們學校還有一個，就是除了輔導課以外，還有家政課，我是在學測後才上家政課，他裡面有一個就是教你怎麼面試，或是你這一組你們自己決定，然後我們就會去做什麼大學，就是他裡面的課程都研究那些，雖然最後我們沒有報告，因為老師想說時間不夠，可是就是會讓你有一點自發性的去查，就是你有興趣的。
主持人	那你覺得查這一個過程當中，你們對於某一個職業的了解有幫助嗎？然後可以讓你比較能夠在這一個階段思考到之後就業的一些相關方向這件事情？
C5	職業我不能很確定，因為譬如說講某個大學的某個科系，他會寫說我們這個

	科系出來可以做什麼，他只會大概這樣寫，然後我覺得比較影響最大的就是你可以看他的課程，你可以知道選這個科系會不會跟你的工作有關。
主持人	你看課程內容就知道說。
C5	沒有，你也可以去查一些，因為你是做一個報告，你還要再去查其他人對這個可能怎麼樣，這堂課到底會學到什麼，搞不好他很廢課，這是有可能的。
主持人	C2，你現在已經確定你的方向了嗎？
C2	比較算理工的，資工或資管那一塊。
主持人	是誰影響你決定這個方向？
C2	可能爸媽在園區工作，所以這一點影響到我還滿深，就是我現在對所有的事情都不會排斥，但如果有一個東西是你常常會去接觸的話，你反而會覺得對他了解比較深一點，所以你比較會往那個地方去做。
主持人	所以是你父母的工作性質，然後你也了解他們到底在做什麼。
C2	他每天吃飯都在講。
主持人	所以讓你比較清楚知道這個工作到底在做什麼，你覺得自己還滿有興趣，你就想說自己就念這個方向？
C2	對。
主持人	以你自己在學校的時候，你接受過一些相關的職涯輔導課程嗎？或他們有提供你哪些資訊？
C2	他們會請扶輪社，扶輪社有很多各大行業，就是比較多偏向是服務業，就是我們能知道他們在做的工作是什麼，但是我們不會去深，就是你只會從這項活動了解到他們在做什麼，只是我覺得對於說他會影響到你所想要讀的科系還有之後的職業，我覺得是比較微小一點，就是不太可能會影響到。
主持人	為什麼？因為他有跟你講說，假設他請了律師講，他就說我們平常都在做什麼事情，我的工作內容大概是什麼，薪水大概是多少，一些相關的，他都告訴你了，那為什麼不能幫助你去選擇說，我以後要不要從事律師？
C2	我覺得他可能是希望那個課程是豐富，所以他講的東西可能會比較淺薄，然後讓你覺得說，就是半年入百萬那種感覺。
主持人	一直強調他們這個有賺錢就對了？
C2	就是他的課程會比較偏向那一塊。
主持人	所以他們比較不會去跟你們分享在工作上遇到的一些經驗談，或是他們工作上的一些實際。
C2	不會，他們就是把自己裝飾得很好，就是感覺你看每一科都會有興趣的感覺。
主持人	他不會跟你說工作辛苦在哪裡，常常加班，老闆要求很多。
C2	不會，他們都是覺得說，這是我的興趣，所以我做多久都可以。
主持人	所以你們會覺得他們講的不可信？
C2	就是聽聽就好。
主持人	不太會相信，你有覺得有對你有幫助的嗎？他們哪些東西會比較幫助你在選擇科系或是你以後想要走哪些方向，他們提供這樣的資訊，對你的選擇是有幫助，不知道說在學校或是其他的像有很多就業單位或有一些雜誌什麼，都會有一些職業的相關資訊，不知道您覺得？
C2	我覺得是跟學長剛剛講的，因為學長他現在已經是考完試，他對於那些未來大學填的東西，對他來講，像剛剛比其他人都講得還要順利，只是我覺得在二年級這個時候，二升三這個時間，我們可能會以我們要讀的，要嘛就是文，要嘛就是理，然後我們決定好理以後，考完試後才有比較細的，就是想要去

	讀什麼。
主持人	在你們已經考完大學考試之後，你才會去想到科系這件事情？
C2	像我對理科就比較著重，我希望讀理科，但如果像我現在比較偏向資工的話，就是我覺得還是，老實講就是考完試。
主持人	就像我剛剛講的，你們到了拿到成績單那時候，才會想科系這件事。
C2	就是理科從裡面選，然後幾個如果不排斥的話就去念，我覺得如果是現在就先想好，我覺得不太可能。
主持人	不太可能？
C2	就是還太早。
主持人	你覺得還太早？
C2	就是你不覺得學長講完他的東西，因為他有涉略過後，他所懂的東西就比較深。
主持人	因為你現在二年級，所以我想問一下，你還在高中，你會希望你們的輔導室可以提供哪些資訊，來幫助你了解升學要選的科系這方面的一些資訊？
C2	我覺得他們就是比較提供像是諮詢，比較算是被動的方式，只是通常我聽同學講說他們有去問過，去了解以後，他們的涉略會比較多一點。
主持人	問誰？
C2	問同學，我們同學有去輔導室。
主持人	你們同學去問輔導室，他去問過？
C2	對，他說他覺得幫助很大，就是他的興趣跟科系比較有明確的方向。
主持人	C3，你呢？
C3	我想念資工系。
主持人	這個是目前確定的方向，是誰影響你？
C3	我覺得分成三個部分講，第一個是個人的特質、個人的興趣還有社會發展，像個人特質的話，資工系是一個很重邏輯思考，因為你寫程式的時候，嚴謹的邏輯思考才可以寫出一個沒有錯誤的程式，我覺得在這方面算是自己天生的特質，像我參加辯論社也重邏輯思考，思考是一個我喜歡的過程，興趣的話比較像是，像我們學校有開程式設計的課，我去參加之後，就是大家都有一種經驗，如果我很喜歡做這件事，怎麼做都不會累，像是我為了完成程式作業，我就算熬夜整個晚上完全都不會感到怎麼樣，然後像我之前國三升高一的暑假，我也有自己去買寫程式的書來自學，這方面我是比較確定的，可是其實我當初還有想念法律系，因為我想當律師，就是律師是一個很重口語表達以及邏輯思考能力的職業，所以這就會牽涉到社會發展因素，我把這個擺在最後面，社會發展的考量，就工程師跟律師而言，台灣本來就是一個重理輕文的社會，律師的話就算你考上了，你搞不好還不一定有case接，那搞不好你連律師根本就考不到，可是如果你是工程師的話，你至少去科學園區比較有發展機會，所以我會把社會發展因素放在最後一個部分，主要還是以自己興趣做主要選擇。
主持人	你剛剛講國三就開始對資訊、程式的東西很有興趣，是誰誘發你這樣的興趣？
C3	其實起初沒有很有興趣，是嘗試之後才導致有興趣。
主持人	沒有一個關鍵點，突然引導你想要買這個書來自學。
C3	你說買書的動機嗎？
主持人	對，就是當初引導你，讓你覺得想要開始去接觸這件事情。

C3	我覺得那一陣子是嘗試期，就是我會去嘗試很多項，只是剛好選到這一項。
主持人	所以是自己去接觸？
C3	對，我那時候也有問過做律師的親戚朋友，問他們有關於律師之類的問題，我覺得那部分有點像是亂槍打鳥，剛好打中自己的興趣，所以我覺得這個嘗試其實是滿重要的，就是剛才這位同學講的，為什麼大家都會到高二之後，等成績單發下來才開始想科系，是因為。
主持人	是高三？
C3	高三，對，可是就是因為實際上好像真的沒什麼時間，可以讓你慢慢的想，就我現在可以理解，我覺得只有國三升高一那個暑假，我好像真的很閒，有時間像這樣。
主持人	因為就沒有排斥，就是對於你做的事情沒有排斥，那就不如去試試看。
C3	對，可是這個試的東西是需要時間的，那我在看，除了國三升高一那個暑假我真的閒到爆炸以外，我好像沒有看過任何一個時間是足以讓我做這些事情，就算到現在，我們還是必須準備學測，搞不好以後還要準備指考，根本沒有任何時間可以去想，所以我覺得時間的嘗試是一個很重要，決定我自己興趣的因素。
C2	你在學校裡面有接受過一些相關的輔導或試探這部份，就是您覺得有興趣或對您有幫助的地方嗎？有一些您有印象的點。
C3	一個部分是平常在上的生涯規劃課程，我覺得生涯規劃課程對我的幫助沒有很大的原因是因為課程堂數真的太少，高一的時候每個禮拜會有一堂課，高三每個禮拜會有一堂課，高三每個禮拜那一堂課，應該就教你怎麼做備審資料，教你怎麼升大學，那我要怎麼去選大學跟選科系，他大致上不會教你，只會告訴你要怎麼升上這個大學，高一的話一個禮拜一堂課，可能會拿來做興趣量表，或是我們可能做報告，做報告你會花到很長的時間心力去調查一個科系，那假如那個科系不是，大不了我真的用這些時間來刪掉這個科系，我也只刪掉一個，這個不是我喜歡的話，等於我覺得這段時間是在白做工，就是我覺得因為他的課程堂數太少，所以導致實際上的效益沒有那麼高，第二個部分是經驗分享，就是常常會有學長姊回來分享，可是我覺得經驗分享所帶給人的資訊是片面的，他會告訴你什麼是由他自己決定，還有一個情況是，假使他真的告訴你這個科系他在做什麼，假設他告訴你說律師在打官司，那打官司的過程很有趣，可是那假設你把他當成工作，每天都在打官司的時候，你又會有什麼樣感覺？所以我覺得有時候他給你片面的資訊，跟實際上帶到生活上的工作，每天做這樣的事情的時候，我覺得兩者是有落差的，所以經驗分享到底有沒有實質上的效益，還有一個部分是他的個數太少，他可能一個月找一個人來，這個人是醫生，我可以刪掉醫學系，可能考不到，或是醫生我不喜歡，一個月刪掉一個，十二個月我也只能刪掉十二個行業，他這樣子個數這麼少的情況下，我認為他帶來實質上的效益也沒有那麼高，第三個部分是興趣量表，興趣量表是我覺得最荒謬的地方，興趣量表我只有第一次認真做，後面每一次我都是用猜的。
主持人	為什麼？
C3	他的興趣量表最後，大家都有一種經驗，就像我，我覺得我是一個滿平均的人，就是像我想進法律跟資工系，兩個截然不同可是我都有興趣，那這時候興趣量表做出來的結果就會是一條線，就是你沒有起伏，然後我凹下去的地方可能是英文，因為我英文不好，可是那個英文凹下去一點幫助都沒有，就

	變成這個興趣量表實質上的效益只能告訴你說，假設我有很明顯的理組傾向，我理組會凸出來，很明顯的文組傾向，文組會凸出來，但是平均的人是一條線，那對於那些理組傾向很明顯來說，就像你不做興趣量表，他也知道他要念理組。
主持人	我知道，就是因為選不出來，才應該幫你區分，可是他做出來還是選不出來。
C3	還是選不出來，就是他的挑選度太差，所以我覺得興趣量表實質上效益很低。
主持人	你們沒有做職業試探的量表嗎？
C3	那種也是很籠統，因為他就是可能分法政是一個、文史哲是一個、商科是一個，這樣子分的區塊，也會變成是，我可能真的選出幾個區塊，那幾個區塊如何更深入的去選下面的科系，就要回歸到剛才經驗分享跟生涯規劃課程，他們為什麼沒辦法帶來幫助，我覺得多元選修課程是唯一有用的，像我就是透過學校寫程式的課，讓我理解到寫程式。
主持人	多元選修課程式什麼？
C3	舉例來講，我們學校高一的時候會開每個禮拜一堂的選修課，有法文之類的，像我之前就是參加程式的課程，才讓我知道自己喜歡寫程式，所以我覺得這個課程是有幫助的，而且我覺得這還有一個很重要的部份，就是我們常常會覺得在高中就算物理、化學很厲害，可是你真的知道大學的物理化學跟高中學的物理化學是不是一樣的，舉物理來講，高中物理大概都在學力學，就是那些古典物理，很少去學近代物理，近代物理只有略提，可是如果你是參加高科技產業，像電機之類，基礎物理修完還要修現代物理，像光電效應、量子力學之類的，這些東西跟我們高中學的物理截然不同，你怎麼可以告訴我說，你因為高中喜歡上物理課，大學就可以讀物理相關科系，我認為這兩者是有落差的，所以如果我們可以開有關於大學物理的選修課程，這樣我們就可以進一步了解大學物理課程在教什麼，也會有助於我們將來對科系選擇的幫助。
主持人	C4，你現在確定自己之後的方向嗎？
C4	我是選資訊工程。
主持人	資訊工程，為什麼會決定要念資訊工程？
C4	其實主要是我家裡強烈推薦我去學理工科系，就是好找工作。
主持人	就為了好找工作？
C4	對，我其實原本沒那麼喜歡理工科系，是我媽媽那時候很建議我去上每一個大學的網站，去看看他們科系上什麼課，其實都找得到資料，我就是開始這樣慢慢去選慢慢去刪，最後發現資工是我最能接受。
主持人	所以是媽媽先跟你講了方向，你再從理工這一邊去找一個你自己可以接受的科系，你在學校有接受過一些職涯相關的，包括你自己升學科系的一些探索，或是有一些像是職涯的諮詢，或是一些就業分享的內容嗎？你覺得哪一些你接受過的，你覺得有幫助？
C4	我覺得最棒的就是請學長姊回來分享。
主持人	為什麼？
C4	因為他們在那個領域，已經有一些是有工作過，那有一些可能不見得是那麼成功，可能一開始讀農經系，後來轉牙醫系，他可以跟我們分享人生歷程，我覺得對我們來講都是一個很重要的經驗，可以避免走進很多我們其實不是那麼喜歡的科系。
主持人	你們有覺得輔導室應該要提供什麼樣的服務或資訊，來幫助你做了解嗎？你

	現在是幾年級？
C4	要升大一。
主持人	你會建議輔導室有沒有哪一些服務或資訊，應該是在高中的時候就提供給學弟妹？
C4	我覺得其實真的不需要做量表，那個太浪費時間，像我們學校做的量表，我記得下學期才拿到，但我們很想趕快知道我們做出來的結果是什麼，像我同學很多人已經確定要讀跟醫學有關的，那他們做出來當然那裡比較高，可是像我這樣子，有時候也是家庭的關係，像我家裡就希望我讀理工科系，但我本身對文比較有興趣，做出來其實也沒什麼用，反倒是我覺得經驗分享真的很不錯。
主持人	現在在座有八個同學，你們對於像是寫量表，職業試探或興趣試探，或升學科系試探，你們認為沒有幫助的，幫我舉一下手。
C4	幫助不大。
主持人	就是幫助不大，八位裡面有六位，所以你們不太喜歡寫量表這種去測方向的，是因為他的結果太模稜兩可，不具參考性，是嗎？
C6	或是有時候他選項也很奇怪，或假設我今天是一個很喜歡這種東西的人，但是我以後完全不想讀這些科系，可是這個地方，可能他又問我，就是有時候興趣跟你未來可以走的方向，未必會是重合的，如果這樣很明顯的形象的話，就是完全把他當做我自己喜歡做的事或是興趣的話，他就不會是你適合走的方向。
主持人	我再問個問題，再請你們幫我舉個手，你們在高中念書的時候，通常都是選，你們已經大概就知道，你們自己心裡面那時候是選擇你要念第一類組、第二類組跟第三類組，就是方向性的，到了你覺得你要真正決定你到底要念哪個科系，是在你考完試的時候，才去思考科系這件事情，或是因為有一些還是二年級或三年級，還沒有遇到，你覺得你會在那個情況下才會去很明確的，認真的去思考科系這件事情的幫我舉手，聽懂我的問題嗎？就是當你考完升學考試之後，你才會去認真的思考你要去念哪一個科系的事情，幫我舉手。
C6	其實如果你一開始有寫好幾個科系，你不會排斥想要念的話，那如果再依成績挑出幾種，你可能就算。
主持人	我的意思是說，你那時候科系這件事情對你來講很模糊，或是你沒有特別有什麼興趣的事情，直到你考完試，你開始有時間的時候，你才去思考你要念什麼科系這件事，您懂我的意思嗎？如果你是本來就已經確定，像我可能高一、高二就確定我要當律師，我要念法律或政治，那你就已經確定了，我的意思是說，你是到了你考完試之後，才去思考到底什麼樣的科系我想要去念這件事情的，幫我舉手，有嗎？所以大多數是只有，你算。
C2	我高二有想過一點點，因為就是聽同學講。
主持人	因為科系這件事情對你來講是模糊的，一直到你考完試的時候，你才去認真思考到底要念什麼科系這件事，只有一個其他都不是，其他就是你在。
C9	我是考完模擬考，不是大考。
主持人	就是快要接近考前的那時候對不對？就是你們高三已經快要去做大考這件事情之前對不對？你是這樣的，我們之前有做一個調查，有發現不管是學校老師或高中生，你們都認為說其實在國中階段就應該開始接受所謂的職涯一些相關資訊，所謂職涯的部份，就是讓你們確認未來就業方向或未來，不單只有升學，是未來你想要做什麼樣的工作，或是讓你去開始多元的接觸職業

	這件事情、工作這件事情的相關資訊，如果就你們自己，我們現在因為人滿多的，我們稍微開放大家去說，你們會覺得在國中的時候，有沒有哪一些有關於職涯觀念或資訊的內容，是你們覺得可以在那個時間去涉入的？就是說可以在那時候學校或其他方面的資源可以進去，你們聽得懂我的問題嗎？想要講的幫我舉手一下，就是覺得國中的時候，什麼樣的內容，有關於就業或者是以後的工作這件事情的一些資訊或內容，可以那時候就告訴你們，你們覺得國中生可以接受哪一些？你們覺得國中生都不需要？
C9	我覺得國中生接受那些東西，大多是來自於你要填的是高中還是高職，照理講不會想到那麼多的東西，就是學校會比較care這一塊。
主持人	可是你們沒有想過說，國中的時候就可以開始去接觸到有關於職業這個概念嗎？
C2	因為我們大部分都把探索的時間都壓在高中，所以才會導致大家都在拿到成績單的那一刻，才最終決定要選哪一個科系，就像我也是在國三升高一那個暑假，才找到自己想念的科系，所以我覺得在國中推行這一塊是適合的，因為國中適合做的比較像是自我探索的部份，就像是開設選修課，我覺得有兩個，一個是開設選修課，一個是實習，因為大部分的話，就是我們現在來講。
主持人	你講的實習是？
C3	就是去那個公司工作，雖然我不知道有沒有人會想雇國二、國三生，我覺得高中比較適合實習，就是我覺得實習這一塊如果有人願意雇國中生的話，其實我覺得實習這一塊是有幫助的，一般你只接受到片面資訊的時候，你不會真的去理解這一塊在幹嘛，你唯有真的涉入這個工作，例如我暑假去實習，做了一、兩個禮拜這個工作，我才可以實際理解這個工作在幹嘛？
主持人	可是你不覺得國中就實習太小了嗎？
C3	就像剛才那個同學，不也是國中就去打工了嗎？我覺得如果是國三。
主持人	可是這樣可以接觸到的工作會很淺。
C3	當然會比較有限。
主持人	他沒有辦法有些比較。
C3	你說例如在高科技產業，絕對不會找國中生去實習，這類型的。
主持人	所以你覺得他們可以去嘗試什麼叫工作這件事情？
C3	對，那個性質。
主持人	可以在國中的時候就開始接觸什麼叫工作這件事？
C3	對，要不然大多數的國中生只是在想我要念高中還是高職，而對工作這件事情是完全一片模糊，而且多元選修課程，就像我講的，你國中學的理化，等不等於高中的物理化學，等不等於大學的問題，我覺得這部份是有斷層的，所以多元選修課程也可以幫助他提早理解將來可能會接觸到的領域，所以我覺得主要是這兩塊。
主持人	還有嗎？C9。
C9	我覺得這跟專業比較有關係，因為其實台灣沒有這麼注重專業，也非常不尊重專業，以看醫生來講，有的人拿了藥，他覺得自己好了就不吃，或是他會自己去開藥，他跟醫生說我這個症狀就是怎樣，我想要抗生素，那你今天不開給他抗生素，他還會跟你說一堆有的沒的，他還會去寫評價單，那醫生的確有自己的專業，他花了半年，或許更久，讀了醫學院，就是為了要更確定你的病症，那為什麼台灣人沒辦法這樣子，其實我之前看過一張圖，他們有說台灣一直從小學到高中，都在讀差不多的東西，只有大學你才真正思考你

	的人在做什麼，那國外是什麼？小學就讓你知道你要幹什麼，國中讓你試試看，高中就讓你去專業分發，所以其實這就是我覺得國內國外的差別。
主持人	所以你會比較喜歡這樣的方式嗎？
C9	對，我覺得這樣才對人生比較有意義，就是你可以知道你要做什麼，那為什麼不去專業化他？而是要等到你浪費了十二年、十六年或更久去讀這個，那像現在很多人讀了大學，他最後就業其實跟科系，他讀的大學完全沒有關係，為什麼要浪費這些時間，然後最後出了很多，可能人才也外流，留在台灣的人也不怎麼樣，沒有競爭力，做出來的東西沒有人家好，像如果兩岸關係的話，可能最後就真的被併吞掉，人家也不會想要挽留你什麼，因為你對國際、世界上沒有什麼特大的幫助或需求，你可能就只剩下那個戰略位置，那意義其實就沒什麼。
主持人	你們還有誰覺得說，有關於什麼樣的觀念或資訊，其實在國中就應該要進去，到高中應該又是哪一個階段，因為剛剛這個鍾同學講得很好，就是說小學就應該讓你們知道你們想做什麼，國中就讓你試試看，所以他認為國中就應該要試試看，那我不知道你們國中應該接觸到什麼樣的資訊？有人有想法嗎？或是你們覺得國中現在都是像剛剛那個謝同學講的，全部都是告訴你要念高中還是高職。
C2	我覺得這是體制的問題，如果你這個體制不是這樣運轉的話，我覺得也不用這樣去用那種以升學方式來告訴你問題。
主持人	進入到高中職階段，你們會覺得比較需要哪一些方面的服務，還是在自我的探索呢？還是會比較希望有一些相關的職業或職涯，我們這邊講職涯，不單只有就業，可能還有升學的資訊，或是需要做一些職涯的相關準備工作，你們會覺得高中生比較需要什麼？
C9	我覺得可以就是跟產業合作，這是一件很好的事情，因為如果說你真的要去問輔導室，那可能大家都沒有什麼，那如果真的大家都要去問輔導室的時候，像我們學校輔導室，專業就是升學那方面，就是可以幫你解釋量表，他真的知道他在幹什麼的人，就只有一、兩個，那學校一個層級，一個班四十個人，六個班兩百四十個人，如果今天兩百個人都要去問，那他不就沒辦法每個人都去幫助到你完全適合。
主持人	可是你剛剛講產業是什麼樣的意思？
C9	例如說我今天可以去跟各個產業合作，我可能可以，就是海選一票人，你可以去那個產業試試看做做看，像有一些老師會分享他去大學參訪，然後他就說產業就過來抱怨說，你們現在培養的不是我們要的人，那為什麼不就讓他們去試試看真的產業要的人是什麼。
主持人	你覺得高中就應該要這樣？
C9	對。
主持人	你們會喜歡這樣子，就是說要到企業或工作環境去看看，或甚至到裡面去嘗試一段時間，你們會喜歡這樣。
C8	可是我覺得這又會出現一個問題，前面其實常常提到這個問題，你假如現在已經不知道你要做什麼，然後學校合作的企業又很少的話，這樣就變成說，剛剛那C3說的，你浪費了很多時間，在學校只合作的這幾個企業上，所以我覺得這個辦法如果要實行的話，又有他執行的困難，就是你一次要跟所有領域的企業合作，然後讓學生自己去挑，這聽起來就覺得不太可行。
主持人	假設有一些職業體驗營，他也不見得讓你們去實習打工，因為畢竟你們才高

	中生，15到18歲左右，類似像體驗營的東西，你們會有興趣嗎？就是去職場，你選擇一個你有興趣的職業，到那邊有點像夏令營，他可能短短的五天、三天，讓你們去那邊稍微體驗一下，你們覺得會比剛剛講過好多個，寫量表或學長姊回來分享，或請人家來演講，你們覺得這部份對於你們在思考之後到底要找什麼樣的工作，然後因為找這個工作，所以我要念什麼樣的科系，這樣的東西會不會比較有幫助。
C3	因為我想要當資訊工程師，所以我之前有請我的工程師朋友帶我去台北的google總部參觀過，所以我覺得，就像我剛才講的，完全是一個落差，就是大家想像的工程師都是臭宅，然後就是窩在電腦前面敲鍵盤耍廢，但是我在google看到的，就是一家良好的公司，就像google一樣，他給工程師的待遇是怎麼樣，給工程師的環境又是怎麼樣，舉個例子來講，在google的辦公室裡面，他們的辦公區跟休息區幾乎是一比一，就是他們留給員工足夠的休息空間，然後茶水什麼的隨便都可以自己拿，然後他們的午餐也用得跟buffet一樣高級，就是我覺得你一定要去實際接觸到這個工作環境之後，你才知道當你的這個所學，變成了你的專長、工作之後，起先出來又是一個什麼樣子的情形，我覺得這比學長姊回來分享或是什麼，都有更大層次的落差，因為這不是間接的資訊，是你親自去感受到的，所以我覺得像這樣參訪或實習的過程，才能更了解這個工作本質上到底是什麼。
主持人	還有嗎？
C6	接續剛剛學長講的，落差那個部分很重要，因為很多，像是我國中階段接觸過一些，他名為職業試探或職業參訪的課程或體驗營，然後你去那邊，餐飲科他就讓你排隊每個人輪流搖飲料，然後搖好之後倒，然後弄好一個飲料，他就告訴你這就叫餐飲科的職業參訪，那我就覺得他跟餐飲科的實際落差勢必是很大的，因為餐飲科有很多辛苦的地方，或是他實際這個職業到底是怎麼樣子，一定不是你單純去搖一個下午的飲料是可以知道的，所以之後我覺得，當然學校做到的一定會是有限的，就是沒辦法滿足每個學生需求，所以我覺得有一種方式可以試，就是由學生主動提出，譬如說我們學校之前有問過，開給我們一些名額，就是到法律扶助基金會去當志工，我覺得類似這一種就會滿有幫助，就是他不是那種玩的或讓你花錢去體驗，然後把他做得很好玩，或是會吸引你想去的那種，而是你自己要想去，而且他是可以實際帶給你，這個工作或領域裡真實樣子的，這種的活動我就覺得比較會有幫助，然後由學生主動跟學校提出我們想要有這樣的機會，再由學校去尋找這個領域類別可能會有的機會，或是這種志工的活動之類的。
主持人	等一下，剛剛是C8。
C8	沒有，類似的東西。
主持人	那你們誰要講？C7。
C7	我自己比較偏向學長姊或是請企業家，就是那個產業領域的人回來演講這件事情，我其實覺得還不錯，我會覺得他不錯的點是因為，像我們學校幾乎是每個禮拜都會請一、兩種不同科系、不同產業領域的人來演講，當然也不是每個人都可以去聽，就是你想要去聽的人就去報名，那我覺得這會比較偏向是學生的問題，因為如果我們會想要去了解我們的職涯的話，那我們就會去聽，然後每個禮拜你可以去聽兩種，回來之後，假如你是真的有興趣的話，你會去鑽研他，我覺得這就是我們大部分學校現在在做的事情，就是在把你引入那個門裡面，那剩下要做的就是你自己該做的，而不是每一件事情都是

	由學校來做，所以我會覺得，學長姊回來分享是還不錯的，雖然可能是片面之詞，可是當你聽到幾個點，你可以自己刪去他的片面詞，就是你會聽到一些那個產業該有的東西，那個科系該有的東西，你就要自己去抓重點，然後就是當你抓到那個是你覺得聽起來好像還不錯的話，我覺得就是要自己去鑽研這樣子，我覺得學校現在可以推的就是他多找人回來，因為這一個是比較簡單的，就是比起與企業合作這件事情來說的話，他請那個人回來演講，然後說明他在做什麼，然後學校還要另外再推一件事情，就是叫學生自己要去探索這部份，因為我覺得大部分的學校，就是請他演講完，回來，然後就謝謝他，就走了，可能有些沒有這麼有想法的學生，他可能就聽一聽，然後覺得，就是這樣，就沒了，這個延續性都不高。
主持人	還有其他人嗎？就是你們會覺得高中生需要什麼？就是在高中階段你們需要的職涯的一些相關資訊，或是希望能夠知道一些相關的，像是職涯的，需要的應該是在先協助你們做探索，然後還是說你們需要的是之後職涯的一些相關資訊內容，還是已經要開始幫助你們做一些相關的準備工作？
C5	我也是覺得那個實習，參訪方面真的是很少，像之前好像我三上的時候，大概七個月前，有開一個新竹區報名去參加一個台北的商業企業的參展，可是他名額非常少，只有兩百位，他有六個學校，好像是我們學校就兩百多位，最後我們學校他就說，超過一千多位報名，可是只有兩百個名額，最後每一個學校分配三十名，可是我們又有一個班級全班整個報，那請問我們要怎麼去參訪？
主持人	參訪你們很有興趣？
C5	就是真的很多人報名，只是最後報名實際上的缺額只有六分之一。
主持人	我現在有幾個項目是一般來講我們會去接受到的職涯輔導項目，我想要請你們幫我選你們覺得最有幫助的，可以選兩項，然後你選了之後順便告訴我原因，那當然你這一個原因，你自己剛剛有講過的，也ok，好不好？因為剛剛我想應該有些人都有講過大概的內容，有幾項，一個是職業試探課程，一個是辦理職業試探體驗，然後有一些是講座，有可能就是關於職業的一些講座，有校外的參訪、實習，或是在學校開設一些相關的實習學分，那當然實習學分這可能高職比較有可能，高中比較少，然後一些職業探索的諮詢或職業試探的相關適應測驗，那我這邊講的職業並不是像，因為你們是高中，畢竟學校還是以升學為主，所以你們可以把那些職業當做一些科系選擇也可以，或是幫助你去了解你這個科系之後可能的就業，可以找什麼樣的工作，這樣ok嗎？那你們幫我選一下，你已經決定好，你就幫我舉手，有嗎？就是你幫我選兩個你覺得有幫助的，梁同學。
C3	我覺得先講實習學分好了，我覺得實習學分之所以重要的部份是在於現況下的體制，就是我們現況下的教育體制一直壓縮到，就是他強迫我們去讀書升學，在這樣的情況底下，你一定會想說如果我這時候去探索科系，那會不會別人在讀書，我就被別人超過，我就考不上跟別人一樣好的大學，所以我覺得實習學分是矯正這樣的病態現象的一個手段，就是假如我把實習學分列成必修，就好像服務時數一樣，就強迫你一定要去做探索興趣這件事情，就是那一段時間大家會被強迫去探索進去，你就不用擔心說我現在假如去探索興趣，會不會別人在讀書，我就被別人超過，所以我覺得開這個實習學分，雖然就是實質上，就是我覺得他是一個矯正現況下病態體制的一個方法。
主持人	所以你覺得高中生，就是高中也可以開一個實習學分，讓你去選擇一個有興

	趣的，然後可以去實習。
C3	對，另一個就是校外參訪，就像我之前講的自己的經驗一樣，那個就不再講。
主持人	還有誰？剛剛是C8。
C8	我覺得比較好的是他的講座還有探索諮詢，因為我覺得不應該是由學校給我們東西，然後要我們自己去體驗那些科系到底是怎麼樣，我們如果對這個科系有興趣，我們就應該，就是學校只是負責提供資源，然後我們要去找他們，那我們其實自己才會比較知道自己大概要往哪個方向走，如果真的不曉得未來要走什麼方向，那也可以去問，然後自己去找，而不是等待學校幫你實習，給你學分。
主持人	講座呢？你覺得為什麼會。
C8	講座就跟諮詢一樣，就是我對這個科系不了，然後我想要參與看看，所以我去聽他的講座，其他的我覺得就都還好。
主持人	還有嗎？C9。
C9	我覺得就是講座跟實習會比較，這是我覺得很好的點。
主持人	為什麼？
C9	如果說是講座的話，其實我也比較希望像是有類似，像就業博覽會這種東西。
主持人	就業博覽會？
C9	對，就是像說每個公司他都大致上出來，那每個公司他各個不同，他需要的人才，他需要你什麼，他告訴你，那今天就業博覽會就開設可能新竹區什麼區的，那每個學校分發，他給你這個資訊，像就業博覽會，他也是電視上、網路上打廣告，那每個想參加的人你可以來，對不對，他也不限制名額，因為活動場地可能就可以去承辦在市政府一些大場地之類的，就不會像有這麼奇怪的名額限制，那如果今天我給你一整天的時間去裡面晃，那每個公司不同的，告訴我想要什麼人才，想要幹什麼，那你可以去達成，或是你覺得這個工作你有興趣，你就可以去做接下來這一個校外實際的實習，你可以真正到他們公司裡面去做，看當初他們跟你講的，跟你實際做的落差點，還有你是不是真正的想要去更深入的做這個工作，因為我覺得工作其實是還滿後面，就是一輩子，就是如果不像是我這種興趣的人，就是做什麼興趣就好，那如果說他是要養家糊口，或是給後代一些奇奇怪怪的，或者是他們可能要買東西要做什麼的，他花費可能很高，那他像這樣子就不能隨便換工作。
主持人	你剛剛講的這個是你覺得在高中階段可以的嗎？
C9	對，可以。
主持人	你覺得對你也會有幫助，你剛剛講像就業博覽會，這個就是讓你們自己去看看各家公司他需要的是什麼樣的人才，然後如果你覺得你對那個工作有興趣，可以去問一下，他們可能需要什麼樣科系的人，然後他們會有什麼樣的要求，然後你說之後再去，在高中的時候你們就可以接受實習這件事情？
C9	對，像前面那個就業博覽會，就像我剛剛有提過的，就是會有產業出來抱怨學校，跟教授、老師抱怨說你們現在培養出來不是我們所需要的人，這個其實就可以大幅改善，因為他已經告訴你們需要什麼人，他就去培養，就去試用，那如果說像我剛剛說的你工作為什麼不能亂換，像工作其實他是有年資，像老師也是做越久薪水越高，你如果一直換工作，工作不穩定，或許你還要有一段空窗期是你沒有工作之類的，另外你做在這個公司越久，相對感情以及職業方面，或者是你可能鑽研到什麼，只有你會別人不會，那他就不能取代你，我覺得取代其實也是現在的社會一個很大的問題，就是因為現在

	大家，像大學每個人都讀，那每個大學生其實都可以取代你，你如果沒有一些專業知識，像去做這個博覽會，你實際上去體驗這個工作，你有這個工作底子，他可能就會用你，或是你是本科系的，薪水可能就比人家高個3000、5000，或是人家用你，他不用其他人之類的。
主持人	還有其他的人嗎？還有其他你們覺得對於你們有幫助的嗎？
C7	我覺得適應測驗這件事情，我想為他平反一下，我覺得適應測驗可能就是，因為我是從國小就有在做適應測驗，因為這是政府必推，然後他每次都會跟我們說，在寫這份問卷以前，你要先撇開自己的一些對那個產業誤解，你不能用既有的刻板印象來寫這份問卷，不然這份問卷其實對你而言，就只是在檢測你自己，我可能喜歡醫科，所以我填的幾乎醫科每一個都非常喜歡，那當然出來的就會是醫科，然後你再去說這個就沒用，我本來就知道我喜歡醫科，對，因為你就是以這個現況去填這份問卷，那我覺得這個問卷又分兩種，我記得我以前分兩種，一種叫作興趣的取向，一種叫興趣測驗，一種叫作適合的測驗，這兩種取向我剛好做出來就完全相反，我就是試著去用他的，有他的邏輯去寫，就是我沒有用我的刻板印象去寫他，結果出來的就是我的興趣方面，可能是體制下的文組比較有關，然後可是我的能力方面，他說我的數理比較好，所以我覺得他是有一些鑒別度在的。
主持人	所以你覺得他對於測驗這件事情，你覺得是有幫助的？
C7	我覺得是有幫助的，也是因為，就是有幾份問卷這樣下來，所以我就會開始去找說，他可能說哪些方面對我而言比較有利，哪些對我是有興趣的，然後我就都去查查看，所以我覺得最重要的還是第一個你要在他的遊戲條件下去玩這份問卷，然後最後再自己去探索。
主持人	你們還有人想要幫我選嗎？如果沒有人想要幫我選的話，那你們在新竹，有聽過賈桃樂，學校有介紹過賈桃樂主題館這個東西嗎？
C9	我們學校有。
主持人	你可以跟我講一下學校介紹，你們有去參觀過嗎？
C9	沒有算參觀，他就來學校告訴你他在幹什麼，然後分一些禮物之類的。
主持人	分一些禮物？
C9	像我之前就有在那邊拿到一個類似騎腳踏車用的面巾，可能也可以拿去包頭，就是一個圓環型的巾，他也有分可能資料夾或是筆之類的。
主持人	你覺得對你們來講有幫助嗎？就是知道說在幹嘛知道嗎？
C9	我覺得這個對社會人是比較有幫助。
主持人	為什麼？
C9	因為這個，他實際上來說，我們這麼年輕，基本上大家都覺得自己很有能力或者是自己還年輕，大家都不會去尋求這個，其實我覺得以我的看法，會去尋求的可能就是像那種失業一、兩年的，因為快要變街友或者是乞丐，已經走投無路了才會去找這個，或者是因為這個其實政府推勞動部，但是他是勞動部，有時候被人家知道，有一些人會顧全他的面子，所以他不會去找這個，但是我知道這個他其實是有一些課程可以讓你選，或者是他可以讓你實際上去做，然後他可能教你，或是幫你考證照什麼的。
主持人	因為他這一個沒有聲音，所以我可能就先播一下，然後你們看一下，好不好？我想後面的我們就可以不用看了，因為他這個比較是就業方面的東西，好像跟你剛剛講的不一樣對不對？有沒有覺得不一樣？
C9	沒有。

主持人	所以你覺得那個還是失業的人要去找的？
C9	對，因為那幾項其實有一點接近我剛剛提到的，就是小孩會去，但是那又沒有辦法讓小孩明確的知道，而且說心理測驗，小孩根本不可能去做這種心理測驗，如果說你已經是就業過的人再失業，你怎麼可能會去做這種東西，因為你已經既有的觀念就是你已經有之前的一些經驗，你再去做那個怎麼還會準。
主持人	所以你覺得如果像這一些內容，你覺得你們會吸引你們高中生，幫助你們去了解你們的職業探索嗎？舉手，我想要問，你覺得會吸引你想去看看的，做一些職業了解的舉手，兩個，三個，你跟我講為什麼，吸引你的原因？
C3	我把他分成我覺得吸引我的部份跟我不吸引我的部份，就是我覺得吸引我的部份是，我覺得他這個館有按照年齡層來分各種不同層，像樓下看那個話劇就滿適合小朋友的，然後看那個人偶在那邊甩也滿有趣的，只是那不是吸引我的地方，我覺得吸引我的地方，就是他有介紹那個產業鏈，在地產業的，我覺得他可以幫助我們更深入了解這個產業本身，就是我覺得現在問大家說台積電到底在做什麼，他半導體產業又是怎麼樣，這個半導體產業都是怎麼樣發展，我覺得在座各位應該也不太了解，就是我們沒有想念電機系，我覺得他這部份提供的是還滿有幫助的，還有他那個模擬面試部份，我覺得也是滿有幫助，我不知道他的模擬面試是真的有人在後面，還是你是跟AI對答，如果是跟AI對答的話，我覺得就沒什麼幫助，因為我覺得跟機器人講話一點感覺都沒有，可是如果他真的有提供，像是剛才講的專人專業的諮詢，或模擬面試這類的話，我覺得對於我們來訓練，還有製作履歷那部分，對於求職上的體驗，我覺得是有非常大程度的增加，那我覺得比較缺點的部份是，他大部分都是在講職業，因為他是一個職業館，可是面對高中生而言，首當其衝的並不是職業，而是科系，所以我希望這個，就是我覺得應該要更好的是，你除了介紹這個產業鏈，介紹這個產業以外，你更應該跟大學科系做連結，你念什麼樣的大學、什麼樣的科系、修了什麼樣的課，你可以做成什麼樣的產業，就是除了產業鏈以外，跟大學做結合，才可以更符合高中生需求，因為我覺得他看起來超像蚊子館的，就是那裡面看起來那個小朋友都是找去臨演的，而且我覺得他宣傳非常不佳，就是只有〇〇中學這位同學知道，其他人連聽都沒聽過，所以我才會推論他是蚊子館。
主持人	剛剛有興趣的，好，你說。
C7	我覺得我聽到的自己比較有興趣的是那個履歷跟做中學這個部分，但是我覺得這個館有一個隱憂，就是除了他感覺像蚊子館以外，因為我覺得像劇團表演，他假如要表演律師這個職業，那他給小朋友的感覺，他不可能演律師太精密的什麼過程，所以他演出來的就會是一個刻板印象，就讓小朋友學到的可能律師就是怎樣怎樣，可是他不一定是那樣，我覺得這是他的隱憂，還有像面試的部份，他說的面試是真的有請人來講過他們會問什麼問題，還是只是就是製作這個館的人，他們覺得他們會問什麼問題。
主持人	可是我剛剛問，你是說會吸引你去，可是我聽到現在，你都沒有告訴我吸引你。
C7	我覺得吸引的部份就是履歷。
主持人	就是面試的那一個？
C7	對，我剛剛講的那些講座的部份，假如那些都是我顧慮太多的話，那這些其實都是很好的事實，然後宣傳不夠力這樣子。

主持人	你覺得他宣傳不夠力，那C5。
C5	我剛剛有看到他有一個地方，就是說手機是怎麼把他做成的那一個圖片，我覺得他會吸引人去看，因為有些人可能就是對裡面的電路或是什麼有興趣，因為手機離我們的現實比較貼近，就會想要去看，所以我覺得這是一個很好的地方，面試也是不錯的，可是他如果不是AI的情況下，AI也是可以，因為他剛才的重點是說，是要讓你訓練膽量，因為有些人是真的可能就是怕生，不敢跟真人講話，我覺得是可以這樣訓練。
主持人	那剩下的都沒有吸引你們是嗎？不吸引你的舉手。
C6	我不知道他當初設立這個館的原因是什麼，是真的他想要蓋一個館，還是政府發展的方向，給你一筆經費讓你決定要蓋這個館，因為我覺得如果蓋這個館，那勢必是一定要達到一些特別的目的，譬如說他前面介紹一些功能，很多都是我在家裡上網就可以做到，那我就覺得說你特地蓋一個館，把大家在上網就能做到的事情搬到這裡，那會吸引怎樣的人去，是有幾個比較值得做的，我覺得那個模擬面試不錯，但是我覺得這個館可以更傾向發展，譬如說多弄一點模擬面試，就是你真的平常比較不太能得到的資源這種東西，或者是說，可能每週你雇用幾個，就是對外公布說，譬如說你星期一是雇用什麼專業領域的人，然後到這邊讓你諮詢，我覺得這種會更有幫助，就是你平常比較難得的資訊，像心理測驗、介紹什麼職業那種，全部在家裡都可以，然後還要特別開一個房間，用那個很炫的科技，這樣我就覺得沒什麼意義。
主持人	你不是說對你？
C2	我覺得那就是蓋給小孩子玩的地方，然後有些像是履歷那些，我覺得勞動部他們，除了這個館以外，他已經做得很好，在其他的領域方面，就是勞工就業那些，可以給人家諮詢，其實這個對大人來說，真的沒有很大的興趣。
主持人	你是大人嗎？
C2	我說我覺得，勞動部那邊就已經有一個可以諮詢的管道，那這個地方就是給小孩子玩的地方。
主持人	可是你高中生不會吸引你？
C2	不會。
主持人	高中生不是也是小孩子嗎？
C2	我覺得就是不會。
主持人	好，然後你也是。
C8	我覺得接下來大家要講的東西就是都一樣，他就是一個很不實際的一個館。
主持人	所以不會幫助你們去建立一些你們在整個職涯或者是以後找工作這一些觀念？
C8	有歸有，可是其實那些資訊我們自己上網查還比較真實，因為他就是一些小劇場。
C6	就像那個彩妝我也很不解，那個是面試嗎？
主持人	彩妝，他幫你塑造的形象，C9。
C9	面試這一方面是我覺得最神奇的，因為我今年暑假有去富邦金控，他現在其實有一個計畫是百萬經紀人計畫，但是最後我沒有去的原因是因為，拉保險他現在規定是要年滿二十，就是跟做任何仲介一樣，要你滿二十，才能去進行那一個證照的考證，其實我在面試的時候，像他的面試可能是他有特別設計過的，他如果真的有請專人的話，專人也大概有，就是課程，或是SOP流程系列，但是像我這次去面試，其實我印象非常深刻的是面試的時候其實是

	非常的枯燥乏味，因為我對這個行業是沒有任何了解，那這時候他如果沒有對我起任何的問題，這個時候場面就一片寂靜，空氣是非常凝重，就是我跟他可能坐著對看，他突然想到一個問題，他問了一下，我回答他一下，其實我覺得這是一個非常尷尬的事情，另外就是，我對那個地方印象最深刻的，其實就是去領補助金，就是失業補助金這個東西，因為那個地方是可以去申請一些。
主持人	所以你覺得像這個地方如果他有提供這一些服務，什麼找工作，你都會把他聯想成就是給失業的人去的。
C9	因為我覺得找工作，畢竟像我們這麼年輕，其實這就跟學校是有衝突的，像我們學校，老師一定會跟你說你現在不讀書，以後可能找不到工作，你現在要去找工作，放棄讀書，那你怎麼不想想看你讀書之後，讀到了一個好科系，你以後可能年薪百萬、千萬。
主持人	所以你會覺得，如果他們要做職涯的館，千萬不要讓失業的人去，或者是不要有那種找工作的結合，是嗎？
C9	其實我覺得找工作當然也是可以，像職涯這種館，你可以去找任何跟工作產業有相關，也可以去做任何結合，但其實職涯這種東西對高中生是非常有衝突的事情，因為如果說大家都是讀普通科，一定都會有聽過老師講一些很神奇的話，你就是不要想以後要工作，你現在想的就是讀書，你要考大學。
主持人	所以你們老師就跟你講說，你現在只要想說你要讀書、考大學，不要想以後要做什麼工作？
C9	他聽到我去上班，他其實是覺得很荒謬的一件事情，他會想說，你如果家庭真的沒有那麼拮据，可能你全家都是你要來養的話，你就去讀書什麼的，但是他不知道的是我們，如果以磐石中學來說，現場在座各位應該都是公立的，所以我覺得這是還好，像我們私立的，其實我們學校就有流傳一句話，像是中華大學，其實就是磐石的直升部，他們去那邊上了四年大學也是在玩，然後高中三年也是在玩，那他們這樣子玩了七年，出去變成社會敗類，那這種東西，他們都已經有這種成見，他們也不會去用這個管道。
主持人	那C4，你呢？
C4	我覺得光是他的名字就會讓人覺得很奇怪，因為賈桃樂，小孩子哪聽得懂台語，也不知道他在幹嘛，就好好取一個名字，學習主題館就好了，然後他那個劇場，我覺得如果演律師，不如就播廉政英雄，如果醫生不如就播白色巨塔，我覺得比可愛版的劇場來講更深刻。
主持人	你們是都不喜歡做測驗嗎？但是我想要問一下，像在勞動部勞動力發展署有一個網站叫作台灣就業通，不知道你們有沒有聽過？他主要是在上面有很多有關於就業或職涯資訊，他上面有一些測試的評量專區，包括我喜歡做的事情，或者是一些工作風格的一些現象的一些評量的工具，那他主要可以幫助你們去做一個探索，就是可以查詢有關於，像是提供一些工作或職務內容的簡介或說明，他也會告訴你一些相關的，像是他需要什麼樣的職業的能力，或是他的薪水，或是提供一些相關的影音介紹，不知道像這樣的一個專區，會吸引你們去用嗎？我可能沒辦法在這邊demo，但就是我講一個大概這樣的狀況，你們覺得像這樣的一個專區，會吸引你的舉手，都不會吸引你們？我剛講完了，都不會吸引嗎？都不會吸引，好，幾個幫我講一下為什麼不會吸引你們的原因。
C9	我覺得不會吸引我的就是落差，像產業他的內容跟講的，都一定要實際去操

	作過，像他如果薪水公開，例如說現在基本時薪已經調漲到140，他現在給你150，你可能覺得很高，但是他的工作內容可能超過150，或是工作內容超過他原本所跟你提定的內容，像我之前就有去上班過，他的確是告訴我只是買東西賣東西，但是前置作業是你要把可能二、三十公斤的東西從一個很遠的地方拉到你的販賣區，然後你做的，開場就只有。
主持人	你的意思是說，像這樣的一個職涯評測專區，幫助你去評量出你比較喜歡做的事情，或是你評量出你未來可能會適合什麼樣的工作風格，那裡面有一些相關的配套資訊，你剛剛跟我講的意思是覺得說，他那個資訊可能跟實際工作內容是有落差的？
C9	對，因為我覺得他如果真的要做的東西，他一定都是找那些教授或是學者，那都是理論性，那沒有實際可以用的。
主持人	可是他有一個測試的專區，就是幫你測試出你以後可能可以做什麼樣的工作，或是你適合什麼樣的工作，這樣的一個測試專區，你也不會，你告訴我為什麼。
C7	因為我覺得從國小開始，國中、高中，其實都有在做這件事情，我就不會想特別花時間再去做一樣的事情，如果我沒有做過，我可能會自己先去做。
主持人	可是他這邊就會補充告訴你說，假設你測試了，你適合當律師，然後他就會告訴你，律師他可能需要的相關能力他就會有很多補充的資訊，可是你們以前側的時候他不會告訴你這一些。
C9	以前測的話，他會有輔導老師，可能你覺得有疑惑的話。
主持人	之後都會幫你說。
C9	你可以去找他，去跟他講。
C7	他還是會有一張評表。
C9	他可以講的也只是他個人的想法，或是他去學到的那些理論。
主持人	所以你覺得做很多了，沒有想要再去做？
C7	我覺得如果他有不同的東西，就是我做出來，如果不會像學長說的，就給一張表，然後上面就跟你說你幾分去看哪一區的話，那我可能會想去做做看，只是現在都做滿多的，就不會特別想花時間去做。
主持人	還有嗎？C5。
C5	我是覺得真的是誘因不夠多，我一開始就有講過，為什麼興趣量表我最後才看，因為就是有遇到，我們要是沒有遇到那種情況的話，我就會覺得我現在沒有必要，我現在的重點好像就真的是為了準備考試而考試。
主持人	C6。
C6	我覺得那個影音，如果是在十五年或二十年前出生的學生，在那個時代我聽到這樣的東西，我可能會想去試試看，因為覺得很炫，但是實際上會想去試的原因，也不是因為我覺得他給我帶來什麼幫助，只是單純覺得他很炫而已，但是現在的情況下，一來是影音這種東西，現代人這種聲光刺激已經夠了，再來就是說，這種東西是換湯不換藥，紙本上面能辦到的東西，那你搬到影音，就是一樣的意思，那如果是這樣的情況下，我們在學校做這些紙本測驗，如果是單就紙本測驗而言，他給出的解析也可以很詳盡，如果要真的做出差異的話，應該就是看能不能更個人化一點，可能就是要更多成本，例如說你就做一份表之後，他是有一個專人，然後依照你這個，或是你實際不同情況，他給你解析這一種的，當然這是更高成本，不過我覺得這種東西會更有幫助也更吸引人。

主持人	還有嗎？C4。
C4	其實我覺得這個不錯，不過最主要還是要讓學校輔導老師跟我們講有這個東西，因為我真的沒有聽過，還有這個東西我也沒聽過，我覺得很重要的是，可能勞動部做一個東西出來，真的要由學校輔導老師去傳遞，不然我們不可能網路上那麼多資訊，茫茫資訊去挑。
主持人	還有嗎？C3。
C3	我今天有點入這個網站看一下，我有看到他有顯示薪資那一塊，正當我要點進去那個測驗的時候，我的網路就斷線，我沒有看到測驗的內容，我簡單分兩塊講，一塊就是我看到他介紹職業薪資，一塊是我還沒有看到的測驗，介紹職業薪資那一塊，我覺得跟剛才那位同學講得很像，的確我看到這個東西起薪是多少，可是就是你到底要付出多少的勞力達到這個薪資，我覺得那個是文字這些東西沒辦法闡述的，或是你拍一部影片就告訴我說這個職業是怎麼樣，就回歸到我們最初講的，如果你沒有去實際體驗過的話，單看到這個我覺得是沒有任何價值，然後測驗的部分，就是他跟紙本上的差異到底在哪裡，如果大家都討厭做紙本的話，為什麼大家會喜歡去做這個網路上的有點像是興趣量表的東西，就是他在行銷的時候，沒有闡述出他的特殊性，就不會讓人特別有動機想去做這件事情。
主持人	因為你們是高中生，之前教育部有提青年就業領航計畫，就是說高中職生可以先出來工作，然後再升學，他會幫你們存三年，每個月1萬塊，除了你的薪水之外，政府還給你1萬塊這一個計畫，你們覺得對你們會有幫助嗎？會想要參加嗎？你們有聽過嗎？
C3	有。
C6	有。
主持人	有聽過對不對？那你們覺得像這種計畫對高中生有幫助嗎？你們會想參加嗎？C8。
C8	我覺得那個計畫聽起來就不太牢靠。
主持人	為什麼？
C8	因為他先讓你去就業，然後再讓你升學，一來你要升學的地方，他也會看你之前做過什麼事情，你先去做那些工作，對你未來升學這一塊有沒有什麼幫助，因為你升學完還是要繼續就業，所以我覺得。
主持人	你覺得對你沒有幫助？你也不會想參加，好，C7。
C7	我覺得就是這個東西本身是好的，可是在我們現在這個升學取向的社會裡面，一個好的東西被擺進來，就會覺得讓人家不想去。
主持人	為什麼？
C7	因為如果我們先去做了這個工作好了，那出來假如成效沒有很好，然後我們還要再用比較老的年齡去跟比較年輕人的去比看誰成績比較高，因為最後還是得回到升學這個部分，我不可能說因為這個工作做了。
主持人	搞不好他配套方案可能會保證，把你今年考的成績留住，或者是幫你保留你現在的學籍，然後讓你先出去工作三年再回來讀你現在的學籍，這樣子你也覺得不好嗎？
C7	就是如果有配套措施的話，那當然就是要再看完不完善。
主持人	我說如果有配套，可以保證你升學是現在考的這個學校，假設，你覺得對於你來講，你會想要參加嗎？你覺得對你會有幫助嗎？
C7	他那個公司或者是什麼職業是我自己可以挑的嗎？

主持人	他當然會有一些面試跟媒合，你不是說你想要做就可以做，因為可能公司不要用你，對不對？他一定會有一些媒合機制，就像你正式找工作是一樣。
C7	那我覺得這樣還不錯。
主持人	就是會吸引你？
C7	對，只是就是家長的方面。
主持人	只是你家長不會給你去？
C7	對。
主持人	所以你覺得你自己會吸引，但是你父母親不會給你去？
C7	嗯。
主持人	C9。
C9	我覺得這是很好的東西，像我之前也聽過一個，就是零存整付的觀念，就是你今天如果真的不想讀書，你對這個很沒有興趣，你可以先真的就到社會去試試看，就像有時候其實工作來說，你畢業了，但是他有的工作是會有限制你要兩年或是四年以上工作經驗，那你如果今天先去就業，或許你對社會上有不同的看法，你對社會上的歷練有不同，你去就業，或許你沒有那個學歷，但是他可能知道你就是會這個東西，你做過相關產業，他就是會用你，其實因為現在大學，大家都很普通，可能研究所之後也會更普及，那老闆在找人的時候，他要怎麼知道你哪個學校出來，你真的有那個能力，那如果你真的做過相關產業，你可以告訴他你會什麼的時候，他會錄取你的機率相對也比較高，他現在推出的政策其實是更好，就是我覺得你沒有想法，你可以先去工作，這個已經很好了，更好的是他每個月還多補你1萬塊，這就是更吸引我的地方。
主持人	所以你會有興趣。
C9	對。
主持人	那你家長會同意你去嗎？
C9	會。
主持人	你覺得你家長會。
C9	我覺得他不補1萬塊的話，我覺得也很好。
C3	我覺得我們有時候討論都太概括化，我覺得應該簡單來講分兩種人，一種就是像在座各位還要念書還要升學，另一種就是像剛才○○同學講的，就是那些要直升中華大學爽玩七年的這兩種人，對那些爽玩七年的人來講，這四年有念跟沒念，到底有沒有實際上的差異，就是沒有，他只是想爽玩七年，當然就如這位同學講的，那還不如先去就業先去工作，就這個政策我覺得對這些人來講有利的，那假如對我們在座各位這些同學來講的話，就是做一個簡單的損益比較，對我們來講，我們一定是先工作後升學，或是先升學後工作，如果我現在先去實習的話，如果我是高中生的學歷，我能夠實習到的範圍一定觸及度比較低，那假如對於我已經升上大學，我有了專業知識再去實習，那我的實習觸及率一定是比較高，就是舉例來講，我大學畢業可以去台積電實習，我現在畢業可能只能去工業區實習，就是看機器怎麼操作，那我覺得既然兩者最後的結果都會是我大學畢業也實習完了，那我覺得當然我是先去大學念完之後，我有比較廣的實習範圍再去實習會比較有利。
C7	可是剛剛前提是你在高中的時候，你並不了解自己要做什麼，所以他才會提供這一個讓你去試試看，而不是說你已經知道你要去電子系了。
C3	就會變成問題是，我先去實習，然後他實習的年份大概是幾年？

主持人	三年。
C3	對，如果他實習三年跟我念大學四年比較，假如我今天也是不知道我要念什麼科系，我也不知道我要實習什麼，那我就去實習的話，那我就實習了三年，我還不是一樣浪費三年的時間。
主持人	所以在座的高中生，因為你們幾乎都是普通科的，這個政策對你來講會吸引你的幫我舉手，只有，兩位，然後父母會同意的有一位，其他的都是要升學，不會選擇就業這件事情。
C6	我想講一下我的看法，我覺得照剛剛C3講的那個地方，就是要分一下族群，因為我不知道他推這個政策的利益跟目的是什麼，如果他是想幫助到一群在選擇升學，選擇在學校讀書跟在技職裡面，你要選哪一個，然後你對學校的東西沒有興趣，但是你期望可以得到最好的，類似職業的這種，或是類似於德國這種很專精的技職的這種東西的話，那首先他要給的東西一定要夠好夠專業，還是說，他更是傾向一種類似於我們認知裡面建教合作班的東西，給經濟狀況比較差一點或是他在學校讀書，根本不會得到成就感這種人，這兩種族群，如果他是前面那一種，只是想要維持你的經濟能力，或是讓你不要浪費那麼多教育資源，然後你先去做這個的話，他可以是這種取向，也可以是另外一種取向是，他會給予對於選擇升學跟選擇就職，我們兩個都要有一個很好發展的時候，他給你在就業這個地方的一個很好的場域，我不太清楚他推動的方式是什麼，但是我猜應該比較像是他給那種在選擇讀書之外的人另外一種管道，那我不知道他這個管道會不會做得夠好，所以我覺得這會是一個問題。
主持人	就是你不知道他提供的一些體驗或工作機會，是不是能夠這麼廣泛對不對？
C6	還是說他就是給你一個工作，然後讓你去可以賺錢，你也學不到什麼東西。
C3	我補充一下我剛才講錯的地方，就是這樣分兩種人好像又太偏頗一點，就是要直升中華大學那一種人的話，那就會沒有。
主持人	我覺得你很歧視人家直升中華大學。
C3	沒有，他剛才講說玩七年，那不要講中華大學，玩七年那種人來講，他有沒有念大學都沒有差，他當然就會去工作，那對於我們在這些高中的人來講又分兩種，一種是已經有目標跟沒有目標的，那沒有的人，他就是實習的話，也會去實習錯了，他也一樣是浪費三年，他去念大學也可能會念錯，大學搞不好還有機會可轉系，就不一定會浪費四年的時間，這種人就是比不出來，都很慘，那如果已經有目標的人，就像我剛才講的，我們先念了大學之後，實習範圍會比較廣泛，那就會比另一種來得更好。
主持人	我最後問一個問題，如果整體來看，要幫助你們去確認不管是升學或就業日後的一些方向，你們除了學校之外，還會希望透過哪些管道來獲得哪些資訊？就是你們除了學校這個部分，你們會希望從哪些管道獲得什麼樣的資訊，可以幫助你們未來在不管是工作或升學選擇科系上的一些幫助？
C3	這個學校指的是高中還是？
主持人	對，不管是你的高中或大學，除了學校以外，你們還會希望透過什麼樣的管道？C9。
C9	我比較希望可以辦就業博覽會，他們大概可以真正知道對什麼有興趣或是了解，你可能已經有目標了，但是你不知道這個產業真正要的是什麼，你可以去試試看。
主持人	還有嗎？所以你們現在都只靠學校就對了？

C6	我覺得這個問題有點奇怪，就是應該像是更針對說，我們希望可以獲得什麼樣的資源，從哪裡來應該不是很重要，因為學校給的，其實我自己覺得真的很夠，甚至有一個問題是因為，今天可能教育部撥了一筆經費給學校，就是告訴你這一筆錢就是要用來生涯輔導大家，問題是有可能大家都不想聽，那輔導課很常的情況老師在台上講，我們也不想做，也不想要聽，大家就各做各的，浪費大家的時間，也浪費教育部的錢。
主持人	所以你想要知道什麼資訊？
C6	前提是要從學生主動出發，我想要的資訊是我剛剛前面講到的很個人化的東西，就是類似他有在。
主持人	所以你希望有諮詢的，像輔導對不對？
C6	對，這種東西。
主持人	還有嗎？
C3	就是我覺得像剛才兩位同學講的一樣，我覺得學校真的已經盡力了，他就是那幾個輔導老師，然後在輔導室裡面，他能提供的已經盡力了。
主持人	所以我才說除了學校以外。
C3	所以我覺得就像剛才那同學講的就業博覽會，我自己也是非常支持舉辦就業博覽會的人，可是這部份就必須要我們的企業願意花時間跟精力來栽培下一代，所以我覺得感覺不是政府說了算，還要有一些良心企業來支援。
主持人	還有嗎？C7。
C7	我覺得博覽會可能範圍很大，如果能做到當然很好，那我覺得政府還可以做一些，就是每週或每兩天之類的，辦一個在可能某個公家機關的講座，然後也是請那邊的專人來，當然是要挑選過誰講的比較好，而不是來給片面之詞，那就是以講座的方式，來讓想聽的人去聽這樣子。
主持人	還有其他的人嗎？
C2	我覺得是這個東西要放在比較像是大學上面，因為其實高中生的話，對我們彼此來說，我們做的東西也算是比較是服務業的東西，也不會去鑽研說我們真的想要做的事情，所以我覺得那些東西如果放在大學，大學你對那個科系、那個工作有初步了解，也有深入的鑽研的話，我覺得這個的效益會比較大，而且公司也會比較希望會用大學生。
主持人	你覺得會希望透過哪些管道獲得一些關於升學或就業的資訊，那你想得到什麼樣的資訊？
C2	資訊，我覺得還是靠自己去找吧。
主持人	那你會想找什麼樣的資訊？
C2	現在比較偏重是在於上大學後我們想要上的系是什麼，然後再用那個系去推廣到我們要做的工作上。
主持人	會不會希望知道能夠有更多的資訊，是把系跟未來就業方向去做結合的這些相關資訊，你們會希望有這一些資訊嗎？就是至少我知道現在念經濟，我之後可以找什麼工作，對不對？或是我念了經濟之後，我要補充什麼樣的專業知識，我才能夠去找什麼樣的工作，對不對？所以因為你們現在在大學裡面，大概都是只有到科系，高中只能告訴你們到科系，可是後續的一些就業結合這邊是斷層的，資訊是不夠的，那還有其他的建議嗎？如果沒有的話。

(4)新竹職業科場次

人員	內容
主持人	你們在學校的時候，因為你們大多數都是念高職，所以你們目前都有一些選擇專業的科系，想要了解一下在學校的時候，當時你們會選擇念這個科系的一些原因，跟形成你們為什麼想念這個科系，以後跟自己的就業方向，就業的一些考量上來講，學校提供了你們哪一些資訊？你們希望能夠有哪一些資訊幫助你們找到以後的就業目標跟就業方向，了解我的意思嗎？所以今天才會百忙之中邀請你們來參加這一個座談會，首先我想要問大家一些簡單的問題，D1，你為什麼會選擇念資處科？當初國中畢業的時候為什麼會選擇念資處科？
D1	那時候不知道資處科是什麼？就是因為離家近。
主持人	可是香山高中應該有很多不同的科系，那為什麼會選擇資處科？
D1	我一開始以為是單純的文書處理，就比較有興趣一點，可是進去發現幾乎都是商科。
主持人	因為你也接觸了資料處理科，不知道說就你現在這個時間點，你有想過說你之後要繼續升學還是高職畢業之後要出來工作？
D1	應該繼續升學。
主持人	你現在有想要升學的科系或者方向嗎？
D1	餐飲管理，我要轉考。
主持人	為什麼想要去念餐飲管理？
D1	我對餐飲比較有興趣。
主持人	你之後的工作有想過要朝餐飲這方面去走嗎？
D1	嗯。
主持人	會想念餐飲這件事情，是由誰來幫你，或者是哪些因素，幫你確認之後，你想要念餐飲，甚至以後想要朝餐飲這邊去發展？有沒有哪些因素，讓你確定了你這個目標，幫助你下定了決心？
D1	沒有，就單純興趣。
主持人	那你國中畢業的時候為什麼不選餐飲科？
D1	家人不同意。
主持人	那現在家人同意了嗎？
D1	對。
主持人	為什麼？
D1	因為他們覺得我長大了，可能比較有一些想法，然後就決定放手讓我去做我自己想做的。
主持人	你為什麼會覺得餐飲有興趣？是你看到什麼東西，或者是你聽到了什麼資訊，就是不可能莫名其妙就覺得對餐飲有興趣，為什麼會導致你有興趣的最剛開始的原因？
D1	因為我是看到人家在做蛋糕，就覺得還滿不錯的，然後就去嘗試了一下，發現自己滿喜歡的。
主持人	你現在念○○高中，在學校裡面有提供一些有關於像是職業探索、職涯服務，或者是一些相關的內容來幫助你以後選擇你要念的科系，或是以後就業輔導的部份嗎？

D1	都沒有。
主持人	你們學校都沒有提供一些相關的輔導資訊內容？
D1	沒有。
主持人	你都沒有接觸過？如果就你現在念高中來講，你沒有哪一些想特別的希望學校能夠提供給你的一些，關於職涯或是升學相關的資訊內容，有希望學校能夠提供給你哪些內容？
D1	就是去職場看一下會比較好，不然我們到現在其實什麼都不知道，想說什麼科，也不知道他到底是在做什麼，未來的出路是什麼也不知道。
主持人	所以你現在就是，你想要念餐飲管理。
D1	那個我自己有去研究。
主持人	你去哪裡研究？
D1	上網查，還有問一些。
主持人	問一些在餐飲業服務的人？
D1	可是學校沒有提供。
主持人	所以你覺得學校應該提供給你們一些有關於整個職涯的，就是某些特定工作他們的職場大概的狀況，職場的資訊，跟他們到底在做什麼。D2，你呢？你也是資處？
D2	嗯。
主持人	當初為什麼會想要念資處？
D2	因為我那時候對商科有興趣，學校又剛好在家裡附近。
主持人	你那時候念資處，很清楚知道資處要學什麼？
D2	大概知道一些跟商業有關，會計之類的。
主持人	所以那時候有稍微問一下？
D2	嗯，在同一個國中。
主持人	你之後是要選擇升學還是？
D2	升學。
主持人	有確定升學要念什麼嗎？
D2	有。
主持人	念什麼？
D2	關於金融之類的。
主持人	你想念金融，念商科？
D2	嗯。
主持人	為什麼會想要念金融方面的？
D2	我上網查，然後加上自己對金錢那些比較喜歡。
主持人	你想要念金融你有思考過，你如果念了金融，金融通常是金融保險系，對不對？
D2	嗯。
主持人	那你念了這個，你有跟之後到底要怎麼就業，要找什麼樣的工作這件事情，有做一些研究嗎？你知道他畢業之後可以找什麼工作？
D2	我有大概先去查那些學校未來的出路，就是那些學生大概都是在什麼地方工作。
主持人	那金融保險他們通常都在哪些地方工作？
D2	現在比較多都是銀行。

主持人	所以你以後想要去銀行工作？
D2	還滿想的。
主持人	你想要去念金融保險這件事情，影響你去選擇你想念金融保險的這一個，最一開始讓你確定這個目標的原因是什麼？就是到底是什麼樣的因素，導致你確定說，我想要試看看金融保險。
D2	可能就是，有時候會看一些雜誌什麼的，因為我對電腦那些沒有抱多大的興趣，然後就覺得可能就是這方面比較適合我。
主持人	對電腦沒有什麼興趣，可是在銀行大家都要用電腦。
D2	不是，就是類似像那種資工之類的，我就不是很喜歡。
主持人	你的父母是從事相關這種工作嗎？
D2	不是。
主持人	所以基本上也不是你的父母幫你決定的？
D2	對。
主持人	也不是你父母影響你的？
D2	對。
主持人	有可能是朋友的影響嗎？
D2	沒有。
主持人	老師呢？有可能是老師給你的影響嗎？
D2	沒有。
主持人	都不是，是你完全就是自己看到你自己想要去銀行工作，所以你想要試看看這方面的，那我想問一下，你跟他同一個學校，所以你們學校也沒有提供任何的，有關於說像是職業探索的課程，或者是一些諮詢，或者是叫人家回來做這個講座，學長姊的講座，或是找一些達人回來跟你分享他們在職場上的一些相關經驗，或是提供檢定的一些相關資訊這一邊，都沒有嗎？
D2	檢定是有，然後學長姊回來分享，我們班導是有，就是請那些學長姊回來跟我們分享。
主持人	這些學長姊從資處畢業之後，大概都做什麼樣的工作或念什麼樣的科系？
D2	很多。
主持人	你們都沒有問學長姊說，為什麼你們念了這個東西，然後你們竟然可以工作這麼多不同的面向？
D2	因為我們資料處理科有學關於電腦，就是程式計算機概論之類的，然後會計這些也有學，所以就可以往這兩條路走。
主持人	所以找回來的學長姊，都是做這兩個主要工作的嗎？
D2	差不多。
主持人	那你覺得這個對你們有幫助嗎？就是對於你們知道說，念這個科系之後畢業可以做什麼樣的工作，然後那個工作實際上他們在職場上的一些工作方式，他們的工作環境、工作內容這些，你覺得這樣回來的分享，可以幫助你們了解以後你們面對的職場狀況嗎？
D2	他們因為都還是在學生，所以科系的話可以大概了解，可是工作之類的話，應該就還不曉得。
主持人	所以回來分享是分享科系？
D2	對，就是介紹那些科系在學什麼，然後課程有什麼。
主持人	所以大多數學長姊也還沒去工作？

D2	因為幾乎都是大一、大二、大四。
主持人	所以你們學長姊回來的話，大概都是跟你們分享可以念什麼學校、科系？
D2	對。
主持人	所以沒有跟你們分享，你們現在沒有接觸到有真正工作經驗的回來跟你們分享或者是做一些介紹？
D2	目前沒有。
主持人	學校有安排你們去校外實習或參觀嗎？
D2	有去過育達科大。
主持人	那是去學校參觀？
D2	就是上課一個禮拜。
主持人	你們去育達上課一個禮拜。
D2	好像三天而已。
主持人	上課三天？
D1	就研習而已。
主持人	去學校研習三天，你們覺得這樣的研習活動，有幫助你們確認這個科系適不適合你們念，或這個學校好不好嗎？學校這樣的安排對你們有幫助嗎？
D2	應該沒有。
主持人	為什麼？
D2	因為學的就是很簡單影片、攝影之類的，我覺得有一點點不相干。
主持人	跟資處不相干？
D2	嗯。
主持人	所以你覺得對你們學校選擇也沒有太大幫助？
D2	對。
主持人	你們會比較希望學校到底可以提供你們什麼樣的資訊嗎？學校輔導是可以提供哪一些服務或資訊來幫助你了解，你之後要升學或工作的方向？
D2	也是想去人家實際工作場所參訪之類的。
主持人	所以你們現在學校沒有安排你們去做參訪？
D2	還沒有。
主持人	你們滿想去參訪就對了？
D2	對。
主持人	為什麼那麼想去參訪？
D2	因為出社會之後要做的工作，就想知道在幹什麼。
主持人	D3，你是念空間設計？
D3	室內空間設計。
主持人	為什麼當初國中畢業之後，對這個科有興趣？
D3	當時國中會考分數出來之後，我就找老師諮詢，大概了解一下可能這個分數可以填哪間學校，然後再配合自己的興趣，所以就選了室內空間設計。
主持人	進去念了之後真的有跟自己的興趣相符和嗎？
D3	我覺得在一開始填的時候，跟實際進去裡面學習，還是會有一點落差，畢竟所謂的宣傳跟實際去學習上課，跟裡面接受到的內容還是會有一點相差，也不是說廣告不實，但是跟想像還是會有一點差別，但是我覺得跟我本身興趣還是可以有所接上，而且我在學習過程中，我覺得我越來越喜歡這個科系。
主持人	所以你高職畢業之後打算升學？就業？

D3	繼續升學。
主持人	所以升學也是確定要繼續念室內設計嗎？
D3	不一定。
主持人	為什麼？那你現在有考慮要念什麼科系嗎？
D3	因為學校學長姊分享跟老師說明之後，發現室內空間設計可以讀像是商設，或是可以選讀建築組，去讀土木建築或一些材料方面，所以不一定要讀室內設計，像我本身對多媒體還有商業設計這方面比較有興趣，所以大學可能會往那方面去攻讀。
主持人	所以你現在已經確定大學想要走商業設計？
D3	對。
主持人	讓你決定，確定你希望高中畢業之後走商業設計這件事，不知道當初影響你下這個決定的關鍵原因是什麼？
D3	其實也沒有關鍵原因，我覺得是很多原因湊在一起，像是我本身現在在學校社團是做刊物編輯，所以對於刊物美編的方面，可能會跟商業設計有所關聯，加上親戚方面的話，有親戚在從事商業設計的工作，所以本身對於商業設計會有比較多的了解，就會覺得大學選讀這個科系，會對我本身的興趣比較符合。
主持人	父母對於你們選擇到底要念什麼科系這件事有影響性嗎？
D3	其實我覺得並沒有。
主持人	前面兩位父母也都沒有影響你們為什麼要念這個科系？ok，你說父母沒有，所以你可能是學校的經驗跟有親戚朋友也從事相關工作，所以你從他們的口中了解這個職業的內容，你就會比較想朝這個方向去走？
D3	對。
主持人	你在學校的過程中，學校有提供哪些職涯探索或服務，來幫助你選擇你之後要念的科系或就業相關方向，這一些你在學校裡面大概接受過哪一些相關內容？
D3	因為我本身是擔任實習股長，所以就會比較早接受到學校一些關於就業訓練之類的訊息，學校都會固定發就業所的廣告單之類的。
主持人	廣告單是什麼？有哪一些職缺嗎？
D3	不是，像就業訓練，就是安排怎樣的課程。
主持人	什麼課程？
D3	譬如說烘焙課程之類的就業訓練，或是一些打工資訊。
主持人	那個就業訓練課程是哪裡來的就業訓練課程？
D3	應該是桃園那邊什麼的。
主持人	勞工局的？
D3	差不多。
主持人	還是桃竹苗分署辦的職業訓練課程？
D3	應該是桃竹苗，我記得上面寫桃竹苗，因為那個地點都在桃竹苗。
主持人	所以他們有一些訓練課程，有發到你們學校讓你們看？
D3	嗯。
主持人	烘焙課，還有？
D3	還有一些，像機械方面的也有，要怎麼修理機車之類的。
主持人	就是讓你們之後參加職訓的。

D3	對。
主持人	職訓有告訴你們？
D3	有，然後除了職訓之外，我們科上也有安排做校外參觀，就是到新一代設計展去看在大學的一些比較優秀學長姊的畢業作品，或是其他大學的一些在新一代設計展裡面展出的設計作品，讓我們去了解那個大學裡面的課程，還有一些科系。
主持人	所以現在學校裡面，大多數幫助你們，大概都是幫你們選擇學校、選擇科系，但是學校不會告訴你們，你們念這個科系，之後到底可以找什麼工作，好不好找工作這件事，你們在現在這個階段不會接觸到，是嗎？
D3	也不是說不會接觸到，就是跟老師聊天的時候還是會聊到，然後像去新一代設計展那些，跟大學的學長姊們也會聊到這一塊。
主持人	可是他們是已經畢業了嗎？他們是已經到職場了嗎？還是還在學校？
D3	還在學校。
主持人	所以在學校，他怎麼會知道職場上，像他們在職場上，做這一個東西薪水多少、工作上辛不辛苦、工作好不好找這些問題。
D3	就是大概都聊到大學畢業後要怎麼出路這件事，就是往哪個方向去發展。
主持人	你們現在在選要念什麼科系的時候，會考量到這個科系到底之後好不好找工作，可以找到多少錢的工作，然後他在市場上的狀況是怎麼樣，你們在這個階段會思考到這件事情嗎？
D3	其實還是會擔心，因為網路發達，所以就是有一些像是靠北設計師之類的，會流傳一些工作上比較辛苦的地方，所以還是會擔心。
主持人	可是你的選擇還是以興趣，比較不會思考工作上，就是他實際就業上到底好不好就業這件事，我在說你們這個年紀，是不是大多數考量的是這一點，就是興趣，可是我沒有考量到他到底好不好工作，或工作環境好不好，對你來講是這樣嗎？
D3	我覺得一半一半，因為現在這個目前在高中階段，還是以升學為考量。
主持人	因為你當實習股長，所以有去校外做一些參觀，也有告訴你們一些職業訓練的資訊，或是有一些職缺提供給你們，你覺得學校的這些服務項目或職涯內容裡，對你來講，最有幫助的是什麼？幫助你去選擇想念什麼科系，或之後跟工作結合的這部份，不知道對你來講，您覺得學校提供的這些資訊內容，對你來講是最有幫助？
D3	我覺得是校外參觀，就是跟在大學的學長姊接觸，在聊天的過程會比較有幫助，畢竟是年紀比較相近的。
主持人	除了你現在接觸過的之外，你有覺得學校還可以提供哪些服務或資訊，來幫助你了解你之後要升學或工作的相關資訊嗎？
D3	因為目前我還沒有聽過已經在業界工作，就是室內空間設計科畢業的學長姊回來的講座，所以希望還是可以辦一些。
主持人	所以這些你會有興趣？
D3	嗯。
主持人	D4，你是念室內設計，您當初國中的時候，為什麼會選室內設計？
D4	我覺得念設計應該都是對畫畫有興趣，就只是因為對畫畫有興趣，所以念這一科。
主持人	所以你是在國中的時候對畫畫有興趣？
D4	對。

主持人	所以你就選了室內設計，那現在念了幾年，已經畢業了，現在念了三年。
D4	畢業了。
主持人	現在要升學對不對？
D4	嗯。
主持人	還是室內設計嗎？
D4	不是，我們有分建築跟設計組，我是念建築組，所以大學之後應該會念營建，就是走像是蓋房子那種。
主持人	所以你想要大學念營建這方面的科系？
D4	對。
主持人	為什麼會做這個決定？或是會這樣的方向目標的原因？
D4	因為我們有分組，其實分組之前會思考很多問題，像是你的興趣、能力，或是這個工作適不適合你，所以我主要是因為我的能力比較在這方面，而且我覺得在這裡可以做得比別人好，所以我選擇這條路走。
主持人	所以父母，周遭的朋友、老師也都不太會去影響你做這個，因為這是你人生還滿重要的選擇，就是你的人生方向這件事，周遭其他人對於你做這個選擇有任何影響嗎？
D4	多少還是會有，就是你對這個東西一點都不了解，一定是透過其他管道或上網查，才會明白這些東西，但對我們來說，最快的方式就是問老師，因為他們接觸的人群畢竟比我們多，所以在老師身上，其實我們得到很多未來第二條路可以走哪個方向，或是在哪個地方有適合我們的路走，這我覺得老師的意見很重要。
主持人	所以老師有給你意見，認為你比較適合走營建方面嗎？
D4	不是說我適合營建，是說營建是做什麼、建築是做什麼，設計又是做什麼。
主持人	就是老師有提供你資訊？
D4	對，然後我自己覺得我適合走這條路。
主持人	所以你會去找一些相關資訊，或問老師一些相關資訊來確定說，營建大概要做什麼？
D4	嗯。
主持人	可是你知道如果你選擇營建，他後續在就業上面容不容易就業，他在職場上的工作環境或相關待遇這些東西，你知道嗎？就是你有獲得這些相關資訊去判斷你想要走這條路嗎？
D4	大概知道。
主持人	所以你覺得這樣的工作環境跟內容，基本上是你可以接受，或他在裡面，就是這可能可以找到多少錢的工作？
D4	嗯，現在台灣很缺營建人才。
主持人	所以你覺得因為他的職缺應該很多，所以你覺得之後如果念這一行，就業沒有問題？
D4	嗯。
主持人	你在學校的時候，有接受過一些學校提供的相關像職涯的諮詢，生涯規劃的一些課程，或是有一些就業分享，或者職業試探這些相關的內容嗎？在學校的時候。
D4	我們有一個課是訪問設計師，自己去找一個自己喜歡的設計師，然後去問他工作內容，所以我們的理解不是老師逼我們知道這件事，是我們自己有興趣

	的地方，然後我再去探索，我個人覺得念設計的人都有自己的想法，所以老師影響我們其實不大，他只是提供我們資訊，我們自己去探索我們想要走的路。
主持人	所以你覺得這樣的方式對你們來講是有幫助的？
D4	嗯。
主持人	因為你可以，就是有一門課或者是一個時間，讓你們去針對你們自己有興趣的時間，去了解大概在做什麼，或甚至可能去訪問他，去獲得一些你想要知道的資訊，你們覺得是有幫助的。
D4	嗯。
主持人	像你現在已經畢業了，如果就你的經驗，你會覺得學校輔導室應該可以提供哪一些資訊或內容來給你的學弟妹，讓他們能夠更有幫助他們後續在不管是升學或就業的相關選擇？或是你們的實習輔導處，就是學校那一邊，也不見得是輔導室，你們會覺得。
D4	我覺得學校不應該是指定我們要學習什麼東西，就是像我們有考證照，但是那個證照不一定是我們喜歡的，他應該是告訴我們哪些證照可以考，我們再決定自己要不要考，因為考一個證照然後跟自己沒有相關，我覺得沒有什麼意義。
主持人	你覺得學校現在有逼你考證照對不對？
D4	對，就是我們是考了兩張證照，但是我覺得兩張證照對我的未來都沒有幫助。
主持人	可是你們學校叫你們考證照，沒有跟你們現在念的科系有關嗎？
D4	有關，可是因為設計的出路很廣，然後我們前身是土木科，所以我們第一張是考家具木工，但是會做木工跟你會念設計其實是沒關係。
主持人	可是證照不是有很多不同證照，學校沒有開放給你們去選擇你們有興趣的證照嗎？
D4	沒有，因為他是實習課的一部分，他是列入實習課成績。
主持人	因為你們有些高中對外的宣傳說，我們畢業的學生就會拿兩張證照對不對？所以我的意思是說，你會希望學校還是可以輔導學生考兩張證照，但是可以讓學生自己去選擇認為自己有幫助的證照來輔導嗎？
D4	對，因為一年只能考一張證照。
主持人	所以就是說，讓學校來輔導，不要全部都是輔導同一張對不對？
D4	對。
主持人	就是你可以選你想要對哪一個有興趣，然後學校可以來輔導你這樣子？
D4	嗯。
主持人	下一位是D5，湘寧你當初怎麼想念室內設計？
D5	因為國中的時候，性向測驗就空間能力、數學邏輯的，然後就發現我空間還滿高的，那時候我對畫畫也滿有興趣，我剛好看到這個科系分數，就拼了，就考上了。
主持人	所以是你覺得當初的測驗，你自己有畫畫的興趣，然後你做出來的測驗，在空間的概念也滿佳，所以做這種性向測驗或興趣測驗這件事情，你覺得對你有影響？會影響你在判斷你到底要選擇什麼科系的因素嗎？
D5	其實也還好，因為是知道自己有這個能力，然後主要還是興趣，然後去選這個科系，然後覺得我可以學習。
主持人	因為你現在已經三年級畢業，你現在有確定自己念書的方向或者是你的方

	向？
D5	我大學念建築系，我們有分設計組跟建築組，他走的是營建，我走的是建築，因為我了解的是建築系他可以學很多東西，包括營建、土木還有是內設計，我是想我進入建築系之後，可以再有更多選擇，畢業之後不一定要當建築師，也可以回去做室內設計。
主持人	為什麼會想做這個決定？
D5	做這個決定？
主持人	就是你自己會決定要以這個為升學或後續就業方向。
D5	因為學校老師有大概說明一下這個職業是在幹什麼，未來的出路是怎樣，我覺得我還滿有興趣，我也覺得未來還很遙遠，那我先由我的興趣有的讀。
主持人	所以是老師有跟你們介紹過這個職業未來的出路跟方向？
D5	對。
主持人	你也覺得跟你的興趣是符合？
D5	對。
主持人	有去思考過這個職業後續容不容易就業，就業環境環境好不好這個問題嗎？
D5	有，我有去查我即將上的學校，他好像有幫忙畢業生，就是有聯繫一些企業，我們可能可以在那邊實習，企業如果喜歡，就可以畢業的時候先說好，我覺得這樣還滿ok，就選了這個學校這樣的科系。
主持人	所以那個學校因為他在宣傳的時候就有告訴你說，他在學校的時候有跟產業結合，所以已經幫你們把就業這件事解決，你會覺得這樣的學校對你來講是有吸引力的？
D5	對。
主持人	你在學校有接受過什麼樣的相關職業服務嗎？或學校有提供你們什麼樣的職涯探索資訊，來幫助你們做科系選擇或就業參考的內容，你覺得哪一個對你來講比較有幫助？
D5	我現在的想法就是，讓我們知道那一個職業未來是在做什麼，就可能拍幾分鐘短片讓我們了解，或是大學，讓一些學長姊回來告訴我們那個科系到底是在讀什麼，要不然我們進去之後完全找不到方向。
主持人	你現在是講你希望對不對？
D5	對，學校是有邀請學長姊回來講，可是並沒有深入描述說他們所學的東西到底是什麼，就是講大概進入到學校會怎樣而已。
主持人	你們學校現在提供你們有關於一些就業或輔導的東西是不是很少？
D5	還滿少的。
主持人	所以這方面的資訊其實你們在學校好像看起來都不太多，是嗎？
D5	嗯。
主持人	你是○○○○，○○○○不是國立的嗎？
D5	對。
主持人	所以你們學校沒有很多這方面資源或相關資訊？可是我怎麼記得你們老師有說過你們學校有很多這一些找人家來演講。
D5	對，是有很多演講，可是那些演講比較像人生勵志的方面，因為我們學校科系很多，演講都是全校去，也不可能專門對某個科系演講。
主持人	所以你覺得那個演講基本上都是人生勵志？
D5	對。

主持人	比較沒有包括你們之後科系怎麼選擇，科系未來的發展方向或相關以後就業工作上會遇到的狀況？
D5	沒有，我們自己科系的老師有大概講一下，可是還是很模糊，我們那時候選科系也是還滿迷惘的。
主持人	所以你在學校到現在，你沒有感受到學校提供的有關於一些職業的諮詢課程或相關職涯諮詢，或一些經驗分享，對你有幫助？或者是你印象很深刻的，對於你在選擇之後要念什麼科系，或為什麼要走這一行，會有幫助的東西？
D5	如果是輔導室的話，應該是沒有，可是我們科系的老師會跟我說明。
主持人	D6，當初為什麼想念應外？
D6	一開始是分數上了，因為我原本想念普通高中，然後竹北沒上，第三個就直接填竹商，所以我就去了。
主持人	所以應用外語其實並不是你的選擇，是分數到了，然後你就去念了。
D6	一開始是這樣。
主持人	現在念了有興趣嗎？
D6	因為我們學校，我是倒數第二屆可以跨商的。
主持人	可以跨商科？
D6	對，因為我們還是以商業學校為主，外語並不是我們的主力，所以學校在這方面比較好，就是我們外語科可以跨商科，就是等於我們是綜合全校所有科目一起學，後來是發現在商業方面比較有興趣，所以我二年級就直接轉商業類組。
主持人	你現在是畢業了。
D6	嗯。
主持人	因為你說你對商業比較有興趣，所以你現在選擇升學的科系是？
D6	工業工程管理。
主持人	他不太完全是商，那為什麼你會選擇工業工程管理？
D6	最主要是，因為我覺得商業未來的就業市場已經飽和了，因為我們學校畢竟還是商科為主，在工科方面涉略不多，商業的話，以學長姊升學的科系來講，就是企管、商管或是國商，還有金融保險類的科系，可是我覺得金融市場，因為現在很多像是銀行櫃員，其實未來很有可能都已經被機器取代，我覺得這樣的工作，除非你要在這個領域很突出，才有辦法爬到很高的位階，不然一開始進去都是從基本小職員開始，但是考慮到這樣的市場已經飽和，所我後來在選科系的時候有想說跨工科，因為畢竟工科方面，像工業工程管理是跨醫療、工程還有管理方面，我們也有跨一點點國際商務的那一種，我覺得這樣的領域比較全方面，還有每年勞動部統計，工管所需人才跟實際就業的，落差大概一千多人，所以至少在就業方面是比較沒有問題。
主持人	這些資訊都是誰告訴你的？
D6	自己查。
主持人	所以是你自己去看的？
D6	嗯。
主持人	你當初要選擇念工業工程管理的時候，就有去看說這一個科系日後就業市場到底有沒有潛力，你之後到底找工作會不會困難？
D6	嗯。
主持人	你有思考到這個問題？

D6	有。
主持人	所以說你念工業工程管理，你是先確定工業工程管理，然後再去找這些相關資訊嗎？
D6	沒有，先全部每一個都。
主持人	先看過之後，才確定工業工程管理是可以去走的？
D6	對。
主持人	所以這個是你自己下的決定，沒有爸爸媽媽或誰引導你下這個決定？
D6	沒有。
主持人	你們學校有提供你一些相關職業探索、職涯服務的項目，或者是你有接受過什麼樣的內容，是你印象比較深刻，您覺得對你來講是有幫助的？
D6	一年級有性向測驗，可是我覺得那個性向測驗很籠統，因為不是每個人都會很認真去做。
主持人	為什麼不認真做？
D6	我是有認真做，可是我覺得做出來的結果好像怪怪的。
主持人	你們不相信那個結果？
D6	對。還有一個有去參訪，去中華科大，因為我們主要還是外語科，所以學校給我們在商管方面的資源不多，那時候是去參觀航空管理系，我後來選商也主要是因為學校老師，因為其實連老師都跟我們講說外語的就業市場很小，加上英文其實現在並不是一個專業，他只是一個基本能力，就是每個人都一定要有的，所以如果要以這方面來就業的話，其實滿困難的，可是我覺得學校給我們的就業方面的資訊其實不多，因為學校還是會希望升學率可以衝很高，所以在升學方面是比較多，但是我覺得可以提供多一點就業方面的。
主持人	你們的狀況就是說，現在學校大多數是希望你們考到國立或比較好的學校，可是他們並不會去針對你念完這四年大學，到底你可不可以找到工作，或是這個職場上可能的一些狀況，你覺得學校對這方面的訊息是很缺乏的？
D6	對，因為我們學校也有技職班，可是通常一開始設立技職班的目的應該是讓他們讀完就就業，但是我們學校技職班的升學率很高，就業方面反而很少，所以其實我覺得學校都希望升學率可以越高越好，但是在就業方面，他們給我們的資訊其實不多，都是靠自己上網查或是問一些同學、老師之類的。
主持人	D7呢？當初為什麼會想要念商業經營科？
D7	其實我當初已經先讀過一年普通科，才轉到商業經營科，因為普通科學的東西實在是太多，真的負荷不了，所以才會想要轉到商業經營科。
主持人	可是你是普通科覺得負荷不了，商業經營科是你自己覺得有興趣，還是說因為不想念普通科，隨便找一個科，還是什麼？就是為什麼會決定念這個科？
D7	念商當然是要有興趣，加上我們學校也只有這兩科，所以就可以這樣轉。
主持人	那你就是不得不選的。
D7	沒有，商業經營科是真的算滿有點興趣的。
主持人	有興趣是不是？
D7	因為喜歡錢。
主持人	你現在應該是升二年級對不對？
D7	嗯。
主持人	你現在確定自己之後是要升學還是就業？
D7	升學。

主持人	你有確定自己之後升學的方向或目標嗎？
D7	我比較想往行銷方面走。
主持人	為什麼對行銷有興趣？是什麼樣的影響讓你選擇這個科系，或選擇這個方向？可能是父母親或是你家裡面有家人做這個行業你覺得很好，或是你的老師有推薦你，或是因為你的朋友或學長姊，那你呢？
D7	我們輔導老師有，因為我的個性算比較外向，行銷這方面除了跟商有接觸，可以跟人有互動，所以應該算是我比較偏的。
主持人	所以你現在是確定要念行銷這部份對不對？
D7	嗯。
主持人	你們○○在學校有提供一些相關的不管是生涯規劃、職涯輔導或參訪、實習、講座這一些，有安排這一些內容嗎？你覺得印象比較深刻的是什麼？你覺得對你來講比較有幫助的是什麼？
D7	因為我們的輔導課程是老師叫我們一人去一間大學做參訪，所以我們對大學應該會比較了解一點，這是功課的。
主持人	所以學校還是著重在大學學校？
D7	對。
主持人	他們會針對你們之後，就是像你念商業經營科，之後升大學可以選擇什麼樣的科系，這些科系畢業之後，到底可以找到什麼樣的工作，什麼樣的就業方向，學校有特別嗎？
D7	就業是沒有。
主持人	那有跟你們講到一些科系的介紹，你念完這個之後，大學要念什麼科系，有哪一些選擇，或幫助你們去確定要選擇哪一些科系，學校有做這件事情嗎？
D7	我們也是有性向測驗，然後也是看你的個性，建議你會讀哪一塊，像財經那一類，就是比較不用跟人互動的，然後會建議那種比較靜的人，學會計的人去做那一類的，就是老師會先以你的個性做區分。
主持人	所以是老師跟你們講你適合念行銷，你就會想說那我就走行銷試看看。
D7	對，就走行銷。
主持人	所以學校在這方面的資訊很缺乏，你們會比較希望學校可以提供哪些資訊？
D7	當然還是去職場看一看，能去看一看就去看一看。
主持人	D8呢？當初為什麼想念資處？
D8	從以前就很喜歡這個科系。
主持人	從國中就很喜歡資處？
D8	嗯。
主持人	為什麼你國中就會知道資處在做什麼？
D8	因為我其實很習慣去查資料這件事，其實我覺得國中很多性向測驗都是跟未來沒有關係，我記得有一個測驗是你喜歡做什麼事情，然後分層圖，那時候有測驗出來是偏商業類是90%，然後我就很確定，也有去查薪水方面，他未來工作內容什麼的，所以就選資處科，而且他的出路其實很廣，可以念財經、國貿、行銷方面，其實我覺得資處是選擇最多的。
主持人	所以當初你選擇資處是覺得資處包含的面向很廣？
D8	對。
主持人	可以讓你在之後有比較多的選擇科系。
D8	而且也有興趣。

主持人	你現在確定你的方向了嗎？
D8	國際貿易。
主持人	為什麼會想要念國際貿易？
D8	我有去看一個經濟部的，他是說可以有一年的國外實習，還有他的薪水很高。
主持人	一年的什麼東西？
D8	去國外訓練一年，還有他的薪水是10萬塊，工作內容其實我覺得第一個可以提升自己的外語能力，我覺得這個工作是很喜歡的。
主持人	所以你現在心裡面已經有想要找的工作的目標？
D8	嗯。
主持人	可是你有想過這個工作容不容易找、職缺多不多嗎？因為你講的是經濟部。
D8	經濟部那個是比較困難，可是一般公司其實，就是有人力方一定需要貿易這件事情，然後我覺得他其實職缺還滿多，每個公司一定都會需要。
主持人	可是你真的知道國貿在做什麼嗎？就是每個公司的國貿人員。
D8	不太一樣。
主持人	他主要負責的工作內容，他的工作基本平均薪資，然後他需要的一些工作能力，這些東西你們有去了解一下嗎？
D8	我有去大概看一下，因為我同學是念國際貿易科，我有問他一些，有借他一些書看一下，我就覺得我應該可以勝任這個工作。
主持人	你知道國貿人員現在平均薪水是多少錢嗎？起薪。
D8	我看的是1111人力銀行，我看幾個是5萬塊，其實每一種都有，3萬、5萬都有。
主持人	所以你有去查過？
D8	嗯。
主持人	你覺得他的工作應該還滿好找？
D8	對。
主持人	你確定要念國貿這件事情，你自己去找，也是你自己決定的？你家人有幫助你嗎？或是你的老師。
D8	其實我家人都不會理我在幹嘛，他們很希望我自己去選擇，然後對我的選擇負責就好，其實我覺得就像學校方向，像很多人其實都是自己查資料比較快，因為很多像職場的經驗什麼，學校跟家人都不會特別去說明，還是要自己查資料。
主持人	那你們學校有提供一些職涯相關輔導或課程？
D8	在三年級才有。
主持人	哪一些內容？
D8	三年級有一個生涯規劃，然後最後還有去國稅局或是電影院實習。
主持人	你們有去實習？
D8	有，三年級才會有。
主持人	實習多久？
D8	這個部分我不太清楚，好像就是快畢業的時候。
主持人	所以你們學校有排實習的。
D8	對，可是只有部分的人可以去。
主持人	就是讓他去職場上實習？
D8	嗯，部分的人才可以去。

主持人	你現在呢？都沒有？
D8	要等三年級老師會分配。
主持人	所以你們在學校都沒有給一些，可是你不是有說你有接受過職涯的資訊、學長姊的一些就業經驗的分享？
D8	那是國中的時候。
主持人	像就業博覽會實習機會這一些呢？
D8	也是在國中。
主持人	所以高中都沒有？
D8	我們學校比較偏向升學，在三年級才會有這些資訊。
主持人	如果就你自己來講，會希望學校提供什麼樣的資訊？
D8	還是直接去看職場比較準。
主持人	你們都想去職場，參觀還是實習？
D8	實習，會更了解到他，雖然可能只有參加到部分的，可是你可以去選擇要或不要，你就可以先淘汰那一個。
主持人	那D9，你也是資處，那時候為什麼會選擇資處？國中畢業什麼因素讓你決定要念資處？
D9	因為我有去看過他的未來，就是可能做的工作，就可能是秘書、文書處理，然後想說未來可能出路比較廣，可是我國中做的性向測驗，我其實是非常偏於藝術型，然後我想說那就考考看，我有去高雄考藝術高中，其實我有上，可是因為我爸媽覺得讀藝術出路可能就是會比較辛苦一點，所以他們就說不要去學，然後資料處理科其實我覺得應該以後不會是我想走的路。
主持人	你現在有確定以後想要走的路的方向？
D9	大致上有稍微去了解。
主持人	你現在的方向是？
D9	西班牙語。
主持人	想要念西班亞語？
D9	對，然後或者是婦女學。
主持人	婦女學？
D9	對。
主持人	就是社會學？
D9	對，或是國際關係這種。
主持人	這很多不一樣，你這樣差不多有三個科系，因為西班牙語系是語文類型，然後婦女是社會學。
D9	想讀西班牙語是因為我有去國外當交換學生，我們有兩個科目一定要選，就是你可以自己選，拉丁文或西班牙語，我那時候選擇西班牙語，所以覺得如果可以繼續把它完成的話，我會希望可以這樣做，然後婦女學跟國際關係，是因為我平常就很關注這一塊，就是會特別花時間坐在那邊看新聞，然後去看國際情勢那一些，所以如果希望可以有幫助的話。
主持人	可是如果就我這樣聽起來，其實你這三個面向，還沒有很具體的跟你的科系做結合對不對？
D9	嗯。
主持人	你只是對這一個點是有興趣，可是他到底跟你之後要念的科系的相關性，或科系裡面是不是可以完全包含這個東西，其實你還沒有確定對不對？你有確

	定要科系了嗎？因為我剛剛講婦女學是社會學，社會學可能不只有學婦女，因為婦女只是社會的其中一個小部分，那國際關係也可能只是。
D9	所以我可能就是未來出路，關於考量工作的話，我會選西班牙語，因為我想要去地勤或者是空服人員。
主持人	你想要走空姐的這一個，那有航空學系，為什麼沒有想要走航空學系呢？
D9	因為空姐基本上工作年數都不會太久，因為他很傷身體，可能就是做前面幾年，也是因為可以存錢，然後之後就是會轉換科系。
主持人	你目前有想要從事空姐的工作嗎？不知道這個方向、這個目標是誰幫助你確定，或是怎麼樣的因素你會選擇想要當空姐或念相關的一些科系，有沒有誰是主要幫助你下決定，或幫助你確定你方向的原因？
D9	是因為我們家出國率會比較高一點，所以我常常會看到空服人員在做這些事情，所以會了解到可能他們的工作性質，就是先問過自己說，如果是自己做的話，會喜歡嗎？然後還有就是家人也是支持，因為薪水高。
主持人	所以其實應該是家人也是一個主要的決定，幫助你，支持你，然後讓你覺得你可以試著走這一方面？
D9	對，因為我爸爸比較偏重於他希望我可以把外文學好，如果去當空服人員，就是外文能力一定要強。
主持人	學校有接受過一些相關的職涯輔導的一些內容嗎？
D9	因為我們是同一個學校，可能就像三年級他說的會這樣，可是一、二年級我們都是邀請那種人生勵志的，或是邀請我覺得很不相關的人，就是跟我們的科系一點關係都沒有。
主持人	可是你們是全校的。
D9	他是邀請阿基師來我們學校演講。
主持人	可是阿基師，你們學校沒有餐飲科？
D9	沒有，我們有幼保、廣設、資處、普科跟電子系。
主持人	你是說其實他們邀請的可能跟你們學校科系並沒有這麼的關係？
D9	對，而且如果邀請的人，你們班不一定聽得到這個演講，如果比較for科系的講座的話。
主持人	所以你會比較希望學校應該要for科系辦講座？
D9	我們有，可是不確定排不排得到你們班，老師要想辦法幫你們班爭取。
主持人	你們科辦的科講座為什麼你們？
D8	因為其實我們學校是升學班制度，就是甲乙丙丁，他可能會想說，甲班是優秀的學生，丁班跟職業比較有關，就選甲跟丁，其他乙、丙班有時候莫名其妙就被排掉了。
D9	所以都要自己去爭取。
D8	老師都要自去。
主持人	所以你們學校因為是升學的，甲班不是最好嗎？
D8	對。
主持人	所以甲、丁班去上，然後乙、丙 班不用去聽？
D8	有時候。
D9	你要自己去，我們班有去聽，是因為我們老師有去爭取。
主持人	為什麼不讓你們去聽呢？場地不夠大？
D8	其實都是可以進去，像我以前是在乙班，我現在才去甲班，就是其實學校很

	多資源全部都投入在甲班，很多老師什麼其實都在甲班。
主持人	所以你們會希望學校能夠多針對科裡面辦一些講座，但不要只有特定的人可以去聽這樣？
D8	嗯。
主持人	D10，你是家政科，為什麼會念家政科？
D10	因為我學餐飲的。
主持人	你們的家政是餐飲？
D10	餐飲跟家政都有，二年級會分組。
主持人	當初你對餐飲有興趣，所以想去念餐飲這一方面的，當初為什麼會覺得對餐飲有興趣？你選擇念這個科系，是父母建議你，學校老師建議你，還是什麼？
D10	就是國中的時候會自己家裡找食譜會去做。
主持人	你國中的時候就自己找食譜做？
D10	就是喜歡做蛋糕什麼的。
主持人	那現在念了念，你有確定之後升學，應該是升學，對不對？
D10	嗯。
主持人	你升學要走的科系？
D10	餐飲管理科。
主持人	所以你覺得有興趣，下面也要接下去，那影響你要念餐飲管理的因素是？
D10	自己很喜歡。
主持人	你有知道說這個工作到底好不好找，以後就業市場是什麼嗎？
D10	還沒去查。
主持人	都還沒有去思考，單純現在就為興趣，你們現在有十個人，我現在問你們，你們在決定要念什麼科系的時候，目前來講，你單純只有考量有沒有興趣，而暫時沒有想到說到底以後好不好這一個工作，就是他的職缺多不多、薪水好不好、會不會經常加班，都不會去考量這個因素的，幫我舉手，我現在只有為了興趣，其他的以後工作的事情晚點再說，只有一個，其他的都是你們現在就有考量到工作這件事情嗎？有考量到工作這件事情的舉手，之後怎麼找工作，好，你們都已經考量到工作，我們大家剛剛稍微都已經講過一輪，所以我現在希望大家，因為大家都是同學，可以主動的，有想法就跟我講，好不好？因為以前很多的台灣教育都比較偏向升學教育，大家都會開始認為這樣的教育可能造成了很多，到了你們不管是大學或研究所畢業，很多人找了工作，其實跟你念的科系是完全沒有相關，就是學用是不合的，所以有些人會認為我們應該follow國外的方式，可能從小就應該開始知道一些職涯的觀念，多去認識職場，多去知道人家工作在幹嘛，多去接受一些職業的相關知識，不見得是特定的行業，至少你要知道什麼樣的工作會遇到什麼狀況，或我可以多去認識不同職業，多去接觸不同職業的狀況，所以很多國外的狀況就是他們可能從很小的時候就會開始接觸到很多不同職業的情形，那我們去問了，不管是問你們或學校，學校都認為應該從國中就開始要有一些相關的職涯教育，我剛剛也聽到你們好幾個人說國中有做性向測驗，其實如果就你們自己想法，你們會認為國中就應該要告訴你們什麼，高中應該要讓你們知道什麼，這樣你們才能形成一系列有關於以後就業這樣的一些資訊，或是讓你們可以很清楚的確認以後，不管是升學或就業的一些方向跟目標，你們覺得呢？你們覺得國中就應該要讓你們去，有沒有什麼資訊應該給你們，高中應該要給你們什麼樣的資訊，你們在念高職的時候，學校應該要給你們什

	麼樣的資訊？
D8	我覺得其實很多我的同學，都不知道資處科在幹嘛，就選了資處科，其實我覺得國中的時候應該要，雖然時間很短，但是老師應該要告訴每一個學生每一個科系在做什麼，才不會讓學生選了冤枉路，然後過得又很不開心，到時候又轉學，其實我覺得就是你白走那一年，就很浪費時間。
主持人	可是他除了告訴你資處科是在學些什麼，不用告訴你們說資處科到底。
D8	然後他的職業可以做什麼，然後高中方面我覺得應該要把職業這件事情，就是你不要永遠都注重在升學，其實我覺得職業跟大學也滿有關係，如果你學了這些東西七年，你後來沒有用到他，那很浪費那七年得時間。
主持人	所以你會覺得在國中的時候先告訴你們每個科系可能的就業方向，到高中的時候就應該跟職場的一些相關資訊。
D8	做結合。
主持人	就應該要做一些比較明確的結合，是嗎？還有其他的人嗎？有嗎？
D3	我覺得我非常同意剛剛那一位同學說的，像是我回去國中母校，就會發現很多學弟妹，其實不知道普通高中跟綜合高中的差別，然後不知道綜合高中其實可以轉科到高職這個地方去，然後還有技藝學程這一個體系，我覺得學校老師有點不太公平，就是他們會讓那些成績比較好的同學，就不讓他們參加技藝學程，不讓他們去接觸其他高職裡面的一些技職的探訪。
主持人	你說的技藝學程是在綜高裡面嗎？
D3	不是，是國中的時候。
主持人	如果成績好的話，他就不讓他去接觸到技職那一塊對不對？
D3	對，他就會讓成績好的同學上衝刺班或是集中在考試，然後他就會告訴家長說，就是成績不好才會去技藝學程。
主持人	技藝學程你們不覺得說國中就應該大家都去試看看嗎？你們的國中也是都是成績不好而去試技藝學程？
D5	因為好像國中就是為了升學率，都會把時間花在上課，然後不會去碰那些實習之類的東西，其實我們自己都有興趣，可是學校不同意。
主持人	你們都有興趣，學校不同意？
D5	比如說他們會出去哪一間學校實習做什麼麵包，我有興趣我想去，可是去問，發現說學校希望你們好好的上課。
主持人	所以國中其實有安排一些技藝的學程，就是讓你們去高中，像是餐飲科就是做麵包、烘焙，或者是汽修科，就讓你們去看看修汽車的環境。
D5	就是體驗。
主持人	可是學校都會告訴你們說，就是成績好的學校基本上不會讓你們去，就會讓成績差的，然後也會告訴家長說，那是成績不好的人去上的？
D5	對。
主持人	所以其實你們是有興趣的，所以你們覺得國中就應要給這些東西，老師的觀念應該要改變，不應該限制你們去接觸？
D5	嗯。
主持人	您剛剛要講什麼？
D8	那時候其實我去選技藝學程的時候，我跟老師爭執很久，其實我覺得很多老師都覺得，就是應該要好好讀書，可是我覺得參加技藝學程的人數有點太少，就是那個資源其實只有某部分的人可以參與到，那其實對於其他的學生

	來說有點不公平，就是他們可能只去一天的參訪，然後我們是真正去了解那個科系在做什麼，可是他們就可能一天做個手工的東西就走了，他們其實還是不了解那個科系在幹嘛，就是我覺得這是滿有幫助，因為那時候原本我對餐飲還有一點點興趣，後來就覺得不走這條路這樣。
主持人	就是你去試了那個技藝的東西，你就覺得跟你想像中的餐飲是不一樣的是不是？
D8	不一樣。
主持人	還有沒有其他的人，你們覺得國中應該給你們什麼，高中應該給你們什麼，才能夠降低你們的學用落差，不然以後你們念一念，不是只有七年，很多人還念了研究所，你看你們三年高中，對不對？四年大學，再加兩年研究所這樣幾年？九年，結果出來發現念書念了都找不到工作，或者之後就說，原來這個工作我沒興趣，如何幫助你們，你們覺得國中就應該讓你們知道什麼？高中應該要讓你們知道什麼？除了剛剛陳同學講的，還有其他的嗎？你們會希望什麼？或是國中就應該，國中的升學壓力很大嗎？所以不能國中就帶你們到處去參觀，或是去各個工廠、餐廳看看，你們沒有想過？
D5	其實學校是可以安排時間給我們，像我們國中也是有星期三下午就去聽演講，一樣勵志生活的，我就覺得其實那個東西講一學期幾遍就ok，可是每一次來的都是什麼勵志，其實那時候對國中生來說還滿遠的。
主持人	可是如果在國中跟你說，我們來講律師在做什麼，你們會有興趣嗎？
D5	我的意思是，不是讓我們聽演講，而是讓我們去體驗那些，就是去學校參訪，把這些時間拿來參訪，而不是聽演講。
主持人	可是參訪一次要一個下午、一整天。
D5	對，演講也是一整個下午都給你講。
主持人	你就說那乾脆把時間聚集起來，帶一個參訪讓你們去對不對？
D5	對。
主持人	你希望國中能夠多辦參訪，然後怎麼跟高中結合呢？高中就應該要辦什麼？
D5	實習。
主持人	你們高中會希望有實習課程嗎？
D5	希望，就是去外面實習。
主持人	你們因為都是高職的，你們希望有機會去外面實習的舉手，只有你沒有，九個，這實習，你們舉一下，我講了，然後不是你們講的再，實習至少半學期的，就是要超過半學期，還是只要短短的一個禮拜？就是短期或長期，短期就是可能去那邊一個禮拜、兩個禮拜，去看過一下，你們覺得是要長期的實習，繼續舉手，只有一個，所以大家都希望實習，然後短期兩個禮拜或一個月就好了對不對？
D5	就大概讓我們了解那個工作的流程，大概做什麼，如果是長期的話，我覺得可能就會影響到讀書。
主持人	所以你們會想要有一些實習經驗，所以你們會希望國中可以多去看看別人在做什麼，高中可以去體驗看看到底在做什麼，ok，我現在會給你們看一些職涯輔導方式，我希望你們幫我選出兩項覺得有幫助的，第一項是什麼，第二項你覺得對於你，不管是在後續就業或科系選擇上，你覺得會有幫助的內容，好不好？包括了職業試探的課程、職業試探的一些體驗、講座、校外的參訪、校外的實習、開設實習學分、職業探索的諮詢跟職業探索的適應測驗，對於你們來講，你們會覺得比較有幫助的是什麼，要告訴我為什麼，有想法

	的舉手跟我講一下你的想法，D9。
D9	就是開設實習學分，如果你今天去實習，發現其實你根本不喜歡，因為透過實習，知道這個科系不是你要的，可是因為硬設一個實習學分，所以你就一定要去逼迫自己實習完這一些你不想要的事情，我就覺得沒有必要。
主持人	我現在要叫你講說，你覺得比較。
D9	因為其他我都贊成。
主持人	不是，我要你幫我選兩個你覺得對自己比較有幫助的，然後要告訴我為什麼，D6，你可以選嗎？
D6	我覺得實習跟體驗。
主持人	校外實習嗎？
D6	對，還有第二個，試探體驗。
主持人	第二個是職業試探體驗，那你可以告訴我為什麼你覺得對你有幫助的原因是？
D6	因為我國中也是升學班，我們學校是完全斷絕我們所有跟技藝有關的東西，我是到畢業才知道有技藝學程這個東西，然後我覺得，那時候我們有兩班升學班，另外四班就是可以參與技藝學程，他們一開始學校給他們就是各式各樣的體驗，就是有商業類科或餐飲科，還有一些像資處科或其他，我那時候聽他們講，這樣的體驗對他們來說很有幫助，然後校外實習的話就是高中階段，因為我們學校沒有實習學分，只有技藝班才有，加上我們的實習課全部都是拿去上數學、國文，所以我覺得校外實習很重要，就是可以直接進入職場，跟未來做連結。
主持人	所以你會覺得國中的話，體驗比較有幫助，到高中你就覺得應該要有一些實習的部份，但是是短期的？
D6	對。
主持人	那還有誰？D10。
D10	我覺得是體驗跟諮詢，因為我們對外面的職場都還不了解，諮詢的話，可以請一些業界，告訴我們他們到底在做什麼，就讓我們比較了解，再去體驗這樣。
主持人	所以你覺得可以先去諮詢這個工作到底是在做什麼？
D10	然後有興趣的就再。
主持人	可以去體驗看看，ok，那D4。
D4	我覺得是參訪跟諮詢。
主持人	為什麼？
D4	因為其實我們現在知道這個職業，都是別人把它包裝得好好的，我們知道他的好，可能這個工作賺了多少錢，可是我們不知道這個工作可能會有什麼辛苦，或者是這個職場上會有什麼勾心鬥角的地方，所以如果是辦理探索諮詢的話，我們可以直接到業界去訪問他們說，有沒有什麼比較是痛苦的部份，因為其實快樂的事情大家都可以享受，但是痛苦不一定每個人都可以承擔，所以我們應該是知道說這個工作的缺點，不是知道他的優點，我覺得應該要理解這個部分，所以我覺得參訪跟諮詢比較重要一點。
主持人	那諮詢為什麼重要呢？
D4	就是我剛才講的，到校外去問。
主持人	去問問人家的想法，還有嗎？D2。
D2	我覺得也是體驗跟諮詢。

主持人	為什麼？
D2	因為剛開始都不知道各個職業在幹什麼，就是可以先體驗，大概了解之後，如果妳還想要更深入，可以透過諮詢來得知。
主持人	D3，你呢？
D3	我是選諮詢跟課程，像是諮詢的話我覺得就是像一對一的那一種直接的訪談，我覺得會滿有效的，就是像剛剛學姊講的，那種世代的教育，我覺得也是要有一點，就是告訴你失敗的經驗，這個地方所具備的能力，還有一些比較痛苦的地方，那就是請一些在業界已經有實際工作體驗的人，來進行諮詢，我覺得是對學生非常有效的。
主持人	等一下沒有叫到的我會再叫你，好不好？有聽過賈桃樂主題館嗎？
D8	有。
主持人	有聽過？
D8	有，他有來我們學校。
主持人	他有去你們學校？
D8	對。
主持人	那請你告訴我他是什麼內容？
D8	他有提供很多職業的資訊，他有設一個站，可以搭公車去，他不定期有什麼，就是可以有一對一的面試，或是職業的體驗。
主持人	那你覺得他來講一講，你有去看過嗎？
D8	沒有。
主持人	他講完有吸引你嗎？
D8	不太吸引。
主持人	那D9，你也是？
D9	因為他宣傳的方式是用演戲的。
主持人	他去你們學校演戲？
D9	對，所以他不是特別針對他們是真的你可以去那邊做什麼，很詳細的那一種，他們是演一個戲，然後跟我們說你可以來這裡做這些事情，會有資訊，大概就這樣。
主持人	那會吸引你嗎？他那個宣傳。
D9	他比較for高三的，就是他會問問題，然後提出問題，尋找解答那些都是找高三生，我們高一、高二比較只是像坐在那邊聽，然後看完一場戲。
主持人	所以除了你們兩位，其他的有嗎？沒有？都不知道？好，賈桃樂主題館，我先講一下他大概的狀況，我們等一下稍微看一下那個影片，你再告訴我說吸不吸引你好不好？他是一個主題館，有規劃一些職涯的資訊區、正確職涯觀念的教育劇場、就業準備區、虛擬的職場體驗區以及求職求才的一些服務等等，他主要是以實體搭配虛擬，比較活潑互動的方式，讓不同的人都可以去運用這個館內的一些資源，去做這個職業認知、職業探索、職業規劃跟提升一些求職技巧等等的部份，那我現在就讓你看完之後我會問你說這一些，他們現在提供的內容會吸引你去用嗎？哪一些會比較吸引你？為什麼？或是你覺得他這個主題館有沒有需要改善的地方，那因為我這個沒有喇叭，所以我可能同時播手機跟電腦的部份給你們聽，這邊我就不講了，他後面就是讓他能夠去找工作的，好不好？因為你們應該也不會用到說要去找工作的，所以說，我想問一下，在聽過這個之後，你覺得這一個東西會吸引你去用嗎？為什麼？你會希望這個主題館有沒有一些需要改善的地方？

D6	我覺得那個模擬面試還不錯。
主持人	為什麼？
D6	因為我們大學也有模擬面試，就是學校辦的，然後我覺得面試這方面，因為你也不確定主管會問什麼，如果以大學來講的話，就是不知道教授到底要問什麼，所以一開始如果有一個模擬面試，讓你先了解他大概的內容，還有化妝或是衣著方面的建議，我覺得那個還不錯。
主持人	所以你如果有需要會去用看看？
D6	嗯。
主持人	可是模擬面試的話，可能不是你大學，因為他是找工作的，所以是就業的，先跟你們講一下，你有覺得有沒有哪一個地方需要改善的？或是覺得不好的地方。
D6	我覺得其他的，我比較不會想去用。
主持人	其他的都不會想去用？
D6	嗯。
主持人	還有其他的嗎？剛剛有誰沒叫到，D1，你覺得有興趣的是什麼？
D1	履歷跟面試。
主持人	你覺得履歷？
D1	就是練習寫這個。
主持人	練習寫履歷。
D1	還有面試。
主持人	為什麼？
D1	就是在真正要找工作，我覺得這兩個是真正比較必備的，就是一定要用到，那其他性向測驗我覺得其實沒有太大的幫助。
主持人	可是你現在不會去用他對不對？你只會要找工作之前，才要去用那個履歷。
D1	現在應該只是體驗一下。
主持人	你不會覺得裡面有一些讓你知道到底這個工作是在做什麼，或是他跟產業的一些相關資訊，這個對你來講不會吸引你？
D1	不會。
主持人	所以如果問你會不會去，你會去嗎？
D1	就只會去面試那個吧。
主持人	我的意思是不是這兩個吸引你，我是說如果現在整體來講，叫你去你會去嗎？
D1	不會。
主持人	不會，叫你去你會去嗎？
D6	可能。
主持人	D7，你覺得會吸引你去用嗎？這些內容。
D7	我覺得性向測驗真的不會，然後面試跟履歷真的會比較吸引人一點。
主持人	為什麼性向測驗不會？
D7	因為做過了。
主持人	你覺得在學校就做過了？
D7	嗯，我覺得大概已經知道方向。
主持人	所以他必須要跟你們講，他跟學校做的有什麼差別性，你們才會覺得那個。
D7	嗯，要有什麼差別。

主持人	他有專人特別來跟你解釋。
D7	好啦。
主持人	你好沒有原則，所以你會覺得跟學校沒有差別，那履歷跟面試那個部分是因為你覺得要找工作的時候才要用嗎？跟他一樣。
D7	那個面試就算他是就業，跟大學不一樣，但是也可以先練一下膽量，我覺得還可以。
主持人	所以如果是現在的話，你會想要去嗎？
D7	現在還不會。
主持人	什麼時候你才會想要去？要找工作的時候？
D7	可能高三吧。
主持人	高三，好，D8呢？
D8	我覺得我還滿依賴性向測驗的。
主持人	所以你對性向測驗有興趣？
D8	還有面試的。
主持人	為什麼？
D8	我覺得性向測驗，我測的都滿準的，就是那個數據對我來說，像念高中的時候，那個也是一部分的參考，我覺得他如果可以讓我更了解我適合什麼行業的話，那我會去做，可是我不會去。
主持人	為什麼不會去？
D8	因為我覺得很浪費時間。
主持人	怎麼說？
D8	去那邊就為了做那兩個東西，我覺得不符合經濟效益的成本。
主持人	可是他還有其他很多的內容。
D8	可是我覺得那個很籠統，你假如說商業類科在幹嘛我也知道，就是你放那些東西都是一個大方向，可是你沒有很細說什麼一定是在做什麼，所以我覺得去那邊可能就是去玩的，就是有點浪費時間。
主持人	他就是讓你去做職業探索。
D8	可是我覺得那個職業探索很沒有意義。
主持人	為什麼？
D8	假如說你去看了，你已經知道上課在做什麼，你已經有概念了，可是你再去看，他可能寫了一些你原本就知道的東西，或是寫一些現在的行業趨勢，其實你是為了去找要做什麼事情，不是為了去看那個大方向在幹嘛。
主持人	D4，你呢？
D4	其實我覺得那比較像是一個兒童體驗館，就是你要讓小孩知道每個職業在做什麼，可是那其實對我們這種年紀的人來說已經沒有必要，就像他說的，其實大方向我們都已經知道，就算我們念工科的也知道商科的在做什麼，他們念商科也知道我們工科在做什麼，所以這個對我們來說就沒有意義。
D8	設了一個很大的館，然後其實沒有人會來，就是我覺得真的很像幼稚園小朋友會去的地方。
D4	對，而且照片上面也都小孩子去。
主持人	他應該要拍一點大人對不對？
D4	機器也都是小孩子在操作的。
主持人	所以你們會覺得那個感覺好像小孩子在玩的？

D7	那個劇場很像小朋友在看的。
D8	我們那時候，他來我們學校就是一個很好笑的劇團，其實我們不知道他在幹嘛。
主持人	所以也沒有達到宣傳的效果？
D8	沒有。
主持人	那D10呢？有嗎？
D10	我也是覺得面試跟履歷。
主持人	為什麼？
D10	就是我們也是學校有那個面試的，可是他們都是在推，就是他們大學來的就是在推薦他們的大學多好，照他們大學的面試，然後他就說，如果你們來明新，要怎麼樣怎麼樣，可是我們不是要去面試明新，我覺得他應該要給我們大方向的面試，不是一直跟大家說，我們學校有什麼科系，你有投我們學校嗎這樣。
主持人	你要講是不是？D5。
D5	我是覺得那些東西在學校做都可以，沒有必要特地去，就是年齡層，可能就是什麼諮詢那個比較偏向已經畢業，然後就是大學畢業去問性向測驗的話，學校都可以做，而且我們都已經知道我們自己的方向是什麼，我們已經選了這個職業，就應該知道我們大概能做什麼，然後興趣是什麼這樣，所以那個性向測驗其實比較適合國中或是國小那些去做。
主持人	我現在再講另外一個，在台灣就業通，他其實是一個類似104，可是他是政府部門的一個網站，他裡面有很多的區域，包括找工作的區域，包括很多職業訓練等等，他有很多內容，其中他有一個叫作職涯的測評專區，那裡面他有包含了，就是類似你們講的性向測驗，他是一個測量的，他可以幫你測量出你最喜歡做的事情，然後就是幫你去測出你適合什麼樣的工作，你的工作風格等等的一個線上評量測驗表，那這一個部分可以協助同學去探索有興趣的職業，而且可以透過你測出來的職業取向之後，告訴你，你測出來假設你適合律師，他就會告訴你說，律師的一些工作簡介，然後律師的工作內容的說明，律師需要的能力是什麼，律師的平均薪資，還有一些影音的資訊介紹，然後讓你去了解說，你要從事這個工作應該具備什麼樣的能力，或是一些相關資訊，你們覺得這樣的一個內容，會吸引你們去用嗎？為什麼？或是不吸引你們去用，也告訴我為什麼，D9，你覺得這種會吸引你嗎？
D9	我會把他拿來當做測試，可是不會到吸引我就是，比如說今天有人給我說趨勢，然後就是逼迫你，好，我會去試，可是如果自己去主動的話，我覺得我不會去試。
主持人	為什麼？
D9	就沒有吸引到。
主持人	沒有吸引到的原因是？你覺得他跟一般做的性向測驗很像，所以沒有必要特別去那邊測，是這樣嗎？還是？
D9	對，就是這種測驗其實學校已經做夠多了。
主持人	可是你們對測驗相信嗎？我們舉一下手，你們相信學校做的不管是職業科系的測驗、性向測驗或職業探索測驗，測驗完後你們會把這個東西拿來參考的舉手，滿多的，表示你們對於測驗出來的準確度上都還滿相信的，不是嗎？
D9	可是內容大同小異。
主持人	所以您覺得做一次就好？

D9	嗯。
主持人	那D3，你呢？
D3	我是覺得沒什麼吸引力，因為就是像我們這一種已經選擇高職的，你可能就是在你現在專業發展，不然的話你覺得這個不太行，你可能會去轉科，但是如果說你測驗出來的結果是醫生、律師那一種高智商或高學歷的東西，你不可能說馬上就能跳到那個方面去，所以我就覺得這個其實沒有很有效。
主持人	可是我覺得你們好奇怪，如果照你們這樣講，其實你們現在念高職，而且你們選擇的方向，真的大多數都跟你們現在念的書都有關係，可是那為什麼那麼多到大學之後，還是都不找跟自己念書有關的工作，你們都沒有思考過這個問題嗎？你懂我的意思嗎？就是說你們都會覺得說，因為我現在就是念這個科系，所以我以後就業就是找這個方向，你們不會再去管說哪一些工作適合自己，可是實際上等到你們進入到職場的時候，你們往往不會去找跟自己科系相符的工作，所以其實你們前面投入的，我覺得是浪費資源這樣的狀況，可是就你們現在覺得，你們一定會走上去，就是現在念的就一定是你以後的方向，是嗎？
D3	其實也不一定，但是我覺得還是會有大概的方向，你不可能叫一個讀設計的人，就是立刻畢業以後可能去做機械之類的，我覺得還是差很多，可能是畢業之後不是做那種辦公室，改去做勞力之類的工作，我覺得這是有可能的，但是不可能去做到專業方面的工作。
主持人	那D8，你呢？
D8	你說那個測驗嗎？
主持人	嗯。
D8	我覺得他其實跟其他測驗不太一樣，因為他有一個，就像剛才您講的，我們原本就對於自己的那一塊很瞭解，所以測驗出來的結果應該是會跟我們的興趣做結合，就是他會有一個工作列給你，然後會有工作要做什麼，我覺得這還不錯。
主持人	所以你會想要嘗試看看？
D8	嗯，在高三的時候。
主持人	D6，你呢？
D6	我覺得我會去做那個，因為其實學校給我們，就是像剛剛那個D8講的，學校給我們做的都是很籠統那種，就只是把你分什麼學術型、研究型這樣之類的，應該是他的比較完整，至少他會給你一個工作，一個有內容的東西，不像學校的這樣很簡單。
主持人	所以你覺得他已經幫你講出你比較具體的工作內容，就是你可能比較具體適合什麼樣類型的工作，或甚至可以給你一個職務，就是說你適合律師、醫生，或者是會計師等等的這樣的職務內容？
D6	嗯。
主持人	那D1呢？你覺得會吸引你嗎？
D1	可以試試看，但是只能參考用。
主持人	為什麼你會想試看看，但是你只是把他列為參考用？
D1	因為他可能會知道我自己不知道的東西，就是會測出來一些可以，就比較建議，就只是參考用。
主持人	因為你們都是職業科系的同學，可能跟你們比較有關係，你們之前有聽過勞動部跟教育部他們要推出青年就業領航計畫，他主要是鼓勵高中職生，就是

	畢業之後先出來工作三年，好像一年36萬，所以等於三年就將近100萬，之後再去升學，當然他可能有配套，就是你先考的學校，他可能之後先幫你保留學籍，讓你先出去外面工作，再回來去念書，他可能有一些相關的配套，配套我現在不太確定他的細節，但是他一定會有這樣，我想要問你，這樣的政策，你們覺得對於你們來講有沒有幫助？你們覺得有幫助是什麼原因，沒有幫助是什麼原因？你們會不會想要參加？好不好？你們有聽過嗎？有聽過的舉手，七個，我們有十個人，有七個人聽過，所以其實學校應該都有稍微跟你們講過，還是你們是看報紙的？
D9	我們班不是那個學校，我們是國防老師講的。
主持人	國防老師是誰？軍訓老師，你們現在叫作國防老師？
D8	就是教官。
主持人	我們以前叫軍訓課，你們現在叫國防老師，你說國防老師跟你講什麼？
D9	就是關於這個計畫，然後他非常鼓勵我們，如果之後可以先出來找工作這件事情，他有稍微跟我們班講過這個計畫。
主持人	那你聽完之後，你覺得你有想要試看看嗎？為什麼？
D9	不會。
主持人	為什麼？
D9	因為現在大部分工作就是，還是會看履歷，就是最基本一定要有大學，可是如果是高中，我覺得很少會有什麼工作會願意，就是看你是高中，他就開始接納你。
主持人	所以你覺得就算你真的要出來，他給你的工作也是很爛的工作，因為能夠接受高中生的真的不多，是這樣子嗎？
D9	對。
主持人	所以你不會想，還有其他人嗎？D5。
D5	這一個計畫我第一次看到的看法就是，假如，真的是跟產學合作，就是如果我們真的找到一個好工作，那我們學三年，就可以熟悉這個工作，我們上大學反而比較是進修。
主持人	然後呢？
D5	就是我覺得說，那你就直接工作下去就不用上大學。
主持人	他本來就讓你有這個選擇，意思就是說，他希望就是你們做完三年之後再判斷你們需要升學還是就業，就是他是鼓勵你們先出來職場了解職場狀況，那有些人可能做了之後，他發現他不適合，就是他想要做這方面他覺得不適合，他可能大學的時候就改科系，那有些人是覺得很好，繼續工作下去，因為他做了三年，搞不好他拿到的薪水都比你大學畢業念出來的薪水高，對不對？
D5	對。
主持人	他可能就選擇繼續工作下去，他本來就是希望讓高中生在這裡面有一個機會點去touch到職場這件事。
D5	那我覺得可行。
主持人	你覺得會吸引你參加？
D5	嗯。
主持人	為什麼？
D5	會吸引我參加就是我都已經去工作，然後我也賺到錢，我就不必浪費四年的時間在大學裡面學那些東西，然後還要付學費，出來之後可能還要負擔貸款

	之類的，我就可以省略這個過程直接進去工作，可是問題是，你高中學的東西必須是已經很深入，因為有些高中學的就是我們職業課程前面的，就是大概讓我們知道，就是學前面的東西，反而我們進入職場之後，就是直接高職畢業進入職場會跟不上。
主持人	你會擔心你高職現在學的東西，進入職場會跟不上？
D5	對。
主持人	因為他可能提供給高職的工作，其實說實在應該不會太有技術性，我必須要這樣講，因為企業也會擔心。
D5	嗯。
主持人	D4。
D4	我覺得這個，這叫作什麼。
主持人	青年就業領航計畫。
D4	這個計畫我覺得很好，因為你高中畢業的人，你出去找工作不見得可以找到那樣薪資的工作，但是不適用在我身上，我先講為什麼我覺得他好，是因為很多人在高中畢業的時候，其實你根本不知道你要做什麼，因為你高中是念書過來，然後考試上大學，其實你沒有想過什麼未來，其實高職生也是，因為我們也是只有接觸這個科，然後像我是我已經知道我要做什麼，所以我知道我自己要念大學才可以有出路，我就會去念大學，但是那些可能對自己未來還有迷惘的人，要去做這個東西，我覺得很好。
主持人	他可以去嘗試看看。
D4	嗯，而且國外也很多高中畢業的時候，他們都會先工作一、兩年，然後他們再決定，因為一、兩年你也有存一些錢了，所以你也可以負擔以後念書的學費，或是去外面住宿什麼的，就是一個可以讓自己獨立，然後有那個想法。
主持人	D3，你呢？
D3	我覺得就像我剛剛講的，我覺得大學畢業以後可能會轉跳出不一樣的工作，但是不一定會是，就是往那種專業領域，可能會變成說是從事簡單的勞力工作，可能就不太好，但是這個計畫可能讓你在，比如說室內空間設計，你可能高中畢業的時候，在職場上可能會做那幾年，然後你可能覺得這樣的工作不適合我，然後你可能在大學或之後轉跳進修到別的科目去，這樣我覺得是有幫助的。
主持人	所以你覺得有幫助，你會想要參加嗎？如果有機會的話。
D3	有機會的話是會，但是我覺得應該要有一些措施，就是工作的地方是有保障的，加上如果你對這個工作的領域不喜歡的話，政府可以提供你一筆獎學金，轉跳進修到別的科系去。
主持人	那D2，你呢？
D2	我覺得我是不會參加，因為我覺得我們現在自己科系高中所學的，如果要去外面就業，應該是有點困難，除非政府會有可能跟其他產業有合作，如果這樣子的話，我是覺得應該有可能會參加，不然我是覺得直接先在外面工作三年，然後再回來讀，這樣子我覺得在這三年，應該學到的也不多。
主持人	你們覺得高職畢業就有能力出來工作的請舉手？只有一位，其他都覺得你們高職畢業之後並沒有就業的能力，自己也不覺得自己可以出來工作？來，D1。
D1	我覺得這個計畫應該是要因人而異，如果是我的話，我應該不會選，因為我是轉考，所以我想要先去大學學一些基本的東西，就是如果學好了，然後我會申請海外實習，就是又多一份工作，那可以去不同國家看一看。

主持人	D6。
D6	我覺得這個計畫要看科系，我自己覺得，是餐飲方面的話，這樣的計畫是可行的，但是以商業類科來講，就單純講會計，其實高中學的東西真的很皮毛，然後我們到外面是基本的處理會計能力幾乎是沒有的，那些東西都是要到大學的時候，才會學到更深入的，就是單純以最簡單的公司會計來講的話，都是要大學才有更深入的東西，所以其實是看科系。
主持人	那D7呢？
D7	就我們商業來講的話，就是會計、計概跟文書都是學最基本的，所以如果你先出去工作三年，真的工作我覺得會比別人差很多，別人都是專業出來的，然後我們才學高中三年這樣。
主持人	可是你們都沒有想到說，如果願意用你們的，他基本這個工作性質內容很簡單，可是你們在三年裡面是由企業教你們，就等於可能有一些公司，想要用商科的高職生，是因為他想要自己教你們一些商業的觀念、商業的會計的一些執行方式，而不是要學校的那一套，因為學校的東西跟職場有落差，你們沒有去思考過那一邊嗎？也就是說他願意教你三年，可能是跟學校四年學到的是完全不同的一套商業處理方式，但是是職場或企業裡面需要的。
D7	能學又有錢拿，很好啊，我覺得公司要教的應該是管理方面的知識，因為畢竟像企管、經管這樣的，我覺得學校學的其實真的只是理論而已，到公司在實際運用的方面是幾乎用不到，所以我覺得公司可以教我們的是管理方面的，但是會計這種，就是他真的很需要正統的教學。
主持人	D8呢？
D8	我是覺得像我們這個科系，以我們現在學三年這種一點點東西，可能我們去的公司比較簡單，那我會覺得說，我只是在把我這些東西可能用到一點點，然後學到一點點東西，我會覺得，我學完四年我的東西，我的知識更充實，理論類什麼都懂了之後再去訓練，我覺得效率會更好。
主持人	D10。
D10	我也是覺得先讀完大學，就是更深入的有學到一點點技能再去就業。
主持人	我這是題外話，所以我覺得很有趣，我們那個年代可能很多高職生畢業就出來工作，我剛剛問你們，幾乎沒有一個，除了一位覺得自己高中畢業之後有具備就業能力之外，其他大多數是沒有的，都覺得應該要到大學，所以其實你們也把自己，就是說大學畢業，是當做我們那個年代的高中畢業，你們懂我的意思嗎？
D8	就是一個門檻。
主持人	對，就是以前我們那個年代是高中職是一個就業的門檻，高中職就有人出去工作，那比較優秀的人繼續往上念書，那你們現在大學是一個基本的門檻，比較優秀的上去念書，大學之後，有些想要念書的就繼續念書，然後工作的那時候就會分出去工作，而且你們也認為到大學才初步具備有工作能力的情況之下，你覺得企業界有辦法給你們那麼高的薪水嗎？您懂我的意思嗎？所以這也就是為什麼政府會希望你們先出來職場的原因，是因為其實高中職就應該要有就業能力，其實我們也認定高中職出來就應該要有就業能力，他如果沒有辦法培養你們基本的就業能力，那就不用分高中職了，你們就全部念到大學就好，就不需要有技職教育，懂我意思嗎？這是我額外講的，我最後問大家一個問題，就是說如果要幫助你們確定你們之後升學的科系，或是日後的就業方向，你們除了學校之外，希望透過哪一些管道，或是你們希望得

	到什麼樣的資訊，你們覺得可以真正幫助你們去了解有關於後續的升學或就業相關，想要的一些資訊內容？D8你有嗎？
D8	我覺得就是有沒有一些像，假如說我是資處科，我當然會希望有一些企業可不可以讓我們去學習，可能很短暫一個禮拜，我可以大概了解這個工作內容，這是最直接的，不然我們可能查資料也有一些不準確的，可能會誤以為這個是我們想要的。
主持人	還有嗎？
D9	就是我們其實是有這樣的機會，可是只給實用技能班，我們一般班跟升學班就不太會有，我們會給實用技能班出去實習那一些，可是一般班級就不會有。
主持人	所以你們會覺得其他班級也應該像實用技能班，也應該有這樣的機會，就是如果有興趣或有需求的同學可以去申請？
D9	對。
主持人	除了這個之外，我主要想的是說，因為學校可能都會有一些固定提供給你，除了學校，你們會希望從其他的地方得到一些資訊內容嗎？因為學校可能還滿固定，學校真的可能就是升學，對不對？然後就你們自己來講，會希望從其他的管道得到一些協助你們升學或者是就業的一些相關資訊嗎？你們會比較想要得到什麼樣的資訊？除了剛剛講的實習的機會之外，還有其他的嗎？D9。
D9	這可能也是比較可以在學校，就是我希望，因為在美國的時候，他們有一堂課是真的有，就是你們每一個人都要選擇一個你們未來想做的工作，然後一定要當面去採訪這個工作人員的職場，像我們那時候是訪問記者，然後就是問他說他們的工作內容，然後還有去做一日，就是真的跟他一起去採訪這樣。
主持人	就他的小跟班這樣子？
D9	對，就是可能這樣的機會也是有一些，比較多的管道也是學校會有的，可是我希望就是會有這樣的機會。
主持人	還有其他的嗎？
D3	我覺得可以辦大學祭或是系學祭那一種東西，就是像有一些大學他們會辦他們的科系，然後會歡迎外面的人進來參觀，聽他們做介紹，我覺得這樣會比較有幫助。
主持人	剛剛上一場有提到一個，你們看看覺得有沒有興趣，像現在有辦很多的就業博覽會，他們會覺得其實可以讓學校老師帶他們去參觀就業博覽會，去看看人家都會面試什麼職缺，然後都會希望什麼相關科系畢業，就是你有興趣的那個工作，他們有沒有特別要求相關科系，有沒有要求什麼經驗要幾年，面試的時候會問什麼東西，他們會比較要求的人員是什麼什麼，讓他們可以知道說，他們念完這個東西是不是真的可以找到他們想要找的工作，你們會覺得這個有興趣嗎？或覺得這樣子的其實還滿不錯的，舉手好不好？幾個，全部，所以你們覺得這個也滿有趣的，會覺得現在學校裡面的講座，或者學校講的東西太無聊，沒有興趣，希望能夠用一些比較體驗式，或是參觀、參訪、實習的方式來取代現在的一些講座或演講，幫我舉一下手，都是全部，所以講座很無聊，沒有辦法吸引你們就對了？
D9	嗯。
主持人	難怪你們老師都說，每次演講的時候你們都沒有在聽，對不對？
D8	那個講座其實可以分科系，我覺得會更好，就是你不一定要全部的人都坐在那邊，你可以用其他教室跟我們講一些科系相關，假如請一個銀行的經理來

	說明他們的產業，我覺得會更好。
主持人	所以你們現在學校大概都是大通舖就對了，就是全部會在一起聽，如果沒有的話，我們今天大概就到現在告一個段落。

(5)苗栗職業科場次

人員	內容
主持人	首先現在請教您目前對於後續升學或就業的方向，已經有明確的目標嗎？
E1	應該說有大致方向，只是沒有明確目標。
主持人	你曾經有思考升學或者是就業嗎？
E1	有。
主持人	哪些因素是幫助你確定後續的一個方向呢？
E1	我覺得可能要到大學之後，看學到什麼東西，因為我覺得有時候，你現在確定方向，未來也不一定就會像你心目中的想法，或許有更好的目標，我覺得邊走邊看，我覺得這是個人想法，不會有明確目標。
主持人	所以只是一個大方向，你想要邊走邊看這樣子？
E1	對。
主持人	你在思考這些問題的時候，有想過跟別人討論或尋求協助，來幫助你後續的職涯方向嗎？
E1	沒有，但是我覺得除了聽別人講之外，還是需要自己去同時思考，因為你自己要做什麼，還是要透過自己思考，別人講什麼不一定是你要的。
主持人	就是說你高中的過程中，你去尋求別人協助，或是跟別人討論的時候，這個過程你有遇過什麼困難？
E1	困難就是當初知道四技二專升學路很窄的時候，有想過要轉學，可是因為轉學太麻煩，又需要花好大一筆錢，然後轉科考的話，又要重修，然後就因為麻煩，就選擇將就繼續讀。
主持人	所以你可能中途有想說要轉科系，但是因為他轉的方式太過麻煩？
E1	還有狹窄，假設你今天讀商的學校，在竹苗地區，商的學校要嘛就很好，要嘛就很爛。
主持人	所以這是你覺得主要困難的地方？
E1	對，所以我在那一天討論的時候有提出來，就是說要加強哪些部分，還有讓那些高職生知道他們未來的走向。
主持人	你那天有講到的點，可以再跟我說一次嗎？
E1	我建議他們在高一入學前頭一個月，一定要告訴他們讀這個科系未來可以有什麼出路，大學，基本上讀科大的科系被限制了，然後要明確告訴他們有哪些學校、系所可以填，然後讓他們做好我將來只能讀這些學校的心理準備。
主持人	所以因為你們當初就學的時候，沒有人告訴你們後續選科系會對你們來講比較困難？
E1	因為有些人太多東西都不知道，高二下或高三，很多人才知道不能讀一些科系。
主持人	根據調查，影響職涯方向大多數都是自己的父母，請問父母對你選擇職涯的影響是什麼？
E1	沒有，他們沒什麼干涉我。

主持人	所以爸媽對你來講沒有太大影響，不會因為爸媽的工作或期望，有影響到你的選擇？
E1	多少有，可是我最後還是選自己的念，所以沒什麼影響到。
主持人	您的部份是覺得父母對你的影響不大？
E1	對，但是別人的話可能就還蠻大的，因為我們是念應外科，因為國立學校通常只開應外系給我們，但我有同學不想讀應外系，基於他爸媽希望他讀國立大學，但他就大學四年再讀應外系，可是他一點都不想讀。
主持人	所以就是侷限因為爸媽期望是國立學校，但你們又想就近就讀，然後沒有。
E1	不是就近就讀，是假設你想讀別的科系，可是別的科系開的名額很少，也沒什麼學校可以我以觀光系來講，因為我大學讀觀光系，今天假設在應外科裡面，國立觀光系我知道有高餐、高應大，勤益有休閒的，再來就沒有國立有開觀光類，再來就只能讀私立的。
主持人	就是國立的學校科系比較偏少。
E1	就是因為被限制了，我們只能填應外系，所以就變成有很多限制，所以我覺得要在高一一開始的時候，就讓他們知道未來的路，然後在國中的時候我覺得就要宣導，要講得很明確，因為這很重要。
主持人	曾經接受過學校或其他單位提供的職涯探索或服務，就是包括未來升學科系的選擇，或日後就業的方向嗎？
E1	高中的話是有一些譬如說校外參訪，就是一些學校邀請你，包車載學生去學校看科系、環境，然後也有學校會邀請學長姊回來演講，也有升學博覽會，會有簡介跟人員。
主持人	您覺得這些項目有沒有幫助您確認後續升學或就業的方向？
E1	我覺得有幫助，因為你有問題都可以問他們。
主持人	為什麼會覺得有幫助，譬如說像你剛才有說到參訪還有學長姊的部份，這樣子的話，對你來講是有什麼樣的幫助？
E1	參訪的話我覺得可能只是參訪你喜不喜歡這個學校，跟什麼職業沒有關係，升學博覽會的話，純粹是讓你知道哪些學校，你可以問他們一些問題，但是不是每一個回答你的人都很專業。
主持人	學長姊分享的部份呢？
E1	學長姊分享的話，主要是從他們的經驗中獲取一些知識，但不完全可以套入自己身上。
主持人	對你來講他們回來分享，有沒有什麼幫助？為什麼？
E1	有幫助的就是那些東西，然後你要自己彙整。
主持人	剛才你說有升學博覽會來做一個介紹。你為什麼會覺得這個是有幫助的？
E1	就像園遊會，一個一個攤位，裡面可能會有教授、主任或一些學生來發傳單，你可以問他問題、寫資料，但是他們不一定會介紹，通常是你要走過去問他們問題。
主持人	你覺得他們來這樣子對你們是有幫助的嗎？
E1	多少有，如果真的想要了解的人就會去問。
主持人	你覺得幫助的部份是什麼？
E1	幫助了解那些學校的科系，他會幫你解答。
主持人	還有沒有其他的，就是學校有提供的服務。
E1	沒有了。

主持人	你覺得學校輔導室可以提供哪些服務或資訊來幫助你了解後續升學或就業的方向？
E1	輔導室通常都會做性向測驗，性向測驗是對比較心理層面或專長層面的東西，就跟興趣不一定一樣，做完測驗的時候他會解釋一些東西，會告訴你一些升學資訊，但是他們不會明確告訴你你想要讀什麼，如果你疑惑那些東西，就要到輔導室主動找他們詢問，詢問的話，他們會問你問題，然後就從中探索。
主持人	所以你覺得他們提供什麼樣的服務或是資訊，因為你們去做諮詢的部份，就是你自己前往跟主任諮詢，他們是可以提供服務，你覺得輔導室還要再提供什麼樣的服務或資訊？像你一開始有說，你希望他們高一剛進來的時候，就提供你們比較詳細完整，未來科系的選擇，或是這個科系可以選什麼選項對不對？
E1	嗯。
主持人	除了這個之外，你覺得他們還應該提供什麼資訊幫助你們，或什麼服務給你們？
E1	我覺得可以從高一就辦一些校外參訪。
主持人	您覺得參訪是哪方面的參訪？
E1	我覺得不一定要到大學，可以到譬如說他們讀的相關科系的地方，像我們有去過Live ABC的工作室，我是覺得還不錯。
主持人	但如果他們有提供這樣的服務，對你來是覺得有幫助，可以讓你了解可能未來就業或升學的方向？
E1	對。
主持人	所以有一些高中職學生體制的關係，導致到他大學沒辦法填到他比較期望的這部份。
E1	像我現在讀應外科，我不可能大學讀工科，他沒辦法收我們去讀。
主持人	還有其他的想法或者是意見？
E1	我覺得在國中的時候就要好好跟國中生講。
主持人	所以你覺得學校應該在國中的時候就要做一些諮詢或服務？
E1	因為像是他們有提到國中也有職涯，就是去外面探索或去一些私立高職，可是有時候你去體驗完之後，他們會讓你每個禮拜都出去，可是老師會看成績，就說那麼聰明你不要去念。
主持人	所以你覺得國中生。
E1	可能忽略了他們喜歡的東西，有些人很聰明，可是搞不好他想讀那個科系。會想讀餐飲科之類的，有些人可能比較不聰明，可是他想努力。
主持人	所以你的意思是說，在國中的時候不應該看成績，還是全部應該帶出去做他們興趣的選擇體驗？
E1	就是國中的時候就開始做高中的這些事情，因為畢竟選高中、高職又是另外一個選擇，也是會影響後面的部分。
主持人	請教您目前對於後續升學或就業方向有明確目標嗎？
E2	有。
主持人	是哪些因素幫助你確定後續的方向呢？
E2	網路上的資料還有各種師長或學長的建議。
主持人	有跟別人討論過或有尋求過協助，來幫助你確認後續的職涯方向嗎？

E2	其實沒有。
主持人	你在確認你的方向這個過程中有沒有遭遇什麼困難？
E2	還沒有說有任何比較大的變動之類的。
主持人	根據調查，有很多影響職涯方向的部份都是因為自己父母，請問父母對你職涯的選擇有沒有影響呢？
E2	當然是，哪個父母不希望小孩是國立學校，我個人認為其實不管國立還是私立，只要你自己肯讀就好了。
主持人	所以父母對你的影響力沒有那麼大？
E2	多少一定會聽父母講的，家裡應該都不希望自己孩子是明明可以考得更好卻沒有那個...
主持人	你選科系的部份，父母會有你影響的地方嗎？
E2	坦白講是不會，總之就是自己的求學過程本來就是自己要準備，就算因為十二年國教，國中時候可能聽爸媽說要你去學一技之長，然後你就去學一技之長，因為那是國中升高中的事情，現在已經要升大學了，當然就是開始我要負責我自己的決定，不是像說爸媽一句話，你就要完全照著走。
主持人	曾經接受過學校或者其他單位提供的職涯探索或職涯服務嗎？就是像包含升學的科系選擇或日後就業方向的部分。
E2	學校是有辦過一些演講或請大學各種主任或系所上的人來稍微跟我們提一下他們的學校或是系的東西。
主持人	那還有嗎？
E2	然後可能其他就是在網路上看的。
主持人	針對參加一些演講講座，這個部分你覺得對你有沒有什麼幫助？
E2	你說上次去的那一個嗎？
主持人	講座，你說學校老師他們會安排講座給你們。
E2	其實嚴格來講，認真聽就會有辦幫助，沒有認真聽就會沒有。
主持人	像各個學校來做簡介的部分，您覺得這個部分是有幫助的嗎？
E2	其實還好，當然就是說，完全幫助不到什麼你真的想要的，就只是給你一個參考而已。
主持人	所以他沒有給你比較明確的幫助？
E2	對，就是不會完全說真的幫到你。
主持人	你為什麼會覺得他不太有幫助到你們？
E2	因為請學校的教授或者是主任來講，也不可能全台灣每一個大學都拉過來講，就只是可能看我們自己系主任能找到哪些資源的人來，所以說就是一小部分的。
主持人	你覺得學校輔導室可以提供哪些服務或資訊，來幫助你了解後續升學或就業方向？
E2	輔導室當然一定可以幫上很多的忙，然後主要重點是看你自己要不要抽空去問。
主持人	您覺得去問的話，他是提供什麼服務或資訊？
E2	譬如說今年的分數怎樣，或者是哪一年分數高或哪一年分數低，或哪一年哪個學校錄取率怎樣，都會有往年的紀錄。
主持人	所以你的意思是說，輔導室他可以提供歷年的學習分數？
E2	對。

主持人	還有沒有其他的資訊提供給你，你是覺得有幫助的？
E2	因為除了系主任之外，當然輔導室的主任也是會辦一些演講之類的，然後他也是當了很多年主任，所以他知道很多學長姊的經歷，然後他有時候會跟我們做分享。
主持人	因為他只是想要讓你們東西準備齊全，你們想要去詢問的時候，他就會有這些資訊給你，這邊的重點是，你們覺得他們提供什麼資訊，對你們來講是比較有用、有幫助的。剛剛有講到講座、學長姊的經歷，還有歷年的學校的錄取率，還有什麼東西是你覺得可以幫助你們可能後續升學或選擇科系部分？
E2	我覺得比較有幫助的大概就是歷年資料，因為考完大考一定就會開始拿歷年分數來選擇你的學校、科系，可是其實任何資料都只能當參考，因為你不能確定今年的分數是高是低，像以今年來講，外語群的話，如果你是500以上或是不會低於450以下，所以那個中間值的人就是感覺會比較難填學校，然後就是今年就是感覺增分的人比較多，所以就是你不能說確定今年的分數走向，我們自己也不知道，就只能拿一些以往資料做輔助。
主持人	針對於科系的部份呢？你覺得學校提供什麼樣的一個科系資訊給你們，對你們來講選擇科系的部份會比較有幫助？
E2	科系的話，如果你是讀跟高中差不多的，其實不會差很多，就是如果說我今天是應用外語科，可是我沒有打算要繼續讀的話，譬如休閒或觀光好了，你可能考完試之後就會像我剛剛講的，可能系主任就會找一些相關的系的人，或是學長姊是讀那個系的人，回來分享他讀一年的經驗。
主持人	所以主要是學長姊的經歷，對你們來講也是蠻有幫助就對了？
E2	對，他同時也會跟我們分享說，你的備審要怎麼做。
主持人	其實在一年級的時候，就先大方向的讓高中生知道說，我這個科系之後，大學可以升什麼科系這樣的資訊，你覺得這樣對你們來講是有幫助的嗎？
E2	當然會有幫助，除非你是真的對那個系有興趣，我也是有聽說有一個學長原本是資處科，後來高三才轉到應外，可是他多益好像也考得不錯，然後去外國留學，但是這種天才也不是說每個人都可以像他一樣高三再轉，都還可以做得這麼好。
主持人	所以你覺得應該要建議輔導室在你們初進高中的時候，要跟學生輔導說，你可能這個科系出來，未來是可能讀什麼學校的科系，那可能未來的工作會比較朝向哪個性質，這樣的一個服務嗎？
E2	對，因為我覺得現在高職，以我們學校來講，高一、高二就只是跟你說會辦一些證照的東西，就是盡量去考，但是可能你填的那個學校，那些證照是沒有加分的，然後像我們學校就是強調說你要考證照，然後他們有證照達人，所以就省略了一開始你要走的路的方向，沒有多去關注，多讓你做選擇，就是一昧的這樣考證照。
主持人	所以其實應該要比較著重於你們的適性、科系的發展？
E2	對。
主持人	你還有什麼建議要給我們的嗎？
E2	其實也沒什麼建議，因為我們是十二年國教白老鼠，其實花那麼多錢也沒有來得很好。還是教育的問題，你要改也可以，就是不要改一些沒有意義的東西。
主持人	還有其他的嗎？
E2	應該是沒有了，反正台灣的教育不改就是爛。

主持人	E3目前對於後續升學或就業方向，已經有明確目標了嗎？
E3	沒有。
主持人	你曾經有思考過嗎？
E3	沒有。
主持人	有想跟別人或家長尋求協助或討論，來幫助你確認後續的職涯方向嗎？
E3	也沒有。
主持人	因為根據調查，有很多的職涯方向都是因為自己的父母，請問你的父母對你的職涯選擇有沒有影響？
E3	有蠻大的影響。
主持人	那是哪方面的影響呢？
E3	他們就是半強迫的方式，然後要我去服從他們的選擇。
主持人	所以你後來選科系或選擇就業的方式，會因為父母有跟你說你要往哪方面走，所以你就照著他們說的部份去做一個選擇嗎？
E3	一開始會，後來就沒有了。
主持人	後來沒有的原因是？
E3	因為覺得就不喜歡。
主持人	他們告訴你的科系是你不喜歡的？
E3	嗯，後來我自己有選。
主持人	所以你後來自己選擇的原因是什麼？
E3	這間他們選的我不太適應。
主持人	爸媽幫你選擇的是往那個方面走，所以你會覺得不太適應？
E3	他們希望我坐在電腦桌這樣子。
主持人	就是當工程師？你的興趣會比較偏向服務業是不是？
E3	沒有，就是走這個實務的部份，像車子之類的。
主持人	曾經接受過學校或其他單位提供的職業探索或職涯服務，就是像包含升學，就是你想要選的科系或日後就業方向的部份，有沒有接受過學校提供的服務？
E3	有。
主持人	大概是哪些項目？
E3	講座跟技職教育那一些的。
主持人	技職教育的部份，它是什麼樣的服務內容？
E3	就是到高中去實習。
主持人	到高中實際實習你選擇的科系的部份嗎？
E3	對。
主持人	另外一個是職涯探索嗎？
E3	講座。
主持人	就是請各個學校的老師來辦講座
E3	對。
主持人	你剛才說的講座還有實習的部份，對你來講有沒有幫助你確認後續升學或就業方向？
E3	沒有。
主持人	你覺得講座跟實際實習都沒有幫助？
E3	差不多。

主持人	為什麼會覺得都沒有幫助？
E3	項目不夠多，講座的話是講得不夠詳細。
主持人	如果它的講座是再詳細一點的，你會覺得是有幫助的嗎？
E3	多少會有。
主持人	你覺得它不夠詳細的點在哪邊？
E3	就有點像變相招生。
主持人	你覺得他們的講座應該要怎麼樣列比較詳細？
E3	可能多講解一些他們的科系在幹嘛。
主持人	科系的項目？
E3	對，不是在講學校幹嘛。
主持人	就是不要只介紹學校有什麼發展，是要介紹那個科系未來有什麼樣的技能或往後的發展？
E3	對。
主持人	這是講座部分，另一個剛才是說實習，技能那部分，你為什麼覺得是沒有幫助的？
E3	選擇項目很少。
主持人	就是你們出去參訪實習的部份，他的項目太少，可能選不到你喜歡的項目？
E3	對，國中的時候只有兩科而已。
主持人	所以你是覺得現在高中輔導室有辦的話，應該是要再多一點科系，讓你們做選擇去參訪實習的部份？
E3	對。
主持人	如果有這樣的項目，對你來講是有幫助的嗎？
E3	多少會有。
主持人	你覺得幫助的部份大概是在哪邊？
E3	就是比較了解實習的感覺，比較能體會到。
主持人	接下來想請問你，你覺得學校輔導室可以提供那些服務或資訊，來幫助你了解後續升學或就業方向？像剛剛有講到講座，你覺得輔導室是不是應該再繼續提供這樣的服務或資訊？
E3	我覺得他們要具備的就是講這科讀完之後，你考到證照之後能夠幹嘛，或是你工作性質是類似服務業，這個證照考完過去是服務業還是類似像技術的職業，然後工作的時數或薪水多少，我覺得可能會比較有幫助。
主持人	針對可能你們現在喜歡的科系發展出來，他們就業可能以後的薪水、薪資的條列式給你們做參考嗎？
E3	對。
主持人	你剛才還有說到科系的選擇，是不是？
E3	對。
主持人	就是讓你們知道這個科系對應出去是什麼樣的工作性質對嗎？
E3	對。
主持人	除了這個，你還有覺得有什麼是可以幫助你們的？
E3	應該就這樣。
主持人	請教目前對於後續升學或就業方向，已經有明確目標了嗎？
E4	應該算是有了。
主持人	是哪些因素幫助你確定你後續的方向呢？

E4	因為自己的夢想跟興趣。
主持人	你當初在確定你的方向的時候，有思考過嗎？
E4	有思考過說之後他能不能找到工作之類的問題的想法。
主持人	在你跟別人討論或尋求協助的時候，你當初有尋求別人的協助，或是利用什麼樣的管道來幫助你確認後續的職涯方向嗎？
E4	會問家人或者是朋友。
主持人	根據調查顯示，影響職涯方向的，比較多都是自己的父母，請問你的父母對你職涯選擇的程度是怎麼樣呢？
E4	他們那時候是有勸我不要往自己的興趣跟夢想走，因為之後找不找得到工作都不知道。
主持人	所以父母已經勸導你，你怎麼還會想往自己的興趣方向走呢？
E4	因為想試試看，總比沒試過好。
主持人	你在決定這個過程當中有沒有遇到什麼困難呢？
E4	有，就是選擇這條路之後會想說，我之後真的找得到工作之類的問題。
主持人	所以你的過程當中是心裡很多掙扎未來會找不找得到工作這樣的意思嗎？
E4	對。
主持人	你曾經接受過學校或其他單位提供的職業探索或職涯服務，這個部分包含未來升學科系的選擇，或者是日後就業的方向，這部份你有接受過學校或其他單位的幫助嗎？
E4	國中職業試探算嗎？
主持人	算。
E4	因為學校是會先給你選科系，你要選什麼科系的話，他會統一帶去那間學校，就是會分開上課。
主持人	所以就是國中的部分他是有帶你們到你們想要的科系的學校去做上課？
E4	對。
主持人	上課的部份他的內容大概是什麼呢？
E4	我那時候選擇科系是餐飲科，他就是讓我們實作餅乾的東西。
主持人	就是實際操作餐飲烹飪的部份？
E4	對。
主持人	除了這個之外還有其他的嗎？就比如說職涯諮詢或有幫助你們的生涯規劃課程？
E4	好像沒有。
主持人	有沒有什麼就業經驗的分享或職業試探測驗？
E4	好像也沒有。
主持人	所以職業試探的，就是心理測驗的部份也是沒有的嗎？
E4	輔導課做的那些測驗算嗎？
主持人	是，所以這也是有的，你覺得這個測驗對你來講，有沒有幫助你確認後續升學或就業的方向呢？
E4	會大致上參考。
主持人	對你來講是有幫助還是沒有幫助的呢？
E4	有一點。
主持人	像你剛剛有說學校輔導室帶你們到學校去參觀，那這個部分對你來講，你認為是有幫助還是沒有幫助的呢？

E4	也是會有一點，就是有實作過才會知道自己喜不喜歡。
主持人	所以你覺得實際去學校，去做這樣的課程，對你們是可以了解自己喜歡還是不喜歡這個科系的意思嗎？
E4	對。
主持人	除了這個之外，你還有沒有哪些課程服務呢？
E4	應該是沒有。
主持人	你覺得學校的輔導室可以提供哪些服務或資訊，來幫助你了解後續升學或就業的方向？
E4	目前是不太知道。
主持人	就你以往的經驗，你認為輔導室提供什麼樣的資訊或服務，對你來講你會比較了解之後要升學或就業的方向，你覺得輔導室可以提供什麼樣的服務給你？
E4	就是以喜歡的科系，然後介紹或建議妳可以去哪間學校，大概是這樣。
主持人	可能你選擇的科系是演藝科，演藝科他未來有哪些科系是可以升學，或者是我想要就業的話，他可以提供你什麼樣的資訊會比較好？
E4	升學跟就業吧。
主持人	升學部分因為之前我聽過可能別家學校的學姊說，在你們剛進去的時候就應該要告訴你們說，譬如說什麼科系，他未來升學可以針對我可能現在演藝科升學的話，他可以進入哪些學校，他可以選哪一些科系，做這樣一系列的資訊，來幫助你們，你覺得像這樣的資訊對你們來講是有用還是沒有用？
E4	有一點有用。
主持人	你覺得像學姊他的想法是這樣子，你覺得有什麼樣的想法，對你來講他們提供什麼服務或資訊，會更幫助你了解你想要升學或就業這一個選擇的方向？或是如果你想往就業的部份來走，是不是學校有提供產學合作或建教合作這樣類似的資訊給你們來講的話，是不是比較好？
E4	升學或就業？
主持人	你應該是著重在說，輔導室提供什麼給我，可以幫助我去理解要選擇升學還是就業，或應該在選擇科系，你覺得什麼樣的資訊或服務，你會比較快的了解自己想要的東西？
E4	我也不知道。
主持人	因為像剛剛有講到說你可能提供什麼科系可以上什麼學校的科系，覺得是有幫助的。
E4	嗯。
主持人	就業的部份你覺得產學合作或建教合作對你來講，是不是覺得他們也可以提供給你們的？
E4	是可以。
主持人	對你們來講是有幫助還是沒有幫助的？
E4	一半一半。
主持人	一半一半的原因是？
E4	因為產學合作…
主持人	就是有點類似實習參訪。
E4	這樣應該算是有用。
主持人	所以你覺得這樣的資訊或服務是ok的？

E4	嗯。
主持人	你有沒有什麼意見想要提供給我們的，我們可以幫你們記錄上去。
E4	目前是沒有。
主持人	張同學你是因為成績的關係才來讀這個科，所以你的選擇是剛好因為成績落在這個部分？
E6	嗯。
主持人	你為什麼沒有轉科？
E6	因為現在轉有點來不及，怕學分會不夠，就想說讀完算了，然後大學再去別的科系。
主持人	你現在確定你自己要念的，之後要走的方向嗎？
E6	還沒。
主持人	有開始在思考這件事情嗎？
E6	有想過。
主持人	你在這個過程當中有跟誰討論過，或是有查過什麼樣的資訊，來確定你自己到底要選哪個方向？
E6	我有跟姐姐討論，也有查過一些資料。
主持人	所以現在都還沒有一個很確實的方向？
E6	對。
主持人	你跟你姐姐討論過，你也去查過一些資料，你覺得在查的過程中，為什麼沒辦法幫助你確定之後要走的方向的原因是什麼？是資料不太夠，還是你也沒有一個自己的興趣？
E6	不清楚自己的興趣。
主持人	所以你沒有想說去做一些什麼測試、職業試探，來確定自己的興趣？
E6	有測過，國中那時候輔導室好像會給我們測一些這種測驗。
主持人	那有測過，有提供給你一些資訊？
E6	就測出來都是這樣平平的。
主持人	也沒有特別的？
E6	對。
主持人	所以你也不確定要做什麼？
E6	嗯。
主持人	你現在是二年級了？
E6	升二年級。
主持人	所以你現在就是先把他念完？
E6	嗯。
主持人	可是三年級，你知道園藝科，因為你們是考科技大學對不對？
E6	對。
主持人	你念園藝這部份，要轉念其他科系容易嗎？
E6	可以，也有很多人他大學的時候，先在這個沒有相關的科系，再去考其他的，就是可能要自己去念你之後的大學相關的，然後就不要跟學校上，不要再跟老師他們上那個課。
主持人	所以你有給自己一個目標，你大概什麼時候要確認自己的方向嗎？你有現在想過說最晚什麼時候要確定說到底要念什麼，因為你也要準備考試對不對？你有想說什麼時候要決定？

E6	你說決定我升大學？
主持人	嗯。
E6	還沒有確定。
主持人	你有給自己一個時間點說，可能二升三，或是我高二上學期，最晚上學期結束就要確定還是什麼？
E6	就是高二讀完，暑假可以開始想，因為要高三了，就是要考模擬考不然到時候，因為學校還有課業，這樣應該沒時間想。
主持人	所以你在現在想的過程當中，就是因為一直找不到自己的興趣，做測試也找不到自己特殊的點，所以跟人家討論也討論不出個所以然來，所以你就到現在一直不知道怎麼辦？
E6	對。
主持人	有去問過輔導室嗎？
E6	沒有。
主持人	為什麼沒有想問一下輔導室，幫你把興趣確認起來？
E6	還沒有想去問。
主持人	學校有提供給你一些像是職業試探或職涯服務的內容嗎？包括升學或就業的相關資訊，學校有提供給你嗎？提供哪一些方面？
E6	好像有，就是說我們之後的大學可以去讀哪一間什麼的，就是會有一些保送還是推甄之類的。
主持人	主要還是在升學這件事情？
E6	對。
主持人	所以比較沒有就業的。念這個到底可以做什麼工作，都沒有跟你講？
E6	沒有講太多就業方面的。
主持人	有哪些資訊你覺得學校現在沒告訴你，可是你會比較希望學校可以告訴你的？
E6	沒有。
主持人	你也不知道？
E6	嗯。
主持人	E7，你是什麼時候決定？還是跟他一樣就是考試考到了，還是自己想念？
E7	本來要念美容美髮，爸爸希望我念食品烘焙，因為他說出去比較好找工作，美容美髮太多人了。
主持人	所以家長裡面是覺得說因為好找工作，所以叫你念烘焙？
E7	嗯。
主持人	你現在念到二年級，你覺得念這個對找工作這件事情有幫助嗎？
E7	還好，要先考到乙級那些證照會比較好找。
主持人	你現在有預計考丙級、乙級這些證照嗎？
E7	有。
主持人	都有按照學校規劃在走？
E7	嗯。
主持人	所以念烘焙這件事情不是你想要做的，是家裡面叫你，你自己的興趣是美容美髮？
E7	嗯。
主持人	為什麼你的爸爸媽媽說念烘焙以後比較好找到工作，你就決定要來念烘焙？

	為什麼會聽爸爸媽媽的？你自己有跟他抗爭過嗎？還是說？
E7	沒有。
主持人	為什麼會聽爸爸媽媽？
E7	因為本來是要走音樂領域，然後離家裡太遠，所以就想說讀近的，然後因為他們希望我走音樂，然後離家裡太遠我不想去，所以後面就聽他們的。
主持人	所以你也不會反抗或者是反彈，還是說你其實無所謂，反正他叫你念這個就念這個？
E7	算是。
主持人	你之後還要繼續走烘焙嗎？就是之後繼續可能要走餐飲或者是這一些相關的，你以後升學或就業部分，還要朝這個方向走嗎？你現在自己有想過這個問題嗎？
E7	沒有想過。
主持人	所以你還不確定自己以後要走什麼方向？
E7	家長是希望就大學考音樂。
主持人	家長希望你大學回去考音樂？
E7	嗯。
主持人	那你呢？聽他們的，再回去考音樂？
E7	先看有沒有考到烘焙證照。
主持人	如果有考到的話，你會想要繼續念烘焙？
E7	嗯。
主持人	所以如果沒有考到的話，要叫你去念音樂，你就會去念音樂，然後也沒有其他的想法，就是聽家長的？
E7	嗯。
主持人	所以就讓家長來規劃你之後的路要怎麼走？
E7	嗯。
主持人	你們在學校的時候有接受過相關學校給你們的一些關於升學或就業方向的一些內容或服務嗎？
E7	沒有，他們只有請業師來教我們。
主持人	業師會跟你分享之後就業的相關方向嗎？
E7	就是要考到那個證照，會比較好走，他就只有這樣講。
主持人	你有希望學校能夠提供給你什麼資訊嗎？
E7	多告訴我們一些以後要走的路的相關資訊。
主持人	E8，你也是念餐飲，當初為什麼會想要念餐飲？
E8	自己的興趣。
主持人	什麼時候開始確定自己以後想念這一科？
E8	國中的時候。
主持人	所以是你自己決定的，你父母親、家人、兄長或者是老師，有去問過嗎？贊不贊成你念這一個科系嗎？
E8	他們都以為我的選擇為主。
主持人	因為你念餐飲，你之後升學或工作也想往餐飲這一塊走嗎？還是有其他的考慮？
E8	就會往餐飲那方面。
主持人	還是會往這個地方去走？

E8	對。
主持人	可是你念這個有考量過以後找工作好不好找，想要做什麼工作嗎？
E8	沒有。
主持人	都沒有想過這些事情？只是單純自己的興趣？
E8	嗯。
主持人	所以跟之後好不好找工作，找到工作待遇好不好這些事情，都不是你現在想去考慮的事情？
E8	對。
主持人	你在學校有接受過一些相關職業試探或職涯服務，包括像升學或就業的資訊嗎？學校有給你們過嗎？
E8	有，國中技藝參訪那一些的。
主持人	什麼樣的技藝參訪？他是帶你們去看什麼東西？
E8	就到學校去體驗一下那一科在做什麼。
主持人	你們技藝參訪都是到高中職去體驗他們在教什麼，然後他們在學什麼？
E8	對。
主持人	還有其他的嗎？
E8	沒了。
主持人	高中呢？高中學校有提供什麼嗎？
E8	好像沒有。
主持人	也很少？
E8	對。
主持人	現在有開始有學校來跟你們講招生這些事情？都還沒有？
E8	沒有。
主持人	所以學校也沒有額外告訴你們，找一些學長姊回來講座，或辦一些演講，找阿基師或吳寶春來你們學校，有嗎？
E8	只有找業師。
主持人	你會覺得學校可以提供什麼樣的資訊，可以幫助你們了解更多有關於自己以後到底要走哪一條，到底要做什麼工作這件事情？
E8	應該算是就業方面或升學那一些方面。
主持人	就業或升學方面的資訊，我問你們一下，你們覺得高職畢業可以出來工作的請舉手，沒有？全部都覺得自己只能夠升大學是不是？
E7	是想讀大學。
主持人	都想要讀大學，你們覺得高中念完之後有出去工作能力，我意思是說，你雖然還是要升大學，但是你已經具備出去工作能力的舉手。
E4	是一定要往那個行業嗎？
主持人	就是你覺得你高職畢業之後，其實你可以出來工作，只是你不願意，就是你已經具備有工作能力。
E4	我們現在有工作。
主持人	你們這個是打工，不是正職，我講的是可以出來做正職的工作，有嗎？沒有？你們覺得你們在學校念完之後可以學到一技之長的舉手，就是學到專業，然後這個是可以成為你出來工作的專業，只有兩個，所以剩下的六個人都認為你們畢業之後，沒辦法靠你們在高職學到的東西出來找到工作，是嗎？很多國外的國家其實他們在小朋友很小的時候，就開始讓他們接受到很多職涯資

	訊，就是讓他們體驗很多的職業，接受很多的行業，知道每一個各行各業到底在做什麼，然後知道一些相關的資訊，幫助他們去找到他們自己的興趣，確認他們想找到工作的目標，可是問題是台灣看起來好像很少，但是剛剛有幾個小朋友講到，國中的時候其實學校也會提供給你們一些資訊，包括實用技能班可能會帶他們去高職的相關學校參觀一些行業，像可能需要什麼樣的專業或是專長，然後可能有一些國中可能也會有一些實習課程，會讓你們試圖去接受到一些不同職業，他們可能需要具備的一些能力或需要學到的一些專長，讓你們去理解不同的工作可能到底需要什麼樣的能力，讓他們去做一些了解，你們自己會覺得國中的時候，學校應該要提供給你們什麼樣的資訊，讓你們多認識以後的就業或求學方向，高中職又適合提供什麼東西給你們，你們覺得這樣可以協助你們做銜接的管道？不知道誰有想法可以跟我分享一下，E1，你覺得呢？國中可以給你們什麼，你們覺得你們可以接受，或是你們想要得到。
E1	我覺得可以讓你了解高中高職以後未來的出路是什麼？很多科系是高職出來不能念的，因為被學校限制，像科技大學大部分都是工科、商科傳統行業，假設你今天想讀心理學類的，科技大學沒有社工類那些，也只有幾間科技大學有，或是國立科技大學基本上都是工商業居多，其實在國中如果要讀高職的，他們都一定要有心理準備，就是大學的路可能會很窄，但是有時候國中生他們以為自己想清楚了，可是其實他們根本就沒有想清楚。所以我覺得應該要輔導他們做一些心理準備，或是告訴他們讀高中跟高職的路會有差異，而且是差異很多，有可能會後悔之類的。
主持人	所以你們在國中的時候並不知道你們選了高中跟高職很明顯的差別性？
E1	對。
主持人	因為我們那個年代，要念高職的話，其實是要準備出來工作，念高中的話就是想繼續升學，所以其實分得很清楚，可是在你們比較年輕的年代，現在國中的時候念高中跟高職，你們不知道高中跟高職到底的差別性是什麼？
E2	就是填鴨式教育，現在搞得很像你讀高職，表面上是說你要學一技之長，但是其實你進去之後並沒有學到任何一技之長，你只是為了那張畢業證書而讀。
E1	因為最後還是要通過像統測，你才有辦法升學，然後大家會告訴你讀大學才會有工作，但並不是一定要讀大學，但是基本上大家每個人人手都一張，所以你也會覺得你也需要這張，然後因為高中或高職學的東西也不多，所以一定要在大學繼續學到其他東西，才有辦法提升自己，再回來找工作。
主持人	所以你覺得你們念完高職，其實也找不到工作是嗎？
E1	對。
主持人	所以你們覺得現在沒有人要用高職生？
E1	應該會有人要用，可是我會覺得你要從很底很底開始做，然後你自己具備的專業能力不多，雖然你可以邊做邊學，可是我覺得你多一張大學學歷，跟別人幾乎平等的待遇，但也要看你自己怎麼安排大學，然後你可以學更多東西提升自己，像一些大學也會提供實習機會，可以出國什麼的，就可以去爭取，如果有的話，你就比別人多了一些經驗，或許這些經驗在你未來求學或求工作的時候，別人會看到你這些不一樣的經驗，他可能就會用你，或是你可以用那些經驗，運用在之的後工作上。
主持人	你們現在想要念高中跟高職的區隔是什麼？

E1	在爸媽眼裡或許是不想讀書讀高職。
主持人	可是你們還是要念大學，他還是要念書。
E1	就是他們停留在那個年代，他們腦袋沒有更新。
主持人	就你們呢？你們現在是怎麼判斷？
E1	一半是想要避免掉一些不想讀的高中科目，然後往興趣去發展，但是我知道的是，還是要讀書，還是要考大學，只是考的科目不同。
主持人	差別是？
E1	讀高職，能選的路就變窄，然後只能讀相關科系。
主持人	因為你們考的就會考專業科目對不對？
E1	沒錯。
主持人	所以你們就會設限說你可以選擇，像你們念應用外語，就是剛剛徐同學說，大家可以選的就是觀光、休閒，就是一些特定科系。
E1	不是，大概有七成左右是應外，剩下二點五成左右是商業類科，剩下的才是觀光休閒類，也有一點點的物理治療，沒有看到半個是工科的，因為我們完全沒辦法讀工科。
主持人	可是你們可以走商、休閒觀光這一些。
E1	休閒觀光名額很少。
主持人	是你們不想選還是？
E1	不是不想選，是名額就那麼少，全國的應外群學生是四千多人，差不多四百多人可以上國立不分系，國立裡面大部分都是應外，像台科大、北科大、雲科大就只開應用外語系，所以你想讀那些很好的學校，你就只能繼續讀你的學校，你沒辦法往其他地方發展，像有一間科技大學還蠻有名，應該是叫明志科技大學，他幾乎都是工科，他沒有辦法各科系開給我們，所以我們完全不能讀明志科技大學。
主持人	所以你現在們覺得你們念高職，會受到你現在念的這個科系的限制，所以你們覺得在國中的時候必須要讓國中生清楚知道，念高職他選擇的科系會影響到後續升學的路？
E1	沒錯，然後要讓他知道這很嚴重，因為有些人會當初覺得說我現在想好了，可是其實他們可能還沒長大，搞不好在高中讀一讀他就後悔，很多這種例子。
主持人	你有後悔嗎？
E1	有，非常後悔。
主持人	所以你覺得你當時應該去念？
E1	我應該去念高中。
主持人	所以你現在變成去選觀光，也不是你最理想的志願。
E1	對，不是我最理想的志願。
主持人	只是在你可以選擇的部份，選擇一個你自己稍微有興趣的？
E1	對。
主持人	你不會擔心念完觀光，因為他並不是你的最有興趣或最適合的路，當你念完四年觀光再出來，你不見得可以做觀光的工作，可能就會放棄，你不會怕說有這件事情嗎？
E1	說放棄你原本科系的工作嗎？這是很有可能的，八成以上的人不會找到跟你大學相關科系的工作。
主持人	那你為什麼要念大學？

E1	因為念大學可以學到很多東西，不單單是課本上、課業上，有可能是實習、人際互動、社團帶人能力，不是表面上的東西，還有相處、獨立什麼的，那些生活是你要去體驗一下，不是只學課本上的東西。
主持人	你剛剛講國中應該講這一些，那你覺得高中需要什麼樣的資訊去做銜接？
E1	高中還是需要明確的告訴他未來出路，而且我覺得最重要的是要告訴你，你考那一些證照是為了什麼，假設今天我讀應用外語科，明明就不會用到網頁設計，可是學校卻覺得那會加分，所以就要一直叫你去，我覺得那很浪費時間，因為最後用不到那一些東西，什麼電腦應用軟體丙級、網頁設計丙級，根本就不會用到。
主持人	所以你們學校都會強迫你們去考這些證照？
E1	不是強迫，就是老師會說就是要考，但不是強迫，但大部分的學生都會覺得多一張證照比較好，就會去考，可是我就是那個沒有去考的，可是對我來說那完全沒有影響到升學，因為沒有加分。
主持人	E2，你覺得國中應該給你們什麼？高中又應該要給你們什麼，他比較能夠有一系列配合，比較幫助你們去做選擇。
E2	我的話就是，其實我國中也有一些，到好像國三還是國二，譬如說做食品或是做美容，都有出去實習，已經開始了，就是因為十二年國教的關係。
主持人	所以你在國中的時候，學校已經安排你們去做這樣的實習或參訪對不對？
E2	對，就是你要去你就去，但我是沒有去的那一個，因為我覺得我對那些沒興趣，所以我沒有去，如果說你國中的時候已經對可以去業界實習的東西有興趣，你就不妨去試試看，然後如果你真的有興趣，你就之後繼續走這條路。
主持人	你們會覺得國中給你們實習或參訪的東西，都很固定，就是那幾個，美容美髮、烘焙、汽修，還有什麼？
E1	資訊。
主持人	資訊，就是他其實多樣化性沒有這麼多，就像說你們想要當導遊，他也沒讓你們去看導遊做什麼，或護士、醫生做什麼，你們會覺得其實在國中的時候，就應該要讓你們多接受不同的職業他們到底在做什麼的這些資訊嗎？
E2	因為你從十二年國教就講求一技之長，你既然要一技之長，就是你一定要讓我們這些學生，一定要知道這一技之長學了以後能幹嘛，所以你不能去說你只能單單就那幾個，然後其他人也不知道要幹嘛，像我沒參加，我也不知道我要幹嘛，我沒有明確的路。
主持人	可是你為什麼不去參加？
E2	因為我對那些也沒有興趣。
主持人	就是他的東西太窄了，所以沒辦法找你有興趣的東西。
E2	對，興趣也是很重要的，就算你進去，你沒有興趣，你也不會有這個心思想繼續做下去，所以造就現在很多學生為了畢業證書而讀，因為他進去之後，他以為說我可以在這裡學習到一技之長，我覺得這個東西對未來很重要，未來的工作可能會需要，所以我進去讀這個，結果我發現我自己的能力沒辦法應付這個東西，開始你可能就高中的時候，哪些科目開始被當，是不是只是多花錢在那些被當的科目上，然後你還要時不時擔心如果沒補到這個學分，會不會沒有畢業。
主持人	你覺得高中會希望有什麼樣的資訊？國中讓你們多接觸不同樣態的職業，高中你覺得應該要提供什麼樣的資訊，才能幫助你們確定之後要走的路？
E2	如果你的國中已經確定好，你高中繼續讀，如果高中，你覺得這一科未來用

	得到，你自己學得也不錯，你可以大學往外發展沒關係，因為大學有很多系可以讓你選，而且你可以一次修兩種課，除了讀你自己要的東西，還另外選一個科目去抓，就是比較自由，高中的話真的也是，你可能高一就要開始確定，不能太後面確定，現在的情況就是我可能覺得我進這個系有點後悔，然後因為你是高職，可是你有去考學測的機會，你會想說去考學測，說不定分數更高，就像簽樂透，然後你可能讀了大學之後，會比讀科大來的比較不一樣。
主持人	你們可以有兩個選擇，可以考學測也可以考統測。
E2	對，我們有很多選擇，因為學測事先考，我們除了考學測之外，還有考統測，甚至可以指考。
主持人	所以照理來講，不會因為你們高職選錯科系被限制出路。
E2	會。
主持人	為什麼？你可以考學測、統測，你還是一樣不會因為念了應用外語，然後。
E2	學測是差不多寒假那時候考，統測是快暑假那時候考，時間其實是沒有差很多。
主持人	可是準備的科目不一樣？
E2	對，不一樣，萬一你準備了學測，絕對沒有第二個心思準備統測，所以你必須把一個焦點放在一個大考方面，譬如說你對大學的東西比較有興趣，像剛剛講心理學，科大的東西你比較有興趣，你就會想說，我可能就準備在學測上面，可是很多人就是你準備到學測上之後沒考好，因為畢竟有些東西高職沒有學。
主持人	所以你們會覺得高中或高職應該要有一個階段，可能是高一上結束之後，要有一個讓你們可以重新去調整或選擇的機會嗎？就是學校應該協助你們確認一下這個是不你們應該要走的路，因為你如果是高一上，像現在有很多學校都有普通高中科，也有職業的。
E2	綜高。
主持人	對，學校本身有很多不同學制，有可能讓你們在這個階段就可以去做，像他剛剛換科或到其他的，就可以在高一上的時候，至少重新檢視一下這個方向或你們選的科系到底對不對，你會希望有這樣的機會，是嗎？
E1	入學的時候就要講好，不然你要浪費一學期嗎？
主持人	所以你們到了進去才會發現說。
E1	所以就是在入學之後的一個月之內，上學期要結束的那時候要再詢問兩次，我覺得這樣比較妥。
主持人	反正你就不想去高中浪費那一學期就對了？
E1	不是，因為高中的東西很難，而且他們之前是考五冊，表示你高三上一結束就要考學測，其實學測的東西很難準備，跟高職不能比，如果你又浪費一學期，等於又要重補，學分又不一樣。
主持人	蕭同學你呢？你覺得國中可能比較需要得到什麼東西？沒有？好，沒關係，先討論下一個主題，我現在有一些東西給你們選，這樣你們比較清楚一點，在學校其實有很多職涯輔導方式，像可以開設職業試探課程，或辦理一些職業試探體驗、講座，就像你們剛剛講的，可能學校來做講座或邀請學長姊的講座，或邀請業界的一些像達人，或比較有名的人來分享他們的經驗，或是辦校外參訪、校外實習，或開設實習學分，辦理職業探索諮詢或職業探索適應的測驗，對你們來講，會覺得如果要幫助你們以後出路，在高中職這個階

	段，你們幫我選兩個對你自己來講會比較有幫助的，然後告訴我為什麼你覺得對你會比較有幫助？我們請最後一個，你先講一下，你選兩個，你覺得對你比較有幫助的，跟我講為什麼？
E8	第二個跟第五個。
主持人	職業試探體驗跟校外實習，為什麼？
E8	可以更認識那一科裡面的東西。
主持人	這兩個都是你覺得可以讓你比較認識你要念這個科系之後要走的路，是這樣嗎？
E8	對。
主持人	第二位同學，你覺得呢？
E7	校外參訪跟實習。
主持人	為什麼你覺得這兩個對你比較有幫助？
E7	親自去體驗，比較有印象。
主持人	所以你希望學校在高中的時候就可以做校外參訪跟實習的工作？
E7	恩。
主持人	E6。
E6	我覺得職業試探體驗跟實習。
主持人	為什麼？
E6	因為你有親自去做過這件事，會比較有印象。
主持人	所以你們會覺得，職業試探適合在高中嗎？還是國中就應該要做職業試探？不然像你這樣選了一個自己都沒興趣的東西。
E6	國中也有。
主持人	國中有？
E6	對。
主持人	職業試探的體驗嗎？
E6	對，去高中、高職。
主持人	那時候為什麼沒有幫助你選到自己的興趣？
E6	因為我對每個都很有興趣。
主持人	E1，你呢？
E1	職業試探體驗跟校外實習。
主持人	為什麼？
E1	因為體驗跟實習是你親自去做的，這樣你才會知道你到底喜不喜歡這個東西，因為做的跟想的不一樣。
主持人	E2你呢？
E2	一樣。
主持人	原因？
E2	可是我覺得現在，你國中跑去高中職看，那高中職就跑去大學看，就是一樣的東西。
主持人	所以你們都覺得其實到學校這件事情是看不出來真正這一個職業的原貌？
E2	他只是帶你去看而已，很多人都會覺得說我今天有機會出去，感覺像是出來玩，不是真正的...
主持人	把他當做校外教學。
E2	對，就是從國中開始，然後就會往高中看，高中往大學去看，其實我覺得不

	一定要校外參訪還是怎樣會比較好。
主持人	所以你們覺得去學校，往高中或大學看，都沒辦法看到他之後可以走的出路的樣態，所以你沒辦法想像之後要做什麼工作。
E2	因為任何參訪都不會讓你深入，都是看表面而已，因為你沒有那個時間，一天而已，怎麼可能看得到這個科系真正在幹嘛。
E1	會變相招生。
主持人	都是變相在招生。E3呢？你覺得比較有興趣的是什麼？
E3	我覺得是開設實習學分跟職業探索適應測驗。
主持人	實習學分跟職業探索的什麼？
E3	適應測驗。
主持人	為什麼？
E3	因為大家心裡就會以自己的興趣，會想說先實習這樣，然後可能到了國中，有這個機會讓你去試看看，可是要知道你能做到多少或能學到多少，然後在適應測驗當中，再看你適不適合這個。
主持人	你是說在國中先辦測驗，先讓你知道有興趣的地方是什麼？
E3	因為高中會來不及，可能你要轉科都要辦補學分或補一些東西，那也需要很多錢，所以有些學生如果真的經濟不允許或他真的不行，所以就可能還是會放棄。
主持人	所以你們轉科不好轉？
E3	對，因為轉科的話，上學期科目沒有分數，就全部都要補，如果補的話是6000、7000塊，幾乎就是三分之一學期的學費。
主持人	所以補學分其實還滿貴的就對了，你會覺得在國中先做適性測驗，確定你的興趣，然後到高中的時候，興趣確認選了哪個科之後，可以在學校辦理實習課程，讓你們實際做看看，是這樣嗎？ok，E5呢？你覺得？
E5	校外實習跟職業探索諮詢。
主持人	為什麼？
E5	實習就是大家有體驗會比較清楚，如果都只是在紙上看就比較不會那麼了解。然後探索諮詢，可能是你對一些職業有興趣，然後你想要就是…
主持人	一對一的專人。
E5	對。
主持人	來跟你講大概這個工作後續的方向是什麼。
E5	對。
主持人	所以你會希望有一個人來回答你的問題，ok，E4，在高中的時候，你覺得你會比較希望學校提供什麼服務？為什麼？
E4	實習跟講座。
主持人	為什麼？
E4	實習可以自己實際操作，講座的話，可以知道這個職業出路是什麼。
主持人	你們覺得最沒有用的是哪一個？
E1	各式講座。
主持人	為什麼？
E1	那些人都在招生。
主持人	你呢？
E2	都沒有用。

主持人	選一個最沒有用的。
E2	校外參訪。
主持人	為什麼？覺得太少了？對不對，你剛剛講的太淺了，你覺得最沒有用的。
E3	講座。
主持人	也是因為招生嗎？還是不想聽人家講話？
E3	都不夠深入。
主持人	E5，哪一個你覺得最沒用？
E5	我覺得適應測驗。
主持人	為什麼？
E5	就是紙跟筆，我覺得還是要自己親自體驗，因為那個測驗就是失準。
主持人	測驗都測不準？
E5	對。
主持人	E4呢？
E4	參訪。
主持人	為什麼？
E4	很像是出去玩。
主持人	E6，哪一個？
E6	測驗。
主持人	為什麼？
E6	測也測不準的感覺。
主持人	E7？
E7	講座。
主持人	為什麼？
E7	聽會聽到睡著。
主持人	就講的內容太過枯燥是不是？你呢？
E8	講座。
主持人	為什麼？
E8	一樣，聽到睡著，而且大部分都在招生，就有點無聊。
主持人	現在我播一個影片給你們，你們有聽過賈桃樂學習主題館嗎？有聽過嗎？
E6	沒有。
主持人	都沒有聽過，賈桃樂學習主題館主要裡面有規劃職涯資訊區、正確的觀念教育劇場、就業準備區跟虛擬職業體驗區，還有求職求才服務區等等，他主要是搭配了虛擬活潑的互動方式，讓大家都可以透過這樣一個館內資源，進行一些像職業認知、職業探索、職業規劃跟提升一些求職技巧，幫助你們在整個職涯路上去找到自己適合的工作方向，像這個內容裡面，等一下我要問你們的是，你們會想去使用這個主題館嗎？你覺得他哪一些項目會比較吸引你，你會希望這個主題館還可以有什麼樣的服務內容，會比較吸引你們，你們等一下幫我看一下這個影片，幫我回答這個問題好不好？我們看到這邊就好，因為三樓的就業中心主要是幫忙找工作的，我想你們現在應該不需要到這個地方。E1覺得這個主題館會吸引你去用嗎？有哪一些項目你覺得是會比較可能吸引你的，為什麼？
E1	我是比較覺得心理測驗。
主持人	心理測驗？

E1	因為如果認真寫心理測驗，其實對你心理的性向是有用的，但前提是要認真寫，然後一些模擬面試，我就覺得也還好。
主持人	如果叫你去你會想去嗎？
E1	會，會想要去體驗看看。
主持人	這個館你會希望增加什麼樣的服務內容？
E1	我覺得如果真的是要職業試探，還是要到那個場所。
主持人	所以用虛擬的沒有用？
E1	因為太多狀況不是虛擬可以呈現，因為太多東西是隨機應變來的，虛擬的話不夠完整。
主持人	E2呢？
E2	我覺得裡面可能面試的比較好，因為畢竟升大學之前，一定會有跟老師面試，然後你去推甄一定也會面試這一關，我覺得那個面試還不錯，其他的我就覺得還好。
主持人	如果叫你去你會去嗎？在新竹。
E2	現在嗎？我覺得我不會去。
主持人	為什麼？
E2	了解的東西不夠多。
主持人	你覺得裡面的資訊不夠多？
E2	就像我剛才講的，你國中你也是去高中看，你高中去大學看，你進去，你看裡面有很多東西都是虛擬的，就跟參訪出去玩就一樣，你根本沒學到任何東西。
主持人	你有覺得這個主題館如果真的要這樣做，他可以再增加什麼樣的服務會比較容易吸引你去？
E2	我覺得不用增加這些館，只是多花錢而已，因為對於現在的小孩沒有幫助。
主持人	E3，你可以跟我講一下嗎？你會想去嗎？有沒有哪一些項目比較吸引你的？為什麼？
E3	不會想去。
主持人	為什麼？
E3	對自己沒有幫助。
主持人	為什麼沒有幫助？
E3	跟那些參訪還有一些講座一樣，他沒有更深入的東西讓你了解，所以就不會想要去。
主持人	你會希望他裡面加入什麼東西或提供什麼樣的服務，才會吸引你去？
E3	就是自己去體驗看看，那種館應該是不用。
主持人	你覺得那個館沒有什麼用，所以沒有什麼樣的服務你覺得應該要加進去？
E3	就是要自己親自去體驗看，才會覺得。
主持人	可是你剛剛就講說你不會想去，你還說要親自去體驗看看？
E3	就是體驗是體驗自己興趣的東西，你要去學東西，你才知道你喜不喜歡，那個館就是沒辦法有效提供這種想法。
主持人	你是說這個館沒辦法提供每一個人喜歡的東西去做一些體驗？
E3	嗯。
主持人	E5，會吸引你去嗎？這裡。
E5	會。

主持人	為什麼？
E5	面試那個一個部分。
主持人	面試的那個？
E5	因為很多人都不知道怎麼面試。
主持人	所以你想去試看看他面試的部份，你有覺得他應該可以再增加什麼樣服務內容，是可以更增加你的興趣？沒有，好，E4，你覺得你會想要去嗎？
E4	會。
主持人	為什麼？
E4	面試的方面很吸引人。
主持人	哪裡吸引人？
E4	因為有很多職業方面不是都要先面試嗎？有一些人會不知道剛開始面試要怎麼面對。
主持人	在你這個階段，你覺得在高中就需要嗎？
E4	是該接觸。
主持人	那你會希望他裡面可以增加什麼服務嗎？
E4	應該是沒有。
主持人	E6。
E6	我覺得還不錯，有一些體驗職業的活動。
主持人	你會想要去？
E6	會。
主持人	所以比較吸引你是職業體驗的活動？
E6	對。
主持人	你想去看看什麼？
E6	因為如果他裡面有一些職業，會讓我覺得我做了好像還蠻有興趣的，就會想說再多了解那個職業，這樣就多一個選擇。
主持人	E7，你呢？會想要去嗎？
E7	會。
主持人	為什麼？
E7	去親自體驗看看。
主持人	你覺得裡面比較吸引你的是什麼內容？
E7	面試。
主持人	為什麼？
E7	因為以後出去可能不知道要怎麼跟人家面試，他可以大概給你一些方向。
主持人	你有覺得裡面有需要再增加什麼服務內容？或是你會希望他有什麼其他的東西可以加進去，會覺得更有趣，更吸引人？
E7	就讓我們親自去體驗看看各行服務的那種感覺。
主持人	所以你希望裡面的行業要多一點？
E7	嗯。
主持人	E8，你呢？
E8	應該不會。
主持人	為什麼？
E8	我也不知道。
主持人	你也不知道？

E8	我不會去的原因是因為，在課業跟技術方面上，沒有什麼關係，所以他只有在教說怎麼去面對你的老闆，怎麼去找工作那一類的，所以我現在應該不會去。
主持人	因為你覺得找工作這件事情離你還很遙遠，對不對？
E8	我現在注重的應該是課業，所以工作那一方面我倒沒有想過。
主持人	你們覺得做測驗，去測試你的興趣或測試你適合什麼工作的這些測驗，你測了之後會參考那個結果的舉手，四位，剩下的都是不會接受。台灣就業通有一個職涯評測專區，他裡面包含了我喜歡做的事跟工作風格的線上測量工具，他可以協助同學去探索職業的興趣，而且他可以去查，如果測試出來你適合什麼職業，他就會相對應告訴你這個職業工作內容是什麼，需要什麼樣的能力，他的薪水是多少，他還有一些相關的影音介紹，讓你們提早知道我測完之後，假設我適合當廚師，我可能主要每天負責的工作內容大概是什麼，我需要什麼基本能力，可能一個月可以拿到多少錢，一些相關的介紹，像提供這樣的內容，會吸引你去用嗎？E2，會吸引你去用嗎？不會，為什麼？
E2	我覺得還好。
主持人	為什麼？因為你是覺得測不準，是嗎？
E2	真的是測不準，因為真的測過。
主持人	你有測過？
E2	然後出來的系就是完全...我這個應用外語系絕對不會選到。
主持人	所以你有經驗，覺得是測不準，所以你對所有這種性向測驗評量式的，你都不會去參考他？
E2	你只會當參考，但你不會真的去相信，參考還可以。
主持人	所以你會覺得，他測出來跟你的感覺不一樣，你就會覺得他不準？
E2	嗯，基本上是這樣。
主持人	E3呢？你會去用嗎？你是相信測量嗎，為什麼？
E3	會，因為他提供更多的選擇，不是自己想要的才會去做，如果真的測驗能提供，告訴你，你的性向可能適合哪些科系或職業，我會想要去試看看。
主持人	所以你會覺得可以提供你，就是除了你自己的想法的東西對不對？就是你現在覺得你想念汽修，可是它可能測出來，其實你有其他可能性。
E3	嗯。
主持人	E5？
E5	我覺得可以試試看，就是當參考，反正也不一定測出來就一定要用那一個。
主持人	E4，你覺得呢？會吸引你去用嗎？
E4	會用看看。
主持人	為什麼？
E4	可以參考看看。
主持人	都是拿來參考？你們都沒有發現我剛剛講的，他其實可以幫你更了解這個有興趣的工作的一些相關工作內容，就是他測出來不是只有告訴你你適合當廚師，他會告訴你廚師薪水是多少錢，你們如果出來工作只能一個月領2萬塊或很低的薪水，你們會在那個工作裡面做得下去嗎？你們在選擇的時候，都沒有去思考這個工作出來之後，你可能找不到好的工作，或這個工作基本薪水就是很低的嗎？你們不會擔心這個問題？你不會？
E5	還是要做自己喜歡做的事。

主持人	你們現在是覺得還是要做自己喜歡的事，薪水低沒有關係？
E5	可是還是要看現實層面。
主持人	你們現在真的都不考量之後念了這個科系到底好不好找工作，找到的工作薪水會不會很低？就像餐飲、烘焙，基本上雖然職缺很多，但是其實薪水都很低，而且工作時間都很長，尤其烘焙，像是大賣場，那個烘焙是要站著，不是像辦公室可以坐著，可能站八到十個小時，一個月可能只有2萬5，你們現在對這個東西都沒有會影響你們說，你們興趣很重要，但是以後工作這件事或拿到好的工作機會這不重要嗎？E6。
E6	我覺得薪水很重要。
主持人	對，那你們為什麼沒有去思考說，我現在要走的方向，他就是跟我之後要找的工作是有很大的關聯性，所以我要先去知道我要找的工作，到底好不好找工作，薪水是什麼，工作性質是什麼。
E6	好像聽說薪水還蠻好的，可是我沒有太大的興趣。
主持人	你說園藝嗎？
E6	嗯，就是造園、造景，會接一些工程，好像還滿賺錢的。
主持人	可是你不了解造景的工作時間到底要多久、工作性質是什麼，你知道嗎？
E6	我知道，老師有講一些。
主持人	所以你們大概知道說，他大概工作辛不辛苦，累不累？
E6	很辛苦，累，然後我就不想。
主持人	所以你就不想了？
E6	對。
主持人	所以剛剛那個測驗你會想試看看嗎？
E6	可以。
主持人	為什麼？
E6	就是給我多一個想法。
主持人	就是給你多一些參考資訊，E7，你呢？
E7	會去。
主持人	為什麼？
E7	說不定會讓我們知道自己更多的興趣。
主持人	他不是讓你知道興趣而已，他是讓你知道你可能以後的職業是什麼，可能適合你的工作是什麼，所以讓你多知道一些，你可能以後比較適合你的工作方向，是嗎？
E7	嗯。
主持人	E8，會去試看看嗎？
E8	會。
主持人	為什麼？
E8	多一個選擇。
主持人	可是他現在告訴你，像你現在已經念了烘焙或餐飲，你們沒有想說要趕快去測一測，確定一下，不然你們又白念四年大學，沒有想過這件事情嗎？就是你覺得你有興趣是烘焙，學才藝跟就業是不一樣的，我不知道你們現在開始思考這個問題了沒，因為現在問起來你們四個是興趣，你們兩個不是，然後一個不知道自己的興趣，一個是家裡面提供的，在這四個知道是自己興趣的人，你們知不知道興趣跟技能，就是你可以拿來養活自己的，是不一樣的。

E8	我知道。
主持人	就像說我一個月賺10萬，我是可以去學高級才藝，西點班，可是他是我的興趣，但我一個月可以做別的工作賺10萬塊，所以我說你們都不會想到工作這件事情嗎？
E8	應該也是不會。
主持人	不會，到大學也不會去想，所以大學念出來，然後之後找不到。
E8	大學應該會去想。
主持人	對，你要去選擇你大學的科系，你科系選對了，之後就業才能幫助你工作。
E5	當然是想要興趣當工作。
主持人	可是問題是假設你們這種念表演藝術科，他的幕前跟幕後工作差異很大。
E5	對。
主持人	你們當然一定是想走幕前，可是幕前的，一千人搞不好只有一個蔡依林，你們可能最光輝的十年就浪費掉了，可是你到時候什麼都沒有，因為你們把他當做興趣，沒有把他當做職業，所以我才想說現在的高中生在選擇科系上，都是以興趣為主，而不是以考量一些工作方向？你們兩個人在選擇念應用外語的時候，是興趣嗎？
E2	因為現在不比以前。
主持人	現在不比以前是什麼意思？
E2	我們以前這個系是因為算是輔助，語言的系都算是輔助的。
主持人	可是問題你沒有想到說，其實現在很多小朋友可能從幼稚園就開始念雙語，所以英語是基本的，等於你念了三年，其實只是人家在高中，他們最基本的一個科而已。
E2	我們可能剛進來的時候認為說英文未來很重要，所以我們選了這個系，但是現在誰不知道英文很重要，都知道，甚至要學第二外語。
主持人	所以你們科有教你們第二外語嗎？
E2	沒有，我們是全英文，就是只有英文而已，我覺得這算是一個比較不足的地方，因為有一些人不一定想學。
主持人	所以你們選擇進去之前，沒有想到他們其實基本上就是一個以英文為主的科系，你其實只是學到一個很好的英文能力而已。
E2	我當初想的是因為，就是以為未來會很重要。
主持人	所以你現在學完之後，你的聽說讀寫都有比其他學生高很多嗎？
E2	沒有，主要還是看你自己吸收，從頭到尾都是要看自己，不管講再多，都是要看自己。
主持人	所以你現在念完之後，其實你沒有任何專長對不對？搞不好你現在的英文程度跟其他高中生一樣，對不對？
E2	差不多而已，不能說很好，也不會說太爛，就是中間值，你可能聽稍微比別人聽得懂一點，或是比別人會多講一點，但是沒有到說可以全英文跟外國人講話，或甚至是說外國人就是直接講很快，然後你就吸收得進去，所以如果你真的要讀像是語言系的，其實就是真的一定要把這個當做是一個專業，當做是一個未來要求生、求財的工具。
主持人	那你呢？
E1	我是覺得我只是想念英文，大學我想說英文未來很重要，不是說很重要，是大家都有的能力。

主持人	大家都什麼？
E1	大家都會具備的能力，你不能輸人家，所以你就會去讀，一方面是為了逃避高中，那時候我想說大學一定要讀一個不是應用外語系的來搭配英文。
主持人	還是這樣，你們有聽過青年就業領航計畫嗎？因為你們都是高職生，聽過的舉手好不好？只有一個，其他人都沒有聽過。
E2	可以講詳細一點嗎？
主持人	青年就業領航計畫就是，高職出來先工作三年，除了你的薪水之外，政府一個月補貼你1萬塊，三年36萬，然後鼓勵高中職生畢業之後先出來工作三年，然後之後你們看要再升學還是就業，之後再做自己的選擇，你們覺得像這樣的政策會想參加嗎？對你們會有幫助嗎？你覺得。
E1	1萬塊可以幹嘛。
主持人	沒有，可能你的公司給你的薪水是2萬塊，政府再給你1萬塊。
E1	應外科高中畢業可以找到什麼工作。
主持人	所以你覺得你們可以找的工作很有限？
E1	就跟高中生英文程度一樣，如果大家認真念，程度還是一樣。
主持人	所以你們覺得高職畢業出來找不到什麼好工作，政府給你那1萬塊也沒什麼用？
E1	對。
主持人	所以還是升學好。
E1	就是從很基層開始做，我覺得跟科系行業有關係，像如果讀汽修科，你在高中讀很多，那你會修車，就可以利用政府這個，我覺得要看科系，不是每個科系都適用。
主持人	E2呢？你覺得你會有興趣參加嗎？你覺得會對高職生有幫助嗎？會讓你們不要全部都想升學，因為技職教育的重點就不是在升學，他就是要出來工作的，他跟高中生不一樣，所以你覺得對高職生會有幫助嗎？
E2	少部分，想直接工作的就一定會選擇這個，不然就是產學合作。
主持人	那對你呢？
E2	對我的話，我個人沒有很想要。
主持人	為什麼？
E2	因為我想體驗大學生活。
主持人	你想體驗大學生活？
E2	對，大學可以打工，也可以半工半讀，那不是一樣的嗎？你只是先把心思花三年在工作上，倒不如高中就直接把心思放在工作上，我就算從底層做起，至少每個月固定2萬2，有些人讀到大學畢業還是2萬2。
主持人	所以你們不覺得花了四年去念大學這件事，是很浪費的嗎？
E2	但是有些人就想要大學生活，而且大學讀的也不是讀高中的東西，還是有可以讀到更深的東西。
主持人	對，可是你們有沒有想過一件事情，這件事情是我覺得非常有趣的，我之前認識一個大學畢業生，他也是念科技大學出來，他畢業四年出來給人家顧店，我說你為什麼要念大學，高職就去顧店就可以。
E2	因為現在不比以前，現在家長怎麼可能說我只想讀到高中就好。
主持人	可是既然你大學出來之後，也只能找到顧店的工作，那你何必浪費四年的時間。

E2	可是大人的思想就是希望你繼續讀下去。
主持人	所以就是家長希望你繼續讀。
E2	你現在只有高中而已，你很難去找比有大學文憑更好的工作，這是他們想的，他們想說你至少混個大學學歷，你會找比只有高中學歷的工作還好。
主持人	所以你覺得是因為家長，希望你們要去念大學？
E2	我覺得，但是現在就是家庭帶給你什麼樣的東西，然後還有主要是現在的教育。
主持人	所以你不會？
E2	我不會。
主持人	E3呢？你覺得對你有幫助嗎？你會想參加嗎？
E3	不會。
主持人	為什麼？
E3	去就業的話，其實可以不用等高中畢業，如果說，你高中選的是你想要的科系，那你高中就可以去做，在課餘時間可以去做看看。
主持人	你是說用打工的方式嗎？
E3	對，我覺得那種產學合作比較能夠體驗那種在職場。
主持人	不是，我問你說為什麼你高中畢業，他可以補助，你等於一個月將近拿3萬多塊的薪水，政府補助你1萬塊，然後你在公司，可能給你2萬塊，因為現在最低工資都2萬2了，所以起碼一個月就是3萬2的薪水，為什麼你高職畢業不願意出來工作？
E3	那個計畫做完是一定要升學還是不一定？
主持人	之後你要升學要就業是隨便你，你可以回來繼續念書，所以我問你說，會不會幫助你，你覺得會不會想參加，你告訴我為什麼，你說你不會想，那你告訴我為什麼？不會想先出來工作的原因是什麼？是像他們一樣嗎？每個人都大學畢業，只有我高中畢業，我覺得沒辦法，我一定要念大學。
E3	可是有一些公司升官的時候，也有是看學歷。
主持人	你做完三年工作，之後還可以去念，你大學隨時都可以拿大學文憑，不見得一定是高中。
E3	可是就晚人家三年。
主持人	可是問題你比人家多了三年的工作經驗。
E3	我覺得那個對我沒有幫助。
主持人	所以我要問你對你沒有幫助的原因，是不是你就是覺得應該要念大學，即便說大學出來工作的薪水也很低，你覺得還是要念大學？是不是？是因為別人都念，你沒念，你覺得放不下，還是因為家裡會要求你要念大學？
E3	大學生活自己想體驗看看。
主持人	E5，你呢？
E5	我覺得不會。
主持人	為什麼？
E5	因為我就很確定我自己的方向，我就不會浪費那三年，就是趕快讀完大學就趕快出去。
主持人	那E4，你說呢？
E4	不會。
主持人	為什麼？

E4	既然要從自己喜歡的方向去，就會堅持。
主持人	E6，你呢？
E6	會。
主持人	你會想試看看先去工作再回來念書？
E6	是幫我們找一個工作嗎？
主持人	當然政府會提供一些職缺讓你們去選。
E6	那我會。
主持人	為什麼？
E6	可以先工作也不錯。
主持人	E7，你呢？
E7	會。
主持人	為什麼？
E7	因為可以先賺一筆錢先存起來，先工作，之後再看要不要讀大學。
主持人	E8你呢？
E8	會。
主持人	為什麼？
E8	就是先存錢，然後再來決定要不要讀大學，看自己的能力來決定。
主持人	我最後要問大家一個問題，如果要幫助你們確定之後升學相關科系，或選擇之後就業方向，除了學校之外，你們還會希望透過哪些管道得到哪些資訊？是你們可以接觸到的管道，然後你們想要從中得到哪一些資訊？
E1	新聞台。
主持人	新聞台？電視？
E1	對，像學測、指考那些都會有新聞報導，什麼缺額率，統測沒有人要關心。
主持人	統測沒有人關心？
E1	對，統測什麼新聞都沒有。
主持人	所以你們會想要從電視。
E1	報紙，最直接。
主持人	知道一些相關資訊，可是你們會看報紙嗎？
E1	看個焦點新聞。
主持人	你們要從你們會接觸到的，你還不如講臉書我還比較相信。
E1	如果焦點新聞鬧得很大，臉書也會有。
主持人	所以還是從新聞。
E1	應該說媒體都可以。
主持人	電子媒體？
E1	因為通常有上電視新聞，網路上都會有，像隨便一個什麼案，這樣就報出來，什麼世大運的，到處都有。
主持人	所以電子媒體，你會想要他報導什麼內容？是關於你之後選擇升學方向或就業方向的一些資訊，你會想知道什麼資訊？就像很多人不是都會想知道平均薪資，這個行業的職缺，或是你念這個科系到底之後可以找哪一些工作。
E1	我覺得可能就是先有一些地方提供這些東西，然後再藉由那些管道來告訴你哪些地方有這些東西看。
主持人	所以你也會想知道像薪資、職缺這些東西？
E1	蠻多網站有，什麼104、人力銀行。

主持人	對，可是你們會去查嗎？
E1	可是那一開始大家都不會知道，那可能是別人講，怎麼樣，怎麼知道這些地方有，對，我覺得可以跑馬燈還是什麼宣導一下。
主持人	E2呢？
E2	網站。
主持人	網站？
E2	我覺得主要是個人自己去爬文，然後search一些經驗。
主持人	你知道我那時候去○○科技大學，他們大四都要做專題，有大四生問我一個問題，這個科系畢業之後要幹嘛，他已經是大四了，你們懂我的意思嗎？這就是我一直在講說，你們都在想興趣，可是可能念完之後，你們真的還不知道這個科系畢業要幹嘛，健康管理系畢業要幹嘛？你們現在要念的科系可能還比較單純一點，像是觀光、休閒管理，大概就是導遊，觀光系就是飯店。
E1	航空人員。
主持人	對，就類似這幾個，就是念完之後到底可以幹嘛？你不可能所有的觀光系全部都去當導遊，他可以朝哪些方向、哪個職業去走，其實你們都不知道，對不對？所以是不是以後需要有跟這個科系應該跟職業做結合，讓你們可以勾選說，就是你們如果說在升學上可以做連結，我點一下，想說我想要念這個科系，他後面應該要有一些相關的，他可以從事的一些基本職業，然後大概的工作薪水，這些你們會覺得需要嗎？
E2	其實簡章上面都有。
主持人	這些工作都有對應到？
E2	簡章上面都會有，都是一個參考的資料。
主持人	他有跟你講相關的一些工作。
E2	他只是給你參考而已，他不太會跟你說你現實的情況，你正確的薪資。
主持人	所以你那時候拿到的簡章，他有告訴你你這個科系可以做什麼工作，薪水大概多少錢，是嗎？
E2	沒有薪水，就是你大概可以做什麼工作，然後剩下來就是你上網查，然後學校都會有未來的…
主持人	發展方向。
E2	對，未來的發展方向。
主持人	可是這個工作到底好不好找。
E2	主要還是看現實，還是要等你出來之後才那個。
主持人	可是你們會希望他可以有一個查詢的東西嗎？
E2	對，當然如果說有一個平台可以讓你知道說，比如說你選了這個系，有什麼職業，這些職業分別是做什麼，甚至是統計到現在是這幾個月的基本薪資、時薪或是有任何跟企業合作，然後有一個平台可以讓我們做查詢會比較好一點，然後剛剛你說有一個大四生說他自己不知道自己在幹什麼，我是覺得像我們兩個已經畢業了，你已經花掉這十二年不知道在幹嘛，剩下四年就要自己好好去做，因為你未來出來不再是繼續讀書，除非你有讀研究所，你大學出來就是面臨職業。
主持人	對，所以我才會說你們現在的選擇很重要，就是你們在高二、高三這時候選擇未來的路很重要，但我聽到你們都是在講興趣，其實並不能夠支撐你整個職業，因為你的興趣只是你覺得對這個有興趣，可是你沒辦法確實的了解說，你所想像這個職業是不是像這樣，就像說你能想像說吳寶春、阿基師很

	風光對不對？你都不知道他們在一開始進入的時候有多麼辛苦，他們工作時間有多長、薪水有多低，你沒辦法跨出那一步，就是你沒辦法在很辛苦的工作環境待很長一段時間，你根本不可能有一天成為阿基師或吳寶春，所以我才會跟你們說，你們都在講興趣這件事情，其實是很可怕的一件事。
E2	所以除了有興趣之外，自己的想法，還有主要就是那個機會，你有這個實力，你抓到那個機會就成功了，你沒抓到那個機會，沒有什麼東西，為什麼那麼多的成功，為什麼郭台銘很有錢，那是因為他們有這個實力，然後抓到這個機會，可是那些都是以前，我們不能一直把以前的人都拿來講，現在不比以前。
主持人	對，所以我才會問說你們現在年輕人需要什麼？
E2	還是看個人的造化，你不讀也沒有東西可以，你給再多資訊，不讀還是沒什麼用。
主持人	E3，有沒有希望能夠透過哪些管道獲得哪些資訊，幫助你之後升學或就業？
E3	隨手可得的FB。
主持人	可以從FB，那你想知道什麼樣的訊息？
E3	有些可能會分底薪或出師之後的薪水，我覺得提供這些資訊的話，會更容易了解，就是可能要在底層待多久，你才有可能爬到高薪的位子，或是要有什麼具體的一些技術。
主持人	每一個職業的就業歷程跟薪資對不對？那E5有嗎？
E5	網路。
主持人	你想得到什麼樣的資訊？
E5	就是表演出去以後的工作。
主持人	有什麼工作機會，還有嗎？
E5	就大概這樣。
主持人	E4呢？
E4	網路。
主持人	你想得到什麼資訊呢？
E4	想知道之後表演的工作機會之類的。
主持人	E6呢？
E6	就是像你們這個就業中心。
主持人	你想得到什麼資訊？你希望他告訴你什麼？
E6	就是可以跟我聊一些出社會的工作之類的。
主持人	就有點像職業資訊那個對不對？
E6	對。
主持人	探索諮詢的部份，E7。
E7	網路。
主持人	你會想知道什麼資訊？
E7	有什麼工作，時薪大概多少。
主持人	工作跟他的薪資，E8？
E8	網路。
主持人	你想要知道什麼？
E8	工作方面的資訊。
主持人	工作方面的資訊？

E8	都可以。
主持人	就是你這個科系到底有什麼樣的工作，可以做什麼樣的工作。
E8	然後還有薪資。
主持人	薪資、工作環境等等，好，那我大概要問的就到這裡告一個段落，如果後續有什麼問題我再跟你們請教。

二、校方端

(1)桃園輔導單位場次

人員	內容
主持人	今天邀請各位老師來參與這一次的座談會，主要是因為我們參與了勞動部勞動力發展署今年的計畫，是針對高中職生職涯需求做了解，因為我們今天這一場邀請的都是桃竹苗地區高中的輔導室老師，雖然高中目前還是以升學為主，但因為他們從高中要進入大學的時候，一定會面臨到科系的選擇，科系的選擇其實也是影響他們未來職涯發展方向的一個很重要的選擇，所以我們在這一次的座談會，主要也是為了邀請各個老師，可不可以來跟我們分享目前在學校的過程中，是怎麼針對學生後續升學科系選擇，去做一些輔導的規劃跟方向，可能在大概過程中，學校比較容易遇到的狀況跟問題大概是什麼？這邊第一位是 F1，你們學校在目前你輔導學生，比較關於他們在整個科系選擇或影響他們後續就業的部份的一些輔導上的核心業務大概是什麼方向，大概會做哪些工作？
F1	因為生涯規劃這樣的課程是開在高一，所以這是課程內的部份，當然都會做這樣的進行，然後高一跟高二的整個年度當中，我們大概在上學期的時候都會辦校系相關的講座，上學期大概會辦十來場，下學期差不多五、六場左右，都會有這些相關的消息講座，我們就會按照我們比較想要邀請的學群或某些領域我們知道還不錯的老師，大部分都是大學中的老師，然後就邀請他們過來跟學生做講座，他們大概都是在中午吃飯時間到午休這一段時間，差不多四十五分鐘左右的時間，他們就會針對這樣的校系做介紹，我們當然不會讓他變成一個單純招生的活動，所以大概都是要他們介紹這樣的校系是在做什麼事情，高一到高二的學生就會邀請他們來自由參加，那高三學生大概因為都是在進行課業上的準備，可能他們不會參加的那麼積極，主要是講座的形式，當然中間還有相關的一些晤談，學生如果有一些問題的話，他們會跟輔導的老師做一些求救跟諮詢，我們當然提供相關的一些書籍、資訊。
主持人	學生自己會去輔導室尋求有關於他們後續科系選擇或去對他們後續方向的了解，這樣的情況在高中普遍嗎？還是基本上不太多？
F1	以高三為主，尤其是到了像是選填志願的前夕，他們應該就非常的積極。
主持人	以你們學校的學生來講，他們從高一到高三這個過程中，因為學校雖然有提供他們在一些科系的認知上，這樣的過程中，他們在對職涯的觀念上，您覺得目前的高中生他們對整個職涯或他們未來要走的方向這件事情，認知是夠的嗎？或是他們有很明確的認知嗎？
F1	我覺得還是比較停留在大學校系的一些內容上的介紹，我們可能目前還沒有比較沒有跨到，譬如像請業師進來講，或是真的是到就業端的部份，可能距

	離還有一點遙遠，可是我覺得能夠如果有這樣的一些體驗或介紹的話，我覺得應該也是不錯，因為這個東西很現實會影響他們選擇科系的方向。
主持人	就你們提供給他們這樣的一些輔導或諮詢，就您的觀察，現在的高中生對於科系的選擇這個觀念的認知，或這個科系之後未來的出路這樣的認知，有沒有在高中這部份被建立？還是其實學生這邊還是很薄弱，他們對這個資訊其實是不了解的？
F1	我覺得還不是非常強烈，雖然我們有在做這樣的辦理，大學博覽會我們都有在辦，因為也是自由參加，所以我覺得他們可能動機比較強的學生會比較清楚。
主持人	所以你們現在辦的活動都是學生自己參加？
F1	對。
主持人	所以並沒有強制式性讓他們全部都要來聽或去了解？
F1	強制性的也許一、兩場，就是生涯講座這種的。
主持人	現在學校提供給他們有關於輔導的這些工作，對於學生在科系選擇或方向確定這件事情上是有幫助的嗎？
F1	還是有。
主持人	您覺得現在以高中的學生，他們在科技的選擇上，比較會去影響他的關鍵的人物是？就是影響他選填志願或科系的方向，主要是他們的家長還是同學？就是他的決策。
F1	在我們學校，我們社區型高中，我覺得家長還是蠻關鍵的。
主持人	還是主要的影響族群？
F1	對。
主持人	您覺得現在家長對於整個職涯或選填科系後續的就業方向上，他們這些認知足夠嗎？
F1	我覺得可能也不是非常足夠，有的訊息可能也是比較停留在自己那一個年代。
主持人	家長有試圖要跟輔導室或跟學校談談嗎?
F1	不太會。
主持人	或甚至跟導師做一些了解或請教嗎？
F1	比較第一線還是會在導師那一塊，比較不會到輔導室，輔導室大概還是學生為主。
主持人	如果家長都是詢問學校的導師，導師的資訊足夠嗎？他們需要跟輔導室這邊說，家長都會問我這些問題，所以輔導室可不可以給我提供這些資訊，導師跟輔導室這邊的接觸呢？
F1	因為我們開的這些講座，大學博覽會，導師也會自由去參加，可是我覺得都是屬於比較個別的情況，他們對訊息的了解，我覺得也不是到很全面，譬如說他高三，要輔導學生升學，他可能有急切的需求，他當然會來諮詢，可是我覺得整體的狀況，導師們就停留在他們的年代。
主持人	就是家長跟老師都停留在他們的年代。
F1	對，一定是以他自己的經驗去做這樣的輔導，可是這個趨勢常常都做很大的變化。
主持人	因為像我們之前有做七十四所桃竹苗高中職學校，我們有問他們覺得他們在職涯輔導或高中科系選填上，他們比較容易遇到的困難是覺得說，像學生對於職涯這個選擇不是很重視，或他們覺得家長對於職涯的規劃認知不足等等

	這些問題，不知道像你們學校，如果是針對學生在科系選填這方面或一些相關的輔導，你們學校比較容易遇到的困難是什麼？那通常你們會用什麼樣的方式去克服學校目前遇到的狀況？
F1	我認為就是平時他們的動機可能沒那麼強烈，都是等到即將他自己要面臨到選填校系的時候，他才會比較積極去了解，其實我們常常辦了很多這樣的講座，一個學期、兩個學期這樣辦下來，其實真的還滿多的，那而且輔導室通常人力可能比較吃緊，我覺得是他們動機上這樣子的一個薄弱，應該是這我們面對到比較大的問題。
主持人	所以他們就會變成是要選填志願的時候，他才會開始關心這個問題，可是時間已經很短了。
F1	對。
主持人	就因為他也沒辦法全面性了解所有科系在做什麼。
F1	對，我覺得我們學校是這樣。
主持人	老師您覺得，如果像剛剛提到，導師也是停留在他的年代，你們會覺得說，以高中這一個階段來講，其實導師也應該要受到一些有關於職涯或者是學生的科系選填這方面的觀念或認識嗎？
F1	是，我覺得這是很好的建議，也許我們就可以來規劃給老師們相關一些增能的研習，一些對於不同的職涯走向，其實他們都可以有一些了解跟進步的訊息，我覺得這是很好的。
主持人	○○高中的 F2，我們現在都講科系選填，因為高中主要是升學，你們在這一方面的一些輔導的核心業務，大概是哪一些方面？
F2	在科系的部份其實跟 F1 這邊差不多，如果是分高一、高二、高三來看，高一其實我們著重在高一下學期的選組，所以我們可能在課堂上也是有生涯規劃課，實施心理測驗，我們就會有心智量表跟性向測驗，大概兩個是一定會做的，那一個去做核對，下學期才選組，所以對我來講，我會認為孩子是最知道自己應該要什麼，即使你是被逼著選自然組，因為很多爸爸媽媽都認為自然組比較厲害，然後你以後考的時候，國、英、數、社、自，自然比較會，社會自己讀都可以，就是感覺成績會比較高，選擇到的學校一定比較好，所以如果是這樣的狀態，我們也把迷思告訴他們，你就要知道你自己可能會面臨到一些優勢跟缺點的部份，我覺得我一直在跟孩子講這一塊，所以不論高二，因為高二、高三原則上沒有每個禮拜一堂課，我們就是寒暑假的時候會帶他們，像我們目前高三也是做心理測驗，像高三是做學習探索量表，就是一定是科系的，然後我們會搭配像漫步在大學，我期待透過他們會那些工具，然後不管是在學校、在家裡，你可能手機可以上網，你就可以選擇大學校系，跟我本身心理測驗比較 match 的科系，因為漫步在大學有這樣的功能，哪些學校有提供，而且漫步大學就可以直接讓他們知道三所學校的特色，然後他們的課程，我就把工具幾乎都介紹給他們，可是當然我覺得孩子們也是，我知道這個工具，可是我還沒有要用，然後大部分都還真的是在學測考完之後，老師，怎麼辦，我六個校系要什麼，才會比較仔細的跟你去討論，你已經看到哪些校系，我再陪他去探討，所以我們大概會辦的，像心理測驗在課程上面，講座也是分大場跟小場，然後像我們也是一大堆的學群、科系介紹，那我們曾經有一年是真的有職涯達人，像薰衣草森林的主辦者就有來，因為我發現達人的那幾場，學生其實還滿喜歡的，那我們在辦學群跟科系，我們也會去看一下學生的狀態，因為像我們就算十二個班，自然組其實

	佔了八班，就是越來越多，以前好像沒那麼多，可是怎麼越來越多，所以我發現我要辦理工學群的，理工、工科、醫學的，我發現要比較多，因為學生來的人數真的也比較多，可是文史哲就好少，所以我覺得也有看到他們，也許我會填中文系，可是我辦了中央大學的中文教授來這邊講，我記得好像才十五個，所以對他們來講，我們辦那麼多，他們剛開始有沒有覺得這個我想去聽聽看，我覺得動機還是取決於他們，可是我還是希望這些工具都在這邊，你真的不懂沒關係，你們盡量去找，然後不會的問老師，然後像我們自己在高三，我覺得像科系選擇還有一個滿重要的是，我們有課程，然後在寒假的時候怎麼看簡章，怎麼找那六個校系，找完之後我就要他們申請模擬面試，因為模擬面試場次開下去就大概二十場，真正的大學教授來直接面對面，團體跟個別的面試，所以我發現模擬面試他們比較，我真的要準備一個備審資料，我一定要了解這個科系到底在幹嘛，如果你這時候還在問我，老師這個科系要幹嘛，很容易被我罵，因為你現在高三下了，你要自己去查，所以我不期待我提供一大堆你們必須要自己念的東西，可是我提供很多你可能可以 Try 的東西，所以來這邊模擬面試就要準備備審資料、要有面談技巧，然後教授可以直接給他一些回饋，我覺得這樣滿好。之前還有大三、大四的學長姊回來分享，然後我們就有一個大場次，大概五、六個學長姊在分享面試在幹嘛，我發現學生的回應就很多，因為是學長姊，跟大學在教授在前面，我覺得那個感覺真的差太多，所以我覺得辦這一場，譬如說資訊科的學長姊就是小場的，你們這些都是學弟妹，高三有興趣的，我們就真的是一對一或一對多提問，我發現那一場也是一、兩百人參加，大致上他們已經覺得我大概喜歡這個科系，去聽，這真的是我要的，那我也有聽到同學說這個沒有那麼喜歡，所以我覺得在科系選擇上，透過這些活動，他們是越來越確定自己會想要什麼。透過這樣的活動跟有些同學跟我們聊一聊，我覺得我大概還是站在那個立場，同學應該是最清楚自己要什麼，如果你不知道的狀態，我可能陪你談一談，有些方向還是你自己要去做決定。
主持人	因為你剛剛有講到心理測驗，前一場次有一些老師說，學生對於心理測驗這部份，他們也不太相信心理測驗測得準，所以其實很多學生也都亂測，或是老師也認為其實現在沒有一個很具公信力的職業試探或科系量表、測驗量表這部份，你們會覺得有這樣的狀況嗎？
F3	我不會不相信他的公信力，因為一個測驗是標準化測驗，可信度一定是高了才出來。
主持人	或者是學生…
F2	反而是學生，我也有看到學生測完之後，有學生覺得自己亂測，有誤差你自己知道，那有誤差，這個就不要相信，你可能再推薦其他的測驗給他，我當然在測驗之前，我也會告訴他們這個測驗的重要性。如果學生是比較隨便的，即使我解釋完也隨便的同學，我也覺得我了解你的心態，可能目前你動機沒有那麼好，如果你現在不是需要的老師的幫忙，你也不太 care，因為他那時候大概是高一的狀態，目前到高三，我做學系探索量表也還是有同學，因為我們今年是用線上施測，又有三十種知識去做比對，我的解釋我就會告訴他們怎麼應用，這至少是一個參考，所以我覺得心理測驗，我自己在研究所的時候就知道他一定是一個很重要的標準化過程，所以我都是盡量讓孩子覺得落差是什麼，我可以陪你討論，而不是讓你放著就好，他測出來是管理商科，可是我並沒有那麼想要，我就會再去探討，我覺得這部份才是學生們

	可能後續更需要的，我會用這樣來做補足。
主持人	看起來〇〇辦了很多活動，也嘗試很多不同類型，不知道你們在觀察學生在科系選擇或在未來就業方向的確定這一個部分，學生的回應度上，他們對於這樣的認知或觀念的確定，在這個過程當中是不是有被提升，學校在推動這些相關職涯上，你們覺得遇到的問題跟狀況是什麼？
F2	我覺得觀念提升一定有，因為隨著他們年紀增長，就會知道越要看重自己未來的選擇。我覺得最大的困難不是學生的困難，是有時候我們人力真的很吃緊，然後像輔導一個孩子可能就要五十分鐘，其實我並沒有那麼多個五十分鐘，所以我就很大力在課堂上講了很多東西，所以我並不擔心學生們吸收得很少，如果他們動機薄弱，我也會把責任還給他們，你真的需要我的時候我會在，我覺得如果人力比較多，我覺得更多的孩子可以接受到這樣的服務或諮詢的話，我覺得當然是更好，所以辦活動這些，我已經覺得我們仁至義盡，再辦下去我們都不知道我們能不能活下去。
主持人	你覺得影響學校同學科系的選擇上，最關鍵影響他們的人是誰？是家長嗎？還是他的同儕，還是？
F2	我覺得大部分是家長，還有我覺得導師是滿重要的角色，因為我們學校有分資優班、一般班，可是有一些孩子他其實會反動，其實找我的幾乎都是反動的孩子，不是聽話的孩子，就會說老師說我可能假設是考上台大法律，可是對我來講，法律並不是那麼喜歡，我最喜歡的可能是，財經好了，這個東西我只能幫他去探討，再去做選擇，所以我覺得老師其實會影響孩子，因為他們對未來其實都沒有涉略，我們這些師長們講的，對他們來講都有一定影響力，我今年遇到的孩子其實是比較反動的，幾乎是媽媽爸爸逼他填可能是醫科，就那麼一個孩子，他是自然組，他被他爸逼到是自然組，可是他故意把自然考得很爛，學測考完要選六個校系，他覺得放棄，因為爸爸可能跟他吵架，他讓爸爸填，可是他沒有告訴他爸有第二階段這件事情，然後他就說，爸，我都落榜了，考指考，指考他也很狠，他只考國、英、數、歷史、地理、公民，他爸到現在還不知道，我知道他 8 月 8 號放榜，我也有跟他討論這個，所以我發現我這一屆的孩子，我覺得他們自主性還挺強的。
主持人	可是這種小孩通常他就是目標很明確。
F2	對，非常明確，你說這樣叫作很好？我就擔心他親子那一塊。
主持人	可是問題是像您剛剛有講的，像導師這個階段，他就是希望他們班的升學率好，或是能考上很好的學校，所以其實他也有可能引導小朋友，其實假設說某些科系他可能是另外一個學校比較好，可是他可能沒像台大那麼有名，可是因為這個學生的成績是足以上台大，所以老師就會鼓勵他去念台大，或是選擇比較不適合的科系，但因為他是台大，有可能是這樣的狀況？
F1	我覺得是有可能，就拿我們今年有兩個 75 級分，都沒有台大醫科，全部還是按照他自己想幹嘛就幹嘛，對我們來講，我覺得老師是有影響力，因為沒辦法調查，我也不知道老師影響力是大到什麼樣的程度，可是我發現也沒有我們想像的大到說百分之百接受老師的建議，其實老師們都希望他是台大醫科，可是兩個都不是醫科，而是其他同學，所以我覺得有影響，可是我沒辦法很準預測百分之多少。
主持人	F3，你們學校目前在學生這邊，有關於他們整個科系選擇方向上，現在學校輔導的重點方向是？
F3	其實應該跟前兩間學校都滿類似，就是高一生涯規劃課程，我們的高三部分

	現在是屬於加修，這個暑假我們有加開生涯規劃課給高三的學生，科系講座的部份其實還是最多，我們學校因為人數比較多，我們總共有十九個，所以科系講座是上學期大概二十場，下學期也大概二十場。
主持人	都是叫大學來講？
F3	也有職涯，職涯的部份會比較是在下學期搭配選組跟選系，就是高三要選系的部份，職涯這幾年有辦過口譯、記者、藥師、職能治療師、律師、仲介、人資的主管還有會計師，我們的職涯是有點像搭配學系，因為我們在新竹，所以我們這邊大部分的家長在理工科，在園區上班的比例很高，我們這邊的科系講座，清大、交大也會支援非常多，所以其實我們的科系部分，二類組的科系是最多的，三類組有一點點，所以我們職涯這部份就是想補充一些一、三類，學生比較少聽到的科系去邀請，我們邀請的部份大概就是校友，因為我們學校校友人數還滿多的，所以職涯部分是以校友為主。學校目前想到有一個問題是，因為我們是男生學校，我們的文組班，十九班裡面有一個音樂班，另外是有三班的文組班，我們覺得學校因為學生對工程師在做什麼，普遍是比較清楚，因為地域的關係，針對一類組的學生，我們在高二社會組有選修課，所以輔導室從去年開始就開了一個生涯規劃的進階課程給高二的社會組，覺得說社會組學生在文、法、商、教育、傳播這個領域，其實職業是差滿多的，不像二類組比較相近，所以我們有針對社會組同學加開這個選修課，這個選修課我們有跟賈桃樂主題學習館有合作，所以我們也有一次的參訪、一次職業心理測驗，然後在講座當中，我們就是把文、法、商、教育、傳播，至少每一個領域都有安排一到兩場的職涯或是科系的介紹，在課程的時段中，譬如像國際關係我們也有辦，就是口譯是在這個場域辦，但是會覺得有一個問題是，我們覺得對學生辦很多這個講座，他們照理說是很賺到的一門課，可是學生會說國際關係我沒有興趣，所以那一堂課就坐在後面，他就在做自己的事情，沒有認真聽，但是我們其實辦這堂課的意義是，因為文組的東西很多都是跨領域，而且到大學其實互相選修的機率也滿大，但他們就會覺得，那不是我興趣的部份，這一堂課不是為我而開，我沒有要聽，可能下一堂課是會計師，他有興趣就會聽，所以我會覺得學生對於我們辦很多東西給他，他的接納程度不見得是真的很廣，他不見得我什麼都想聽，你就算叫我聽，我可能不一定要聽，但我又覺得有時候又要強迫他們一下，因為其實我們有一堂課是會計師，會計師就說其實會計系數學不用很好，主要是你的個性要適合做這個行業，然後有的學生眼睛就亮起來，他就說原來會計師數學不用很好，他就開始覺得可以考慮這個科系，因為他的個性其實就滿符合會計師所說的人格特質。所以我會覺得學生，第一個視野要夠，他就比較多選擇，第二個是，學生有時候在參與這些活動，他不見得抱持我接納的心態，有些學生他並沒有很接納聽很多的這件事情，所以我們學校是有多做職涯課程的部份。
主持人	因為你們有職涯也有選科系，就學生的接受度上，您在觀察，學生對選科系的東西相對比較有興趣呢？還是他對於這些有關於職業介紹、職涯未來發展方向這些介紹，相對會比較有興趣？
F3	我覺得職涯部分要看，我覺得科系要看系跟大學，比如說我們學生，其實中字輩就可能已經太多人來填，雖然他們不一定考得上，可是他們還是要填好學校，然後科系也是，那科系的部份，像我們也會有一些系比較少，像有一年我們辦工業設計系，也是十個上下來聽，可是我們會先跟教授講好，這一

	堂課可能不會有太多人來聽，因為真的有興趣沒那麼多，可是我們還是希望針對有需要的學生辦這個講座，所以我覺得校系來聽的是滿多的，然後職涯因為我們沒辦那麼多，科系大概每學期二十，職涯的話，下學期大概是三到五，職涯因為沒那麼多，所以我覺得人數每一場次去參加也都有在五十個人上下。
主持人	那學生的回饋呢？就是說他們對於現場的狀況是，對於職涯他們相對來講比較認真的比較多，就是他們會比較集中注意力去聽的，或是他們覺得職涯的東西相對比較多一點，因為他可能已經跟他，等於他之後就業的分享，他可以知道他念完這一個可以做什麼樣的工作，會不會說相對學生其實是比較感興趣？還是其實都差不多？
F3	我覺得都差不多，看老師會不會講，老師講很好就很專心，老師可能只照 powerpoint 講，比較沒有活潑，我所以我覺得其實來講，就是邀請的講師，他們大學端也是派來招生的老師。
主持人	老師你們沒有說學期開始之前，針對所有學生，先讓他們票選一下想要找哪些科系來演講？
F3	有，科系的話基本上是幾乎都會安排，所以就沒有特別調查，職涯部分，其實我們說的那一堂二年級的進階課就有調查他們想聽的。
主持人	所以他們已經選了相對比較多人想聽的，可是還是要看老師講得好不好，不然狀況上面。
F3	對。
主持人	所以其實也不見得職涯這種東西是比較吸引？
F3	對，然後我覺得還有一個，就是如果學校承辦上的問題，大概就是我覺得學生其實滿忙碌，而且現在的資訊又非常多，所以就會變成在高一的時候，我們的生涯規劃還是會規定每個人要聽兩場，因為我們辦很多，每個人都要聽兩場，不然可能他的平時分數沒有，所以高一他們就很急著來聽，可是高二因為他們重心又在社團，所以他們重點都在參加社團活動，就會發現我們辦這些講座，可能一年級很多，因為他們就是為了分數來聽，當然也會有收穫，然後三年級可能是有些科系跟自己未來所選相關，他們會來聽，可是高二的部份就會有點落掉，他們就在忙別的事情，還有他們也會說，老師，有辦這個講座，我怎麼都不知道，其實都知道，只是他們就是因為訊息太多、活動太多，他們也沒辦法進入。
主持人	老師你剛剛有提到說，你們有跟賈桃樂合作，那帶著學生去，因為他有一些職場體驗或是心理測驗，學生的互動會跟你們一般在校內的聽演講？
F3	我覺得出去效果非常好，因為我覺得學生就是每天都在學校裡面，就算一樣是賈桃樂的講師，到學校來講，跟我們過去，我覺得過去的小器材室比較好，而且我覺得學生就會保持一個比較新鮮的心情，所以我會覺得像我們的課一學期至少出去兩次，其實我覺得學生心情也是滿好的，而且就是有一種，反正我去外面聽新東西的感覺。
主持人	那你們去的那個過程當中，你們覺得賈桃樂提供的那些現場的狀，就是他們的一些設備或服務內容，有沒有哪一些是您覺得他們比較可以再去改善的，或是你們的體驗上，你們覺得有哪些地方是可以後續再做加強的地方。
F3	我們是有申請，我覺得職業心理測驗是在學校做，我覺得那個職業心理測驗還滿好的，不過聽說那個職業心理測驗很貴，一人是 600，然後那時候好像是因為有專案的關係，所以我們才申請到就是專案一次而已。

主持人	就是一個學生可以測一次。
F3	對，好像是什麼 CPAS，我覺得那個還滿不錯的，然後去職場體驗的整個，我覺得他是導覽，然後就是職場體驗的活動，那一次也還滿不錯的，那我們還有再做一次是 DIY，DIY 的那個部分我們就覺得，因為他們的 DIY 可能比較平常是開放給社區民眾或是小孩比較多，那所以我覺得他那個 DIY 的部份跟高中生，我不知道他是指高職生還是怎麼樣，但是就我們普通高中來講，我覺得 DIY 的部份就比較跟高中生想要知道的，大概就是比較有流程，就真的只是一個手做課程，跟職業比較沒有直接相關。
主持人	我們那時候問高職的老師，他們是說那個職業心理測驗那一塊，他們會覺得說，測完就好像就測完，好像也沒有說有人來協助他們做一些分析或建議，你們會覺得現場的學生會需要到這樣的程度嗎？
F3	可是我們那時候算是有，因為我們是做兩個小時，那實際上那個 CPAS 大概是十幾分鐘就做完了，所以做完之後其實當場他是有講解的，然後他的資料也是有留給輔導老師，我們輔導老師去現場的自己也有做，然後做完之後我們也有看學生做出來，跟實際上那些學生的狀況是怎麼，其實也都還滿多滿吻合，所以我覺得如果申請的是兩個小時的場次，我覺得完整性應該就會夠。
主持人	可是像這些東西的話，他是一個量表的部份，會希望如果學校有機會的話，其實可以把這個工具也提供給學校，讓學校的老師也可以在校內去使用嗎？
F3	我覺得還不錯，可是他說要 600 塊的話，我們大概就沒辦法買。
F4	一個人嗎？
F3	一個人 600，他說這是日本的，可是太貴了。
主持人	我說可以建議他們嗎？
F3	對，你們現在可以。
主持人	就是說，你們現在可以建議說，如果這一個工具，因為使用現在目前，聽到的就是老師您有經驗有用到，就是說，我也不知道他準不準，就是您覺得好像還滿吻合的，那您會建議說，因為你帶班去可能也只有帶一個班，可是你有十六個班，所以會建議說，如果這個部分可以提供給學校，或是讓學校也可以引進這樣的東西，去幫學生做這樣子，因為他已經是職業，然後從職業再確定科系，這樣的部份您會建議他們說，如果有機會的話是可以？
F3	對，我是覺得可能可以辦整個職業心理測驗，因為我們現在用的全部都是大考中心的，那我覺得是可以，就是職業心理測驗如果是比較便宜的，或者是免費的版本，那給輔導老師去受訓，受訓完畢後，我們可以在上那一個執行，那或許不一定是整班都執行，但是有需要的時候我們可以做，我覺得也還滿不錯的。
主持人	謝謝，那 F4 呢？不知道你們學校的職涯能力狀況大概是？
F4	我們學校一個年級有十八個班，有十個班的普通科，六個班的職科，職科是應外、國貿跟廣設，然後還有兩班的體育班，但是體育班的課程就是普通班的課程，那我們上次接受這個問卷調查的時候，我們調查的學生是我們的職科，所以我在想說是不是，剛剛高中的部分大部分。
主持人	你也可以分享。
F4	主任跟老師都已經回應的差不多，那我就針對職科的部份，那我們每一年其實就是，為什麼大家要辦一大堆的講座，然後也有職涯的部份，職涯也是以班為單位，調查他們到底想要聽哪一個部分，雖然這個部分好像會有點限縮，沒辦法讓大家可以自由選擇、自由安排，但是我們這樣的目的其實是為

	了讓學生知道說，要有機會去認識，無論他有沒有興趣的一些職業，主要是要讓他們聆聽的過程裡面，去體驗大家到底是怎麼樣走他的職業歷程，那這些部分跟結合課程裡面，其實我們都花很多時間在幫他們暖身，不然進去其實我們進去都覺得有一點丟臉，因為學生不是很認真在聽，所以我們都會花一節課的時間，因為剛好有課程的部份，那每一次在做調查的時候，老師們就會進到課程裡面宣導，同時跟他們說，希望他們用什麼樣的態度，或是參與者的心情進到他的現場，但是他們在聆聽的過程裡面，可以從哪一些角度去聆聽，那回到自己身上，就是他最著重的是什麼，那有沒有可能再回頭先做一些調查，所以進到現場，如果以班為單位報名來聆聽的部分來講，除了聽講可以比較專心之外，再來更重要的是，他們也會比較知道要怎麼問問題，那這個部分就真的花滿多時間，那我們高一課程的部份，講座的部份會一直辦到高三上學期，所以這些部分都跟我們剛剛主任們、老師們分享的部份沒有太大差異，但我們高二會有大學參訪，就是會安排他們第二次段考結束，剛好在下午的時間，可以到鄰近的大學去做參觀，參觀之前，我們在跟大學協商的時候，其實都會有一些，希望他們可以安排一點點的實作課程，至少讓你知道他們在大學裡面，會面臨什麼樣的課程環境，或者說他們可以體驗到，如果有一些實作的話，他們會做一點點什麼，那這部份對於學生的參與，可能他們會覺得滿新鮮的，那職科的部份，應該說我們職科跟普科，在課程跟參訪的部份都會有，但是職科的部份比較特別的是，他們高一、高二、高三上學期的每一個學期都會有職場參訪，那普通科學生超級羨慕他們，因為他們每一個學期都會有一天的時間可以出去，然後例如說上學期，以國貿科為例，他們就到鄰近的，例如說復興空廚，因為交通上比較方便，或者是長榮，然後回來就跟普科的學生炫耀，普科的學生就會來跟我們抗議說，為什麼我們都沒有辦這樣的活動，然後我翻到後面發現有學習主題館，那部分的訊息我們是比較少的，如果有機會的話，也可以讓普科的學生去做體驗，我覺得也滿好，這同時也給我一個很大的提醒，就是如果我們在選擇科系的部份，是把他們推往大學端的那個方向去選擇科系，而沒有像總經理您提到的，從職涯的部份回頭過來，他們也可回頭過來看看他們，如果想要從事這個工作，那應該要念什麼樣相關的科系，例如說，因為空姐有來我們學校做職涯分享的時候，他說他是護理系，就算當時他所有的條件，可能不是長得最美，或者是各方面的條件不是最優，可是他就是被錄取了，那後來他有問裡面的工作人員，就很明白的說他們需要這樣的人，所以他的職業，他大學裡面修習的一些相關科系，其實也會影響到他接下來職涯的部份，這部份就給我們學生很大的鼓勵，因為我們真的有些學生以為他只能當護理師，那家人在職業上是排斥的，他們覺得太辛苦等等之類的，可是他具有這個無可取代的技能的時候，他到了任何一個業界裡面，其實相對都需要這樣的人才，好像父母親對這部份也比較不會那麼擔心跟排斥，確實他後來也跑去念護理系，他現在已經大二還是大三，那回頭過來說的是我們職科的部分，當然也還會有一些實習的部份，他們本來就有一些相關的這些東西，所以他們在探索的部分，遠比我們的普科同學還要多，這真的是一個非常明顯的對照，那可是普科的同學也不會因為這樣的差異，他們心裡會覺得有點怨恨，因為他知道他有階段任務要完成，書還是要念，而且他很認真，那也因為我們學校夠幸運，剛好這兩個系統都有，所以其實他們在私底下，社團一定會接觸，或者是在路上遇到了，也會有一些認識，他們除了透過課程之外，

	在私底下交流這些部分訊息也是在的，那有時候學生就自己衝進來，要問的是一些可能他在，例如說以普科為例，他沒有辦法問到的一些問題的時候，其實他會先去找其他的資源先問清楚，那也包含我們其他群內的學生，這對我們來說，無論是在生涯規劃或是一些學生輔導相關部分來講，算是我們學校還滿有利的部份，那至於其他活動辦理部分來看，我覺得輔導室們，真的都辦好多，那我們在這幾年的事情裡其實要，正在做的事情是如何去細緻化，讓學生知道他如果要有一些探索的話，他應該要有的 SOP 是什麼，他應該要有的認知是什麼，從這個為出發，所以就像剛剛 F2 所提到的，如果說有一些工具或路徑，把他們往那邊帶了，就算他現在不知道他要幹嘛也沒有關係，但是他知道這些路徑怎麼走，等他到了高三回來的時候，我現在雖然是主任，但之前是輔導老師的時候，都會有自己所屬的年段，然後就把他們帶畢業，那有一些孩子可能他也跑不掉，高三的時候回來問我，我就會跟他說，我高一的時候有跟你說到底要怎麼樣去找相關資料，你現在這些東西都找完了嗎？沒有，那就是坐旁邊的電腦，或是再花半天的時間，把這些東西都走完之後，他回來跟我討論，其實他會比較安穩一點，那我覺得我們目前都還滿幸運的是，無論有沒有課程的部分，跟學生之間的互動，也真的透過很多活動辦理的連結是強的，所以這部份，學生都願意跟我們一起討論，那至於您剛剛提到的，到底誰比較有影響力這件事，以我們學校為例，其實學生要做決定，家長很難撼動，因為我們學生成績不好，這樣講會不會太直接？所以家長也無從選擇，我沒有 75 級分的一定要他唸醫科，然後他的成績也不至於漂亮到，我們的中字輩也很有限，那這時候其實家長也棄守了，就直接說你愛念什麼就念什麼，沒關係，那如果你可以國立的也很好，那就是真的日後沒有出路了，爸爸或媽媽雖然會很擔心，那你有沒有可能可以，就是在做選擇的過程裡，也要為自己未來做打算，所以孩子他們其實，大部分家長也真的不知道要讓他們填什麼，也有可能跟我們這個系統裡面，家長對這些東西的認知是很有限有關，那所以都放手讓學生選，倒是有時候還是會有一、兩個糊塗的孩子，像這幾天就跑來說，老師我喜歡的科系我都填了，可是我還是落榜了，因為他在選填的過程裡，他在當時還滿仰賴家長的決定，可是他沒有想到回來輔導室再跟老師確認，所以有一些其實他應該很有興趣可以念的科系，他沒有做最後確認，那九十九個志願他只填了，例如說填五十九個，其實他如果再把一些適合的、靠近的科系再填進去，一定會上榜，可是他就是因為過程少了這個環節，所以這也提醒我們在高三，我們三年級還有一年的課程，無論是職科或普科，這是對我們在學校輔導上，真的是一個很大的恩惠，雖然我們也花了很多時間跟力氣，那可是因為如果可以在這個部分上再給學生多一點提醒，他需要多一點的確認，我們其實也不厭其煩，想讓部分可以再被加進來。
主持人	F4，你剛剛有講到職業類科也會安排職場體驗，為什麼普通高中不需要？
F4	沒有不需要。
主持人	我的意思是，不會想要針對普通科去安排類似這樣的活動？照理來講，其實如果像他們有興趣，安排他們去做職場體驗，雖然他們是普通科的學生，可是他們以後可能也會接觸到就業這一件事，雖然他們是延後了，其實高職生也不見得延後，因為他們也會念科技大學，可是在他們那個階段就開始接觸到職場是什麼樣的環境，然後去面對到一些可能實際上會遇到的狀況，那學校有考慮過說，其實高職這邊反應還不錯，高中以後有機會也可以安排他們

	去做職場體驗？
F4	應該這麼說，應該算我們孤陋寡聞，搞不清楚原來我們有一個主題體驗館可以玩，那如果可以的話，其實我們在上下學期的調整就可以出現，例如說乾脆就把大學參訪，在高一的課程安排大學參訪，讓他們至少有一個大學校園長什麼樣的圖像，即便可能只能看建築物或少少的體驗，這是事實，再來另外一個部分是在職場體驗部分的話，有沒有可能以一天主題的部分，然後讓他們真的可以有機會去碰一下，因為孩子對於自己，應該說我們學校的孩子，他們認為有機會去泡在那個環境裡面，即便是短短的時間，或者是操作，讓他們稍微體驗一下，對他們來講都是一個很好的引導，因為如果以文化資源來說，相對來說他們是文化不利，他們沒有太多機會去接觸到校園或整個其他社會環境可以挹注給他們的資源，他們也很難去碰觸，講句比較明白的話，就是他們可以透過手機懂全世界都在做什麼，但是深入了解路徑的那一個想要跨出去或可以跨出去的能力部分，都還在持續培養中。
主持人	因為我在想，像是如果說學校，或是有一些政府相關單位，他們可以安排到企業，尤其是比較大型的企業，因為大型的企業可能包含的職缺項目有很多，可能他們從技術員甚至到工程師，就是他們會有各式各類不同職缺的人，那如果有機會讓學生到比較大的企業去做參觀，然後我們去介紹這是我們的技術員，主要負責的工作大概是什麼樣，他們通常是需要什麼樣的人力，什麼樣的科系畢業，就可以來從事這個工作，然後電子工程師需要什麼，研發工程師需要什麼，然後看看他的工作環境，然後告訴他們，如果說有這樣的東西，會不會說有這樣的機會，讓同學能進入到裡面，他是不是就可以在一個環境裡面的參訪過程中同時了解到說，這一個工作他可能需要具備的技能、職能是什麼，或他要念的科系是什麼，那學生可以透過這樣的一個過程中，就是企業的參訪，然後也可以很清楚接觸到很多不同的職業別，或者是他們知道說，如果我對這個看起來滿炫的，我想做這個工作，我就會知道他應該要念什麼科系，會不會也可以幫助像高中生他們在確認他們的觀念，或建立一個他們想像的圖像說，我以後到底要做什麼工作的基礎？老師覺得呢？就是說這會不會是一個好的方向？因為我發現很多老師一直在講說，跟學校做一些，就是請他們來演講，或到學校去參訪，可是好像很多學生，因為我之前接觸到一些學生，他們在大學都會說，我念這個科系以後要做什麼，其實他們不知道他們念這個以後要做什麼，我那時候還問他說，你已經大四了，你現在問我這個問題不會太晚嗎？因為我們可能有一些業師去到職場，那他們剛好要畢業專題，要出來就業了，所以他那時候就問我說，我念這個科系之後要做什麼，所以我覺得他們好像念書跟在職場上是沒有做連結的，那因為老師您剛才有講職場體驗，你們有高職生，那你們應該有觀察到高職生在這部份的效果性，不知道高中生有沒有可能去推？學校願意推嗎？
F4	您剛剛提到的這個部分，我首先想到的，當然這個部分，舉個例子來說，以主題館的體驗這件事情，他們就是被關在裡面，然後他可以很多元去試探。
主持人	因為主題館他只是一個體驗的東西。
F4	這個可能性是比較高的，是因為他們可以同時直接把他散出去然後分流。
F3	但是其實他沒有很大，所以他也不能一次很多學生。
F4	沒有，我的意思是說。
F2	好像只有一個班。
F3	沒有，可以超過，他就是一個點，你可能就是兩、三個班輪，可是他沒辦法

	一次一個年級。
F4	對，你如果要出去的話可能，辦活動本身我們不會覺得太為難，那主題館的體驗也可以分次、分段辦理，反正我們就是人力出去，帶他們去都玩一圈回來就可，可是剛剛提到所謂職科跟普科做體驗上，我們並沒有不願意做，但首先我們必須要了解，到底要怎麼執行這件事情的難度是什麼，最主要是職科他們已經在職業科目上面分流，即便他到最後可能考完統測之後，也有可能國貿科去念中文系，就是科技校院裡面的中文系，也有可能是這樣，可是至少他在三年的學期裡面，他是很專注在他自己科別的學習，所以在安排這件事情的難度不會那麼高，因為反正他就是認命，國貿科就是要去參觀商科相關部分，可是如果是高中們，大家其實還在探索階段，馬上要他聚焦在某一個科系或企業體裡面，大家想看的東西會很不一樣，那可能我們今天假設，如果我們已經分類組了，二類組當然相對的，工程相關科系的企業，他們可能會比較願意參觀，可是，那文組就糟了，有人想念中文，然後有人想念什麼，想念商科、想念什麼，那我們要怎麼安排這部份的參訪，真的是有很大的難度，但如果今天剛好我們就剛好設定了一個時間，有套裝行程，剛好就是這三種，像大學可以選你要的，然後我們就各自一台車去參觀各自的企業體，我覺得那部分對我們來說也很好，但在普通科的實習這件事，確實是一個很可行的方向，只是到底要怎麼規劃，我現在一時間還沒有一個很完整的圖像，但是很感謝，體驗館的部分我們可以先試試看。
主持人	F4 你們在高職找企業要去參訪這件事，對學校來講會有難度嗎？
F4	我們通常都只能找大企業，中小企業不會理我們。
主持人	那大企業在配合度上，或學校去找到這一個大企業願意讓你們去參訪，對你們來講會覺得其實是滿麻煩，或是你們接觸不到這些相關的產業資源？
F4	不容易接觸到的原因，通常都是企業體不夠大，我剛剛講的，另外一個更重要的因素是裡面沒有認識的人。
F1	人脈，沒有認識的。
F4	對，沒有認識的人，例如說，隨便說一個企業體好了，我們如果要去參觀中華汽車，我們如果沒有認識的人，其實要去接觸他們的公關部，他們會同意我們的可能性是很低的，那剛好我剛剛講的那些企業體，他們不但夠大、有他們的公關部，也願意讓我們參訪，主要原因都是因為我們家長在裡面，即便他可能只是一個在裡面協助或外包廠商，可是因為他認識裡面的人，我覺得那要接上線的難度就不會那麼高，那如果要公部門協助我們這個部分的話，你們應該會忙死，所以我們都會盡量以學生的需求，例如說以職科會比較安排的情況下，我們剛好也有認識這些企業體，然後去詢問那個可能性，那這個過程裡面一來一回，就比較細緻要去溝通我們很期待可以看到什麼，然後也不太希望對他們有太多打擾，學生想要看到什麼，我們希望可以讓學生，應該這麼說，學生去參觀，可能對他們來說也是一個公關的，那個叫什麼，成果好了，那可是我們也希望學生可以得到學習，也擁有好的表現，那也可以讓我們日後如果還想要有一些接軌，繼續去參訪的機會，可以繼續維持。
主持人	謝謝，F5，你們學校的狀況大概是？
F5	其實我們學校跟他們學校很像，我們學校其實講是講高中，但我們是職科佔多數，那我覺得聽了這麼多主任的分享，其實我覺得我們學校輔導室算幸運，因為其實在職涯這一塊，我們會分散下去給各科，因為我們會覺得輔導

	室其實對職科各個領域的部份，我們沒有那些職科老師來得熟悉，所以基本上我們學校會把他們分派下去，讓他們各科辦職場的參訪或是體驗的部份，各科他們都有一個合作的廠商，學生可以去廠商那一邊看他們到底是什麼樣去實作這些東西，那我們各科的科主任也會邀請廠商，或是他們職涯上的達人，來分享他們的心路歷程，所以我覺得我們在職科這部份，其實我們大部分輔導室就是負責統整部分，知道各科有相關資訊，我們可以做這樣子的活動，那輔導室這邊大部分做的就是屬於比較自我探索的部份，因為我們會覺得說，我們很多的東西可能，學生來跟我們講說，老師我們對哪一個職業有興趣，可是我們老實說真的不知道那個職業到底他的發展是怎麼樣，最新的動態是怎麼樣，我們是不了解，所以我們可以做的就是透過轉介，我們可以幫你轉這個老師，他可能有時間可以幫你講解這個領域到底在做什麼樣的事情，所以我覺得這部份是我們學校可能可行性比較好的部分，那針對高中的部分，其實我們高中真的主打就是升學，在就業的部份其實很少偏重，因為偏重的部份大部分都是職科在偏重就業，高中就是升學，那很多的職場資訊，我們其實也不知道怎麼樣去傳遞給他們，就像剛剛主任有講到，學生他們的方向實在是太廣，而且有各類型學生，譬如說他對資訊有興趣，可是有些他可能對文科的東西有興趣，我們沒辦法安排他針對各個行業的認識，那我們發現學生真的非常喜歡參訪，所以我們針對高中這部份，其實我們安排他們一個月就出去一次參訪，可是他是非常大型，必須整個高中部學生通通，我們也只有五個班，就是一起出去，我們沒有辦法再分文組、理組的狀況再把它分派出去，那高中部的這部份，我們也會不定期請一些職場上的達人來講，那個部分的話，其實是我們會覺得最近哪些職業比較熱門，那我們才會請那個職業，因為我們如果要去調查學生他們本身的興趣的話，其實學生很多都還不太清楚未來的方向，因為就算他們有興趣，他們也會跟你講說我要回去問家長意見到底是怎麼樣，所以我們在選擇要辦哪類型的講座跟體驗的部份，大部分都是老師經過討論說，覺得最近比較熱門的東西是什麼，那我們就會再介紹給學生，最近新夯的話題是什麼，那我們可能可以去了解這些相關的東西，那職科這部份，自我探索的部份，其實我們有跟 1111 人力銀行一起做九大職能星測驗這部份，那我覺得這個還不錯的一點是，因為在他們還在探索自己興趣的時候，他可以針對他的興趣，連結現在現有的行業，甚至是職缺，現在譬如說這個職缺薪資大致上是多少錢，可以讓學生心裡有一個底，就是說，為什麼這個薪水這麼低，那他們可能會考量說，那我未來可能要不要繼續做這個，或是他也會跟你說這個職業需要什麼樣的能力，那我們也可以立刻跟他說，你可能這部份可以怎麼去加強，或是你怎麼去考取這些證照，那這部份是輔導室可以對比較大眾的部份做的方向。
主持人	老師你們跟 1111 合作，是怎麼的合作方式？是你們直接可以用他們的那個，還是說他這個其實是公開的，然後你們就是。
F5	因為他們那時候聯繫我們，就是說願不願意跟他們一起合作，那他這個系統其實針對校園，他有成人版可以自己去申請使用，那校園版的話就是必須跟他們申請，我們每學期就會跟他說要開通的時間是什麼時候，那這個班級可能就只有那個時段去開，那我們去上生涯規劃課的時候，老師就可以從後台看到所有學生的興趣跟方向到底是什麼樣，那我們就可以再跟學生講，就是說你這一個部分，可能你適合哪一個行業，那你的特質到底是什麼。
主持人	所以這個部分是在高職生做？還是高中高職都有在做？

F5	我們目前是偏重在高職這部份，因為高中其實我們很認真來講，就真的是在拼升學這一塊，那很多，像我們學校可能也是有一些菁英班的學生，他們可能一進去的時候，其實就知道他們未來可能想朝哪一個方向去做，甚至家長的意見其實是佔很重要的部份，我們很難跟學生說，你現在對這個有興趣，那其實有一點在說服的是說，你回去跟家人抗爭，我們也曾經遇到跟學生輔導，發現他其實志願不是在這邊，可是他的家長意願是很明確的，那我們那時候就會想說，那我們多做一點善事好了，有請家長來，跟家長溝通就是說，可能這個學生他的志願性就是這樣，那其實就會造成學生跟家長之間的衝突變得很大，那我們也發現，其實老實講，職科的成績就是比較後段一點，家長就會覺得，老師你講的都對，那學生你可能想走哪一個方向，家長會很認真聽，覺得老師的意見是很好的，可是高中部這一塊，其實你要去說服家長，其實真的還滿困難。
主持人	那種感覺好像就是越菁英的學生，家長的影響力比較大。
F5	對，因為他們的意見就會是說，有些學生他也不敢反抗家長的想法，就變成很大的衝突，除了在他自己的志願性選擇之外，我們可能還要真的，就像剛剛 F2 那邊有講到，就是我們還要再處理他們親子這一塊，變成有一點方向走偏了，要先去處理親子這一塊，你才可以慢慢接續到升學或是他志願性的部份。
主持人	謝謝主任，因為我們之前有做一個調查，有調查老師跟學生這一塊，那我們有問他們說，他們比較覺得應該要接受職涯服務的階段，大多數老師跟學生其實都滿共識，都認為國中就應該要開始做，可是問題是他們國中應該要接受什麼樣的職涯資訊，不知道輔導老師你們覺得國中生，要有什麼樣的職涯概念形成的扎根動作，來方便高中去做接軌，不知道你們現在有關於輔導的老師，相關的教育課程有這些東西嗎？就是有關於一些職涯觀念的建立，因為其實好像從其他國家，尤其是先進各國發現的是，其實他們很多職涯教育是從很小就開始在扎根，就是說已經開始慢慢讓他們有職涯這個觀念，而不是只有單純的生涯，就是告訴他們說，以後工作的狀況，接觸到很多不同的職業別，可能從國中，甚至有些先進國家國小就開始，那因為其實我們發現很多現在的小朋友狀況是大學畢業，然後可能就念研究所，研究所畢業出來才發現說他花了六、七年的時間，他念的是一個他不喜歡的科系，或是他之後發現他出來工作，他不喜歡這樣的工作，導致他可能就業期間很長，或是學所非用的狀況，所以不知道說，職涯這部份的話，很多老師也都認為國中就應該要開始做，你們覺得他們可以做些什麼，方便你們做接軌？不知道現場有哪些老師可以跟我分享一下？
F1	我覺得剛才總經理這邊講的這一個就是，反正聽完大家講的，我覺得其實說，因為我們也是社區高中，我們也是友校，然後我們那個成績其實也是滿驚人的，我先談一個，剛才聽到大學參訪，像我們都傳統會辦大學參訪，那高中主要是這樣，其實光是辦大學參訪這件事情，光是大學的選擇就會是一個爭議的部份，就像我剛才講的，老師們有的都停留在，我們應該去參觀台清交政成這些學校，可是問題是我們學校學生的成績可能沒辦法對接，所以我們可能就應該要去比較像對等的學校，光這部份就會有問題，那我就覺得說，剛才那個職涯的這部份，其實如果說，譬如像我們去參加企業體這些東西，我覺得都很好，可是問題以純高中來說的話，如果要從大學參訪改變成為職涯參訪或兩者並存，首先會面臨到的問題，第一個就是時間上的問題，

	我們連每一次段考的天數都算得很精準，二十八個學分，幾天幾天，授課日的問題，再加上新的課綱進來，時數的壓縮，這些其實都會衝擊到，那我真的覺得很好，所以如果就像剛才總經理講的，就像其他國家如果是在從小就開始進行，甚至我覺得國小搞不好都可以，我們一直在推，在講這些職涯場域的一些參訪，其實如果從小就可以開始，今年就是去看這一個相關學群的工作，慢慢這樣安排到國中、高中，因為高中真的有點困難，因為純高中，高一到高三，高二學生都已經很忙於他們社團，高三就已經在升學，很難，幾乎都是高一還稍微他們會花一點時間去理解，如果能把他平均分散在十二年國教前段的部份去做這樣的建立，慢慢到高中的時候，再搭配一些相關的後續處理，我覺得也許會比較可行，而且就像剛才講的，如果他小時候每個這相關的職業都參訪過，他可能就會有一些理解，他方向也許會比較明確，那最後就是說，他參訪的這些大學，那有哪些，國內應該很少有某個大學，他同時又有很大的企業體，又有學校，我知道在桃園可能就是一個，就是元智。
F2	元智遠東集團。
F1	對，問題是他要願意理我們，我們學生搞不好根本考不上幾個，那他怎麼可能會來做這樣的應對，那我們覺得就是，能具有這樣條件的可能就已經不同，而且還要克服地域跟距離問題，其實是難的。
主持人	像老師你覺得可能他們從一些，等於是說你覺得這些參訪或職涯的接觸經驗，其實可能從國中，他們就可以陸續開始做接觸？
F1	對，其實聽一聽我覺得越小越好，我覺得是很好的。
主持人	老師，你們學校在尋求一些資源的時候，像您剛剛也提到，除了辦大學這個區塊之外，你們也會想辦一些講座，那時候為什麼沒有去尋找像縣市政府的勞工局或桃竹苗分署這些單位，因為他們可能會有一些達人，你們如果要找達人的話，他們可能會有一些達人資訊，或他們可能會有一些補助的課程講座，或許會有一些相關資源，或是像他們會有一些產業的相關資訊概況，就是可能可以提供給老師，你們那時候怎麼沒有想過可以去跟？
F1	因為我們太晚來參加這個會議，我是說真的，因為我覺得參加完之後，我下年度可能有一些就會修正，因為我覺得校系講座辦那麼多，人仰馬翻，效果其實不是太好，因為就是直接跳到產業，他知道他到底想做什麼，這幾個他選擇之後，他可能才會回過頭來，他要選擇哪些校系比較有相關，我覺得會不會這樣比較清楚一點。
主持人	那如果你現在知道說，其實公部門的單位還是會有一些資源可以提供給學校，如果是由你現在的狀況，你會比較需要他們提供你哪方面的資訊？
F1	如果是比較單純、比較簡單的。
主持人	對，就你現在的需求的話。
F1	很直觀的可能就是剛才講的達人或是一些企業的訊息，可以合作、對接的窗口，我覺得這個就是最直接的，我們可能就可以把一些校系講座置換成這樣的選擇，我覺得也沒有不好。
主持人	F2，您覺得國中這一階段就可以開始做一些職涯部分，你會覺得國中可以做哪些部分，你們在高中的銜接上會覺得更有助於高中職生的銜接。
F2	因為我們就有國中部，我們自己在做的時候，國一、二其實課程，因為我們每個禮拜都有上一堂輔導活動課，就有在做十五職群的介紹，可是其實我們都是升學學校，連國中部都是，那我們會有，大概這應該快六年，是因為十

	二年國教在國中端會有一本國中學生生涯輔導手冊，那手冊會規劃他什麼成績要登錄，這些都 ok，還有一個叫作生涯試探記錄，他就要求學校要辦活動，或是在課程裡面要配合認識十五職群，所以其實我相信每一個國中端，如果他是真的有在執行這件事情的時候。
F4	執行那一本手冊。
F2	對，是為了手冊，其實那個手冊，我覺得輔導活動課等於生涯規劃課程，其實那本手冊我覺得 loading 滿大的，那回到這個十五職群，我覺得如果他真的有在執行，因為我發現要執行十五職群還滿難的，我覺得要放影片，我們會去解釋，然後去連結，譬如他們園遊會的時候，我們就連結他們的商管群，你們有沒有玩什麼，收了多少錢，你們是怎麼樣的收支本益之類的，反正我也不懂，可是我就是去問一下、去連結一下，那我們大概國一、二去完成那十五職群的認識，包含五專多了一個護理科的部份，那國二我們有辦職場參訪，像我們平常動不了他們，因為平常日，像上課都不太行，像我們今年就是暑假五週暑輔課程，我們連續三個禮拜帶他們一整個下午去參訪，每一班參訪一個下午，就是白木屋、葡萄屋，就是有觀光工廠，我們就是老師一個一個聯絡，就期待他們可以給國中端，其實我們遇到的困難是，為什麼國中生要來職場參訪，他們離職場還很遠，你們幹嘛忽然要做這件事情，那對我們來說，我們當然會告訴他們，期待孩子們有一點遠的眼光，然後對應他們自己未來科系，以後的高中或高職選擇會比較有概念，所以大部分如果時間不能配合，其實真的就沒辦法，可是大部分都還算滿願意，然後我們去，今年算是第二年這樣辦，所以我認為孩子，至少我們算是徹底在執行，我認為孩子上課還算認真的話，我認為他對十五職群是有一些概念，那當然我們的孩子一定是讀高中，那我們也是把他們眼光拉到，你們不是現在學職群，你們要把他看成是十八學群，因為是大學，你一定要分科，我就把他當做是興趣分化的這件事情，你要先去理解、認識，要不然我上這堂課，他們會覺得這干我什麼關係，可是我覺得因為有些影片，我倒是還滿推薦，因為技職教育好像有技職教育司，他有很多影片，我發現他每一年出的還不錯，就是他們邀請有些達人去把那個職場都拍出來，那有些孩子這樣聽一聽，會覺得好像還滿好玩的，所以我在國中是帶這一個，可是當然也有孩子會告訴我說，老師其實我還是不知道，我說也沒關係，我只問他說你要不要念高中？沒有，你確定念高中？確定，那就沒關係，三年後再興趣分化，只是說這一本手冊，老師給你的東西，你覺得喜歡、有興趣的，你稍微有一點記錄，因為我們有很多活動，像其實國中端還有做心理測驗，國一做智力測驗、人格測驗跟學習探索，國二是做性向測驗，國三是做興趣量表，當然有性向跟興趣，我就一直在扣他們的職業，就去延伸，因為我們最後四技學習單讓他們在測驗裡面，去看職場的對照，所以我覺得在國中端如果有在執行，我認為孩子去做分化，就是職場的一些理解，或者是未來科系，我覺得倒是有一些概念，那我在猜應該還是跟技職教育的推動有關，因為我們在國中部常常會接收到這樣的公文。
主持人	你覺得現在高中生需要的職涯輔導的相關需求，以高中生來講，還停留在自我探索嗎？還是他們已經開始需要一些職場或職涯資訊？他們學生自己的需求，不是老師給他們。
F2	如果我每次這樣心理測驗，我這樣觀察，我認為我們的學生至少一半以上知道自己要幹嘛，因為會來找我的，當然會來找我是一定他有點迷惘，那表示

	他對自己還是有一些方向想去了解，那我不擔心，沒來找我的，我就會分兩種，有一種是真的很清楚，我覺得他可能透過任何測驗，老師，其實我早就知道，我未來就想當什麼，另外有一種我反而是想說要比較開發的，是那一種我也覺得無所謂，分數到哪裡就到哪裡，再說，那這種孩子，你說要完全觀察得到，我覺得，因為我們跟孩子的連結是很少，因為我們有上課也有辦活動，一天到晚看到他們，其實我覺得會抓得出來幾個，所以我覺得也還 ok，是抓得到。
主持人	那他們現在會比較需要哪一些部分？如果是關於職涯這個，高中生都不需要職涯的方向。
F2	我覺得如果要學以致用。
主持人	就是說，他從來都不會去想到就業這一塊，就是他們在升學跟就業這件事情是斷點的，我想知道的是這個狀況，就是就高中生來講是斷點的嗎？就是他想到的是，我現在想到的只是升學，所以我想選好的學校、好的系，可是我完全沒有考量到這些學校、這些系，他之後有沒有工作、就業上的問題，我不知道現在高中生是不是單純停留在這個狀況？
F2	如果要真的學以致用，我覺得今天討論滿大的重點其實在職場參訪這件事情，那我會認為高中是真的會需要，如果是希望自己未來出路那部分能有連結，可是我還有想到一個點是實習，如果我的學生，我們到高中搞不清楚狀況，我到大學，其實大學端到大三、大四，通常大學端應該都有一些實習課程，因為我們是念教育系還有心輔所，我這兩個都要實習，我一實習發現不喜歡，其實我大概就可以告訴自己應該要轉跑道，那就是因為實習，更知道這個職場的樣子是什麼，我要怎麼努力下去，我覺得我反而會比較想的，他們知道這個職場在幹嘛，等於我真正進去之後，我能夠接受嗎？我覺得這是兩回事，我們可以辦好多活動在高中，我認識了好多，可是我真正大學也學了四年，可是我真正近職場的時候，我覺得那才叫作落差，所以如果說要能真正接軌，我是覺得在實習這件事情，是在高中就要嗎？
主持人	應該沒有辦法。
F2	對，這有點太過分，我覺得大學是一定要等這件事情，然後等到他們，我確定不要，那我要怎麼轉？考另外一個研究所，還是沒關係，我帶著現在裝備的知識，再去找真的可能喜歡的職業。
主持人	所以你覺得現在的高中生，目前大多數是停留在說，我現在只有想到哪一個學校、哪一個科系比較好，他其實沒有去想到，這個科系畢業之後到底可以做什麼，然後這個環境我到底喜不喜歡，都沒辦法去準備這個地方。
F2	我覺得是落在想像。
主持人	因為他們也只有停留在這邊，所以他們的資訊也就只有在蒐集學校這一方面的需求，就高中生是這樣？
F2	會只能落在這裡。
主持人	兩個有職業學校的老師，職科的學生也是一樣停留在說，因為現在職科的升學率也是九成以上，那職科的學生會比高中生更想到說，我念這個是為了後續就業嗎？還是他們也是一樣停留在我選好的科技大學、選好的科系，可是他跟就業上面還是會有一個斷點存在，就是他還沒思考到之後進入職場，他的工作好不好，或他的薪資、他的環境，他還沒去連結到這一塊，你們觀察？
F4	我剛剛聽完 F2 分享完後，我想到的會是，我們現在跟學生互動或輔導的重點，以我們學校為例，我們多辦都會放在他自己在高中階段，如何去遙望他

	在大學階段應該要裝備什麼樣的能力，他自己想要裝備什麼樣的能力，無論念什麼樣的科系，那當然課程學習這件事情，他有他專業能力的部份，可是回到人這個部分，或者是說他跟其他一些，無論是接下來所遙想，搞不清楚的職業實踐，或是他接下來要怎麼存活這件事，不是只有賺錢這件事，怎麼存活這件事情，因為他其實也會焦慮他在大學階段要怎麼存活，這些能力如何在高中階段先試行，而且有一些東西可以先裝備，除了把書念好之外，然後他到了大學他想學什麼，讓他的專業能力是可以逐步累積上來，他如何去大學四年裡面，把他個人想栽培自己的能力慢慢的，例如有人就是很想走管理路線，雖然他念的不是管理科系，他覺得他想要念工程，他以後也有可能會當主管，他已經可能想到這些東西，我說你無論要不要，你十年之後搞不好就是小主管，這些能力要不要，其實他們聽到這些話都可以懂，那至於他們投身到職場，到底可以從事什麼樣的職業這件事，確實就如同您所說的，他們沒有辦法想，你說我心裡面就想要當工程師，可是我進去也只是一個 key 資料的小伙子，或是有一些企業其實一開始就希望你能夠一進來就能畫出一個圖，那這個期待跟要求，其實他們是沒辦法想像的，那有沒有可能因為職涯人士來做分享，他們就能把這個東西立刻接在一起，我覺得有難度，那真的要讓他們有一段時間的親自去體驗才能知道，原來自己合不合適，即便我在教育現場，我的能力是夠的，可是我的個性就是很想躲在牆角，那我就真的沒辦法在教育現場跟學生好好互動，發揮我自己應該要有的能力，那真的沒有親身體驗，尤其是我們現在所接觸的孩子們好像都是這樣，至於到國中階段他們可以有什麼，我覺得他們如果可以碰到、摸到、看到，還滿重要的，所以我還滿羨慕○○國中部可以在暑期期間三週的下午，可以去做一些參訪跟體驗，在國中階段，尤其是公立國中，根本沒這個經費，這也會讓我想到，如果可以幫他們建議的話，雖然已經不干我們的事，如果可以幫他們建議的話，有沒有可能可以真的是由勞動部發動，然後他們編列一筆經費，每一年，就是發文讓各個國中可以，而且表列，今年可以參訪的企業機關到底有哪些，然後讓大家可以去爭取、去填，而且這樣對企業我覺得，如果這是他們本來就已經協商好的工作，他們應該不會覺得太困擾，不會讓我們一天到晚去打電話，哀求他們要剝奪他們原來可能在工作的時間，假設設立了這個部門，然後就有表列他們本來應該要有的工作項目，那當然如果高中可以沾光，我們也很開心，可能他在國中已經有體驗了，然後我們有一些公司行號，我們的學生體驗的人是比較少的，搞不好我們就可以挪開，可以先調查，如果從國中時期，剛好也有讓他們做這個部分，一直要延續高中，我們只要做確認，哪一些你們大部分的人已經參觀過，那我們可能就可以有一些其他選擇，我覺得這部份如果是要公部門發動的話，可能需要錢還有整體規劃，這是我還滿想提出來的建議。
主持人	F5 你們學校職科的部份也是一樣，學生像剛剛 F4 講的，其實也是升學，所以他想到的還是科系、學校，即便是職科的學生也是這樣？
F5	其實我覺得，因為職科的學生他們成績都是比較後段，我們也不能講說他們是真的針對升學這部份，其實我觀察到我們的學生很多，如果還沒想到未來到底真的要不要走這一個行業的話，其實他們就是會想走升學，那我覺得導師的意見其實是很重要的，因為導師有一些他們對職科這個行業不太清楚，這時候他們就會給他建議說，那你未來繼續升學，反正你還沒想到，就有一點像拖延戰術，你未來自己去。

主持人	你是說導師？
F5	對，就是說你還是升學，而且為了學校的名聲比較好聽，榜單比較好聽，其實大部分老師都會不斷說服學生說未來還是升學，升學比較好，那我其實就會發現，因為現在在推技職這一塊，可是導師的觀念還沒有改變，還是以升學方向為優先，所以在跟學生溝通的過程中，其實會有一點主觀意識，就是引導他們，你未來還是升學這部份會比較好，那我們有觀察到，因為最近這幾年很多國中生，他們要參觀職科的部分。
F2	群科參訪。
F5	對，群科參訪這部份，其實我覺得這部份還不錯，可是因為他們參訪的時間太少了，其實他們參觀的學校幾乎都是私立學校，私立學校幾乎就會把這個科最有趣、最完善的一面呈現給他們看，可是其實我們很多時候，包含針對職場體驗這部份，大部分人都是把他呈現好的一面出來，可是學生他們沒興趣，就是因為進去之後發現這個好辛苦，或是他的困難點有哪些，沒有人告訴他。
主持人	因為他們有點招生的性質在，所以就會讓你覺得看到那是好的。
F5	對，所以他們一開始看到的時候，即便看到現場的實際狀況，他會覺得這個就是我想要的，可是當他進來之後發現，跟我想的完全不一樣，所以是不是有針對這個部分，除了呈現出他們可能會做哪些事情，可能我們還要告訴學生，他的困難到底在哪裡，因為現在很多學生真的碰到一點困難，他們就覺得我在這個行業生存不下去，他就會跟你講說可不可以轉科，那我們發現在跟學生做生涯輔導的時候，其實他們很多部分都是看到表面的東西，像我們常常在跟學生輔導的時候，譬如說資處科，他就說我想去餐飲科，我每天看他們做吃的，每天都過得好開心，那這時候我們通常會跟他講說，你真的覺得他們每天過得很開心嗎？餐飲科學生也是很多在中途辦休學的比例很高，那不如你表面上看到他們每天吃吃喝喝，每天帶了一堆麵包、吃的東西回去，我們通常會建議，你可以去問餐飲科的學生他的想法、他的學習，我覺得這部份其實會帶給他們很真實的想法。
主持人	因為現在很多高職生，他們基本上要升科技大學，現在很多學校已經跟就業這件事綁在一起，就是說他告訴學生，你只要選擇我，因為我可能大三、大四就直接進工廠或企業，這對高職生有吸引力嗎？
F5	其實我們一直提供給學生這樣的訊息，其實比例也是不高的。
主持人	所以他們即便技職生已經算是跟就業很連結，他們進去念，他那時候也不會想到就業這件事？你們觀察現狀，我現在是想了解現狀。
F5	對，的確有些他會想趕快賺到錢，可是當他進去的時候，我們發現他辦休學的比例非常高，因為他會覺得完全不是我想要，而且大學端跟職業合作的部分，其實都是找很大型的企業，那大型企業有時候他們進去實習的時候就會發現，他們的制度是跟正式的員工不一樣，那他們就會開始覺得不合理，就說我不要繼續在這部份再學習，我寧願自己出來再找工作，也不要用這樣的方式進來。
主持人	F3，你們學校跟分署、跟縣市政府有一些合作，分署我知道你們去賈桃樂，應該就是跟分署聯絡。
F3	對。
主持人	那縣市政府呢？你們曾經尋求過縣市政府什麼樣的服務項目？
F3	其實我們本來不知道縣市政府有，是有一次我們申請市政府，他們好像有補

	助七大的創新育成中心，就是一個工研院的計畫在那邊租場地，新竹市政府有補助他們，所以新竹市政府就要求他們要開放課程，可以讓新竹市這邊的學生去參訪，新竹市就業處就發公文給各校，那我看到的時候就想，免費的而且還提供車資，我覺得真是太好了，我只要申請，登記時段，然後他們有兩個小時的參訪，就是他們創業基地有兩間，算是兩個小企業，他們就跟我們做介紹，所以第一個就是你不用出錢，你只要出人就好了，而且因為他們都已經溝通過，是跟學生的職涯或生涯有關，所以他們在課程內容上，你會覺得他們講的是 ok 的，因為我覺得，有時候辦這個講座有點麻煩，可是我覺得科系講座的好處是，因為大學教授本來就了解高中生，比較知道要講什麼，可是職業達人的部份，因為我們之前也會有一些校友說，我可以來講，他講的東西就是學生不能接受，譬如說我們的校友一些可能是年紀很大，他就覺得我已經功成名就，我可以跟你分享一些東西，他講的東西可能對於學生來講真的有不太一樣，所以我覺得職涯達人有時候會有一個現象是，他們不太了解高中生可以接受什麼程度，怎麼講高中生會比較喜歡，所以我覺得如果說，就是公部門這邊可以幫我們篩選過，而且也表達需求，我們就可以少很多要去確認的時間，可是新竹縣政府是他們主動發文給我們，不是我們去尋求。
主持人	所以假設公部門可以現在提供給你們資源，其實你們現在比較需要他們可以提供給你們類似參訪的資源？
F5	而且就是都 ready 好的那一種參訪。
F4	人上就好了。
F3	這樣就好了，我覺得這樣對我們來講，因為我覺得其實考慮到一個問題就是，輔導室工作業務太大，就是說職涯可以做的東西太多，我們沒有時間。
主持人	所以他只要都把你設定好了，然後告訴輔導室說，哪幾天是可以報名參訪的。
F3	我們只要調查學生什麼時候要去、誰要去，然後我們帶一個老師去，這樣就好了。
主持人	就是你們輔導室參與意願很強。
F3	不然就是他要給我們輔導室的員額。
主持人	那個也沒有辦法是勞動部處理，那是教育部的工作，那除了這個資源以外，你們還會希望什麼？
F3	我還有想到，因為我想說職涯參訪一次你只能去一個地方，然後因為我之前有一次去參加青年職涯發展中心的研習，我發現青年職涯發展中心有出一本書叫作直覺世代，我不知道大家有沒有看過，他是青年職涯中心他寫了五十個職業的人，去寫他這五十個工作的基本介紹，譬如我看第一個好像就是房地產公司的文案，他的工作是很細的，這個房地產公司的文案，他本身是中文系畢業，他有介紹他是念什麼系，為什麼做這個工作，這個工作的甘苦談，每一篇都沒有很長，而且就五十個職業。
F4	是彩色頁？
F3	不是彩色的，直覺世代很簡單，他就是裡面都是文字，那我覺得那也還不錯，就是說因為他的工作其實很細，那有些學生就說，竟然有這個工作，我都不知道，我覺得就是稍微有拓展他們對職業的認識，還有就是他也會提到說他原本是學什麼，後來怎麼會走向這個行業，包含那個學識歷程，而且他沒有寫很多很難，我覺得那個也還不錯，同學可能一堂課他挑三個工作看，他大概就可以看出一些心得來，我覺得也滿好的，那時候我去那個研習的時候，

	他們出了第一本，他說他們現在正在出第二本，就是要找另外五十個工作，那我覺得對於學生來講，也還滿快速就可以知道一些東西，而且我覺得他的編排跟內容還滿好的，所以我覺得提供一些這樣的教材，也還滿好的，可以讓我們在課程當中做操作。
主持人	那這個就是提供一些資訊給你們，對不對？
F3	對。
主持人	除了這個，你們如果需要公部門給你們一些資源，協助你們去推動一些職涯或相關的，就是比較可能是職場資訊或是什麼，因為勞動部比較沒辦法連結科系，他可能就是工作跟一些產業資訊，你們會比較希望是什麼樣的服務，或什麼樣的資源對學校幫助性會比較大，學校會比較想要引用，有人有建議嗎？我們可以把一些資料彙整給分署，以後他們資源夠或是他們可以推的話，其實可能就可以朝這些方向思考。
F3	剛剛那個參訪就滿好的，就是都 ready 好這樣的行程。
主持人	有嗎？你們有想過說，有什麼樣的資源對學校或對學生，讓他們去認識一些職場的資訊，或是獲得一些相關的資源等等的部份？
F4	其實我覺得分署最近好像提供很多免費資訊出來，就是包含講座，包含職涯的部份，還有達人的部分，最近這幾年都一直在推辦的一個求職須知的一些相關免費講座，可是這樣的資訊其實我們沒辦法主動去獲得這些資訊，而是分署委託給其他的一些單位，他們主動來聯繫我們才知道，原來有這樣的資訊，那變成就是說，我們可能之前有跟他合作過，他隔年會繼續找你一起合作，那我覺得這樣的東西其實是很好的，不一定要等到他們來找我們，而是我們是不是有一個網站，譬如說我們想知道說，我想職場探索的時候，有哪些相關的資訊，那我針對達人這部份，他有哪些建議，我覺得他可以建置一個網站是針對學校可以直接去搜尋，我想針對這部份的時候，我可以立即連結到這部份，可能他做一個資訊統整，這可能效果會比較好一點。
F3	或是就發文給我們。
F4	他如果說有建置一個網站，然後其實我們連結進去填完表單，相關的申請就會完成，他們其實也不會那麼麻煩，另外一個部分是，他需要發文給我們知道有這個網站，我們才會有辦法去。
F5	去填，去申請。
F4	對，因為有資源，然後如果我們拿到了公文，其實我們都會去點點看，看看有沒有什麼部分是可以使用的，當然如果有挖到寶也很開心，可是現在比較，我覺得我們可能也真的是忙過頭，這是一個理由，就是要去找到有資源這件事情，好像有時候那個觸角沒辦法這麼靈敏能延伸出去，所以如果我們可以收到一些相關的訊息，我們會很感激。
主持人	老師手邊都有一個第二頁，因為其實勞動部這邊有一些資源，就是目前現在看到的資源，一個像是剛剛 F3 有講到的賈桃樂主題館，他基本上是有一些職涯的資訊區，他也有劇場，也有一些虛擬職業的體驗區，跟一些求職求才的服務區的這些規劃，那像是另外在勞動部勞動力發展署這邊，他其實也有依照學校需求，去提供一些像是職涯輔導，或是一些相關就業的準備講座，他也會去邀請一些相關的職場經理人講師，然後提供一些相關的職場資訊，做一些相關的宣導工作，那協助學生做一些職涯探索的過程，另外像台灣就業通也有提供一些職涯評測專區，去做一些像他們的，有點像剛剛老師講到的 1111 的類似狀況，不知道像這三個的資源，對於學校來講，因為學校有很

	多不同，有純高中，也有高中跟高職不同型態，那對於學校來講，老師你們看一下，你們會覺得比較需要的是哪方面資源，哪一方面是們覺得會想去嘗試的，那你們覺得哪一些對你們評估來，你們比較有可能做運用，可以跟我分享一下為什麼嗎？
F4	這三個問題嗎？
主持人	對，前三個，因為就業領航跟高中沒麼關係。
F4	如果以我這樣當下來看，當然如果我要辦活動，第一個部分我一定會想要立即試試看，但如果在平日的日常生活裡面，第一個馬上可以接觸的一定是第三個，第二個部分我比較害怕的是踩到地雷講師，就是他來分享，可是我們覺得他跟學生距離太遙遠，就像剛剛 F3 提到的，那我可能會多方打聽，確認一下哪一位講師是比較合適的，確定一下勞動部提供的這些講師們，哪一些是比較適合的，評估我們學校學生的程度，再做進一步要求，如果直接官派，其實我們會有點擔心。
主持人	你們會怎麼去考評這個老師適不適合來學校演講？當然除了他可能表達能力，因為像剛剛 F3 有講，他可能在一般對成人講的，他可能是一個很好的演講者，可是對於高中生可能就不見得，所以你們是怎麼樣去過濾？
F4	我們通常的 selection 或者是過濾或是找尋的條件，例如說我認識 F3，我就會問說，我聽你說你找到了某一些專業講師還不錯，你可以介紹給我嗎？然後我們可能透過口耳相傳的方式，再極力邀請，這個對我們來說是相對安全，就我們自己現有的來說。
主持人	可是你們這樣雖然安相對安全，可是你們的範圍會很小。
F4	是，沒錯。
主持人	因為沒有想要去嘗試開發新的對象不是嗎？
F4	例如說可能有人邀請過勞動力發展署裡面的一些講師，我們知道他講得還不錯，我們就可以直接請求，有沒有可能直接安排這個講師給我們，我可以有這樣的安排，就真的這一個區塊都沒人開發，我們願意先試試看，那我們也會跟自己的網路說，我們有做這件事，我們這一次找的是這個人，結果怎麼樣再跟大家說。
F1	下次不要找。
F4	或者是覺得適合或不適合，也會自己傳開，那些東西就是，一旦有這個池子裡面，就是有這麼多，然後我們都會一起。
主持人	所以主任你自己覺得你比較會需要用到的是，分署那邊是講師或者達人，等於是這個演講者的資料庫這些東西，讓你們去挑選他擅長什麼樣的主題，然後他可以分享什麼樣的內容這部份。對你們來講學校會比較需要？
F4	就是我們表列上看到有誰，我們可能第一時間就會先打聽一下，也會 google 人家，也會知道他的專長可能是什麼，他的屬性是什麼，適不適合學生，如果可以的話，我們希望可以在跟他溝通的過程裡面，就明白告訴他學生想聽什麼，雖然當然也可能會冒犯他，但我們會盡量謹慎一點，讓他知道我們學生就真的這樣，要麻煩分享的時候，在語言上、口語表達上要很簡單，他們才聽得懂講師在講什麼，也不會讓他們互動上會有一些斷層，這部份我們會再積極溝通，但如果是直接官派，然後他昨天才告訴我，今天就要來，這就會讓我們很緊張。
主持人	F5，如果這三種的話，對學校來講，你們會比較想要利用那樣的資源來幫助學生？

F5	其實我覺得，真的比較方便，我也會覺得第二種這個部分，其實在找講師的時候，有些時候一直是我們很痛苦的狀況，因為我們很擔心學生的反應到底是不是熱烈，因為我們邀請的，我們會覺得學生不熱烈的時候，又對不起講師的感覺，覺得很兩難，那其實我們在找講師的時候，都會先上網看他的評價是怎麼樣，可是有些時候官派的那一種，其實我們真的找不到任何資訊去查詢，那我覺得有一些私人的，應該說有一點像人力仲介的網站，有些時候他們會把講師，有時候他講了什麼東西，他會有一個小短片，我們就可以上去看這個講師的風格適不適合我們學生，那我們再去進行邀請，其實我覺得這部份對我們來說是很有幫助的。
主持人	是一個判斷的依據對不對？
F5	對，因為我們有時候看到很多的資訊，他會介紹他的專長、主題是什麼，這其實我們可以很清楚看到，可是我們不知道他的風格到底適不適合學生，所如果有一些小短片，可以示範那個老師講的狀況是怎麼樣的話，可以成為我們邀請的一個很棒的方式。
主持人	讓你們可以有一些判斷。
F5	到底適不適合學生。
主持人	他講的風格適不適合你們學校的學生。
F5	對，因為其實很多的講師，他們真的講得很厲害，其實不管程度好或不好的學生，對他們來說都是很有幫助的，所以有些講師真的講得很棒的時候，我們就會主動推薦給下一個學校，下一次可以利用他，我們也會幫忙宣導，可是我覺得沒有一個很大的平台是全國可以一起使用，就只有小小的區域，像總經理你剛剛講的，我們可以使用的範圍就變成很窄，還有一個部分，我們的經費是 1600，1600 的經費有時候請不到好的講師，這對學校來說也是一很困難的來源。
主持人	F5 你們之前知道賈桃樂嗎？有聽過嗎？在我們跟您講之前，你們都不知道這個？
F5	不知道，因為在新竹，其實我們不太會跑到新竹，如果是真的在我們自己區域這個部分的話，其實學生他們去參訪的意願就會大大提升。
主持人	可是如果在新竹，學校有機會安排到新竹參訪嗎？
F5	也是 ok 的。
主持人	可是你們學校不知道對不對？
F5	對。
主持人	所以 F4 你之前不知道賈桃樂？
F4	不知道。
主持人	那 F3，你怎麼知道賈桃樂？公文？
F3	其實我是因為我們家小朋友，他不是有兒童話劇，因為他們其實辦滿多白天是給小孩的，然後我是因為小孩，才知道原來有賈桃樂學習館，發現其實他是就業服務中心，所以他是全部都做，所以我剛開始並不知道，因為他的所在位置是在住宅區，所以平常就算我住新竹市，我也沒去過那個地方，我後來帶學生參訪的時候有問他們，有沒有人有去過？有人在國中是有去過，但不是每一個人，大部分的學生都還是第一次去，我前陣子剛好有參加另外一個研習，就是賈桃樂學習主題館跟元培科技大學合作，把醫療的職涯體驗部分，拉到元培大學有一個主題館，所以我就想說，那他們應該譬如說在桃園這部份也有合作的學校可以有一個分館，因為像這種參訪，要拉半天出去我

	覺得滿辛苦的，那像我們是用課程，課程是兩個小時，我覺得兩個小時分兩週去，或者是我就一學期的課程拉兩次去，我就覺得也還滿方便，因為兩個小時對我們來講，在安排上會比較容易找到時間。
主持人	就是距離要近一點就對了，因為你們要去一天或半天，基本上比較難？
F3	我覺得半天要拉時間，一定要是配合別的活動，那兩節是課程，我覺得有時候你調一節課，加一節自己兩小時就可以成行，我覺得這就是比較容易辦的到的。
主持人	所以那時候你們去賈桃樂，你是兩個小時嗎？
F3	我們是兩個小時的課，扣除中間來回的時間，實際上大概一個到一個半小時，第一次去就是做整個藏館的介紹跟導覽，我覺得那還不錯，因為我覺得讓學生知道原來新竹有這個地方，你以後可以用得到，雖然你現在不一定用得到，但是你至少知道，然後他會有半小時做職涯體驗，因為那滿有趣的，所以學生都還玩得滿開心，第二次去我們就是去做 DIY 跟職業達人的介紹，但我就說那個職業達人對我們來講，跟高中階段是比較沒辦法 match。
主持人	F3 如果像現在看到，您覺得對你們學校來講，你會比較需要用到？
F3	我們應該還是會比較用到一跟三，第二個部分，我覺得講者的部份，我們目前用的都是大概畢業十年到十五年的校友，因為我覺得校友還是比較能知道學生的需求跟狀況，目前為止，校友回來的反應也都還滿不錯，這邊我們有申請過一次是就業趨勢講座，因為就業趨勢講座我們比較不會說，他們有來講，就是普普這樣子。
主持人	你是說你們有申請勞動部那邊來講就業趨勢，但是講師的狀況就是普通？
F3	就是也還 ok，你也不能說太好了，迴響熱烈，下次你還要再來，但是你說不好，下次不能來嗎？也沒有。
主持人	就是沒特色。
F3	就是沒特色，中規中矩這樣子，那我們之前很多年有找過張伸年老師，他就講得很好，所以他太貴又很難約，之前師大有發文給我們，有跟 Career 合辦的職涯，好像 8 萬塊，費用太高了。
主持人	就是有些費用很好的，但是太貴了你們請不起。
F3	那 8 萬塊是指我們去受訓，完成那一套訓練，我們要付 8 萬塊，所以我們沒人去參加，我就想說如果說職涯這一塊要攤開，那就看是不是可以輔導老師有機會去受訓，但是用我們比較能夠接受的時間跟價格，不然我覺得 8 萬塊是有點太貴。
主持人	可是如果以後勞動部真的有開輔導老師的相關職涯課程或研習，老師會想要去嗎？
F3	我覺得如果是我們輔導老師，因為之前中華大學也有讓我們去參加過一次兩個小時，我覺得學校老師是很願意，可是就時間比較不能配合，因為你要錯開我們很忙的時候。
主持人	那你們會比較希望他能夠辦什麼主題，是你們比較需要的？
F3	就是讓我們 updata 最新的職涯趨勢，不會像家長跟導師一樣。
主持人	都是十年前的，就是現在的市場他的趨勢是什麼，或是桃竹苗他整個產業的趨勢。
F3	對，就是我們如果要跟家長說一些什麼，我們也比較有說服力。
F4	這個部分我要再補充，應該說勞動部這邊會有一些從業界或是他們自己專業領域裡面去認知所謂職涯探索的 SOP 是什麼，我們也會想要聽聽看，因為老

	師有老師的看法，我們也滿想聽到業界的。
F3	像譬如說我就好想知道，現在到底學生去念生命科學系可以嗎？
F4	出去外面都說不行。
F3	那到底是不行嗎？真的不行嗎？那什麼樣的人可以，其實學生問我，我也不敢跟他說什麼。
F4	但是我們學生真的有找不到工作，跑去當牙助的。
主持人	就是生命科學系？
F5	對，還有生物科技。
主持人	就是不知道念這個科系出來畢業到底要幹嘛。
F5	或者是如果真的很有興趣，他必須要知道或是他如果真的決定要念，我可以給他什麼意見，請他在大學做一些什麼。
F4	或是從業界會怎麼去看，他從這個科系畢業，應該要具備哪些能力。
主持人	可以先跟輔導老師先問一下你們的 Q 是什麼，讓他們出一本 Q&A，讓你們先看一下，因為每個人的問題太多了，因為老師可能遇到很多職涯上的問題，可是你不知道該怎麼去做解答，那 F2 呢？您覺得？
F2	我如果是一、二、三的話，我們比較會用到的是二，講座我們在搜尋的部分，其實我們還算滿大膽，只要公文來免費，我就會先跟我們主任討論要不要？好，那就申請，當然也有地雷，其實我昨天就有一點點小地雷，可是還好，反正他們即使再爛，我們也不能怎麼樣，只知道下次不會再來，那我這邊分享一個，Career 其實好像有跟桃園就業服務處有合作，我剛好下禮拜就有一個，他們會邀請，我的主題叫作求職防騙等等宣導。
F5	這個都有。
F1	我們也有。
F2	那個犀牛劇團我就很好奇。
F1	不知道怎樣。
F2	對，他還提早一、兩個小時要來佈置場地跟燈光。
F5	因為我們已經合作了。
F2	對，我們跟 Career 還滿常合作，好玩嗎？
F5	重點是我不知道為什麼他的劇團，好像常會換，像今年看到的劇團跟去年劇團是不一樣，但是像去年的劇團，其實他們還滿生動的，就是會跟學生近距離互動，然後會告訴你說他們求職上現在可能最常的詐騙術是什麼，他們會把他活生生演出來，那我覺得學生其實最愛看這種，因為之前他是劇團搭配一個演講，就是他們職涯的部份，可是我們就會發現學生對後面那個沒有興趣，因為他會變成很制式的講法，我們發現劇團這部份很好，所以他今年有改成全部都是劇團，我發現他們也有針對學生有興趣的點是什麼，他們也有在做調整的動作，所以我覺得這個不錯，因為也有學生很愛看燈光效果很讚的，只不過真的要花太多時間去場佈，那就會花很多時間處理這部份。
主持人	可是學生的接受度是高的對不對？
F5	對。
F2	所以我就會建議，如果除了講座，只有講師在講，有時候是真的很無聊又很制式，就像老師在上課，而且又是大團體，其實我們辦這種，我們通常會是一個年段就去，不然我覺得他們人數上也會有一些要求，所以如果是像劇團或比較特別的可能，不知道哪一個導演，他們可能有哪一個戲跟生涯有關，然後跟學生做一些介紹，如果是類似比較不同主題的講座形式，我覺得也會

	滿吸引我們，可以盡量去申請。
主持人	就是說你們也希望如果他們要提供一些資訊，可以有一些比較活潑的呈現方式，不要單純只有口述，口語傳播的部分，學生會相對比較有興趣。
F2	對，除非講師功力真的很強，要不然其實大部分學生就撐著，不知道跑哪裡去，所以我覺得就還滿推薦。
主持人	你剛剛有講你們學校跟縣市政府合作是跟？
F2	就是這個就業服務處，Career，就是這一個。
主持人	就是去要叫他們來這邊表演劇團？
F2	對，也是免費的，然後昨天我是申請台少盟的職涯，就是逆風少年大步走，夢想領航員，講的有點太淺了，說實話，我們可能會給他一些建議，因為聽說我們這一場，他們都很懷疑為什麼暑假可以來講，我就說暑假學生有上課，因為大部分他們可能約的都是在開學後，所以我覺得這部份都是免費資源，我們還滿傾向會先去使用，只是型態我們當然會希望活潑一些，那賈桃樂其實我大概四、五年前就知道，好像很久以前曾經有一份公文，我們主任有跟我討論過我們可不可能可以去，可是我們有詢問過車程、到那邊整體的活動，因為我們很現實只有兩個小時，因為我們只有禮拜四的某兩節課可以去，因為我們到新竹就有一段距離，所以好像那時候不太能成行，可是一個下午可能，對我們來講，私立學校還是有一點困難，他們畢竟是繳學費的，要他們兩堂課都沒上課，我覺得這是要很整體的規劃，所以我們通常是希望兩小時，如果賈桃樂在桃園也有一些分館，或我們可以比較近，我覺得我們會更容易去做搭配。
主持人	謝謝，F1 這三個如果學校要運用的話，你覺得比較有可能用到或有幫助的？
F1	對，目前比較務實應該還是第二個。
主持人	第二個？
F1	對，這一樣也是他的反應等等，我覺得都還好，學生都逆來順受，我們安排什麼，他們就接受，再糟的他們都可以，因為再好的他們也不一定會珍惜，我真的覺得還好，因為我覺得這個東西，以現在的這種，對於高中還滿需要，因為學生不太會想到這一塊，我覺得他們直接接觸到的一些，那怕是一點點訊息都好，其實他們也會很惶恐，到底就業要幹嘛，那如果有一些訊息，其實返回來，他們可能會在校系這一塊，搞不好他們會更認真，我搞不好會調整成上學期就先做這個，下學期才做教育講座。
主持人	就是先讓他們知道職場壓力有多大，錢有多難賺，為什麼畢業只有 22K。
F1	對，我覺得這個應該是滿實用的，我覺得這個東西能再加上剛才主任如果建議再分清單、篩選，然後講座甚至都能夠是有公部門經費補助，等於是免費申請，這不是很好嗎？因為要我們各個學校再生出經費很難，才來講一個小時，我們都要跟他申請三小時，才請得動他，這個其實我們也有一點壓力，實務上操作比較累。
主持人	因為學校演講費比較低對不對？
F1	對。
主持人	你們又比較遠的話，台北的老師也不願意來，對不對？
F2	對，還有交通費。
F1	對，我們大溪，那個來了都被罵翻了。
主持人	光交通錢，油錢扣一扣就只剩下 1000 塊。
F1	那如果是參訪的話真的很好，可是問題是距離，就像剛才提到，如果沒有一

	個共同的時間，最少一個下午，可能一個早上都不容易成行。
主持人	那像你們都沒有提到職涯評測專區，這個東西是你們學校就有，還是學生其實不太需要幫他們作評測的部份，這個評量工具是不需要？
F4	這個部分我們在課程裡面就會帶他們看，所以我剛剛沒有多著墨。
主持人	是學校就有這些工具是不是？
F4	沒有，本來就會進這個。
主持人	你們本來就會帶他們進這個東西？
F4	對。
主持人	因為我們有兩個職業，高中應該不需要對不對？就是說你們知道教育部的青年就業領航計畫。
F4	我們有。
F5	都要申請。
主持人	高中生也要申請？
F2	也有，如果學校要查，有時候要調查。
主持人	可是高中生有人要用嗎？
F2	我們有。
F5	我們有。
主持人	你們有？
F3	我們有。
主持人	你們要申請，那老師可以分享一下，你們學生對於這個計畫的態度是什麼？就是學校對於這個計畫的態度，學生對這個計畫支不支持？覺得有沒有幫助性？你們覺得這個計畫有沒有需要調整的地方？
F4	我可以先說，我們一開始在這個計畫收到公文，準備要推展的時候，第一時間來問的學生當然滿多的，我們學校有實習處，他們會來輔導室問一問，去實習處問，後來是實習處承接這個業務，雖然學生也會來諮詢，那我們會有一些相關會議，第一時間申請，他在那一個時間點想要申請，而且也完成報名的條件，二十五位，但最後出去的只有五個人。
主持人	為什麼？
F4	因為最主要的，不是他們不願意寫計畫，他們當然這中間也有一些人因為計畫寫不出來，因為一開始只有先填表格，但最大的關鍵是他們不曉得他們要去哪裡，就跟報紙的回應其實是接近的，就是職缺到底是什麼？我可以去那裡，我知道可能後來可以透過政府的協助，無論就學部分或其他部分，他們基本上是相信的，可是後來成功的五個人裡面，其實有一些人不是要去業界，好像有一個是要去壯遊，這五個人裡面大概幾乎都是要去壯遊的，其他放棄的人是因為他想要去就業，可是他們不知道他的職缺可以去哪裡，他就放棄。
主持人	所以這五個去壯遊是他選擇壯遊？
F4	對，他們一開始設定，直接說要壯遊的。
主持人	所以都沒有任何一個人是真的進入到職場？
F4	沒有，然後我們會覺得有點可惜。
主持人	他沒有辦法事先預知到他到底是去哪一個工作、哪一個職場服務。
F4	是，至少可能如果讓他知道說目前有哪一些職缺、機會，都已經列出來了，就算他之後沒有媒合上，他應該也會先把程序走完，可是他們中途放棄最主

	要的原因是因為幾乎都最後都還不知道，所以他們就想說算了，因為真的有學校可以去了，或是他統測考出來，學測部分當然那時候早就確定，統測考出來的結果成績還不錯，他覺得他應該去念書，他就去了。
主持人	所以老師你們覺得計畫剛出來其實學校也滿支持，學生興趣也滿大的。
F4	我們也願意去推。
主持人	可是實際上來講，是現在的配套計畫都還沒很完善，所以成效上是有折扣。
F4	是，那也有家長不斷打電話來說，會不會被政府拋棄。
主持人	被政府拋棄？
F4	對，就是後面的部份申請之後，他也去就業了，是不是能夠真的如他所願，日後升學這件事情可以這麼順利接軌。
主持人	就是在後續的接軌計畫。
F4	對，花了好多時間在確認，可是我們能夠回答的很有限，我覺得是到最後，我們為什麼人數會變成這麼少，其實申請本來如果以比例來說也沒有太多，因為疑慮太多了，那如果這部份可以透明化或更完整的話，其實以我們學校為例，想要試試看的學生還滿多的，他們第一時間。
主持人	所以大多是高職生對不對？
F4	大部分是，但是也有一部分的高中生。
主持人	高中生也有？
F4	對。
主持人	他們也有想試看看？
F4	對。
主持人	高中生的動機是什麼？他不就念普通科嗎？他都沒有接觸到職業，為什麼會想要出來？
F4	我不確定大溪高中的情況跟我們是不是差不多，但是我們是巨型高中，其實有些人本來落點應該要去高職，只是他現在不想決定，他就先念高中，結果發現高中的課程學習太難，那我們學校很方便，只要有缺額，他轉得過去，就可以考自己校內的轉科考試，雖然名額不多，但對他來講也是一個機會。
主持人	那還有哪一個老師有接觸到青年就業旗艦計畫？
F3	我們有申請，但是因為我們其實是升學的學校，所以我們要申請的同學其實都是他在課業上非常沒有成就感，他可能已經幾乎拿不到畢業證書、肄業證書，他就覺得我都學習成這樣子，我是不是馬上要進大學，他會有點想說，那是不是我先去工作，再看看我要學什麼比較好，所以就面臨到一個困難，就是我們當初在申請的時候，以為只要是應屆的高三生申請，都可以去媒合這個就業，可是後來好像學生有說人家要有證書，就是肄業證書也好，或是畢業證書，可是偏偏申請的同學他是連肄業證書一百二十學分都沒拿到的。
F2	只有修肄業，成績證明書。
F3	也沒有結業證明，只有成績單而已，我後來不知道怎麼樣，因為後來輔導老師就趕快寫信去問到底可不可以申請，所以我其實現在有點不太確定他們的下文。
主持人	所以是以高中生的話，可能是他本身學業上成績就比較不 ok，他會想要試試看。
F3	他想要先轉換一下心情做別的嘗試，可是偏偏就沒辦法。
主持人	就是制度上不行。
F2	我們學校剛好不是這樣，我們學校是成績在中段以上的孩子，在家長有同意

	的情況下願意申請，這是跟竹中很不一樣的地方。
主持人	F5 你們學校有人要申請嗎？因為你們也有職業。
F5	我們學校有五個人申請，但是後來卡在沒有成績，就是計畫這部份寫不出來，其實後來我們發現。
主持人	他們來寫很難嗎？
F5	其實這對比較後段的學生，對他們來說寫計畫是還滿困難的，所以他們對這個方案其實都是非常有興趣，卡在寫說未來有什麼樣的規劃，其實他們真的沒有去想到這麼遠的部份，所以在提申請的時候，他們很快就提出來，可是當要寫計畫的時候，他就說那我們放棄，很多時候會遇到這樣的狀況。
主持人	可是老師你們自己去看過他們要寫計畫，你們覺得對高中職來講會難嗎？有需要要簡化一點嗎？
F5	對後段高職生來說，的確是有困難的。
主持人	就是他可以放棄升學，因為他升學就選不到好學校，他才有可能去，可是計畫對他們來講又是困難。
F5	對他們來說是太困難，因為他們對這個有興趣，通常就是覺得我未來就是要就業，他們會有這樣的想法，可是他們在寫計畫部分，對他們來說，應該是說他們不知道要怎麼寫，即便我們有些時候大方向跟他說你可以怎麼寫，叫他們真的拿筆出來寫的時候，他們想不出來，而且應該是說發現他們的文筆，會一年比一年還差，就變成有些時候你可能要，像他們的學生是程度比較好，還寫得出來，那我們的學生可能到後面要跟他說，你第一段可以寫什麼東西，明確的告訴他，他才知道要怎麼寫這些。
主持人	都要老師再教他們怎麼寫對不對？
F5	對。
主持人	F1 你們學校有人有申請嗎？
F1	我們本來只有一個，但是後來看到要寫計畫。
主持人	就打退堂鼓。
F1	因為說實在，真的要就業其實很簡單，我們那邊他就上拉拉山種水蜜桃，根本不需要高中生寫這些。
主持人	可是因為他有給你 3 萬 6 對不對？
F4	對。
F2	可是種水蜜桃的工資比較高。
F1	這個要求對他們來講實在是太困難。
F2	可是要幾年後才能拿回來。
主持人	什麼太難？你們講說那個 1 萬的嗎？
F1	就是寫這些計畫的流程。
F5	太繁瑣。
F1	甚至還要求，剛才講說竹中證書的部份，有的真的就是沒有，他就是不行才要就業，那還要求這些。
主持人	所以是立意良善，但是實際制度上，其實學生可能搭配使用不上，是不是？
F1	對。
主持人	F2 你們學校有嗎？
F2	我們剛開始完全都沒有，因為他們那時候還在升學，那的確有一個是想要就業，那時候已經報出去了，因為他很後面才告訴我，我再去跟勞動部、教育

	部去問的時候，他說名額全部都已經鎖定，所以沒辦法。
主持人	已滿？
F2	不是滿，他已經要先鎖定，他們要先核可，他們正在核可，已經要公告核可比率，然後我後來發現桃園市也是有桃園就業，桃園市這邊也有發文，我也可以推薦學生，然後他們也要寫計畫，然後我把這個公文重點劃給他之後，我說這個你也可以申請，然後也是有一些媒合之類的，他也沒有用，對我來講，我全部看完之後，那個計畫不難，可是我覺得孩子們要想的，知道我真的要做什麼，我很清楚我要什麼這件事情，對他們來講是難的，你要清楚之後才能下筆寫我的規劃，所以我覺得這個計畫比較適合我真的很清楚那個方向，我很確定我在就學部分可能是晚一點或目前還沒有需要，我知道我現在要幹嘛，可是我覺得大部分的孩子不是這樣想。
主持人	尤其是學業成績比較低，他有想要先就業的，對他來講那個是困難，或是基本上他看到就有點排斥。
F2	對，我們隔壁 7-11 就在徵，我就直接寫簡單履歷表去就好，我們還要寫這些東西嗎？他們可能會這樣想，這個孩子結果是自己就業也成功了。
主持人	不知道最後老師還有沒有一些建議可以給我們，或是分署那邊有沒有哪些地方可以再加強？如果沒有的話，我們到這裡結束，謝謝各位老師。

(2)新竹輔導單位場次

人員	內容
主持人	首先先跟老師說明一下，我們這次特別邀請老師的目地性就是，桃竹苗分署在今年度辦了一個調查，主要想要了解高中職生，在職涯輔導目前的狀況，跟學校裡面對於職涯輔導的態度跟遇到的狀況，因為現在很多青年就業其實是有出現問題，大多數發現問題，很多是在學用落差的部份，所以分署想透過這樣的機會去了解，在學校這邊目前有沒有做職涯輔導的工作，在高中職階段的職涯輔導的工作，我們會容易遇到什麼樣的困擾，這一場主要邀請的老師大多數是以職業類型跟綜合類型的學校為主，職業類型的學生在進入學校的時候，就已經有初步選科系，所以我們想要了解這樣職業類型或綜合高中的學校，在目前職涯輔導的過程當中，有沒有不一樣的重點，或是整個職涯輔導的業務上，有沒有什麼樣不同的地方，首先我先請教G1，○○在職涯輔導上目前的一個業務核心重點大概是什麼樣的方向？
G1	我們現在分兩個部分，通常會在三年級的時候進行一節課，這節課是屬於生涯發展輔導的部份，有一塊是做就業的輔導，另外一塊是升學輔導，這個部分我們學校99%的學生都是走升學輔導，現在大學很多，小朋友也是家長的期待，所以我們學校大部分是以升學方向為主。
主持人	在學校的輔導過程當中，沒有針對他們未來在填選科系部分有些協助嗎？職涯其實不是單純就是就業方向，而他以後選的科系，也是一個後續的職涯規劃重點，因為他們現在可能是資處科或餐飲科，在這個過程當中有沒有針對他們以後是否要改選其他科系，或重新測試他們目前選的科系，是不是就是他們自己比較喜歡的，或比較適合他們性向的部份，這部份學校有做一些修正或協助他們去重新評估科系到底選填對不對這些事情？
G1	這個部分我們各職業類科屬性是很明確的，第二個部分我們輔導室也會做一

	些性向測驗，協助他們判斷是不是適合繼續在這個職業裡面，第三個部分會配合一些大學的部分，每隔一段時間大學的一些科系，會到我們學校來進行宣導，我們學校跟現在週邊大學，不是只有三年級才會進班宣導，平時在實作課或一些課程上，也會做一些結合。
主持人	像貴校不管是未來升學選填科系，或者是目前針對現有選填就讀的科系重新評估這件事情，你們在做這樣的職涯輔導工作，學生的接受度？你們做了這樣的輔導工作，對學生的影響是？
G1	我們發現很多孩子現在是比較沒有目標性，會隨著一些同伴決定去哪個學校，他們就會去哪個學校，我們在輔導的時候，只是提供意見讓他們做參考，最後決定還是由他們或者是由家長來做決定。
主持人	所以老師覺得現在的高中職生，他們選填志願或選擇他們未來出路的部份，受到同儕的影響比較大嗎？
G1	對，也是會有這個部分。
主持人	之前有請學校幫我們做過調查，發現他們大多數是以家長為主，不知道現在主要影響學生職涯的關鍵對象，是以家長為主，還是以同儕為主？
G1	同儕、家長都會，現在家長都滿溺愛孩子，所以我覺得以我們學校來講，他們同儕的影響力是滿大的。
主持人	我們之前針對整個桃竹苗地區74所高中職老師進行訪問，我們大概完成70所，我們調查出來一般學校他們平均職涯輔導，一學期大約是十一個小時，那老師您剛說貴校大概只有2個小時，會覺得這樣的時間上有點不太夠，或是學校有重新去規劃過時數的部分，怎麼樣的時數會比較適合學生在整個建立學生職涯認知這一塊？有針對這個部分去做評估嗎？
G1	目前沒有。
主持人	所以學校現在評估2個小時，對於學生的職涯認知建立這邊，認為時數上是還算夠的？
G1	我們是用輔導性質的這個部分，所以學生在這一塊也不是非常的重視，在這一塊課程上的一些部分他只是配合，我們只是協助他建立這些職涯的一些觀念。
主持人	學校在推職涯輔導，剛有提到學生不夠重視這件事情，就您在實輔處這麼多年的經驗，您覺得要怎麼樣才能夠提升國內小朋友對於職涯的重視這件事情？因為這會影響他們未來的就業或升學方向。
G1	坦白講我們職業類科的孩子都是屬於比較弱勢的孩子，他們其實沒有很前瞻的一些觀念，如果有的話，他就不會到職業類科這邊來，我不知道其他學校的夥伴，因為○○大部分都是弱勢的孩子，所以他們對這一塊就沒有那麼重視。
主持人	可是這樣的一個狀況，應該是大人去幫他們把這個觀念建立，或我們協助他們，可是剛聽老師講起來感覺好像是，因為小朋友不重視，學校這邊也因為家長都是希望升學，所以重點還是都放在他們課業上的輔導，對職涯這部份，感覺學校好像也並沒辦法太著力在這部份，不知道學校這邊遇到的困難是什麼？
G1	其實我們講的是升學的職涯輔導，我們學校是做得很好的，包含學習的檔案、學習的護照，只是孩子大部分是以升學導向為主。
主持人	升學導向不是他們也會選之後科系嗎？
G1	對，所以科系的部份我們都會很明確，因為大部分技術體系的孩子，我們就

	會告訴他們學以致用，他學了這個東西就應該要往上走，甚至選他有興趣的職科來走，我們不希望他學這個，比如說學了高中三年，到了大學他又換到其他的，或是他不喜歡，甚至念完碩士，這個東西他還是不喜歡的東西，那會造成他生命上很大的一些沒有用浪費，所以我們希望他選擇了以後，就以他的性向選擇，他希望說就往這方面一直發展。
主持人	你們學校在職涯推動過程當中，比較容易遇到什麼樣的困難？
G1	因為其實我們在輔導的部份，我們會發現他們是相對的弱勢，他們有些學習弱勢，所以他們在這一塊裡面，就沒有那麼重視，老師要引導他所選擇的系所、選填科系這部分，我們碰到的問題是在這部份。
主持人	那時候訪問老師學校的時候，你們有提到幾個我們覺得還滿重要的，第一個就是你們覺得在可以運用的職涯工具是不太夠的，跟你們要取得外部的職涯輔導資源，對於學校來講相對是不容易，不知道這兩個部分你們學校實際上遇到的狀況是什麼樣的情形？
G1	現在因為學生比較弱勢的部份是這一塊，所以我們希望用比較先進的工具這部份，有些測驗或是可以協助他們，有一些智力測驗或職涯測驗，有一些分析的部份，我們是希望可以引進這樣的平台協助孩子，不然孩子其實他不知道，因為在我們的課程架構底下，比如說資訊科他學的內容是固定的、資料科的也都是固定，各科系可能都是固定的內容，他可能會被這個東西綁架住。
主持人	謝謝G1，G2，你們學校目前職涯輔導的業務重點大概是哪個方向？
G2	我們有生涯規劃的課程，一學期，從三年級上學期上生涯規劃課，那學生有請外面的一些講座，不是很熱衷，就是講一講而已，性向測驗也有測驗過，就是他適合什麼、發展什麼，可是學生拿到那個資料，他說我亂寫的怎樣怎樣，學生好像就不是很積極，測驗過後，他要轉科系的話，我們也不會跟他講，他會主動跟我們說，我沒有興趣，可能要轉換科系，那我們就是鼓勵他去轉換科系，因為我們一年級的時候就已經開始分化，汽車科、餐飲科、時尚造型科這些，這個機率，就是轉換科系的學生是滿少的。
主持人	當學生覺得有想要轉科系的需求的時候，會尋求輔導室協助他們判斷到底他們比較適合什麼樣的科系嗎？
G2	不會，他們會跟教務處討論。
主持人	老師您在實務經驗上的判斷，你覺得現在高中職生的小孩，他們在職涯選擇上，會像剛剛G1講的，會比較受到同儕跟家長？
G1	是比較受同儕影響。
主持人	所以他跟我們講家長都不太準，也是亂填。
G2	對。
G1	因為基本上現在的家長真的都很尊重孩子。
主持人	所以同儕之間的關聯性比較大，就是他的好朋友念哪裡，他就去念哪裡？
G2	對，我們是以就業比較多。
主持人	你們現在輔導重點是就業比較多？
G2	對。
主持人	為什麼？
G2	因為真的比較弱勢的學生，他就會想要去就業，按照我們跟他做的一些性向，或是他選的科系，他未必也會選擇那個科系去就讀或就業，比如他讀汽車科，他可能去餐飲科。
主持人	所以他選科系是跟朋友，出去找工作可能就跟他現在念的高中科系又完全沒

	關係？
G2	對。
主持人	你覺得你們現在的狀況會發現，你們實際上對他做的這些輔導工作，學生在回應上效果是很差的？
G2	嗯。
主持人	學校這邊也沒辦法解決這部份的問題？
G2	對。
主持人	無能為力，因為學生他們對於這個認知上比較弱？
G2	對。
主持人	因為你們學校花的時間，你剛剛說有一學期是？
G2	生涯規劃的東西。
主持人	每個禮拜一堂課還是？
G2	對。
主持人	你們覺得目前安排那麼長的生涯規劃課程，學生對於職涯的認知有沒有辦法提升？
G2	沒辦法提升，就學他就寫了，自我探討他就說，寫這個幹什麼，我小學就寫過、國中也寫過，每次都寫吳寶春誰誰誰的，那都沒什麼好寫的。
主持人	是我們現在的職涯工具或在輔導學生的職涯這部份是不ok的嗎？就你們實務觀察，是我們的工具錯了，或是協助他們探索自我的方式是錯的，導致他們都沒有興趣？還是不管我怎麼做，他們都不管這個，不接受？
G2	我覺得是後面那個，學生就是沒有感興趣，隨便敷衍做一做。
主持人	我的意思是，因為現在協助學生職涯的工具，太過於落後，讓學生因此沒有興趣去做這件事情，還是說，學生現在對於職涯這件事情，他基本上就是封閉，不管你今天用再活潑或再先進的方式，他就是沒辦法接受，你實務上的感覺，會比較傾向哪一種？
G2	就是學生沒興趣吧。
主持人	所以不管現在用多好的工具也沒有用？
G2	嗯。
主持人	因為您剛剛講說你們學生會比較偏就業這一塊，在你們職涯遇到的困難，不知道大概是屬於哪一些面向？
G2	因為我們有建教合作班，是兩年在學校讀書，第三年出去實習，那你選擇建教班的話，一定就是要去就業。
主持人	在職涯輔導上有遇到什麼樣的困難嗎？
G2	他如果在職場上不能適應的話，可能就是回來學校正規學習，正規的上課。
主持人	你們現在找廠商做建教合作的資源容易取得嗎？
G2	還可以。
主持人	都是固定配合的部分？
G2	因為我們有建教組，最近又有一個就業的輔導組成立。
主持人	所以你們在跟外部尋求這個就業管道的部分，學校目前沒有太大的問題？
G2	是。
主持人	那時候你有跟我們分享，好像在職涯輔導的老師這邊，校方是比較缺乏這樣專業的老師，是有遇到這樣的狀況？
G2	對。

主持人	如果有機會的話，會希望外界也可以提供一些相關職涯輔導的專業師資進來嗎？
G2	可以。
主持人	G3，你們學校目前在職涯輔導的重點，核心業務大概是哪方面？
G3	我們學校主要分兩個處室在處理這個問題，第一個是輔導室負責的，我自己比較偏重在生涯探索的部份，因為我們是有上下學期各兩學分的生涯規劃課做安排，像實習處就會去引進業師的部份，或者是跟大學有一些資源連結，這是實習處在負責，在生涯發展探索重點的部份，基本上教育部也是要求學校一定要做到心理測驗的部份，我想剛剛總經理講的，目前既有的標準化心理測驗，其實跟目前的職業類別或產業是有一段落差的，所以有的時候可能學生在做興趣或在做一些喜歡的工作調查，可能裡面的職種是學生聽都沒聽過的，然後會很常問說這是什麼東西，那確實是有落差的，在這個部分的話，我們自己在做可能就會嘗試跟人力銀行結合，因為像1111就會有九大職能新的測驗，可能稍微新一點，那另外一個部分是，我覺得學校在購買測驗的部份，因為現在很多，比如說像台師大可能會開始開發一些線上測驗，舊有的線上測驗他可能想要去改他的常模，去適應現在的社會化演進，可是一個大專心理測驗，他在定常模可能需要十年或二十年以上的時間，等他訂出來的時候，其實你去看他，他也是一個落後的東西，在很新的指標上面，應該說很新的測驗工具在使用上又會覺得，因為他並沒有讓你看到這個工具到底是怎麼開發出來的，所以你在使用上還是會有點存疑，學生在使用進行探索的時候算是有興趣的，就是只要他的測驗設計是有趣的，但是題目太長是真的，現在學生在施測較長題目的時候，是會有一點抗拒，特別是傳統的像性向測驗，那個測驗時間可能要拖到兩節課那麼長的測驗，你很明顯的可以感受到學生的精神狀況會影響他的施測結果，其他像轉科、轉學或想轉考其他群類，像我們學校只有應外跟商管群的學生，每年大概會選擇跨考的學生是十分之一左右，所以我們大部分就是採用個別約談的方式去進行。
主持人	個別？
G3	這種我們會特別談，因為我們有課程，就會很容易去把這幾個跨考其他群類的學生篩出來，就可以個別處理。
主持人	個別處理是個別輔導嗎？
G3	對，個別輔導，就是他如果需要測驗，我們就提供他測驗，但是另外一個對我們來說比較難評估的地方是，學生很常問說我跨考這個群類好不好，他未來的發展趨勢是怎麼樣，應該說苗栗的學校都有共通的問題，就是資源缺乏的問題，像我們實習處要找業師來，譬如說我們可能想要找海關類的業師進來服務，其實是滿不好找的，或是我們找來的時候，他可能也頂多就是一、兩個小時的時間，學生不見得很能夠詳談他興趣的部分，我覺得我在跟學生接觸的過程中有一個問題是，學生可能知道他大概想往那個方向去努力，可是你要他去提詳細的問題的時候，他會不知道該怎麼提他的問題，那這可能跟學生背景知識不足是有關的。
主持人	他提問題是跟業師提問題嗎？還是？
G3	就是我們會鼓勵今天有業師或有經驗的人來的時候，你可以嘗試問一點問題，學生事後可能就會跑來說，他是想要問問題的，可是他不知道要怎麼問，有問問題能力上面的問題，所以有的時候可能，我覺得同儕確實是有影響，他可能看其他同學不問，他可能也傾向於說那我也不要問，那剛其他主任有

	提到的比較影響職涯那一塊的，我們學校的話，如果爸媽的期待跟小孩期待是一致的話，大概就沒有問題，小孩子可以自己決定，大部分就是比如說他想讀的科系爸媽不喜歡的時候，爸媽還是會干預，我覺得可能跟我們學校女生比較多有關係。
主持人	我們之前調查，發現大多數學校都有提到一件事情，我們覺得滿有趣的，他有提到家長的職涯認知很弱，所以你們在推動的過程中遇到的一個狀況是家長職涯認知不足，那他們可能又會直接影響到學生在職涯選擇上的一些判斷，所以導致會有一些狀況存在，不知道G3你們有發現這樣的狀況嗎？
G3	我們的家長大部分希望學生就近，他希望學生留在苗栗，不管你念什麼他都無所謂，只要你留在苗栗，你要讀大學可以留在苗栗讀書，那你未來的工作，因為苗栗也算離園區ok的距離，所以他就會鼓勵學生，你未來就業就是往園區或往製造業發展，或往傳產去發展，反正出錢的是老大，我們學生也會說那他也講不贏他爸媽，他也甘願就留下來。
主持人	所以學生在選擇上，可能他就會依照你們那個地方可就業的機會去做選擇，不見得是完全依照他自己的興趣或比較擅長的方向在做發揮。
G3	對，可是對我們學校來說，因為我們是外語跟商管，留在苗栗的工作少之又少。
主持人	機會不太多？
G3	對，真的是不太多。
主持人	這樣你們招生不會有問題嗎？因為你們這樣子，他可以在苗栗就業的可能性不是不太高？
G3	最近這幾年大力鼓吹之下，我們都鼓勵學生回家抗爭，因為不知道要怎麼辦，因為你真的想念，爸媽不會幫你負責你想讀的東西，我們就鼓勵，最近這幾年往新竹、台中讀書的人有變多，但是還是近。
主持人	還是要在苗栗就對了。
G3	還是很近。
主持人	所以你們苗栗的學生，基本上留在苗栗的比例上是高的，就算他大學畢業後，還是會選擇留在苗栗工作？
G3	這真的不知道，因為這可能要做長期追蹤，我只知道可能他在外面念國貿或行銷流通，他回到新竹就業的比例是高的。
主持人	潘組長，你們學校的職涯輔導的重點，目前狀況大概是怎麼樣。
G5	目前學校其實不外乎還是分為升學跟就業，我們長期以來都倚賴G6來做分享和輔導，待會可以好好聽一下G6的意見，那今天代表世界就業組來做個分享，不知道各位學校今年有沒有辦青年就業的儲蓄專戶？都有？我們今年推了大概十三個，可是陣亡率非常之高，那剛張總有講到一個學用落差的定義何在，因為我們去問學生，學生告訴我們是說，因為分為兩個區塊，我們學校推出去之後，我們就沒有任何資訊，我們有專門的窗口的輔導員去輔導他們，我們是在line群組聯絡得知，第一個，這些廠商願意跟國教署配合的其實並不是很知名的企業，學生一直在期待說，能不能透過這個直接跨入一個門檻，拿到一個門牌可以進去直接就業，甚至能夠持續，可是選不到要的機構，所以我們現在陣亡率非常高。
主持人	你的陣亡率是指說，因為學生看到那個公司很不ok，所以他看一看就選擇還是繼續念書？
G5	沒得選。

G6	他的廠家數不多，我們派去的，如果他沒有對到他要的，就不去了。
G5	對，就不去了，他們現在也都推甄上好的國立大學，可是就在等這一塊，結果沒有，他寧願就回到升學那一塊，所以如果還有，有勞動部的長官？
主持人	有，有長官在。
G5	對，可以把我們的意見帶回去，因為我們學校這個是斷層的，輔導員接手之後，我們學校幾乎都沒有，可是你第二期如果再辦，政府要辦三年，那第二年我們承辦的處室如果去銜接，馬上學長姊傳下來之後，學校怎麼推？沒有人了，這是我們要反映出去的，這是另外一個層面，所以這是我們在青年教育方案這一塊，剛剛張總提說我們在就業輔導面有什麼措施，今年我們也跟賈桃樂合作，我們所有的科系都拉去賈桃樂，一個禮拜幾乎有兩節課，我們在綁課，所謂綁課就是可能綁實作課，就是那種彈性課程、校外參訪，結合兩節的職涯，去那邊半天甚至一天的課程，他們幫我們安排跟規劃很多的課程，這些包含剛剛主任跟組長所提的，有很多的工具、有很多的測驗，我不知道那個機構你們去看過，離新竹很近，學生的回饋跟意見跟滿意度調查裡面可以看得出來是，第一個，他只對他有興趣的科目有一點回饋，所以落差非常大，今天如果只是聽講，可能陣亡很多，可是今天是實作體驗的，他就有興趣，那我剛聽到張總在問幾位主任、組長在各個學校裡面，我覺得學生的學用落差，包含你去輔導他一個升學好了，可是他也只知道那個，可是你分數不到，永遠都進不去，現在我們學校比較傾向產學專班，產學專班他幾乎是拿到門牌，就是我不用統測分數，我最少就能夠去到他的理想科系跟機構，不過就是學費要付得比較多，要走511的方案，又要再很多的配套，所以就是不得不有這樣的一個選擇。
主持人	G5你剛剛有講到賈桃樂，整體來講，你們覺得他對於學生在職涯探索這一塊有幫助嗎？你們評估起來會跟以往運用的職涯工具上有一些明顯不一樣？
G5	我可以大膽講，賈桃樂這一塊，我們不能講說現場教育叫作差異化教學，可是高中生、國中生、國小生，你看他們參訪的人非常的多，可是他的工具只有一套，他到底適不適合這麼多的層面去做分享？我覺得這是要交付給賈桃樂去分析的，因為這樣的工具用在高中職身上，學生回饋的話，都大致是什麼，你九宮格的分析，可是分析完之後，有沒有再另外一個講師進來講這一塊？沒有，只是讓學生去體驗，那有沒有另外一個講師來輔導這一塊的分析，我覺得這是我們認為稍嫌不足的，他的設備什麼都是有，可是我認為他就是一套，沒有分。
主持人	你們會建議他們體驗完之後，應該要有專人跟你們講他們體驗的結果，或是直接幫學生進行分析嗎？
G5	跟建議。
主持人	除了這個，你還有覺得他們有什麼可以再調整或修正的嗎？
G5	課程的連貫性，因為我們把所有的計畫，今年完全交給賈桃樂做規劃，我們在各科，每次要去多少天，從總處那邊幫我們設計一系列課程，可是這一些課程起來後，他們沒有連貫性。
主持人	連貫性是指什麼的連貫性？
G5	譬如說他從職涯探索、個人的性向分析，到最後能不能媒合到一個工作，你屬於什麼樣的性質，那屬於什麼性質之外，你又要經過面試的程序，怎麼寫履歷、寫自傳，怎麼輔導你就業，這個才是我們所謂的一條龍，可是他是斷層，今天是做咖啡，明天做什麼，他是分向的，既然交給賈桃樂，應該是要

	一連貫的，當然我們是講說，我們自己如果沒辦法規劃，只能夠倚賴專業，那我們今年得到的滿意度其實不是很好。
主持人	所以你們會建議他們應該要朝這邊做一些調整？
G5	因為他們有負責的行銷單位，就是負責企劃跟現場執行的，我覺得要結合這一塊。
主持人	你們學校在職涯輔導容易遇到的困難是？
G5	成效不是很好，學生輔導完之後，就升學來講，他考不上我們幫他介紹的科系，他就碰不到邊，那碰不到邊怎麼辦？就只能透過產學專班的方式引導他，最少這個科系你還是可以，可是你要拼四技二專還是拼不上，以就業方面來講，青年就業方案我們今年也試了，可是學生期待值沒有，那我們走就業導向專班，再走建教合作，大概是這樣的方式。
主持人	G6，我不知道您？
G6	剛才聽到很多師長們所講的，事實上我們學校也有發生，但是我們學校比較特別一點，因為我們學校96.7%全部都是升學，所以這個所謂的就業輔導這一塊，事實上我們所能夠出的力量是很少，但是我們在過程裡也出了滿多力，如果按照他的績效來講，剩下這96.7%外的3.3%左右，就是我們的綜合職能科還有實用技能班，我們的就業媒合成效是非常高，將近有70%左右他們畢業之後就直接就業，這一部分我們有在做，我們怎麼來做這些事情的？剛才G3您提到由輔導室來做，我們一樣有十一節課，就是他有生涯規劃課程裡，我們的職涯課程在裡面，這個職涯課程我們是把勞動部的講師引進來，藉由桃竹苗分署請講師過來，那是免費的，還不錯，但是那樣只能做比較通案的，職涯需要的一些，就是在這邊所談到的那些求職技巧、職涯規劃、職涯探索，還有加上認知這部分，是很廣泛的，我們也有利用科會，一個學期有兩次科會，就是全部一、二、三年級集中在一起，來做這一部分的邀請該科的傑出校友，我們講的是傑出校友，又是企業的老闆，請他回來做回饋跟分享，這樣可以正對應到他們畢業科系的部份，再來我們也利用全校的週會來講所謂的通案，我們學校是以製造業的機械業跟電機業比較知名，所以我們請這兩個科系業界的業師，還有我們自己的校友，在各地區比較知名企業的那些學長回來做回饋分享，有關於這在職現場的部份，我們也利用專業演講的方式，邀請業界，就是目前在科技業界裡面，他在這一部分比較具有未來性的科技業的講師，就是我們的學長回來這邊做演講，大部分只能用口說，也沒有做任何測驗，所以這一部分我們已經在做，去年我們進行了一項，藉由每一位職科老師，每次上課我們要求要進行五分鐘的業界實務分享，不管是用講義還是網頁、口說，就是介紹該類、該領域的職業現況，告訴孩子們這個職場長得什麼樣，跟他們敘述裡面，敘述的內容，我看這個裡面有寫到，譬如說植物介紹、工作內容，還有如何當老闆，還有他所連結的大學科系有哪些這邊來做，然後我們在學生們的入學那一段，尤其現在也剛開始新生入學，我們在家長上宣導，就是孩子進來這個科系，將來會要升學對應的科系，讓他有一份資料帶著走，你讓孩子未來在這三年的學習過程裡，他會有這一些科系可以選，因為我們的學校是以升學為主，職涯這一件事情是孩子們要大學後才要面對的，所以我們想要做的就是一個先前的融入，是在他的學習領域裡面，然後我們不斷利用過程裡，利用生涯試探，還有職業課程裡的專題演講還有科會，不斷的把這一部分給植入，我們唯一沒辦法做的就是協助他就業，因為孩子都不就業，所以這裡面有一個問題，再來是我們對

	老師做了一些事情，就是有關於這個職能基準還有平均薪資，類似像這種東西是屬於勞動部政策的東西，我們是邀請業界的老闆現身說法，針對我們裡面的職員還有職科的老師做說明跟宣講，其他非職科的老師，我們就給講義下去散播，績效多少是不知道的，因為這樣做的話，才有辦法面向廣稍微一點，就是老師還有職員講出來的語言，會比較接近孩子們的需要，再來這邊有一點，就是資料裡面的職涯服務需求的第二項，現在新竹地區是劃入中彰投分署這件事情，是很麻煩的一件事情，等於我們的權責單位是中彰投，並不是桃竹苗分署。
主持人	你們現在被劃到中彰投去？
G6	是的，所以在這裡面才會很困擾，因為我們一直想要劃回來，我們一直想跟光復一起聯合，這邊還有業師，我們想聯合把他劃回來桃竹苗，因為就近服務會比較快，到中彰投事實上幾乎是沒有服務的，我們也邀請不到，所以在這裡面，桃竹苗分署的陳瑞芳科長是希望我們行文，可是要怎麼行文我也搞不懂，因為這還有涉及到。
G5	言行是不是？
G6	對，那個很困擾，包括活動那些，邀請的活動。
主持人	您的意思是現在因為劃分到中彰投，所以現在變成是你們如果要找業師，或是要尋求他們的協助資源，現在只能找中彰投，沒辦法找桃竹苗。
G6	對，中彰投，對，是這樣，然後活動也都被編配在中彰投來服務，他們遠端服務我們，我們算是邊疆，可是我明明就在隔壁而已，為什麼還要找遠端的人來做，會很奇怪，這一部分事實上是當時在區域化分的過程裡面的一些共業，不曉得能不能把他劃回來，再來我針對貴公司，就是畢肯，事實上我也很不好意思，蔡先生我跟他電話連絡很多次，我以為他是詐騙公司，所以他當時要到我們學校來演講，我極力拒絕他，我說你給我澄清，後來是勞動部國教署，我打電話去問，我說這到底是不是詐騙公司，說要派技能競賽回來給我們做經驗分享，我說不用，國手就在我隔壁，已經好幾個了，後來他給我確認一下，貴單位是他們委託的，因為我有上去看你們這個，你們有服務滿多事項，這些東西我們竟然是直屬單位都不知道，所以就會很奇怪，剛才有講到賈桃樂這些，還有量測工具，我說實話，因為我在就業組、在實習組都待過，現在在實習處當主任，事實上我們都沒有用到這一些資源，那應該是我們的問題，就是我們沒有善用這些資源，那不是不善用，是因為我們根本需求性不夠，我們只能做實用技能班40個孩子，每年都是做他們的，我們講職能科每一年有30個孩子，就是這幾個是我們比較關注的，還有補校的孩子，補校的孩子有大概70位左右。
主持人	我有幾個問題想要問您，第一個是學校現在，就我們在定義職涯的時候，我們不會把他只有單純認定在，我們這一次做的這一個主題，我們不會把職涯單純認定在就業這件事情，我們認為升學他在選定科系，也是延續他後續的職涯，職涯不是只有找工作跟面試這個部分，應該是說，現在應該確定未來要走的方向性，然後從念書到後續的，可能他在大學或研究所就業的時候，他可以依循同一個方向，而不是在這個中間的過程中，因為投入很多求學的時間，結果最後他沒有到這個產業工作，所以他們等於對自己性向的認定或定義上，應該是要很清楚的，你剛剛講的感覺就是說，好像學校現在能夠用職涯服務，都用在實用技能班，可是在升學那一塊，可能都沒辦法著力，這個原因是在於，學生因為要升學，所以他現在不需要知道他未來的方向，還

	是說學生他的原因是什麼？我有不太明白，我不知道主任您了解的意思嗎？
G6	我非常同意你，就是要提早去認知他的興趣或性向，事實上我們學校是六個科，六個科差不多有一班而已，只有幾節課是兩班，我們要做這個五建，就是六個科、五個領悟，這五個領域裡面，我們針對升學的部分，其實我們輔導室有在做這一件事，這一邊職科所能做的，就是有關統測所含括的那些科系裡面，提早把這些訊息揭露給孩子，孩子們這三年裡面，我們三年都做一樣事，不管他一年、二年、三年級，我們都把最新的訊息給他，這是升學輔導，所以他已經很早就會知道，他未來可以對應到哪些科系，這是我們在做的事情。
主持人	那他這些科系未來的發展方向，或者是他們未來的薪資或整個產業環境，在這個部分，我們在高中會告訴他嗎？
G6	會，我們這一部分藉由科會，邀請業界現場的學長姊回來，輔導室也是派學長姊回來做升學，輔導室比較做升學，可是我們比較做就業，就是請他們已經在業界裡面現身做過的樣態，把他回來做描述，還有他所面臨到的東西，告訴我們的孩子要先準備什麼。
主持人	這樣準備升學的小孩，他們在接受度上，會像前面老師所提到的，就是接受度很低這個問題嗎？因為我們的想法是希望，雖然你之後要升學，但我現在就分享每個科系未來的發展方向，讓你現在就能去建立你的職涯觀念、職涯認知，不知道對於這些想要升學的孩子，學校現在做這件事情的成效是很差的，還是會幫助他們越來越確定他們後續的求學方向？不知道你們自己評估成效上的狀況？
G6	我沒有說成效很差，因為我們的孩子，假使他機械科，他未來正對應就是機械，那算成效差嗎？應該算成效百分百，提早揭露他就是機械，除非他跨去農科或護理類，那個我們沒有辦法，因為我們沒辦法去輔導那一塊，他額外再做的，理論上我們的孩子一進來之後，他在機械類所能含括的，我們在這三年裡是不斷的告訴他還有告訴家長，我去年在做的時候，我還花了滿多力量在做你剛才談到的這部分，在升學輔導，可是升學輔導其實滿多是輔導室，我們叫作就業組，事實上我們現在就業組裡面，是在辦孩子的升學與就業調查，這部分我們也是盡量收集，把勞動部所給的訊息在第一刻時間轉換成為我們的官方文件，下去給孩子帶回家，這個我們是不會省的，但是到最後孩子是以他的分數去選科系，這個我們也沒辦法去確定他的績效是如何，但是基本上都是不太會對這一個，就是未來科系會模糊到搞不清楚，他去選那個科系的時候，是以分數下去分，還是有一些選擇的協助。
主持人	老師您有提到有用勞動部的資源，不知道你們在使用資源上有沒有遇到一些狀況，或是你們覺得他們可以再改進的地方？有沒有你們在引用他們的資源進來的時候，有遇到什麼樣的困難？或是你們使用完之後，有覺得他成效好或不好，有沒有需要調整或改進的地方？
G6	我所謂資源就是他每一次都會來公文，公文裡面所夾帶的DM這一部分，然後我們上去連結，再把他下載下來，去發給需要的孩子，發給需要的孩子有幾種狀況，第一種就是各班都會有，因為我們要求他公告，第二個，把他這個東西列入到實習輔導股長的報告裡面，有需要要回到實習處來索取這一些內容，我們再針對這個孩子的需要再做記錄，做一整年下來做不到二十位，就是說有需求的孩子不多，可能我們的孩子暫時也沒有就業的壓力。
主持人	勞動部勞動力發展署有提供一些像是職涯輔導或準備，或是他們有提供一些

	職場經理人專業講師，給學校去用這個資源，等於是我可以跟他們講需求，我們可以聘請業界的人幫你們做一些講座或演講，其實這部份可能不限於要就業的小朋友，升學的他其實也可以去聽這些講座或分享，老師你們學校有用過嗎？
G6	一學年做兩次，一個學期各做一次，這樣子的東西。
主持人	那效果呢？或覺得有幫助嗎？
G6	因為來兩次，一次是桃園創新的胡教授來講，是講得還滿好的，他講求職技巧那一塊，講得很熱烈，另外一場我們是聘請業師進來，講有關於機械業界當老闆的準備，現場氣氛都很好，但是因為沒有做績效評估，所以是不知道，但這是用勞動部的資源。
主持人	你們覺得勞動部這樣的資源對學校有幫助嗎？會鼓勵其他學校也可以去用？
G6	因為不用錢，所以就邀請他進來，現在學校也不太好動資這樣的東西，因為有很多國家資源，我們就直接把他引進來，但是也要碰碰運氣，就是說我們也有聘請到講不好的講師進來，講到學生都睡著了。
主持人	陳主任，你們現在學校在職涯輔導上的一些核心重點是？
G4	其實我剛剛有聽到張總還有各位先進的一些說法，其實我還滿羨慕各位，像實習輔導處還有輔導室有分工的部份，因為我們學校其實高中、高職幾乎都是落在輔導室，在去年我們有成立實習輔導組，所以目前有一些職涯的部份規劃會放在實習輔導組，但是大部分還是放在輔導室，我們學校跟各位在做規劃的時候是大同小異，例如我們在生涯規劃課程裡也會加入職涯部分，再來是測驗部分，我們測驗完後會有一個測驗說明，讓他們大概了解測驗的部份，例如說性向，那種測驗都會有一個測驗說明讓學生可以了解，我們也會辦學長姊的經驗分享，他出去就業之後有一些特殊表現，或他現在已經在經理級、管理階層，或是他是在實務面，我們也會邀請他回來，還有一個部分就是像業師，大概這一、兩年，因為我們的職科，高職部分是在去年才成立，就是今年的高一升高二，所以高職部分是這兩年才開始著手進行，高中部份我們學校也是比較傾向升學規劃，所以業界部分大概是這一、兩年有在規劃，請業師來分享，像這一次我們有邀請全家便利商店的店長回來做分享，再來在高一的時候會辦大學或四技二專參訪，大學的參訪其實主要是想讓學校的高中生可以了解一下大學的各科系，因為我們學校高中部只有三個班，有一班是體育班，另外兩個班是商經科一班，資處科一班，所以我們在去年的狀況是，高中部份我們是帶到大學做參訪，高職的部份我們是到台中科技大學，但是我們在去年遇到一個狀況，像學生想去台中科技大學認識他們的科系，但因為學校的經費不足，再來是台中科技大學也沒辦法提供車資，所以我們去參訪的時候，所有的經費都是學生要自付，當然我們也可以邀請例如說科技大學的教授過來跟我們分享，但是後來我們發現很多學校到校內分享的時候，多少都會加一點例如招生，他雖然可能是招生處的人員過來，但他可能沒辦法針對所有科系，非常清楚而且了解的去介紹，他可能是某個科系的系主任，他出來做分享的時候，到最後你會發現他都是針對自己的科系在介紹，這是我們目前會遇到一個狀況，再來是今年我們學校青年就業領航計畫，我們學校也推了十一個學生，就像剛剛主任還有組長講到的，到最後就是目前完全沒有訊息，不知道最後是怎麼樣，因為我有參加剛開始的說明會，還有我們跟自己學校的實習輔導組長去聽這樣的說明，我覺得我們學校

	的學生對這一塊，有部分學生還滿適合他們去申請這樣的計畫，因為之前有學生說他已經上了某一個國立大學或國立科大的科系，但是他因為家境不好，沒有辦法升學，但是當有這個計畫的時候，我們發現他對這些學生也是另外一個選擇，可是到目前為止我們送出去的這一批學生，完全就沒有後續，所以我覺得有點可惜，我們學校的學生會去參加這樣的就業領航，目前推出去十一個大概有兩種狀況，一種是他真的性向不定，不知道自己要升學還是就業，但我們還是鼓勵他一定要考試，就是一定要先有一個學校讓他是一個保障，因為怕他到最後計畫沒有參加，就沒有下文了，另一個是他已經確定有學校，但是因為他家裡的經濟狀況不允許，如果他不先工作，他就一定沒辦法升學，所以我們學校是大概分兩個狀況，我們學校因為有高中跟高職，在職涯部分我們做的應該算很多，但效果怎麼樣，通常是這樣，我會認為說其實他必須要有一個長時間追蹤，我們會希望在高中部份，讓他先認識一些科系，但我們發現學生在選擇科系的時候，會加上後續例如說他念完四年是不是可以順利就業，如果他選的這個科系未來可能會找不到工作，他可能就會放棄這一個科系，就是當他在做選擇的時候，那前幾年我們發現學生在選擇科系，有很多學生會，例如休閒管理、餐飲、餐旅，大概這一些科系他們都覺得很熱門，但是我們會覺得說，像這一、兩年學生在選擇的時候，我們會希望他不要走這一條，因為他已經是飽和狀態，但很多家長也會認為說餐旅不錯，或是美容美髮之類的，他可能之後出去可以直接就業，但他們可能沒有想過說這一些就業資後，例如說平均薪資或到底有多辛苦，他們可能也都搞不清楚，所以我們會希望他們在學校的這三年能多多了解各個產業，因為我們班級數不多，再來是如果像勞動部他們免費的當然是很ok，但如果要請到外面要付費的，可能就會是一個非常大的負擔。
主持人	剛剛幾個主任都有講到說，因為現在少子化，現在各校某一科系的學生人數可能都不知道，有一個狀況對於學校有沒有辦法接受，假設苗栗、新竹，以地區性的結合各校同類型科系，去辦理一些相關的產業訊息或產業資訊或業界講師的資源引入，給學校辦一個聯合的，學校有可能配合嗎？對學校來講，會覺得在整個職涯的資訊或資源引入上是有幫助的嗎？
G6	這個很好，他用主題式，就是一連串，不是只有一次就斷掉了。
G4	他應該是一系列。
G6	一系列這樣，是有可能的。
主持人	所以學校是有可能參加的，就是如果由勞動部整合來做的話。
G6	因為在辦理這些活動的時候，有時候會跑很遠，不賣座，要就近，就近裡面可能要麻煩派人到這邊來，我們匯集，要就是在苗栗，要就是在新竹，就近我們可以用很短的時間投資這一塊，我覺得應該。
主持人	因為像學校都有校車，如果說，你們學校沒有？
G4	我們學校沒有。
主持人	因為我想說學校都有校車，假設是在新竹市，可能借某一個學校的場地，讓其他假設機械或餐飲科學生都可以到這邊，那學校可以接受這樣的部份？
G1	到這一邊是辦什麼樣的東西？
主持人	當然這個活動是會跟各個科系的老師有一些，他們可能會在做一些企劃或規劃。
G6	因為我們去年在實習課的課程裡，一整年來派了四十部的車出門，一部1萬塊把孩子送去參觀，因為我們是六個科在不同領域，我們都讓孩子出門，每

	一個學期出門大概兩次，但是兩次事實上我們花很多錢，孩子也要繳錢，我們再補助一些錢進來，只為了做一件事情，就是這邊剛才講的職涯概念的形成，他要先去看，我們設計成作業，他要在那邊拍照、發問，要看得到他想看的部份，再回收這一部分，還有設計一個關卡，就是跟家長要對談，就是你看到東西拍完照之後，回去跟家長分享一下你看到的東西，設計成一個1page的作業，我們去年有在兩個科裡面實施，就是兩次活動裡要回收這個問卷，裡面所看得到的新的那一塊裡面，所能夠形成的就是，這一個活動對他們在這一個領域來講，看到這個東西是有幫助的，但是幫助多少是不知道，像我們過去那種去玩已經沒有了，就是實質上讓孩子們出去走走，這個概念是很好，如果可以藉由勞動部去串接，可能我們可以去聽到或看到又更上一層，而不是我們去到那邊，也是那邊編排講師來接待我們，不是只有看完就好，就是四個小時的參訪，有一個小時是那裡面當地的座談，直接跟他們業界的主管做對談，讓他去了解到這個業界的態樣，因為孩子們對他們來講，他們關注的是升學，可是我們來講，就是我們幫助這個國家培養人才，用很多力量來做這件事情，建構一些微薄的職業生涯概念，因為我們的孩子要升學是比較多，所以這一部分我們就是害怕他，誤以為他真的很聰明，就只讀書，其實不是，將來還是要就業，提早去把這個種子給植入，所以我們花了滿多力量在做這件事，整個職涯我們把他導成是一個品格教育，我們○○是這樣來做這件事，就是說你去到人家那裡要整個對應全部，我們在課程裡面都先訓練教育一下，出去跟對方在參訪過程裡面還能針對，也有很多老闆不屑我們，給我們很差的回饋，○○不受教，都有，所以我覺得如果勞動部能夠做這樣的一個活動，藉由這個位階比較，就是勞動部跟教育部的合作，讓我們可以免除一些尋求廠商這一塊，直接進去，這樣可能對我在辦這些活動或學生來講，減少非常多困擾。
主持人	G4，你剛剛有講到你們辦比較多，你們現在高中在科系的選擇上，高職也有一些，不知道你們的綜合科會比較偏向跟著高中做科系選擇，還是他會比較接受那個？
G4	因為我們今年高一升高二，還有新進來的新生，其實他高中跟高職就分開，目前的升上去的高三才會是綜高的部份，當初綜高到高三其實他就已經分流，就是說他已經有選擇高職這一塊跟高中，所以我們學校目前就沒有綜高的部份。
主持人	所以綜高他到三年級分流，他只有高一、高二是綜合？
G4	在高二其實就已經分。
主持人	所以他那時候就會，如果是高中就跟著高中去走，然後高職就跟著。
G4	我們當初在綜高的時候，他們在高一，我們在做試探是比較偏高中，就比較沒有偏高職。
主持人	如果就你們的評估，您覺得學校現在給學生有關於職涯服務的內容跟量、質上夠不夠？包括像時數或一些實施的階段，時數的安排或整個職涯規劃上，您覺得足夠嗎？
G4	如果以一個禮拜這樣的時數，我覺得我們已經做到極限，因為你很多時間會被分割，要做的事情太多，然後我們學校又有國中，所以我們國中也得做、高中也得做、高職也要做，以輔導室來講，我們已經把所有可用的時間都分配出去了。
主持人	應該是輔導室的能力已經全部傾盡而出。

G4	是。
主持人	如果從學生的角度來講，現在學校為他們做的，對於學生在職涯形成或職涯選擇上足夠嗎？現在從教育的角度來看，有足夠？還是有不足的地方？
G4	像我們今年好了，在學期中可能會認為我們提供給他的資訊沒有那麼充足，例如像台大會有杜鵑花節、政大會有包種茶節，像這些的話，我們就是希望給他這一些資訊，讓學生自己跟家長可以一起去，但以我們學校的學生來講，第一個是家庭經濟狀況沒有那麼好，比較弱勢，第二個他會嫌太遠，可能附近沒有辦法看到這些科系的話，他又要跑那麼遠，他又不想去，另外一個部分是我們會把寒暑假所有學校有辦的一些營隊，這些資訊也會提供給學生，像今年學校有參加一個，不知道大家有沒有收到，就是玄奘大學有辦非常多場次的一些營隊，他還提供住宿是免費的，學生去參加之後，他覺得其實收穫滿多的，因為他是一系列的一個類似像主題式，像這一次學生有去參加微電影的，他就是從開始，例如說要怎麼做文稿，然後上主播台，最後要剪輯，最後會有一個成果，這個學生他就知道說原來這個科系是在做這些事，可能不是全面，但是他至少可以很粗略了解說，原來這個科系大致上是這樣，可是我會認為，例如說玄奘大學他會辦理這樣的營隊，多少會有一些招生的狀況，但如果是由教育部或勞動署辦理一些主題式的活動的話，我覺得可能在家長部分，或是老師這部份就比較不用擔心有招生的嫌疑。
主持人	因為他們把科系辦得很熱鬧，去吸引學生，結果他們之後沒辦法就業對不對？
G4	對，我們就是會提供學生比較多元的資訊，輔導處是盡量能夠做到最多，但覺得夠不夠，我相信應該還是不夠，因為我覺得資源上面，我們可以利用的，或是我們運用的部份也不夠那麼多。
主持人	因為剛剛有講到學校能力很有限，如果現在縣市政府的勞工局或勞動部勞動力發展署，因為他們有一些資源，不知道就你們學校來講，你們會覺得到底學生在職涯需求這邊，他們比較需要什麼？如果分署或縣市政府勞工局有能力的時候，可以提供學校什麼樣的服務，對學生是有幫助的，也可以適時的跟實習輔導室做結合，提供學生比較多元的一些在職涯過程當中的觀念建立，您覺得呢？有沒有什麼樣的需求可以告訴我們？
G4	我覺得，因為我接主任今年是第三年，可是我覺得遇到比較大的狀況是，行政人員的壽命真的都很短，可能做一、兩年就不做了，但是當你可能培訓完或比較了解這樣的一個，譬如說有一些概念，他知道怎麼去輔導學生，不管是職涯或升學這一塊的時候，他第三年就不做了，再來是以我們學校狀況來講，輔導室是主任、資料組、輔導組、特教組，因為我們有高中、高職跟國中，所以是同一個，就是處室這三個職群都要做，再來是我們只有一個高中專輔，但這個高中專輔他不是正式老師，他是代課老師，所以像有一些研習我們沒辦法派他去，例如說種子教師研習他去了之後，他隔年就沒有要做了，就是等於他沒辦法延續，所以我覺得比較大的問題是這個，就是你可能真的訓完招後，他壽命沒有很長。
主持人	如果你們需要一些業界資訊，或是一些講師、辦理一些活動上，你們會比較希望分署或縣市政府的勞工局，能夠有什麼資源提供給你們？
G4	我覺得業師部分，如果有一些表列，例如說他有各個職群或各個業師，可以讓我們知道可以選擇的東西是哪些，然後我們自己跟他聯絡就可以了。
主持人	所以建一個業師網嗎？讓你們可以直接有什麼需求就跟他們聯繫？

G5	對，這個我分享一下，在我們建教合作網裡面，他會提供一個師資名冊，這個師資名冊就是提供你不管是勞動權益說明，還是職場的一些衛教說明，都會有一個名冊，這是代表有另一方的政府背書，所以我們就可以針對，就像主任講的，我們去選老師出來，假設在就業領航或職涯這一部分，勞動部那邊也可以開放，勞動部裡面有很多資源，譬如說他們有職業訓練師，他們有正訓練師、副訓練師，這些都是以前國手所培訓出來，而且是在職，是現職的編制人員，倒不如把這個資訊開放出來，讓各個群科針對這些正訓練師，我們就可以邀請他們，甚至我們在寫計劃的時候都可以把他寫進來，讓他們邀請這個師資來幫我們做，我們才有一個依據，這要請誰來，這個計畫才會通過，所以就像張總講的，也可以建議上級，你就開一個資訊網，讓這些師資名冊給我們大家做利用。
主持人	所以師資名冊對你們是有幫助的？
G5	有幫助，就不會像主任講的，不會找到不好的。
G1	但是我好像記得那個業師的部份，訓練師不能當業師。
G5	沒有，我們聘來當講座，不是當業師。
G1	只能當講座。
G5	對，所以我們講座有1600、800起跳去寫計劃，這是可以的，專家學者的講座。
G1	像我本身有帶技能競賽，跟訓練師也有一些合作，可是我發現他們都很忙。
G5	對，就是分署不願意放人。
G1	分署他們訓練也都是到晚上都很晚，他們也都滿忙的。
G5	可是主任我的建議是有分時段性，你說現在全國技能競賽，接著8月底完之後他就ok了，他一定也有一個空窗期，我們的計畫只是錯開那個計畫去寫，應該覺得還ok。
G1	因為我在想說，像我們的技能競賽是沒有分時段的，他下一期的學生就跟著進來，像現在8月比完，一年級的學生就接著，做一個循環，他們是這樣，我們剛才聽到很多教育先進，學生都以升學為導向，這是重點，因為以升學為導向，所以就不重視職涯這一塊，我發現一個很大的問題，為什麼會以升學為導向？我們從FB網站都可以看到，現在很多都送到私校，為什麼送到私校？就是以升學為導向，那國中就開始不重視職涯，所以孩子到了高中甚至高職，他們也都不重視這一塊，另外在國中的分化上，孩子真的找到他適合的特質嗎？很多都是我們剛才講的裙帶關係，或是他只要有學校就可以念，他們本來就進不到一個能夠發揮的學校，所以我覺得這個東西應該想一下，在國中這一端，我們做了哪些的努力，實際上職涯是一輩子的，不是分國中、高中或大學，我們現在把他切開來看，我覺得這整個在最前面建立概念的部份，或是家長的那個部分，也是很重要的。
主持人	現在我想的問題應該比較像是，以各位老師在輔導學生的經驗去分享，之前做的一個調查有問，學生他覺得比較適合，或是他們第一次接觸到職涯的時間點，或他們認為比較適合接觸職涯的時間，也有問老師，兩者都認為是在國中階段比較好，就像剛剛G1講到，就是國中階段是比較適合，等於是在他們職涯形成的一個比較適合的階段，老師們在輔導界這麼久，你們覺得國中應該先做什麼，才方便在高中、高職階段去做銜接，而不會像現在感覺好像整個職涯或生涯輔導，都比較沒有去做到銜接，不知道哪個主任可以跟我分享一下他的意見？

G6	你知道現在高職跟國中連結是做什麼嗎？只有一個課程，就是輔導課的，輔導室辦的職涯宣導，我們就進去，然後國中生可以到高中生，到高中學校來做職涯試探，但這裡面都涉及到一個東西，叫作錢，我們是利用現有的，高中裡面有兩個計畫，一個叫均質化，像我們跟○○，另外一個叫作優質化，利用這兩個經費下去協助國中的孩子進到高中做這些試探，可這是教育部的錢，再來就是，做這一件事情，我們下到國中去做這件事情的時候，全部都是義務下去做，我們都要去情商、拜託這個老師，你沒課的時候去，我們要千辛萬苦的去搓合對方的時間跟我們這個老師的時間，在這個時間派老師過去，我們需要這樣嗎？老師光是這樣搓合的過程裡，就把他的熱情給澆熄了，更不用講說那五十分鐘會給孩子帶來什麼績效，去年我們做了十八所國中，全部都是無償，都是我們用老臉去情商他們。
主持人	情商是情商你們這邊的老師？
G6	情商高中的老師，要移動到竹南、大湖。
主持人	到他們的國中去?
G6	到通霄去，到他們國中去，是沒辦法給差旅費、講師費，因為他們那邊也沒得付，如果要下降到國中的話，必須要給他們銀彈，讓他們來要求我們下去做這件事情，捺下去做了話，可能是國中九年級的一班，或者是他們老師比較負責一點，邀集到全九年級的來聽，我碰到過這種東西，你會看到孩子跟劉姥姥進大觀園一樣，太神奇了，如果是到我們高職來學習的，更是打開他的職涯的腦袋瓜那一塊模糊的天地，是很有幫助，剛才主任講得非常好，就是提早介入很重要，可是他們只有生活科技課程可以來做，但他們一點錢都沒有，要邀請好像要委屈自己，何不由勞動部提早一點下降給他一點錢來做這件事情，這個錢對勞動部來講應該是不多，一個老師，一個演講兩個小時再移動，交通給他錢領，我覺得這是可以做的。
主持人	現在是國中老師打電話請你們高中去，還是義務叫你們。
G6	對，發文來，我們是義務，我們也可以不理他，可是你知道嗎？因為我們都是業界的，替國家培養人才，我沒有勇氣拒絕他，我都想盡辦法派老師、派主任下去，如果這個學校是以升學為主，我們就派綜合高中的老師下去解釋我們學校的綜合高中，將來怎麼分科，讓孩子提早清楚，我到一些學校去，他也有派家長來，我覺得那個學校就更負責，可是我在想，我們也只能協助到這一點點，我相信還有很多國中，尤其遠一點偏鄉的。
主持人	現在國中沒有在上輔導課嗎？
G4	有。
G2	有，第八節。
主持人	對，他們在上輔導課，就只是他們自己老師講一講，不會像G1一樣就是。
G6	他們完全沒有辦法，就近新竹市的老師，都已經很空了，何況是很遠的，除非他過去有接受過職業教育，有些老師有，是職科來的，還有一些image可以去想像，所以這一部分我們是覺得很可惜，我們真的很認真在做職涯概念形成，這部分的職科老師，現有的已經就夠用，建構國中的孩子絕對是沒有問題，不需要勞動部，勞動部有很多很棒的老師，我們進去三天、兩天，全時服務我們老師，國家花這一點錢讓老師去，他課務可以被派代，有不好嗎？他帶回來的可以一個影響50個、影響100個，我們用什麼方法可以讓這個老師發揮他腦內資源來影響100個，但是要正確的，否則我們就是反教育了，所以理論上是由這一邊，如果可以的話，勞動部跟以前一樣，這種公民研習

	很多都是由勞動部辦的，現在變成是很多企業在辦，事實上那個良莠不齊，也沒有辦法正對應老師的需求，勞動部也有很多都過去素有，因為我們跟他做技能檢定的接軌，他帶著我們去做這一部分，再安排他連結出去所看到的內容，事實上是有不太一樣的地方，我們只能用過去古老的觀念，就是整個教育孩子的形成，還有那些什麼選擇因素來，全部都是這個老師，這些老師是要有很強大的能量在，我們的老師現在因為大環境不利，也沒有辦法很多類似這種進修給老師，每次都是受限制，感覺就很不舒服，不舒服就不要去，如果有辦法的話，這種對老師端的職場的retraining，就是再訓練的過程，我覺得勞動部是可以做的，不是技術，就是說展開那個視野，再來這是now，有很多是現在的，未來五年、十年有很多新的年輕老師更是需要，結果你現在教的都是十年前的，那沒有幫助，你要推估，勞動部才知道整個市場需求，像一例一休搞一下的話，我們就準備退休，可是事實上我們退休是好還是壞？也沒有一個所以然，由你們來講就好了，我們的想法是儘快退出，讓年輕人上來，但年輕人上來會比較好嗎？類似像這種東西，勞動部可以統一解釋，統一帶領老師做思考，一個學校派兩個老師出去，兩個老師就可以回來，其實影響是四到八，一路做倍增的方式下去做，一直都沒有做，我們永遠都是二級的資訊，用猜想的方式，我覺得這個很不理想。
主持人	還有其他老師有建議嗎？陳老師你們學校有沒有需要勞動部勞動力發展署分署。
G1	我還有一個問題，我們現在一直在談職場這一塊，以我們現在來講，不管是建教或其他學制，包含剛才講的青年就業部分，孩子到公司裡，他的定位是什麼？這是一個部分，第二個部分是學校對公司，國家有什麼機制嗎？
主持人	您講的是就業領航計畫嗎？
G1	就業領航也是一個，或是其他現在要做就業，建教也是一樣，以○○或○○、○○，我們不同學校，相對我們學校也是不同等級，他們是國立，我們是私立，相對的我找廠商的時候，廠商給我們的回饋也不一樣，是不是要由政府出面做這一個東西，建立一個機制。
主持人	你是說跟企業之間的媒合這件事，不應該讓學校自己去找嗎？
G1	對，因為部裡每一次都說你們自己媒合，學生怎麼媒合？學生進到公司是什麼樣的角色？學習的角色？工作的角色？還是研究的角色？所以這一些其實都會對我們後面就業，孩子有沒有意願去就業，我們成效上都會不一樣。
主持人	因為現在是你們自己去找合作企業，現在的政策是你們去。
G1	對，如果我要讓孩子就業，我們自己去找，剛才主任講的，我們在老師兼行政，尤其在私校，像我們學校一個當三個用，我們還要去就業，還要輔導孩子在公司的狀況，就你想這樣可能嗎？我們都在打高空，我們都一直講為什麼就業率這麼低，包含實用技能班，部裡有檢討這些東西嗎？有去看他的配套嗎？假設沒有的話，我們其實一直在討論一些場面的東西，我覺得最後還是沒辦法解決現在目前教育現場的一些問題，我覺得部裡面如果沒有針對這個去想的話，這個問題一直都不會解決。
主持人	G3，就你們學校來講，分署或縣市政府，到底有哪些資源可以幫助你們？
G3	G1剛剛提的部份是可以去擴充的，如果我們期待老師有多一點素養的話，現職的教師又這麼難去培養他職場的觀念，當然師培體制式要改變，大家都是師培出來的，大家都知道，師培關於職場概念的這一塊幾乎等於零，所以我們還是期待新進教師有改變，或許可能十幾、二十年後，台灣的整個教育現

	場會有比較好的狀況出現，另外就我自己跟國中端的學生或老師接觸的經驗，我覺得關於導師的研習是必要的，特別是官方辦的，要求參加研習。
主持人	你是說國中導師的？
G3	因為，我覺得這還是有城鄉差異，如果你是在比較大的可能直轄市，就業機會比較多的這種狀況，可能他的老師就比較能接受成績比較好的學生去念這些學校，他會認為這是你的興趣，你的能力也不錯的話，你去念這些學校，你自己會發展得還不錯，以苗栗市的狀況來說，他還是覺得你成績好就是高中，成績不好就是高職，就還是存在這樣的印象。
主持人	你是說國中導師的職涯觀念，沒有被建立起來？
G3	因為我覺得導師會影響家長。
G1	影響非常大。
G3	他會跟你說你念高職沒有前途。
主持人	念高職沒有前途，你是說成績好的，他就會叫他不要去念高職？
G2	對，要去讀高中。
G3	長期以來變成說，對我們這種可能家長或是老師觀念還不錯的，他就會認說，你選高職未來你就是次等學生，出來就是次等就業勞動力，他往高中去學，未來他的目標就是要進頂尖大學，變成是這樣，他為什麼今天願意選高職，他看的還是高職的升學率，這個高職長久以來他的歷史上，升學率就是非常好，他就會成為首選，所以就變成高職不得已，高職他也想去做一些，我可不可以讓我的學生早點就業這種狀況，但是不行。
G1	所以高職也在升學。
G3	高職也在升學，大家都在升學，以商科來說，我們到底高職畢業能幹嘛？我要會計師要大學畢業，我要頂尖貿易人才，我要考國際證照，我要專科學歷。
G6	我舉一個例子，我自己是職業學校畢業，我們的國文老師當導師，這個孩子畢業了，他是綜合高中的孩子，這個孩子選了逢甲某某系，另外一個選了勤益某某系，一個是國立的，一個是私立的，就我的經驗，還是逢甲比勤益科大還要好，我心裡想，這個孩子根本就不適合再繼續走學術體系的東西，直接進到科技系統裡面去做他的東西才會對，因為這樣子，子走到逢甲去，念了四年後告訴老師，我不曉得我學了什麼，就是這樣子，剛才你講到這個導師的再就業，我們剛才講了半天，就是我們職業系統的老師應該是沒問題，可是有很多現職的非職業系統，我們如何用這種訊息轉述給他，我看到這種狀況的時候，去年我做了一年普通科老師，不斷放送資訊給老師，大概每一個月二十幾天就放送一張職業訊息給老師，我們要做未來工業4.0的東西，讓你先催化，不是說用普通大學的，他說，我知道那個逢甲會比較，當然我沒有貶低逢甲的意思，我的意思是說，就現實這個孩子，我們的輔導老師也建議他要到科技大學去學技術領域的東西，為什麼導師一個人可以把他翻盤，我就搞不懂了，我們花了三年的時間來建構他，竟然導師一個就翻盤了，導師會影響家長，就是他講的，我們也很頭痛，不曉得要怎麼解決這種事情，那我這種是鴨子滑水，就是不斷用資訊催眠導師，就是你只要量多的話，你就給我閱讀，利用各種官方系統給他閱讀，再來就是，這個訊息要交代孩子要帶回家，我都要交代老師說，把他貼在週記簿裡面，這一張紙裡面所涵蓋的東西，一方面要老師先吸收，二方面也要讓家長知道我們在做這件事，有關於職涯的東西。
主持人	因為你們都是職業系統的體系，你們現在大多數學生升學都是升科技大學，

	科技大學他們現在要建立自己的特色跟方向，很多科技大學都跟產業做結合，等於他們一進去之後就直接進入到產業工作，甚至以後可能有保證就業，學校裡面都會安排，或者是他們在學校可能一開始就會跟學生講說，到了大四我們就送你出去實習一整年，也就是他們整個學校訓練上已經跟業界，在某程度上在學制上就已經做結合，他這方面也是告訴學生，對於你後續的就業是有保障的，這樣的做法對於職業，從高中到科技大學的銜接，對於目前職業教育體系的幫助，有比較好嗎？就你們自己感覺，他們現在這樣的轉變會不會，因為感覺升學好像是學生的，就是台灣社會的既有共識，他就等於把你們高職，以前是高職之後畢業出來就業，他延續到科技大學，那科技大學現在也做了，等於是強化他跟產業的關聯性，去跟一般大學做區隔，他們這樣的銜接，對高中的職業科系學生有幫助嗎？後續就業上，你們老師的看法。
G6	我們學校是，你剛才講的這個，幾乎我們就近的大學都有在做，他們在做產學獎學金、免學費、免住宿還有保障薪水這些，就是四年裡面可以有30萬，那就省錢這樣，沒有人去。
主持人	為什麼？
G6	不知道，但是呢，實用技能班有兩個孩子有去中華大學，他狀況怎麼樣我現在還在理解中，他從3月份就開始一路來入班宣導，資料也帶回家，就是四所科技大學還有中華大學，是很豐富，可是不賣座，因為是學校。
主持人	你說因為他的學校不是名牌大學？
G6	對，我們的孩子考都可以考比他們那個還好，所以幾乎是沒有市場。
主持人	現在大家對於職涯就是崇尚名牌大學或是名牌科技，是這樣嗎？
G6	不曉得，我們學校還滿明顯的。
G3	對，你們是明星高職。
G6	對，我們現在。
主持人	G3你們學校會這樣嗎？學生在選填科系或選填方向上。
G3	我覺得大部分的學生還是以日間部的科大為主要的升學目標，以我們學校的話，這幾年選擇產學或者是他選擇了半工半讀的這個管道的人數有變多，但是成長趨勢很緩慢，是可以看出來的，我覺得這跟家庭經濟環境有關，大部分會選產學的，都是家庭經濟問題。
G6	經濟問題，他剛才講的就是家庭經濟問題，缺錢的，要自己活下來的，才會選擇，我舉一個例子，我們科四十個孩子，有三十二個是雲科以上，你覺得他會對這有吸引力嗎？我們自己本科，我自己教的科，北科、台科有十六位，他會選擇嗎？理論上不會，所以我們怎麼做，結論都是幫助不大，我當時知道這種狀況之後，我就改採另外一個策略，就是講職涯概念，就不斷的給訊息，教育家長你的孩子不是只有讀書而已，未來進入職場之後，你先備知識要給他，要有相對應的能力要先給，唯一我們高中能做的就是先給理念、先給觀念，還有剛才那個職涯，就業需要有的職涯規劃，職業探索我們一直都在做這些規劃，聯合輔導室做，再來就是求職技巧，輔導室安排這個課程，來強迫孩子們在那個時間要做完這幾個配套，因為他目前是用不到，再來，我們安排同樣的給實用技能班或者是特教班，這個東西對他們幫助不大，他們根本做不來，但是我們先教育家長，我們用多端的方式去做這件事情，這是我們學校的現況，以升學為導向的情況就是這樣，我還是覺得，對於老師的那種服務應該要多一點，勞動部目前是沒有對老師的。

主持人	剛前面有幾個老師有提到青年就業領航計畫，我也問一下大家的意見，剛剛感覺好像學生是有興趣，我想要知道學生對這個計畫是有興趣的？
G6	老師你們有嗎？
G3	就是包含我勸退的嗎？
主持人	你為什麼會勸退學生？
G3	因為這是一個非常不明確的方面，他的不明確訊息太多了。
主持人	例如是？
G3	重點是他的時間拖太晚了。
G6	真的太晚。
G3	以我了解，如果我第一間媒合的公司沒上，教育部或勞動部應該會幫我安排第二次面試，第二次面試的時間點不確定，當我第二次面試的時間點確定的時候，所有我能報名的升學管道，除了獨招以外都結束了。
主持人	所以學生那邊太多不確定因素，就是時間這一塊。
G3	我們有兩個打死不退的，後來都放棄了。
G6	我們二十一篩選出十三，然後登記九位，到現在只有一位被面試上2萬6的，國家幫他存1萬，他沒有升學，因為他爸爸就是公司的老闆，他不主張直接升學，他希望他弄個兩、三年，將來再讀書，因為現在的進度都很ok，但是很少有這種家長，我在想明明就有十一個很需要，怎麼會弄到只剩一個，其他的都不見了，原先那十一個需求，花很多時間調查，光是弄那個表調查來回收的時候，真的花很多時間，結果沒有用，我還發動整個禮堂來講，真的好可憐，因為很急又一點辦法都沒有，不做又要受到長官關切。
主持人	我們先不要講他執行狀況，就實際上你們覺得青年就業領航計畫這樣的設計概念，真的能幫助學生先進入職場去體驗，我們這三年先讓他去職場確認他的目標，不要說他念書念半天，念到研究所出來才發現他對這個沒興趣，他就是希望讓你先出去工作三年，再回來選擇你要就業或繼續升學等等，這樣的概念就學校認為對學生有沒有實質上的幫助？
G5	我是技術型教師，站在我的立場，我不是怕做事，假設這個青年教育領航計畫跟上建教班一樣，全部由學校來主導，我相信應該做得起來，因為包含我們的廠商，我們對學生的屬性都很瞭解，他適合安排在內場、外場都很明白，可是一旦發給就業中心去做媒合的時候，其實他是領一份薪水而已，我管你要不要媒合，反正我就pass給你，你上不上很簡單，意願書、放棄書寫一寫就交回去，他也結案了，我的意思是說假設要做，政府的計畫是，學生當初畫大餅畫得很喜歡。
主持人	就是學生很喜歡這個東西？
G5	我去工作回來拿個證明可以轉科系，可以挑科系，滿有期待值，假設他可以回歸到學校，當然站在教育立場這一塊，我們願意去做的話，就是可以一條龍，我們就把他完成，包含現在那些就導、建教不是都交給學校去做嗎？學生領1萬塊就業補助金也領得很開心，也可以持續留在業界繼續工作，接著再問一下現在大學的策略，大學現在直接找我們來問，你們現在建教合作單位是誰，他們直接去找他們談，直接去接產學，你原本建教已經一年，我繼續再待就可以有大學，他們現在回到我們這邊來尋求，你們現在建教就業是哪一個廠商，直接產學合作簽一條龍上去，這是他們的策略，回應主任這邊，我接職業試探裡面，每一個國中都有經費，他們都有寫計劃，都有給老師鐘點費、材料費，甚至還有校車補貼，我建議你就直接擺明問，你有沒有寫計

	劃，我認為都有，我們接了將近六百個人次。六百人都是有的，他們也有編寫計劃，而且計畫還滿好的，都是400塊鐘點。
G6	為什麼你們都有錢，我去那麼多所，一個都沒有。
G5	沒有，因為我們是國中技藝資源中心，他們來的時候，寫職業試探都到我們學校來，都排日期寫公文來，直接告訴我們多少錢，這些都是我在接，我很清楚，所以我認為他們國中是有寫計劃，只不過你沒有要求的話，他們就轉到別的計畫去。
主持人	G5，我先確認一下，這一個計畫，學校也覺得對學生有幫助，學生的意願也很高，你們覺得現在是執行方式出現狀況，導致這個計畫沒辦法被突顯出來，您的看法是這樣？
G5	對，就像找工作一樣，我們知道學生適合什麼屬性，我們幫他去找店家，讓他們能夠一條龍下去，不會陣亡率太高，而且知道他現在已經建教完成，技能到什麼地方，所以你剛剛講到學用落差，學生反應給我們是說，我去還要學端盤子，我已經職業類科一年，我還要端盤子，我今天應該直接要學功夫，我們在職業類科的屬性下面不是還有細項嗎？他應該做些什麼，學生看到這一個，你叫他怎麼填，他也填不下去，你考上那個國立推甄上的，他為了這個去蹲兩年，為了1萬塊，今天如果計畫陣亡，他是連學校都沒有。
G6	都沒有，就是只有學分。
G5	他已經下來在那邊等，結果真的是寧願就不去，因為不是他要的。
主持人	就是說，他如果去那邊做三年，他學到的東西是因為他們媒介的廠商不ok，他們的技術可能比較低階，所以學生會覺得我去那邊只是端盤子或當外勤，也學不到東西，他不如升學。
G5	對，我再舉一個例子，像我們汽車科學生一直很期待說，HONDA應該也有吧，一直在等，沒有，為什麼？就換句話來說，今天大型企業裡面，我104，不要說PO104，光這些私部門介紹就已經應徵不完，我還要請你們學生嗎？這是一個，所以那企業根本不願意PO上來，你如何讓這些學生有期待值能夠進去？沒有，就是在等，我們先寫，看有沒有HONDA，沒有的話我們就不要了，真的沒有，他就陣亡退出，所以廠商的選擇也是，你也要有這些選擇，還有另外一點，回流教育現在還沒執行，到底哪些科技大學願意接受回流教育，你有沒有開放出來？沒有。
G6	那個都不知道。
G5	對，都不知道，你說真的回流了嗎？哪些大學願意我把這個名額釋放出來？我們還不知道，以上。
主持人	其他老師對青年就業領航計畫，還有其他的看法嗎？另外在我們給大家的文件裡面有提到三個，勞動部勞動力發展署有提供一些相關服務，目的是想要協助學校，尤其是高中職學生，去建立他們在整個職涯的形成或續後發展，包括剛剛前面主任有去桃竹苗的賈桃樂，賈桃樂基本上就是一個主題學習館，有規劃一些職涯職訓區或職涯教育劇場，或一些就業準備、職場體驗的服務，另外勞動部也有針對學校需求，有協助辦理一些相關就業準備或聘請專業講師，提供一些相關職涯規劃，台灣就業通也有提供職涯測評專區等等的內容，像G5他們學校剛好有去過賈桃樂，他剛好有講到一些賈桃樂可以改善的地方，不知道老師你們沒有去過，沒有用過，或是有用過可以提供建議給我們，如果沒有使用的老師，你們覺得勞動部現在可以提供的這一些資源，對學校有沒有幫助？如果有機會引進的話，你們會傾向選擇哪一個？你

	們會希望他能夠提供給你們的幫助性是在哪些地方？
G4	我記得賈桃樂當初好像是有發文，我記得他裡面有幾項，例如說可能他有一些測驗的部份或是其他的，但他裡面有一項好像是職場體驗，他沒有提供職場體驗，我們學校本來有想過利用賈桃樂的部份，可以去參加職場體驗，但是我們打電話去問之後，發現他這一項的服務是沒有的，我不知道之後會不會有，但是這一次是沒有，其他的部份，例如說施測的部份，我們學校一直都有在做施測，如果還要把學生拉去那邊做施測，施測完如果只是做測驗說明，沒有更深入去對這些產業或性向部分再更深入說明，我們就會覺得在學校做這些測驗，再做說明就可以，因為你拉出去也會影響到正課，老師的部份其實就會有一些意見，他就會認為輔導室辦這麼多活動，但是其實輔導室的功能，平常都看不到，就是說沒事就沒事，他也看不出什麼樣的成效，你一直都在做這件事，大家也看不出你做了什麼，可能這些東西都是潛移默化，你沒有辦法很明顯看出他的效果，所以導師或者是學校也好，會認為現在就要拼升學，你還把學生拉出去，我們要考好的高中，你還把他拉到高職做職業試探，或者是說，我們要讓他升上好的大學，結果你把他拉到玄奘去做一些體驗，或是拉到中華或哪個地方，你會發現我們學校的學生他可能，例如說我們邀請台大的來，他其實不會理我們，因為我們學生進去台大頂多一個，但你如果請交大或是清大，他也不會理我們，因為我們學校的學生素質沒那麼好，但導師又希望輔導室可不可以辦一些比較素質高一點的學校，或我們到○○、到○○去，有一些像○○，我們合作還滿多年，我覺得有一些老師就會很擔心，我們讓他去試探這麼多職業類群的科系，去試探之後，他怕這些學生就不升高中，全部跑去高職，那以學校的升學立場來講，其實就很明顯，你榜單一出來，你是新竹高中、新竹女中的有幾位，新竹高工或是新竹高商，或是苗栗高商好了，列出來之後，你就會發現他是擺在後面，大家看的是前面都是高中，家長也是這樣，學校的立場來看，我們就會覺得，輔導室會希望提供他很多資源跟資訊，我們也希望他是可以適性，但是會卡到例如說家長或老師的部份，導師的這一塊，導師的在職訓練或是再訓練其實是真的還滿重要，還有一個是剛剛有提到測評專區，我覺得如果還需要拉出去做這樣的測驗，是比較浪費時間，他可以提供講師或資源，進來學校做施測，或是他那一些施測工具是比較性，是不是有效度或適性度之類的問題，這是我們比較在意的，大概是這樣。
主持人	就你們學校覺得賈桃樂的職場體驗，就現在你沒有參與過，你看起來會覺得對學生可能有些幫助，會比較傾向選這樣的服務？
G4	對，職場體驗的部份，因為想要讓學生去看看，我們今年在申請優質化的時候，我們裡面有寫了像計畫是去做職場體驗。
主持人	你們有人知道分署有一個服裝訂製的創課基地嗎？學校知道嗎？
G6	不知道。
主持人	都不知道這個資訊，所以不知道學生可以到創課基地去做一些模擬，因為他有提供學生一些未來做創課的場地跟相關的實質，跟之後創業的管道，這個部分有一些體驗活動，我們在座的這幾個學校都沒聽過？
G5	我們○○曾經有在前年到桃竹苗去，那時候桃竹苗有開了一系列的參訪課程，不管是產投還是他們自己的訓練，課程接得非常多，我們持續跟他們聯絡的時候，都說課程滿了，所以沒辦法讓我們去做參訪，不過他們當初的方式我們是有把學生帶去，而且真的是有體驗各個群科，因為那有很多的群科。

主持人	你是說到他們訓練場地去？
G5	對，直接到桃竹苗去，因為他們有專業教師，還有他們的訓練師直接就會在講課，就是在禮堂先講課再去看，當初的發想是很好，不過現在都沒有這個資訊，剛剛張總提到這個又是新的這一塊。
主持人	所以潘組長你會覺得你們以前去分署參訪，對學生有幫助到？
G5	對，畢竟他們的設備都是檢定場所的設備，業師也很專業，那怕是體驗實作課，也是有一個吸引力的。
主持人	G3你們覺得這幾個，對你們學校來講，你們會覺得哪一個比較吸引學校去引用那個資源？
G3	大概只會用到演講資源，因為要把學生帶過去真的不容易，特別是要帶到桃園的場地的時候更是困難。
主持人	沒有，賈桃樂在新竹。
G3	賈桃樂我知道，賈桃樂我帶身障生去過，身障生是他們協辦裡面的。
主持人	為什麼只帶身障生去？
G3	因為他們這邊有來一份文是要帶身障生去，我們就報名了。
主持人	他們是希望你們帶身障生過去？
G3	對，他後來的一般生是苗栗縣政府也有幫忙。
主持人	一般生為什麼你們就沒有去？
G3	一般生會覺得就業離他太遠。
G1	屬性不同。
G6	我們是教育參訪的方式去，所以是坐一整天。
主持人	所以你們也是身障生去？
G6	我們是綜合職能班，都是輕度的孩子，我們沒有把身障的孩子列進來，但是就是綜合職能科的參訪。
主持人	你們一般生沒有帶去，也是學生覺得就業離我太遠？
G6	對。
主持人	所以他們也沒興趣？
G6	沒興趣。
G3	我覺得在功能上，或者是他們在網頁資訊，因為現在很多平台都有在做職業的探討或介紹的部份，或許賈桃樂在這一塊是可以再擴充的，因為他裡面有一些體驗遊戲，體感互動的遊戲，種類的部份我覺得可以再多一點。
主持人	但是我跟你們聊到現在，我一直有一個感覺，會覺得就我們自己在業界，選科系也是一種你之後就業的準備，好像現在對你們來說，高中生是分得很清楚的是嗎？就業界來講，他從選科系那時候就在做就業的準備，我們會覺得，像你去選會計系，會計從高職的會計科到大學的會計系，他就是在就業的準備，你這時候就應該知道會計在做什麼，薪資是怎麼樣，或是產業的發展方向，你應該在這裡就在做就業準備，可是為什麼我跟老師聊完好像覺得，現在的高中生不這樣講，他們覺得選科系是選科系，他們跟就業好像是有斷層，他們沒有覺得我選了科系跟我之後就業有很直接的連結，是這樣嗎？
G1	所以我們剛剛才會講說，他應該要往前延伸，因為他選到會計，他已經選定了，理論上他未來就要走會計這一條路，所以他應該要更早在前面就知道會計是做什麼，剛才主任也講，那個問題也是延伸到國中端，國中端都希望有國立的榜單，他也沒辦法適性做發展，所以我們的孩子有時候我想想也真的

	滿可憐的，他好像都被左右了。
G6	沒辦法適性。
主持人	就是他們在國中的時候，他們建立的觀念是要念高中、念好的大學。
G6	舉一個例子，我們叫作室內空間設計科，念室內設計的在我們的榜單裡面六位，現在跑去哪裡？工業工程、管理，念工業設計、商業設計，媒體、服裝，我們在高中這三年裡面提供不了那麼多進入世代給他，他也不會去說，我來到這個室內空間設計，將來就做室內設計，他沒有絕對把握說他有辦法到那一個系裡面，室內空間設計科能夠灑出去的科系有四十幾個，我們在做這件事情，就要出很多力量，做了很多，可是績效不明顯，沒有辦法讓孩子們在職涯這一塊做很明確的，還是有很模糊的地方，就像你講的會計，會計他下去也很多，那才是困擾的地方，我自己做二十幾年的教學裡面我也有發現，自己當導師的時候，早就把他們未來三年之後會碰到的東西，一年級不斷的灌輸，找家長來不斷的宣導，告訴家長一個觀念是讓孩子適性、協助他，所以我們設計科的，我帶班的孩子有當藥師的，有當寵物美容師，有到森林的、有念心理的，我還是很崇尚那個孩子就他的需要，我們協助他。
主持人	問題是，像你說你們的室內設計系的小孩，之後他會被分散到這麼多不同領域去，這過程中，看起來學校也沒辦法跟他們講這麼多，他們到底之後為什麼會選擇不同的，就是這個分岔點我覺得很奇怪，他既然沒接受到那麼多資訊，他最後為什麼念了室內設計，他跑去念心理？
G6	對，但是因為心理系有開放給我們，他來到這裡之後，他發現他對那一塊很有興趣，或對語言很有興趣，我是他的導師，我就會盡其可能在這三年過程中，不斷的去試探他，導他進去他要的，念樹德應用日語的，他變長榮的座艙長，心理系的現在就在湖口當廟祝幫人家解籤。
主持人	那也是一個發展。
G6	然後呢，你這裡會，我不曉得該開心還是難過，他告訴我他年收入220幾萬。
主持人	廟祝？
G6	對。
主持人	那很高。G2您覺得就你們覺得學校來講的話？
G2	我們之前有請就業服務中心過來，他會來我們學校施測，也會給我們解釋，我們也有去參觀過貫桃樂學習主題館，我們是針對原住民，學生反應還不錯。
主持人	為什麼沒有想再繼續推一般生？
G2	因為來公文也是原住民。
主持人	對，我說他來文之後，你們體驗過，你們帶班的學生反應也不錯，為什麼沒有想到順便帶一般生過去？或高職生過去？
G2	因為業務很多，沒辦法安排。
主持人	如果以後有機會的話，你們會想要用嗎？
G2	會，我們會比較想要實作的。
主持人	實作的？
G2	講座那些他們可能比較沒興趣。
主持人	所以你們覺得對學生比較有吸引力的，還是這種實作式的？
G2	對。
主持人	G1你們呢？你們學校的話。
G1	我們還沒有去過。
主持人	如果這三個的話，就你們來講，你覺得哪一個資源你會比較有興趣？

G1	因為我們都有寫計劃，讓孩子都去各職場做體驗，所以我們現在是比較沒有辦法輔導孩子說適性這一塊，因為他們也會受學校影響，我們學校一直希望有更好的測評工具這一塊，相對的我們會需要這一塊。
主持人	G5您的看法？因為你們貫桃樂也用過。
G5	我們現在縣政府這一塊，我們都還沒講到，在新竹市政府這邊，有一個標案有被一個公司標中，叫作就業什麼資訊，他們就來各個學校去，說他們要融入，讓我們做一些職業。
G6	做宣教，然後安排我們。
G5	對，類似這一塊，我們配合了將近兩年。這一家公司的，他會比較適性做調整，我不是說他這一家公司好，只不過我們會提出我們的想法，學校劇團演出，我覺得我們小朋友比較喜歡看劇團，我們針對他們主題，我們邀請他們講師是誰。他是市政府，標示政府的，我們就會指定他說我們需要什麼講師，什麼領域的，那你先提供講師給我們，其實我們現在目前已經慢慢偏向這一塊，來協助我們處室做這件事，這樣，你不用支付任何費用。
主持人	你講的是新竹市政府標案給那個公司。
G5	對。
主持人	他標給他公司的目的，就是他要去協助你們，協助學校。他辦了活動，就是要求他要辦活動給學校的學生看？
G5	對，做結合。
主持人	你們覺得他們辦的那個劇團，就是有關於職涯觀念的這個劇場。
G6	學生還反應滿好的。
主持人	學生反應好？
G5	應該這樣講，因為各處室都有各處室在做評鑑的壓力，我們不管是出去也好、進來也好，都是為了績效，拉出去要車資，人家來不用車資，又不用錢，效果又不錯，當然我們都會願意，包含長官都願意選擇這一塊，學生出去不用保險沒有風險，又好控管，所以我們就慢慢偏向這一塊。
主持人	所以你們會覺得像講座，或者是學長姊分享、達人開講這些，學生其實興趣不大，如果用一些比較活潑或劇團式，學生可能他們的注意力會比較集中？
G5	沒有，我不是這個意思，像我很贊同主任講的話，學長姊的分享其實是一個非常好的優勢，可是我們把他落在我們自己的校友會，我們是用校友會的基金、校友會的運作方式，讓校友會有績效，請這些校友回來，所以這是另外一個部分來做，就沒有切到實輔處這一塊，這個本來就是一個很好的，像我們不管是國手的，推甄上高餐回來做分享，也都是用這個方式來做。
主持人	那其他的部份，剛剛有特別講到像分署有提供一些職涯輔導，或是做一些測評的東西，你覺得你們學校會用嗎？就是對於你們學校有幫助嗎？對你們學校的幫助性。
G6	我們沒有用。
主持人	你們沒有，沒有去用過？
G6	對，沒有去用，因為我們的孩子，我還是講他一個需求市場，我們沒有需求，對於有需求的孩子，我們已經投入非常多的時間，還有他在課程裡面。
主持人	所以只要他要升學，你就認為他沒有需求？
G6	不是，這一部分我們就沒有在做，但是我們其他的生涯。
主持人	對，我說的這幾個部分，就是只要小朋友他自己認為要升學，他們不管是學

	生或學校，就會認為他們沒有這些需求，是嗎？
G6	這一部分我坦白說，因為我們實習處沒有輔導這兩個字，現在全國都叫作實習處而已，以前是實習輔導跟就業輔導，現在都沒有輔導了，就是回到輔導室去做，所以這一部分，我們在孩子的職涯的協助裡面，我們也沒那麼多時間，也沒那麼多力量來處理這些，所以我們交給輔導室來弄，就是這樣子。
主持人	像你們學校現在輔導室的話，這一些他們也不會用，是嗎？
G6	也不會，因為他們認定是勞動部的，就是我們這裡，我們實質上目前是沒有用。
主持人	如果說你們只是幫助他們，因為你們覺得，勞動部就是就業。
G6	對。
主持人	你們現在學校區分就是，勞動部的就是就業，所以就業的部份來講，你們學校的狀況是你們給學生已經很多了。
G6	說實在的，這一部分我們沒有其他時間做，我們只有班會課一次融入到老師下去做宣導，然後給他課程、給他議題，要到兩次演講，其他的我們實習處完全沒有機會，就只能下去發一些文宣，再來邀請我們的課程老師，利用課裡面五分鐘，我強調五分鐘，五分鐘這個任課老師他就是師傅，講一些那個業界要的東西，因為一個孩子會面臨到一個學期有三、四個職科老師，會不同的資訊進來，我們在期初的實習會先講好，每個老師他會分工一下，這個講什麼、這講什麼，給他一些議題下去做，共同備課，所以沒有用到。
主持人	就是沒時間用。
G6	沒有時間用，但是訊息有給孩子，我們就公布在網路上，我們給的文宣裡面也有這個網址告訴他，讓他點進去這樣子。
主持人	你們現在學校高中生，高中學校，如果是勞動部給的資源，輔導室是不會用的？
G6	對，他不會用。
主持人	他只會把勞動部的資源推給實習。
G6	直接給我們，我有看過，比如我們掛一個職涯的東西上去，掛了一個月點閱率20，還是我自己點多次，想說點一下，真的是很可憐，他就是需求市場，因為我們怕就是那一個訊息，因為我們用多端的方式，一個訊息，紙本也下去，老師、導師也會下去講，能夠有多少力量我也不知道，只是說就我本質專業實踐上面來講我盡量做到這樣子，因為這是我們自己上面的橫向單位，就是協對應的單位。
主持人	如果勞動部有提一些研習或者是訓練課程給輔導老師，或是實習處的老師，就是有關於一些他們以後在建構學能，學生的職涯的智能，或者是相關的一些職涯輔導的相關資訊或活動，你們會覺得他們辦什麼樣的主題或課程，對老師這邊會比較有幫助？
G6	公文上面直接寫邀請輔導老師，否則看到勞動部就到本單位了，或者實習處單位，再來，如果他們能夠多一些的參訪會更好。
主持人	給老師的參訪嗎？
G6	我們自己工業學校，輔導老師進到我們自己工業類科都這樣，怎麼會這樣子，連我們就近都很困難，所以我們每次活動都邀請輔導老師進來參與，讓他們去熟悉，在講解的過程裡面，了解我們這六科在做什麼，將來他們在輔導的時候有一些方向。
主持人	除了這一些呢？還有沒有其他老師？如果是給高中的輔導老師協助，輔導學

	生在職能架構形成或職能的一些智能這一個部分，有沒有需要什麼樣的研習課程或活動，你們覺得對你們來講是有幫助的？
G5	我覺得參訪是必要的，因為像生涯規劃學科中心他們可能一個學期會辦個一場，但是名額非常少，大概不到三十個名額去，當然他們也是辦了可能類型不太一樣，有的時候可能是製造業，有的時候是服務業，那確實類型是要多的，才可以擴展老師的視野，因為有時候真的是要你真的遇到那個人，跟他坐下來好好聊聊，你才知道裡面要注意的是什麼，回來要跟學生講什麼。
主持人	除了參訪還有其他的嗎？就是給輔導的老師有一些參訪的課程，還有需要什麼訓練嗎？在職涯的這一塊。
G4	我覺得輔導師的老師還滿辛苦的，現在掛輔導兩個字就全部回到輔導室，當然輔導老師就必須要了解這一些東西，我覺得是因為要對學生進行個適的輔導，例如說升學、職涯或是未來的就業也好，那當然這些老師需要具備的知識跟概念都需要非常的多元跟深入，我覺得剛剛主任都有提到參訪的部份，我覺得參訪的部份真的是有必要，課程部分我倒是覺得還好，也不是說不需要課程的訓練，而是說課程的部份，像最近有一些課程他都會掛在教育的雲端裡面，他有一些課程是電子的一個檔案，他可以上去自己去看，當然這些東西就是變成比較被動，就是說有興趣的老師他自己去看，我覺得這些課程的訓練倒是可以用類似像教育的一個方式，他自己上去看就可以了，我覺得像參訪的部份，因為資源很少，不是資源很少，就是機會很少，因為他會有限定名額。
主持人	人數限制。
G4	這一些限定名額，也有可能我們就是報名也報不上去，但是我覺得參訪對於我們目前在輔導處這邊的輔導老師，不管是輔導老師或者是，其實應該不要只限高中，我覺得國中的老師，像我們學校有國中專任輔導老師，我覺得國中專任輔導老師如果也可以去看看，其實也很好，我記得〇〇在上學年度的下學期有辦了一次針對輔導老師或是導師的一個職群介紹。
G3	沒有，應該是實習處的業務。
G6	是到我們學校這邊來，到〇〇，然後我們看六科，讓他們展開。
G4	對，我們學校的老師有去，回來之後呢，因為我們當初就是派國中的專輔老師去，他去完之後他發現，原來這麼不一樣這樣子。
G6	真的不一樣，這是一個參訪。
G4	對，後來回來的時候，他自己主動入班去做這件事，去宣導。
G6	去宣導，因為我們把教材都給了。
G4	所以我覺得參訪會激勵一個老師，因為他可能沒有去看過也沒有遇過其他的老師，或者是其他學校。
G6	那一次是我主辦的，我覺得老師是需要給他們一些刺激，給他一些資源，他們會做到很好，而且重點是，我記得給他四十八個主任或者輔導老師來，也許衍生四千八百個孩子有幫助吧，我的想法是這樣子，這樣子假如訊息是對的，孩子就不會模糊，將來做自己的性向的確定，是有相當大的幫助的。。
主持人	G1，您覺得除了參訪這一塊，還有一些前面老師提到的部份，您覺得對老師這邊提供的一些課程或者是訓練的部分，您覺得還有什麼需求嗎？
G1	在我們私校坦白講，這一塊是有一點問題的，我剛剛也跟G2在討論，私校，像他們輔導室只有一個人力，所以在這一塊，就算公文下來，他們也不見得會參加，這個很多都是存查，參考這個公文這個部分，或者有需要的才會用

	到這個東西，我們是希望說部裡的資源可以下來，真的。
主持人	什麼資源？
G1	包含課程的部份，職涯的這一門課他其實牽扯得很廣，他有專題的演講，他有參訪的部份，體驗的部份是兩個小時，一節課，就是一週兩個小時，一週兩個小時你怎麼去參訪？課程上的設計本來就有問題，你參訪的費用從哪裡來？我不知道怎麼解決這一個問題，我們學校。
G5	所以才會就是，當賈桃樂或者請別的進來。
G1	對，我們學校會有這個問題。
G2	聽到要用到費用的就不敢接案。
G1	我學校孩子是高職的孩子，他本身很多家裡面就有弱勢，像我國中的孩子家裡面都是菁英，每一個你說要多少錢都不成問題，可是我高職的孩子，他就是弱勢的孩子，很多家裡面他的雙親每天就是為了工作在努力，所以他對職涯這一塊，也不見得會重視，我們現在碰到的問題就是課程設計上，部裡面排這個課程兩節課，包含職涯要四到六次，專題演講這一些，我們都希望資源可以進來，那我們的課程就可以設計得更好。
主持人	最後各位老師有其他的意見要提供給桃竹苗分署這一邊嗎？就是你們在接觸的過程，如果跟桃竹苗分署有接觸過，或者是覺得應該給他們的建議，最後有嗎？我們可以把大家的建議彙整一下，林主任。
G6	我請教一下，我記得以前在勞動部裡面有出很多刊物，現在當然是電子化了，可是我覺得紙本還是有必要，就是說那邊的刊物下來，我們在傳閱的過程，在分享的過程是裡面的某一部分拿來使用，可能不是整本，那比我們在那邊用那個去尋找設備的方式還來得有績效，因為那是官方文件，我不曉得現在是有沒有做這一件事，所以以前那個職業分類，還有就業市場那些，那個我覺得都是有最新的訊息內容或者是典範人物，他都有出刊物，現在櫃子上都是舊的資料，寫勞動部這樣，我不曉得部裡面有沒有做這些。
主持人	所以你們覺得對學校有幫助？
G6	訊息越多越好，他來的時候，我們一部分是進圖書館，讓他編目，讓孩子可以查查，二方面擺在我們這裡讓職科老師，我覺得我們正對應到我們學校的系統裡面，比較正對應的，就節錄出來給老師，所以我只是用很多力量做微薄的一些觀念上的轉變，我覺得這是一個不錯的。
主持人	還有其他要給分署的意見嗎？
G3	我覺得分署可以跟上面反應一件事情，因為早期職業學校在，學校裡面應該都有一個，就是自己的群科介紹的東西，而且那個東西是教育部分印出來的，比如說商管群，底下有什麼科什麼科什麼科，這個科裡面學什麼東西，處理什麼證照，未來升學制度是什麼，其實都標得很清楚，那其實是厚厚一疊，我覺得這個東西應該要到國中去給國中看的東西。因為他其實寫得非常清楚，國中他其實今天你有空出來高中職看看，我看到那個東西大概也能夠想像高職群科在學些什麼東西，早期是這樣，後來都沒有了。
主持人	可是那應該是教育部的？
G3	對，可是現在真的很複雜，真的不只牽扯教育部那個問題，這個可能要牽扯很多。
主持人	所以其實你們學校也分不清楚教育部、勞動部。
G6	我舉例，勞動部有一個訊息還不錯，他就是這裡面這些科系的孩子的技能檢定證照，可以對應到他們的科系，那一個現在，好像也是教育部做的，就是

	那個招考。
主持人	技能檢定的那個？
G6	對，技能檢定，那個對應那些科系，就是很清楚的告訴你職類，然後那些老師看在那個東西，就是你如果有可以有想像空間，也有解釋空間。
主持人	可是他們現在那個部分，只有分到科系，這個科系未來的就業方向，那一塊他現在有？
G6	沒有，他是綁，他上面有橫向對應證照，他那一整份，以前是有一本書面的辦法。
主持人	我的意思是說，他那一份有再延伸出未來的就業嗎？就是他可能可以就業的市場，或者是這個產業。
G6	沒有。
主持人	老師我可以問一下你們那一個叫作什麼名字嗎？我可以回去查一下，你說的那個是。
G3	我回去拍一下。
G5	我再另外聯絡蔡承岳，我們是有那一份。
主持人	好，那你們再跟我講一下那個是什麼，我們剛好可以去查一下，看他那個內容是什麼。
G3	另外一個就是，應該是說早期的，反正就是勞工單位的，他們有做行業職業就職能e網，早期那個網頁的資料非常好查，他早期就是都列出來，讓你直接點，就可以有一個PDF檔，現在變成要下載才能打開的東西，其實他可以再去一些系統整合或更新的部分，因為他裡面就會有點像賈桃樂所提供的資訊，譬如訓練過程、薪資、未來的升遷管道、目前的職場，他可能會在裡面有比較完整敘述，而且又是官方的消息，我覺得這個在查閱上面或者使用上面應該要更便利一點，因為有的時候我跟學生講，如果你要了解這個，你可能要去查這個資料，他那個使用上有點太不精密了一點。
主持人	還有其他的嗎？G4。
G4	我想問一下，其實我們學校是因為去年才有高職部，今年才有從勞動部那邊收到公文，其實我們像縣市，縣立的綜合高中，幾乎都不會收到這樣的訊息，這一次我覺得是因為在新竹市有這個賈桃樂主題館，所以他可能廣發給各個高中職，因為我們學校之前是綜高，所以很多時候我們是被漏掉的，可能有一些是發給國立的，那有一些就是只是發給高中，像我們這種縣立高中，就是我們現在四所縣立高中。
主持人	你們那時候單純是指綜合嗎？
G4	對，其實綜高二年級到三年級，他已經就做分流了。
主持人	對，他會分高中或高職。
G4	對，但其實我們四所縣立高中是很弱勢的，就是很多的資訊不會被告知這樣子，所以是不是到時候有一些資訊就是，不要漏掉我們。
主持人	勞動部的資料是不是比較不會給高中，他都會給高職？
G4	對，像三義高中，他們也有附設那個職業類科，苑中也是，所以我們縣立高中其實都有職業類科，就是可能建議一下發文的時候，或者是有一些資訊的話，不要漏掉我們這幾所學校。
主持人	好，那其他的沒有了？這樣子今天謝謝大家特地撥冗前來。