

勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署

「106 年度大臺北地區大專校院學生
職涯選擇及就業服務需求調查」

調查報告

執行單位：世新大學

中華民國 106 年 9 月 20 日

摘要

本研究為瞭解大台北地區大專校院學生職涯發展概念形成過程、職涯探索需求及可能影響其職涯選擇之因素，於 106 年 4 月至 6 月針對北北基地區內 105 學年大三生及大四在學學生完成 2,400 份有效問卷；質化調查包括學生焦點座談會 2 場，選擇具代表性及差異性之學生參與，透過焦點座談會進一步釐清應屆畢業生職涯服務需求、服務方案設計及服務策略建議。並於問卷調查前邀請熟悉青年職涯相關議題之學者專家針對問卷調查內容及後續工作運用提供實務意見舉辦 1 場專家會議，於問卷調查及焦點座談會後舉辦第 2 場專家會議。各項工作主要結論如下：

● 學生個人職涯概念覺知與形成過程

本次調查學生開始思考職涯規劃的時間，以「大三」最高占 39.3%，其次為「大一、大二」占 22.9%，再者為「高中（職）」占 13.3%及「大四」占 12.9%。

調查學生會與誰討論大學畢業後的職涯選擇，以「同學、朋友、同事、學長姐」最高有 77.9%，其次為「父母」有 74.8%，再者為「師長」有 36.0%及「兄弟姐妹、親戚」有 34.9%。其中，學生認為「同學、朋友、同事、學長姐」最能幫助解決/決定職涯問題有 29.6%，其次為「父母」有 29.3%，再者為「師長」有 16.9%。

調查學生從事哪些事情或參與過什麼活動而影響未來職涯選擇，以「選讀的科系」最高有 74.2%，其次為「打工、職場體驗」有 52.7%，再者為「課程實習」有 38.0%。

● 學生個人職涯探討與規劃

學生認為對職涯規劃有助益且有興趣參加的活動/作法前三名依序為：「安排工讀、實習或見習（77.8%）」、「提供求才求職資訊」有 32.1%及「舉辦企業參訪/職業體驗營活動」有 29.0%。

調查學生對於未來職涯探討及職涯規劃的同意情形發現，以「無論未來就業環境如何，我都會對我的職涯目標作努力」同意度最高，平均數為 3.9 分，其次為「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」，平均數為 3.8 分。

● 學生個人現階段職涯選擇

調查結果得知學生大學畢業後一年內主要的職涯計畫為以「從事全職工作」最高占 40.9%，其次為「繼續升學進修」占 22.0%，再者為「服兵役」占 14.6%。

進一步討論選擇從事全職工作的受訪學生中，有 81.0%的學生目前狀態為準備找工作，10.2%的學生則是全職工作中，8.8%的學生則為已錄取全職工作，但未開始工作。選擇主要計畫為繼續升學進修的學生中，有 79.9%的學生打算就讀國內研究所，20.1%就讀國外研究所。選擇服兵役的學生中，有 85.0%服完兵役後的最主要計畫為從事全職工作，14.9%尚未決定，10.3%打算繼續升學進修。準備考試為主的學生，有 40.9%打算考公務人員，38.4%為證照考試。

學生最期望進入的產業類別前三名依序為「藝術、娛樂及休閒服務業 (39.6%)」，「資訊及通訊傳播業 (23.4%)」及「住宿及餐飲業 (22.7%)」。學生選擇職場的主要考量因素前三名依序為，「符合自己興趣的工作 (48.3%)」，「薪資及福利 (42.6%)」及「工作穩定 (41.7%)」。

● 學生個人就業服務需求情形

學生主要得知職涯發展相關資訊之管道，以「人際傳播(師長、學長姐、同儕等)」最高有 58.5%，其次為「民間人力銀行(104、1111...等網站)」有 45.5%，再者為「大眾傳播媒體」有 41.9%。

學生最常使用的職涯資訊平台，以「民間人力銀行」最高有 75.0%，其次為「就讀學校的職涯發展中心/學生輔導中心/就業輔導組/實習輔導組網頁」有 27.7%，再者為「UCAN 大專校院就業職能平台」有 12.2%。當中，學生最常使用職涯資訊平台之功能，以「工作職缺/求職服務/線上履歷建置」最高有 75.1%，其次為「產業介紹」有 44.3%，再者為「各科系職涯進路」有 22.4%。

本次調查中有 61.8%的學生擁有證照或檢定證書，而 38.3%的學生表示沒有擁有證照或檢定證書。在有證照或檢定證書的受訪學生中，又以擁有「語言」類的類型最多有 53.6%，其次為「技術士證照」有 51.1%，再者為「電腦認證」有 44.6%。

有證照或檢定證書的受訪學生中，考取之最主要目的以「學校/科系/課程要求」最高有 42.3%，其次為「就業」有 28.1%，再者為「專業專長」有 15.5%。

本次調查中，學生認為尚需培養的工作職能以「專業知識與技術」最高有 49.7%，其次為「語言溝通能力」有 40.6%，再者為「專業或技術證照」有 23.4%。

● 學生對於台灣就業通認知程度

本次調查結果得知，2,400 名學生中有 15.6%的學生表示知道台灣就業通，有 84.4%的學生表示不知道。而 2,400 名學生中有 51.1%的學生願意加入台灣就業通，而有 48.9%的學生不願意加入。

● 學生焦點座談會質化調查結果

學生未來的工作規劃和自己目前所讀系所無關的主要原因在於參加各式就業媒合活動以及實習經驗後發現，未來想從事的行業跟目前就讀的科系並沒有直接相關。此外，未來的工作規劃和自己目前所讀系所有關的主要原因則是因為從小就已經明確訂定自己未來職涯規劃走向，所以當初選擇大學系所時已有明確的想法。

另外，學生會利用參加課外講座或旁聽其他學院課程等靜態方式做為在學期間的職涯探索方式。在動態活動上，累積各式各樣的實習經驗及校外打工經驗，包含在服務業門市擔任服務員、百貨公司櫃位實習、電子商務公司工讀、電視台實習主播、診所藥師助理、觀護人短期實習體驗等方式，藉此了解各式各樣產業實際的職場環境，有助於了解未來職涯發展方向。

除了校內課程講座、實習及企業參訪之外，學生也習慣透過詢問學長姐意見的方式來了解產業現況，因為熟識的學長姐跟自己年紀相仿、興趣相同，相較於存在年齡差距的父母及師長，學生會更喜歡透過與學長姐接觸來了解各產業環境。

目前大專校院除了理論課程外，同時著重學生從實務的學習中累積經驗及就業競爭力，設計許多課程皆搭配實作來培育學生實務能力。專業課程規劃上更兼顧基礎研究能力與就業市場的需求，提供多元化及跨領域的學習環境，提升學生的就業競爭優勢，使學生能與就業市場接軌，達到畢業即就業的目標。

除了專業知識的培訓課程外，為學生開設就業前的準備專班，內容包含如何寫自傳、面試應答、進入職場須具備的心態及技能、產業最新動態及趨勢等，讓新鮮人除了專業技能外，就業的心態及職能都可以提早準備，提高競爭力。

而現在學生對於未來職涯方向選擇多元且廣泛，建議校內徵才博覽會增加法務、營建、傳播、傳統產業製造商等多樣化的產業參展，讓學生可以增加與不同產業的接觸機會。

目錄

第一章 前言	1
第二章 文獻檢閱	4
第一節 就業概況分析	4
第二節 青年就業相關概念	12
第三節 產業人才供需概況	19
第三章 調查方法	24
第一節 量化調查方法	24
第二節 質化調查方法	34
第四章 調查發現	36
第一節 量化調查結果分析	36
第二節 質化訪談結果分析	69
第五章 結論與建議	80
第一節 綜合結論	80
第二節 綜合建議	86
參考文獻	94
附錄 問卷	95
附錄 調查結果交叉分析表	101
附錄 調查結果變異數分析表	119
附錄 學生焦點座談會會議紀錄	126
附錄 專家談會會議紀錄	147

表目錄

表 1	政府單位因應學用落差政策彙整表	1
表 2	北基宜花金馬分署轄區範圍	5
表 3	北基宜花金馬區人力資源重要調查指標	6
表 4	106 年 9 月求職求才概況-按辦理地點別分	7
表 5	106 年第 2 季求職者希望職類及求才者就業機會之排名	9
表 6	各學群畢業生流向與投入職場比率	11
表 7	「大專校院就業職能平台-UCAN」職場共通職能職場	15
表 8	不同世代職涯歷程因素差異比較表	18
表 9	一般大學/技職科大及公/私立抽樣表	25
表 10	公立大專院校抽樣表	25
表 11	私立大專院校抽樣表	26
表 12	抽樣學校的學院別及科系明細表	27
表 13	性別樣本分配	36
表 14	公私立學校樣本分配	36
表 15	學校樣本分配	37
表 16	就讀學校所在地樣本分配	37
表 17	年級樣本分配	38
表 18	戶籍地樣本分配	39
表 19	科系所屬之學群	40
表 20	思考職涯規劃之時間	41
表 21	討論職涯選擇對象	42
表 22	最能幫助解決/決定職涯問題的對象	42
表 23	影響未來職涯選擇之活動	44
表 24	認為對職涯規劃有助益且有興趣參加的活動/作法	45
表 25	學生對於認同未來的職涯相當清楚同意情形	45
表 26	學生對於根據自己的興趣作適當的未來職涯規劃同意情形	46
表 27	學生已經著手進行未來職涯的規劃與實踐同意情形	46
表 28	學生相信專業能力有助於自己未來的職涯發展同意情形	46
表 29	學生對目前所學習專業能力與規劃的未來工作相關同意情形	46
表 30	學生對於關注職涯資訊或就業機會同意情形	47
表 31	學生對會針對職涯目標作努力同意情形	47
表 32	職涯規劃同意度情形	47
表 33	各項職涯規劃情形相關分析表	48
表 34	各項職涯規劃情形—有差異影響之學生特性	49
表 35	大學畢業後一年內的主要職涯計畫	57
表 36	最期望進入的產業類別	58
表 37	選擇職場最主要的考量因素	60
表 38	得知職涯發展資訊之管道	60
表 39	最常使用的職涯資訊平台	61
表 40	使用職涯相關資訊平台之功能	62

表 41	證照或檢定證書擁有情形	63
表 42	擁有證照或檢定證書的類型	64
表 43	考取證照/參與專業認證的最主要目的	64
表 44	培養哪些工作職能有助於求職	66
表 45	台灣就業通認知度	67
表 46	願意加入台灣就業通之情形	67
表 47	職涯迷惘者學生特性整理表	83

圖目錄

圖 1 研究架構圖	3
圖 2 社會認知生涯理論之模式圖	12

第一章 前言

一、研究背景

根據行政院主計總處「人力資源調查」統計資料顯示，106 年 9 月我國整體失業率為 3.77%、失業人數為 445 千人，若按年齡區分，其中以 15-24 歲失業率 12.16%為最高、失業人數為 116 千人，約占總失業人口（445 千人）26.07%，顯示我國青年的失業情形嚴重。

2010 年 4 月 1 日，教育部為強化大專學生進入職場所需的就業職能，縮短學用落差問題，宣布建置「大專校院就業職能診斷平台」（ucan.moe.edu.tw），以協助學生掌握職場概況，了解自我興趣並規劃職涯發展，提升就業能力；行政院國家發展委員邀請相關部會研提「縮短學訓考用落差方案」，並於 2012 年 7 月經行政院通過，對於縮短學用落差提出四項策略；在 2013、2014 及 2016 年，教育部青年發展署當年度的青年政策論壇中針對「學用落差」教育議題均有提出相關問題，並由政府相關部門作出適當回應；總統當選人蔡英文於 2016 年 3 月 26 日時，針對「學用落差」亦提出三項政策，相關之資訊整理如表 1：

表 1 政府單位因應學用落差政策彙整表

時間	提出者／ 相關單位	因應內容
2010 年	教育部	建置「大專校院就業職能診斷平台」 （ www.ucan.moe.edu.tw ）
2012 年	行政院國家 發展委員會	1. 促進在學學生就業力 2. 持續提升勞動力品質 3. 強化人才與國際接軌 4. 提升媒合平台功能
2013 年	教育部 財政部 勞委會	1. 建立教育部、經濟部與勞委會次長級跨部會平臺 2. 落實大學校務評鑑機制 3. 推動學生校外實習制度 4. 辦理技專校院師生實務增能 5. 強化「生（職）涯輔導」機制 6. 加強高等教育人才培育與產業的連結 7. 建立完善大學退場機制 8. 推廣家庭教育

時間	提出者／ 相關單位	因應內容
2014 年	教育部 經濟部 勞動部	◎強化產學連結與縮短學用落差 辦理技職教育宣導、擴展產學合作模式、發動產業公協會整合企業契合式專班之需求、培育產業所需人才、提供學生多元實習機會，以增進學生了解產業市場，提升專業知識與實作技能，使學生畢業後為企業所重用。 ◎縮短產學落差，強化企業輔導 為強化學用連結，增進學生專業知識與實作技能，教育部積極推動各項具體措施，如：提升教師實務經驗，加強高等教育人才培育與產業的連結；加強學生實務學習與實作能力，推動「落實學生校外實習課程」與「契合式專班人才培育」等方案。在企業前端輔導部分，經濟部藉由推動供應鏈企業社會責任(簡稱 CSR)之資訊揭露輔導方式，使企業資訊更加透明化，讓企業績效供外界檢視，以做為企業內部管理與外部監督的工具，帶動企業與整體產業的向上提升，以提升臺灣產業的國際形象。
2016 年	勞動部	◎將職業訓練提早導入校園，結合教育學制及產業資源，辦理產學合作相關計畫，以加強青年實務經驗及專業知能 1. 補助大專校院辦理就業學程計畫 2. 雙軌訓練旗艦計畫 3. 產學訓合作訓練

資料來源：本研究整理

綜上所述，我國就業市場存在廠商高缺工狀況與青年族群高失業率並存之現象，為因應物聯網趨勢及協助青年創業就業、勞動力發展署北金宜花金馬分署已於五股職訓場設立物聯網創客基地，協助民間企業善用公家資源，鼓勵員工增進所需職能並增加研發能力。

二、研究動機

為瞭解分署轄區內大專校院學生職涯發展概念形成過程、職涯探索需求及可能影響其職涯選擇之因素，爰規劃本調查，期作為協助青年族群職涯規劃及就業服務之參考依據。

三、研究目的

瞭解現今大專院校院學生職涯概念形成過程、可能影響職涯選擇之因素，及職涯規劃與相關就業服務之需求。

四、研究架構

105 年度大臺北地區產業人力供需暨青年職涯選擇需求調查計畫研究架構圖如下所示：



圖 1 研究架構圖

第二章 文獻檢閱

第一節 就業概況分析

一、就業概況

依據行政院主計總處 106 年 10 月 23 日發布之 106 年 9 月人力資源調查統計結果中顯示，9 月勞動力人數 1,181 萬 1 千人，就業人數 1,136 萬 6 千人，其中受暑期臨時性工作結束影響，較上月減少 1 萬 1 千人或 0.10%；失業人數 44 萬 5 千人，較上月減少 1 萬 6 千人或 3.43%，其中初次尋職失業者減少 7 千人，對原有工作不滿意及工作場所業務緊縮或歇業而失業者亦分別減少 4 千人及 3 千人。

9 月非勞動力人數為 825 萬 4 千人，較上月增加 3 萬 2 千人或 0.40%。9 月勞動力參與率為 58.86%，較上月下降 0.15 個百分點。9 月失業率 3.77%，較上月下降 0.12 個百分點，較上年同月亦降 0.22 個百分點；經調整季節變動因素後之失業率 3.71%，較上月下降 0.05 個百分點。

北基宜花金馬分署服務轄區範圍涵蓋臺北市、新北市、基隆市、宜蘭縣、花蓮縣、金門縣及連江縣。除設立新店、板橋、三重、基隆、羅東、花蓮、玉里、金門、連江等 9 個就業中心及六堵就業服務分站外，並於各鄉鎮市區公所成立 21 個就業服務據點，連結緊密的就業服務網絡，發揮區域運籌本分署之功能(見表 2)。

表 2 北基宜花金馬分署轄區範圍

轄區	就業中心	所管轄之鄉鎮就業服務臺
臺北市 新北市	新北市政府新店就業服務站	4 個鄉鎮臺：烏來臺、深坑臺、石碇臺、坪林臺。
	新北市政府板橋就業服務站	4 個鄉鎮臺：鶯歌臺、金山臺、萬里臺、瑞芳臺。
	新北市政府三重就業服務站	2 個鄉鎮臺：泰山臺、八里臺。
基隆市	基隆中心	1 個就業服務分站：六堵分站。
宜蘭縣	羅東中心	6 個鄉鎮臺：礁溪臺、頭城臺、員山臺、冬山臺、壯圍臺、蘇澳臺。
花蓮縣	花蓮中心	3 個鄉鎮臺：壽豐臺、吉安臺、秀林臺。
	玉里中心	2 個鄉鎮臺：光復臺、瑞穗臺。
金門縣	金門中心	—
連江縣	連江中心	—
合計	9	21
6 個就業中心、1 個就業服務分站、11 個就業服務臺、3 個委辦就業中心(含 10 個就業服務臺)		

資料來源：勞動力發展署網際網路就業服務系統(北基宜花金馬區 106 年第二季就業市場分析報告)。

本分署轄區 15 歲以上民間人口約有 680.5 萬人，其中勞動力人口約有 395.9 萬人，勞動力參與率 58.18%、平均失業率 3.8%。本分署轄區各縣市勞動人口總和，以新北市 203.1 萬人比例最高(51.3%)，其次依序為臺北市 132.5 萬人(33.47%)、宜蘭縣 23.6 萬人(5.96%)、基隆市 18.5 萬人(4.67%)、花蓮縣 15.7 萬人(3.97%)、金門縣 2.22 萬人(0.56%)及連江縣 2 千 8 百多人(0.07%)。各縣市勞動力參與率皆有五成以上比例，以連江縣 69.5%最高，其次為宜蘭縣 59.8%。各縣市之失業率新北市、臺北市、基隆市及花蓮縣各為 3.8%，宜蘭縣為 3.7%，金門縣為 1.3%，連江縣為 0.7%(見表 3)。

表 3 北基宜花金馬區人力資源重要調查指標

單位：千人；%

區域	十五歲 以上民 間人口	勞動力			非勞動力	勞動力 參與率	失業率
		就業者	失業者	合計			
北基宜花 金馬區	6805	3810	149	3959	2845	58.18%	3.8%
新北市	3445	1954	77	2031	1414	58.9%	3.8%
臺北市	2313	1275	50	1325	988	57.3%	3.8%
基隆市	328	178	7	185	142	56.6%	3.8%
宜蘭縣	394	227	9	236	158	59.8%	3.7%
花蓮縣	280	151	6	157	123	56.0%	3.8%
金門縣	40.8	21.9	0.29	22.2	18.5	54.6%	1.3%
連江縣	4.06	2.80	0.02	2.82	1.24	69.5%	0.7%

資料來源：勞動力發展署網際網路就業服務系統(北基宜花金馬區106年第二季就業市場分析報告)。

分署轄區按辦理地點別分，106年9月份新登記求職及求才之狀況，除花蓮中心、玉里中心、金門中心及連江中心外，各中心求職者平均每人都有1個以上的工作機會。新登記求職就業率方面，除連江中心外，以新北市政府新店站40%最高；其中求職推介就業人數以新北市政府新店站618人最高。新登記求才利用率方面，除連江中心外，以新北市政府新店站32%最高，求才僱用人數以新北市政府新店站655人最高。(見表4)。

表 4 106 年 9 月求職求才概況-按辦理地點別分

單位：人；%

辦理 地點	求職人數		求才人數		求供倍數		求職推介 就業人數		求才僱用 人數		求職就業率 (%)		就業率 (%)	求才利用率 (%)		利用率 (%)
	新 登記	有效	新 登記	有效	新 登記	有效	新 登記	有效	新 登記	有效	新 登記	有效		新 登記	有效	
	(A)	(B)	(C)	(D)	(C/A)	(D/B)	(E)	(F)	(G)	(H)	(E/A)	(F/B)		(G/C)	(H/D)	(H/C)
新北市政府 新店站	1,533	3,702	2,041	3,911	1.33	1.06	618	1,484	655	2,014	40%	40%	97%	32%	51%	99%
新北市政府 板橋站	2,015	7,197	2,981	5,572	1.48	0.77	187	2,033	653	3,542	9%	28%	100%	22%	64%	100%
新北市政府 三重站	1,890	6,451	3,039	5,841	1.61	0.91	224	1,784	539	2,379	12%	28%	94%	18%	41%	78%
基隆中心	1,175	2,933	2,294	3,433	1.95	1.17	94	598	575	1,318	8%	20%	51%	25%	38%	57%
羅東中心	1,048	2,938	1,056	2,119	1.01	0.72	111	736	134	1,302	11%	25%	70%	13%	61%	100%
花蓮中心	508	1,089	456	1,118	0.90	1.03	69	309	123	435	14%	28%	61%	27%	39%	95%
玉里中心	200	602	115	286	0.58	0.48	21	212	16	150	11%	35%	100%	14%	52%	100%
金門中心	201	373	124	212	0.62	0.57	79	168	38	140	39%	45%	84%	31%	66%	100%
連江中心	9	17	7	8	0.78	0.47	5	7	6	7	56%	41%	78%	86%	88%	100%
總計	8,579	25,302	12,113	22,500	1.41	0.89	1,408	7,331	2,739	11,287	16%	29%	85%	23%	50%	93%

二、就業市場熱門職缺

引用「勞動部勞動力發展署」發布之求職者希望工作職業前 20 排名，比對求才工作機會前 20 排名，探討目前就業市場之熱門職缺情形。

本分署 106 年 9 月份轄區內求職者最希望從事之職業類別，依序排列前 5 名為「41 一般及文書事務人員」、「93 採礦、營建、製造及運輸勞力工」、「51 個人服務工作人員」、「52 銷售及展示工作人員」、「33 商業及行政助理專業人員」。在本月份前 20 名熱門職缺中，每位求職者平均有 1 個以上工作機會者有「51 個人服務工作人員」、「52 銷售及展示工作人員」、「33 商業及行政助理專業人員」、「91 清潔工及幫工」、「81 生產機械設備操作人員」、「42 顧客服務事務人員」、「99 其他基層技術工及勞力工」、「83 駕駛及移運設備操作人員」、「31 科學及工程助理專業人員」、「95 廢棄物服務工及環境清掃工」、「53 個人照顧工作人員」、「54 保安服務工作人員」及「79 其他技藝有關工作人員」共 13 項職類。

相較求才者提供之職缺數排名，前 5 名依序分別為「52 銷售及展示工作人員」、「51 個人服務工作人員」、「33 商業及行政助理專業人員」、「93 採礦、營建、製造及運輸勞力工」、「54 保安服務工作人員」。求職與求才之排名相差 10 名以上者有「41 一般及文書事務人員」、「54 保安服務工作人員」。(見表 5)

表 5 106 年第 2 季求職者希望職類及求才者就業機會之排名

求職 排名	求才 排名	職業 (註 1)	求職 人數 (A)	求才 人數 (B)	(A-B)	求供倍 數 (B/A)	名次比較 (求職-求 才)
1	15	41 一般及文書事務人員	1,256	278	978	0.22	-14
2	4	93 採礦、營建、製造及運輸勞力工	1,006	876	130	0.87	-2
3	2	51 個人服務工作人員	569	1,410	-841	2.48	1
4	1	52 銷售及展示工作人員	515	1,791	-1,276	3.48	3
5	3	33 商業及行政助理專業人員	441	911	-470	2.07	2
6	13	91 清潔工及幫工	397	396	1	1	-7
7	14	21 科學及工程專業人員	382	280	102	0.73	-7
8	6	81 生產機械設備操作人員	359	640	-281	1.78	2
9	17	43 會計、生產、運輸及有關事務人員	342	218	124	0.64	-8
10	11	42 顧客服務事務人員	285	486	-201	1.71	-1
11	7	99 其他基層技術工及勞力工	252	625	-373	2.48	4
12	9	83 駕駛及移運設備操作人員	249	555	-306	2.23	3
13	10	31 科學及工程助理專業人員	248	528	-280	2.13	3
14	12	95 廢棄物服務工及環境清掃工	246	458	-212	1.86	2
15	8	53 個人照顧工作人員	220	623	-403	2.83	7
16	24	24 商業及行政專業人員	214	94	120	0.44	-8
16	25	25 資訊及通訊專業人員	211	82	129	0.39	-8
18	22	82 組裝人員	195	145	50	0.74	-4
19	5	54 保安服務工作人員	180	792	-612	4.40	14
20	19	79 其他技藝有關工作人員	140	190	-50	1.36	1

資料來源：勞動力發展署網際網路就業服務系統。

(註 1)本表職業類別為第二層-中類之分類。

二、大專院校畢業生流向概況

教育部透過掌握大專院校畢業生流向資訊，提供大專校院改進其教學、課程與學生服務及教育部政策研議之參據，同時藉以掌握學生最新的發展情形，使學術與實務得以接軌，堅實我國教育底蘊。並期望透過畢業生流向調查協助短期內未能自行追蹤畢業生流向之學校蒐集畢業生流向情形，並引導各校自行開發畢業生流向追蹤機制。

就讀日間學制的大學生，99 學年度畢業生在 102 年已投入職場比率中以醫藥衛生學群就業率最高，為 89.17%，而法政學群投入職場比率最低，為 63.94%；99 學年度畢業生在 103 年已投入職場比率中以醫藥衛生學群就業率最高，為 90.97%，而法政學群投入職場比率最低，為 74.61%；100 學年度畢業生在 103 年已投入職場比率中以大眾傳播學群就業率最高，為 89.66%，而生命科學學群投入職場比率最低，為 74.53%。

進修學制的大學生，99 學年度畢業生在 102 年已投入職場比率中以生命科學學群就業率最高，為 92.52%，而藝術學群投入職場比率最低，為 74.42%；99 學年度畢業生在 103 年已投入職場比率中以醫藥衛生學群就業率最高，為 93.94%，而外語/文史哲學群投入職場比率最低，為 73.15%；100 學年度畢業生在 103 年已投入職場比率中以資訊學群就業率最高，為 92.51%，而外語/文史哲學群學群投入職場比率最低，為 72.61%。詳細數據請參照表 6。

表 6 各學群畢業生流向與投入職場比率

學群	99 學年度畢業生 102 年已投入職場比率		99 學年度畢業生 103 年已投入職場比率		100 學年度畢業生 103 年已投入職場比率	
	學士		學士		學士	
	日間學制	進修學制	日間學制	進修學制	日間學制	進修學制
教育學群	86.98%	91.27%	90.71%	91.58%	86.52%	84.95%
藝術學群	72.19%	74.42%	77.24%	76.32%	76.77%	72.86%
外語/文史哲學群	83.08%	90.39%	86.41%	73.15%	81.62%	72.61%
建築與設計學群	86.64%	86.24%	88.30%	84.07%	88.26%	86.10%
社會與心理學群	84.40%	89.85%	87.57%	90.87%	83.54%	91.17%
大眾傳播學群	86.87%	87.96%	87.82%	87.23%	89.66%	74.19%
財經學群	86.95%	90.32%	90.63%	90.11%	87.82%	90.43%
管理學群	88.43%	90.34%	90.72%	90.28%	88.57%	89.86%
法政學群	63.94%	84.66%	74.61%	86.85%	68.60%	88.38%
生命科學學群	77.37%	92.52%	80.46%	85.98%	74.53%	87.37%
生物資源/地球環境學群	81.86%	84.64%	85.15%	84.15%	81.06%	81.71%
資訊學群	87.20%	91.01%	88.54%	91.69%	87.35%	92.51%
工程/數理化學群	84.63%	92.31%	88.24%	93.17%	85.69%	88.06%
醫藥衛生學群	89.17%	92.45%	90.97%	93.94%	87.90%	80.13%
遊憩與運動學群	86.66%	85.72%	88.42%	85.64%	87.25%	83.88%

資料來源：教育部大專校院校務資訊公開平台，本研究整理

第二節 青年就業相關概念

大專校院學生與青年的就業問題，必須從社會學習、生涯發展、就業需求等進行探討，並考慮求職者對職場認知、技能準備等。以下摘錄「雲嘉南區青年就業需求調查計畫」報告書與「高屏澎東區青年學用關聯分析及訓練需求調查報告」等內容介紹如下：

一、生涯決策與求職相關理論

Krumboltz (1994) 提出生涯決策之社會學習理論 (social learning theory of career decision making)，認為個人的人格與行為特性受其獨特的學習經驗所影響，人類在經驗到環境的制約及增強後，能主動的依據自己的行為目標及需要進行適當的反應，關心如何做決定，並強調行為和認知能力的重要性。藉由生涯決策之社會學習理論作為前提，青年透過知覺其學習經驗及所具備能力，認知就業環境，進而產生尋職動機，並採取尋職的行為。

Lent 等人 (1994) 將社會學習論應用於探討個人生涯發展與探索階段中，將「自我效能」、「結果預期」、「職業興趣」與「目標選擇」進行連結探究其間的關聯性，以及此四變項與學習背景及學習經驗等外在影響因素間的關係，再進而探討形塑個人生涯選擇行為的影響機制 (Lent et al., 1994)。

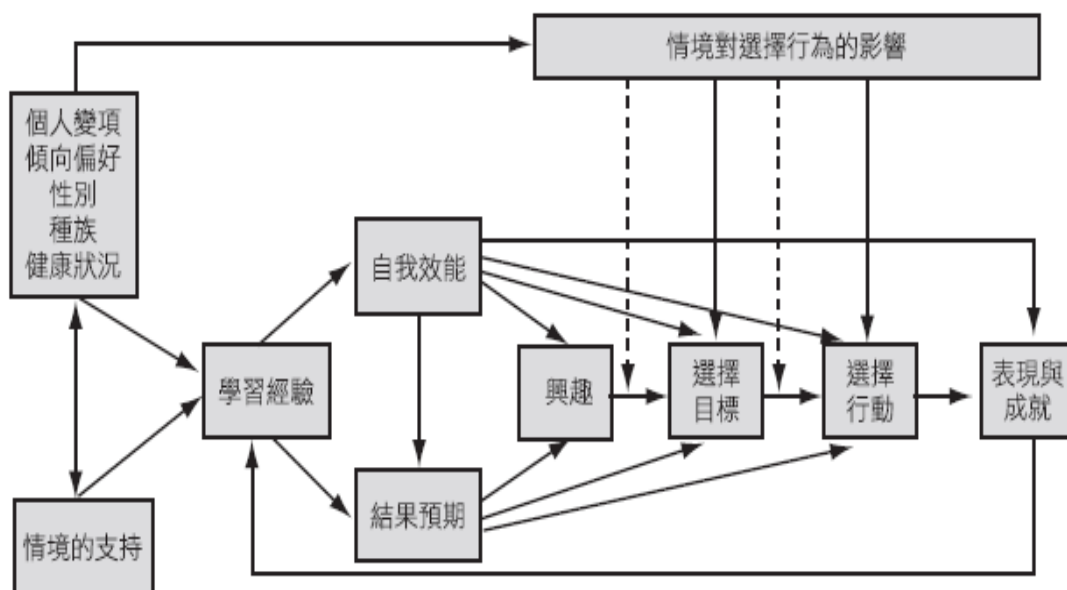


圖 2 社會認知生涯理論之模式圖

資料來源：Lent et al.(1994)

Hackett 與 Betz(1981)更進一步發展出「生涯自我效能理論」，提出在生涯發展的研究領域中，自我效能被認為是能影響個體職涯選擇的主要變項之一，即職涯自我效能。換言之，職涯自我效能係指個體在生涯發展之過程中，對於自己能否成功完成特定工作的看法、信念及期望所形成的一種自我評價及對自己生涯能力之自我評估。其研究也指出，認知因素在影響個人的職業相關行為上扮演了重要的角色，他們認為個人在面臨生涯抉擇時，職涯認知所扮演的角色，其重要性大過於興趣、價值觀、和能力。而個人所選擇的職業即是屬於生涯抉擇，由此可見，職涯認知對職業相關行為之影響性。與「職涯認知」有關的「職涯自我效能」對於追求更高程度的挑戰以及最終會導致更高程度的表現會有有正面相關的研究，在許多領域中都被證實(Bandura & Locke, 2003; Stajkovic & Luthans, 1998)。

求職者面對職涯發展歷程時展現於外的個人關切議題，受到內在「職涯自我概念」(career self-concepts)之影響。對於某些已進入職場的成年工作者而言，由於缺乏與職業有關的自我知識、統整性之價值判斷依據，同時對外在職業世界的瞭解不多，因此，在進入就業服務體系尋求職涯諮詢時，探討各項個人特質是重要的，這些心理特質關鍵性地影響職涯發展歷程中，呈現出的個人關切以及職涯決定(career decision-making)。在尋找工作的初期，藉由檢視興趣、能力、價值觀、性向等反映個體特性的代表性指標，此類自我探索有其必要性；在職涯諮詢介入影響下逐漸拼湊出個人面對職涯議題的理解，以及如何與現階段專業學習(或技能學習)以及未來職場工作加以結合，在理想世界與現實世界之間搭出橋樑，窺見內在的自己(楊育儀，2014)。

二、就業力與職場認知

就業力(employability)是二十世紀末，英國與澳洲提出的熱門話題，澳洲的政府的聯邦教育、科學及訓練部、澳洲商工總會及澳洲商業理事會共同發展出八大項基本「就業力」，又稱之為軟性能力(soft skill)(USQ, 2009)。英國學者 Harvey 等(2002)將就業力定義為「能獲得初次就業、保持就業、以及在必要時獲得新就業的能力」。就業力的本質是：「個人在經過學習過程後，能夠具備獲得工作、保有工作、以及做好工作的能力」(林燦螢，2010)。DeSimone 及 Werner(2012)提出工作職場所需之就業基本技能包含：

- 1.基本技能/素養：工作中所需之基本讀、寫、計算技能。
- 2.技能訓練：透過廣泛之技能訓練提升就業範圍。
- 3.人際技能：增進個人與他人之互動能力。

就業市場認知乃個體對於工作市場瞭解的程度，亦可解釋為對就業機會、經濟市場狀況、轉業機率的熟悉度（林政耀，2007）。工作市場包含了個體對不同職業、產業、地域市場的綜合概念（Steel & Griffeth, 1989）。Michael 與 Spector（1982）認為人們對勞動市場的認知選擇和實際市場的狀況是低度關連或兩者之間是有落差的。當工作市場失業率下降時，個體會感受到有較多的工作選擇機會，而失業率提升時，則會有相反的感受（Hwang & Kuo, 2006）。對勞動市場的認知選擇，反映員工主觀對於勞動市場的瞭解程度（Hom & Griffeth, 1995）。人們對於就業市場的認知，或是進一步的工作搜尋，其實只是關心與自己相關的市場區隔，而非整個就業市場的狀況（Steel, 2004）。

「就業力」或「就業職能」被視為提升國民就業競爭力和國家整體競爭力的必要條件之一，因此，各政府部會均以提升大學畢業生的「就業力」或「就業職能」作為成功進入工作職場、維持穩定職涯發展且發揮高效能生產力的重要基石。

「就業力」或「就業職能」包含「核心」和「專業」兩類，前者係指可適用於各類產業領域的「核心就業力」或「共通職能」，後者乃特定產業領域所要求的「專業技能」或「專業職能」。其中，「核心就業力」或「共通職能」由於是各行各業雇主對於高效能工作者特質或能力的共同期待，且是支持專業職能精進發展之基礎，因此，愈來愈受到高等教育體系和企業雇主的高度關注（吳芝儀，2012）。

而 2010 年教育部青年發展署曾對青年就業力進行調查，結果指出雇主認為以下八項核心就業力：良好工作態度、穩定度與抗壓性、表達與溝通能力、專業知識與技術、學習意願與可塑性、團隊合作能力、基礎電腦應用技能、發掘及解決問題能力與外語能力，是高等教育應優先加強養成的就業力技能項目。教育部「大專校院就業職能平台-UCAN」更提出職場共通職能，為從事各種不同的職業類型都需要具備的能力，包括溝通表達、持續學習、人際互動、團隊合作、問題解決、創新、工作責任及紀律與資訊科技應用，如表 7。

表 7 「大專校院就業職能平台-UCAN」職場共通職能職場

職場共通職能	描述
溝通表達	透過口頭、書面等方式，表達自己的想法使他人瞭解，並努力理解他人所傳達的資訊。
持續學習	了解能力發展的重要性，並能探索、規劃和有效管理自身的能力，並保持繼續成長的企圖心。
人際互動	依不同情境，運用適當方法及個人風格，與他人互動或共事。
團隊合作	能積極參與團隊任務，並與團隊成員有良好互動，以共同完成目標。
問題解決	遇到狀況時能釐清問題，透過系統化的資訊蒐集與分析，提出解決方案。
創新	在有限的資源下，不侷限既有的工作模式，能夠主動提出新的建議或想法，並落實於工作中。
工作責任及紀律	瞭解並執行個人在組織中的責任，遵守組織及專業上對倫理、制度及誠信的要求。
資訊科技應用	運用各行業所需的資訊技術工具，有效存取、管理、整合並傳遞訊息。

資料來源：教育部「大專校院就業職能平台-UCAN」

此外，2015 年 3 月勞動部勞動力發展署針對求才公司進行「2015 企業最愛新鮮人大調查」其結果顯示，企業主認為新鮮人最重視的特質或能力，回答「積極學習態度」的比率高達 67.53%，其次是「抗壓性」的比率有 51.96%，「自我學習能力」、「邏輯思考能力」也分別高達 36.30%與 24.82%。回答「其他」的有忠誠度、品德、熱誠。在新鮮人工作上需要繼續加強的調查中，受訪企業覺得新鮮人需要在工作上繼續加強的，以「工作穩定性低、很快離職」最多，佔 54.09%，其次為「學習態度不積極」，佔 49.02%，再次為「抗壓性低」佔比 40.39%。

三、職涯規劃與職場認知

生涯是個人工作生活中，與工作相關的經驗與活動，相結合的態度與行為的過程（Ivancevich & Gleck, 1989）。職涯則是指個人為選擇行業而預備，決定進入此行業，適應行業中的各種規定或要求，且重視就業後工作上的進修、升遷、轉業及工作、生活互相影響發展過

程（楊昭景，2003）。出生於各世代工作者因所處時空背景差異可能產生不同的工作發展、期望及看法，形成各世代在職業表現上的差異，如越年長的工作者往往越趨傳統與保守，越年輕的世代則越強調自主與創新（陳淑惠、邱啟潤，2010）。

強調自我發展層面的「職涯規劃能力」以及重視充分掌握職場資訊的「職場認知能力」二者宜相輔相成，以有效引領青年朝向個人職涯發展目標邁進，循序漸進地透過與專業領域結合之職涯探索、職場體驗、職場見習、工作實習等實務經驗累積歷程，強化青年對於工作世界和產業環境的瞭解，鍛鍊其求職面試與自我行銷的技能，以協助大專畢業青年做好完善且充分的準備，迎接職場的挑戰和磨練，成為企業職場的中堅和未來國家社會的棟樑之才（吳芝儀，2012）。

職場認知乃個體對於就業市場瞭解的程度，亦可解釋為對工作機會、經濟市場狀況、轉業機率的熟悉度（林政耀，2007）。工作市場包含了個體對不同職業、產業、地域市場的綜合概念（Steel & Griffeth, 1989）。Michael 與 Spector（1982）認為人們對勞動市場的認知選擇和實際市場的狀況是低度關連或兩者之間是有落差的。當工作市場失業率下降時，個體會感受到有較多的工作選擇機會，而失業率提升時，則會有相反的感受（Hwang & Kuo, 2006）。對勞動市場的認知選擇，反映員工主觀對於勞動市場的瞭解程度（Hom & Griffeth, 1995）。人們對於就業市場的認知，或是進一步的工作搜尋，其實只是關心與自己相關的市場區隔，而非整個就業市場的狀況（Steel, 2004）。

四、就業意向

就業意向是指即將畢業之在校生的就業意識、就業觀念、就業期望、就業標準和就業評價等各方面的統合名詞，通常也指畢業生在離校前主觀期望的畢業去向、行業選擇、區域選擇和薪酬期待等。關於就業意向國內外定義名稱不盡相同，可見到「就業意向」、「就業意向選擇」、「就業意願」等不同說法，本研究調查統一稱之為就業意向（陳怡帆，2013）。

Holland（1985）認為就業意向是受到個人及環境兩者交互作用的影響，是在尋找一個可以滿足個人適應傾向的狀態，即個人的職業滿足、穩定與成就等，都與個人特性及工作環境的調和有關，而父母親的人格特質、管教態度等會影響子女的人格發展，也會進而影響到個人的就業意向。馬心韻（1996）指出就業意向選擇所涉及的範圍，包含個人、社會與經濟等三個面向。一個理想的職業，必須能使個人具有一展長才的機會，能適當的履行社會角色，及獲得合理的經濟報酬。

五、影響就業意向選擇的因素

Taylor & Weatherald (2002)將影響就業意向的因素分為三個方面：

- (1)教育因素：教育的目標雖不完全為了就業，但教育的結果卻對就業意願選擇上有實際的影響。
- (2)家庭因素：家庭環境、父母親的職業亦會影響就業意願選擇。
- (3)社會因素：會受到社會結構的限制、身份地位、社經背景等影響。

而陳信宏（2004）認為就業意向是指個人決定要或不要的過程，其中會有差異和變動的原因，主要由個人特質、家庭背景因素、社會互動機會、工作價值觀等因素交互影響而產生。主要影響因素可分為：

- (1)內部因素：性別、興趣、能力、職業技能、工作價值觀、教育水準、家庭背景、社經地位等。
- (2)外部因素，包括經濟的景氣興衰、就業機會多寡、職業結構變遷及國家政策等，影響非個人所能夠控制。

Bradley 及 Nguyen（2004）則將影響就業意向之相關因素分成下列四類：

- (1)個人特質：能力（或學業成就）、性別、種族等。
- (2)家庭背景：父母教育、家庭收入、父母職業、家庭規模、家庭結構等。
- (3)學校背景：公私立學校、學校類型、學校規模、師生比、學校品質等。
- (4)勞動市場狀況：失業率等。

綜合上述，適當的生涯選擇需要個人了解其性向、興趣、抱負和限制，在這發展歷程裡，個人特質、性別、家庭背景、社會環境及其交互作用都是會影響生涯抉擇的要素，也決定了個人獨特的生涯走向。因此，生涯不僅是一份職業所能代表的意義，它更是個人發揮潛能，行有餘力時能盡綿薄之力回饋社會。

六、不同世代對職涯探索及規劃需求的差異

「世代」是指擁有共同特徵 (Glenn,2005)，或經歷共同事件 (郭貞，1995；陳宗玄，2010) 的一群人。陳貴鳳、洪文發 (2011) 探討不同世代廚師、廚師職涯發展，將二次大戰之前出生者劃分為傳統世代，二次大戰之後至 1964 年出生者劃分為嬰兒潮世代，歷經農業轉型工業的年代，而 1964 年之後出生者則屬於 X 世代。結果發現，影響傳統世代職涯歷程的關鍵因素為「家庭因素、時代背景、社會經濟」；而影響嬰兒潮世代職涯歷程的關鍵因素為「時代變遷、經濟起飛、家庭因素」；最後影響 X 世代職涯歷程的關鍵因素為「時代繁榮、學校教育、自我興趣」。另外，吳權育 (2016) 針對跨世代人力資源人員職涯發展的調查研究中發現，影響 Y 世代 (約 1981 年至 2000 年出生的人) 職涯考量的因素為「工作時間、休假方式、工作環境」。由此可知，隨著時代環境的變遷，不同世代的人所考量的職涯規劃因素也有所差異，如表表 8。

表 8 不同世代職涯歷程因素差異比較表

世代	職涯歷程關鍵因素
傳統世代 (二次大戰前出生)	家庭因素、時代背景、社會經濟
嬰兒潮世代 (二次大戰後至 1964 年出生)	時代變遷、經濟起飛、家庭因素
X 世代 (1964 年後至 1980 年出生)	時代繁榮、學校教育、自我興趣
Y 世代 (1981 至 2000 年出生)	工作時間、休假方式、工作環境

第三節 產業人才供需概況

一、十大關鍵領域產業政策

為強化台灣人才素質與產業競爭力，政府挑選了十大關鍵產業領域來吸引優秀的海外人才來台就業。十大關鍵領域包括了：(一)生產力 4.0、(二)高階製程設備、(三)先進電子零件製造(含 IC 設計、半導體製造)、(四)智慧系統整合應用(含大數據、物聯網及雲端)、(五)5G 及前瞻通訊、(六)生技新藥及醫療器材、(七)再生能源、(八)產品及使用者經驗設計、(九)創新前瞻研究發展、(十)國際金融服務。

(一)、生產力 4.0

藉由生產力 4.0 推動台灣成為亞太優質生產力典範。探索新的產業模式，與先進國家追趕並肩。

(二)、高階製程設備

由於台灣位處亞太地區戰略位置，可藉擁有龐大市場需求及研發人才群聚效益，將可成為製程設備主要研發中心。善用臺灣既有的產業優勢基礎，發展與提升國內的半導體與光電產業。

(三)、先進電子零組件(含 IC 設計、製造、封測)

使半導體成為支持台灣 ICT 產業成長的重要基石。維持臺灣在世界半導體產業既有地位，並積極投入創新研發。

(四)、智慧系統整合應用(大數據、物聯網及雲端)

發展智慧生活的創新服務和智能生活的解決方案。完備雲端基礎建設，吸引國際業者來台投資雲端設施與服務，推動產業特色雲端應用，逐步建構雲端產業生態系統。

(五)、5G 及前瞻通訊

5G 產業策略發展方向：掌握關鍵智財權、提升附加價值率、建立產業技術標準、推展國際產業標準。緊密扣合國際 5G 技術發展時程，從過去標準制定完成後的跟隨者，變成 5G 標準初期參與討論的先行者。

(六)、生技醫藥及醫療器材

發展生物經濟。以健康、工業與農業三大領域為推動重點，促成產業轉型，同時增進健康福祉，提升國際競爭力。我國應用生技產業屬剛起步之產業、產值不高，2015 年我國應用生技產業總產值約新台幣 780 億元，以食品生技發展較成熟，為比重最大之次產業，比重超過 6 成，其次為生技特用化學品與農業生技。

我國食品生技業產品多以健康保健食品的形式販售，由於預防醫學興起，人民愈加注重身體健康情況下，預期保健食品銷售可望持續成長。生技特用化學品以生技化妝品比重最大，約占總產值 95% 以上。農業生技是政府加強扶植的產業之一，政府選定優良蝴蝶蘭、石斑魚、觀賞魚、種苗、種畜禽等為發展主軸，以提升農業產值及農企競爭力。

我國再生醫療與生技服務業在政府鼓勵新藥開發與細胞治療法規制定後，未來成長動能看好。環保生技雖受到國內停止推動生質柴油政策衝擊產值，不過在全球工業化污染日益嚴重、環保意識提升的情況下，環保生技極具發展潛力。而新興生技應用係指尖端或新穎的生物技術及其應用，以技術開發為主，尚未有具體產品¹。

(七)、再生能源

發展離岸風電的本土解決方案，提高國內對風能發電的市場需求。整合製造、金融與系統設置相關領域業者，扶植太陽光電產業成為全球系統服務主要供應商之一。

(八)、產品及使用者經驗發展

隨著用戶體驗能力的提升，強化臺灣某些產業的價值創造。UX 是創新研發的核心優勢，強化人才孕育推動，建立產學連結典範。

(九)、創新前瞻研究發展

針對選定的某些先進系統，提升競爭力。發展獨特關鍵技術及取得關鍵智慧財產權，帶動新產業/新服務發展。

(十)、國際金融服務

透過拓展亞洲市場，成為全球的優勢競爭者。為因應數位銀行發展及國際化趨勢，金管會鼓勵銀行業因應科技潮流，建置商品研發能

¹資料來源：105 年 10 月第 422 期產業經濟。

力，培育金融專業人才，開發多元化金融商品，發展創新的金融服務，以協助銀行業發展並布局亞洲市場²。

二、2016-2018 年重點產業人才需求

根據經濟部工業局的 2016-2018 年重點產業人才需求調查報告指出，我國產業未來將因大智移雲（大數據、智慧裝置、行動應用、雲端運算）市場契機、科技整合驅動以及高值化轉型趨勢等三大面向，帶動我國產業專業人才需求趨勢。

依據 2016~2018 年各產業人才需求量化推估結果，可以發現電子資訊、知識服務類型產業，包括 IC 設計、智慧手持裝置、數位內容、雲端巨量、資訊服務、設計服務等，專業人才每年新增需求至少約為 1,000 人。同時，各類型產業亦從不同面向切入，掌握市場契機。

雲端巨量、資訊服務著重軟體面，雲端業者投入物聯網系統/平台開發，因此需要系統架構人才、資料庫人才、資安人才。資訊服務針對特定領域顧客需求提供行動化、雲端化的軟體開發，以及商業模式設計等專案服務，因此需要軟體類人才、巨量資料分析人才。

IC 設計、智慧手持裝置從硬體面切入研發，IC 產業投入符合穿戴裝置及物聯網裝置需求之感測器晶片開發，需要 IC 設計人才、韌體設計人才。智慧手持裝置因應產品多樣化，需要機構設計、電路設計人才、工業設計人才投入產品設計工作。

數位內容與設計服務等產業需要企劃類、設計類人才，投入產品/服務內容元素的構思與製作。數位內容產業則因應微應用（例如：行動影音、行動遊戲）商機，需要遊戲/數位教學設計師、編劇/編導等企劃人才。在社群經濟、電子商務趨勢下，設計服務產業需要視覺傳達背景之設計人才，投入結合 APP 以及網站開發之多媒體應用設計專案。同時，智慧手持裝置產品的市場需求持續殷切，亦需要工業設計人才，開發符合時尚風潮的產品。

調查報告指出，金屬機電類產業結合電子、資訊類等跨領域人才，創新產品及服務。物聯網新型的福合型領域，除了需要機械工程師、電機/電子工程師之外，也需要軟體開發及程式設計的人才，一起投入

²資料來源：Contact TAIWAN 日期：2016-06-20。

資料來源：<http://www.contacttaiwan.tw/company/docdetail.aspx?uid=519&pid=503&docid=146&lang=1>。

智慧系統整合之研發工作。

調查亦指出目前我國重點產業有三個重要的問題：學用落差、人才專業能力不足、海外人才延攬瓶頸。

三、臺灣產業人力需求學用落差原因

教育與產業需求間的「學用落差」並非一日之寒，是整體教育體系日積月累所造成，牽一髮而動全身（蘇宜成，2013）；近年來，無論產、官、學界針對這個議題不斷地進行討論並尋求解決之道，如教育部青年發展署自 2009 年起，每年會舉辦一場青年政策論壇；參照 2013 年青年政策論壇地方論壇議題背景資料及相關文獻，造成學用落差的原因可歸納如下：

（一）產業環境變遷快速，教育體制反應不及

「民國 80 年代以後，產業結構大幅調整，許多新興產業所需之工作職能與傳統產業大不相同，然而長期以來，國內大專以上科系與教學內容，隨經濟發展與產業結構改變而調整幅度有限，加上大學科系調整不易，未能適切回應外在環境的改變，加劇產學落差」（于國華，2013）。

（二）技職體制轉型，基礎技術人才不足

「技職教育原以培養專業技術人才為主要目標，但是在少子女化、升學掛帥與排名迷思、重研究輕技術的評鑑制度下，部分技職教育學校朝向研究與學術發展，不利技術訓練以及與產業的接觸，使整體職業人才技術培育不如產業所期待。許多臺灣在國際上具有高度競爭力、創造多元就業機會的傳統產業，例如精密機械、金屬鑄造等，也因高等教育擴張，大專以上學生實習安排減少，多數學生欠缺職場實際經驗，畢業後無法直接進入需要實作行業，產業面臨嚴重的人才斷層問題」（于國華，2013）。

（三）學研界與產業界缺乏互補及流動

「行政院經濟建設委員會（經建會）在《人才培育方案—民國 99 年至 102 年》針對產學脫節指出，臺灣八成七的博士人才集中在學術研究，但國內研究經費有六成由企業執行，產業界面臨研發人力的缺口。同時，大學教師前往產業任職與產業人士至大學任教的比率均不高，顯示產業界和學研界人才交流互動程度低。此外，大學教師在課程中注入發展學生就業力的教學設計不足，對學生生涯輔導不夠重

視，核心能力培養不足，都是導致學用落差的原因」(于國華，2013)。

(四)學生跨出校門時並未具備相對應的就業能力與態度

2012 年 1 月美國 SodaHead News 在網路上做了一個誰最該為大學生就業能力落差負責的民意調查，結果是產官學界都須為此負責，學生本身也被點出自身須負責檢討(李隆盛，2012)；大學畢業後所有的人都必須進入職場，學習獨立，貢獻所學，不論是專才還是通才，如果在大學求學階段，沒有鍛鍊好投入職場的軟、硬實力，也沒有培養出終身學習與成長的素養，畢業後，一輩子只能在求職與離職的深淵中載浮載沉(蔡進發，2013)；此外，教育部自 2006 年起開始推動獎勵大學教學卓越計畫，目前已進行到第三期，目標之一就是以學生為主體，強化學習內容與實務之關連，並依社會發展趨勢，定期檢討課程結構及內容，加強在學期間輔導機制，確保學生學習成效及就業競爭力，使學生得學以致用；如此可見除了外在環境影響外，身處其中的學生當事者也要為此現象負責。

第三章 調查方法

本次調查分成兩個部分，一為針對臺北市、新北市及基隆市之學生量化調查，二為針對北北基地區內大專校院之大三大四生舉辦焦點座談會。

第一節 量化調查方法

一、調查範圍及對象

- (一)、 範圍：臺北市、新北市及基隆市。
- (二)、 對象：北北基地區內大專校院之大三、大四生
- (三)、 完成份數：2,400 份

二、調查內容

- (一)、 對職涯發展概念的覺知情形及個人職涯概念形成過程。
- (二)、 職涯選擇的相關影響因素。
- (三)、 現階段之職涯選擇。
- (四)、 職涯探索、職涯規劃及就業服務需求情形。

三、抽樣架構：

- (一)、 抽樣方法：

抽樣方式以北北基縣市不分區域，依 48 間大專院校屬性區分一般大學/技職科大及公/私立共 4 組。本調查抽出 20 間學校做調查，每間學校訪問 4 個班級，1 個班級至少成功訪問 30 份有效問卷。

學校抽取原則先按公/私立及一般大學/技職科大之大三及大四學生人數計算比例，根據下表得知，公立/一般大學的學生人數占總人數的 21.82%，需抽出 4 間學校。公立/技科大職的學生人數占總人數的 7.64%，需抽出 2 間學校。私立/一般大學的學生人數占總人數的 38.01%，需抽出 8 間學校。私立/技職科大的學生人數占總人數的 32.53%，需抽出 6 間學校。

表 9 一般大學/技職科大及公/私立抽樣表

		校數	學生人數	百分比	抽樣校數
公立	一般	10	41,225	21.82	4
	技職	5	14,435	7.64	2
私立	一般	13	71,802	38.01	8
	技職	20	61,450	32.53	6
總計		48	188,912	100.00	20

資料來源：教育部統計處，104 學年度北北基地區大專校院學生數。

(二)、抽樣架構：計算抽出校數後，依照公/私立、一般大學/技職科大的學生人數做排序，採系統抽樣法抽出學校。北北基地區公立學校及私立學校抽樣表如下所示，並依照專家會議建議增加技職體系校數，提高樣本代表性。

1. 公立大學

一般大學正取學校為國立臺灣藝術大學、臺北市立大學、政治大學、臺灣大學。技職科大正取學校為臺灣科技大學及臺北商業大學。

表 10 公立大專院校抽樣表

一般大學/技職科大	學校	學生人數	抽樣
一般大學	國立臺北藝術大學	1,302	
	國立陽明大學	1,305	
	國立臺北教育大學	2,274	
	國立臺灣藝術大學	2,533	正取
	臺北市立大學	2,917	正取
	國立臺灣海洋大學	3,296	備取
	國立臺北大學	4,062	備取
	國立臺灣師範大學	5,907	
	國立政治大學	6,489	正取
	國立臺灣大學	11,140	正取
技職科大	國立臺灣戲曲學院	242	
	國立臺北護理健康大學	2,575	
	國立臺灣科技大學	3,458	正取
	國立臺北商業大學	3,708	正取
	國立臺北科技大學	4,452	備取

2. 私立大學

一般大學正取學校為臺北醫學大學、世新大學、東吳大學、實踐大學、銘傳大學、淡江大學、輔仁大學及中國文化大學。技職科大正取學校為明志科技大學、臺北海洋技術學院、景文科技大學、醒吾科技大學、中國科技大學、致理科技大學。

表 11 私立大專院校抽樣表

一般大學/技職科大	學校	學生人數	抽樣
一般大學	法鼓文理學院 ³	53	
	馬偕醫學院	246	
	華梵大學	1,324	
	大同大學	2,019	備取
	臺北醫學大學	2,186	正取
	真理大學	3,907	備取
	世新大學	5,360	正取
	東吳大學	6,621	正取
	實踐大學	6,965	正取
	銘傳大學	8,586	正取
	淡江大學	10,848	正取
	輔仁大學	11,762	正取
	中國文化大學	11,925	正取
技職科大	崇右技術學院	1,362	
	馬偕醫護管理專科學校	1,536	
	經國管理暨健康學院	1,893	
	康寧大學	1,958	
	耕莘健康管理專科學校	2,028	
	明志科技大學	2,057	正取
	黎明技術學院	2,112	備取
	華夏科技大學	2,209	
	亞東技術學院	2,495	
	聖約翰科技大學	2,538	
	臺北海洋技術學院	2,824	正取
	德霖技術學院	3,339	備取
	東南科技大學	3,393	
	景文科技大學	3,854	正取
	中華科技大學	3,860	備取
	醒吾科技大學	4,039	正取
	臺北城市科技大學	4,317	
	德明財經科技大學	4,491	備取
	中國科技大學	5,524	正取
	致理科技大學	5,621	正取

³ 法鼓文理學院、馬偕醫學院及華梵大學因學生數過低(低於 2,000 人)，故不選取。

3. 抽樣原則之其他情形

抽出學校後，各校各院調查科系需依實際執行狀況而定（需經聯繫科/系秘書或授課老師，取得願意協助調查之首肯，原則上以人數多的科系為優先），列出各校各院所設立之科系(各校學院別及科系明細請參表 12)，每間學校大三大四分別各調查 2 個班級，總共 1 校 4 班，以符合樣本代表性，每 1 個班級至少成功訪問 30 份有效問卷。調查主要以「院」做單位，每校抽 4 個班級，分屬不同學院別（以該校學院別超過 4 個為前提，選擇學院人數最多的前 4 院別，進行科系聯繫，科系也是以人數最多為優先選擇，實際調查狀況需依聯繫情形而定）；若學校學院數低於 4，則於有限學院數中，抽取 4 個班級，分屬不同科系，原則上以人數多之科系為優先。

表 12 抽樣學校的學院別及科系明細表

編號	學校	學院別	科系
1	臺北市立大學	教育學院	教育學系、特殊教育學系、幼兒教育學系、心理與諮商學系、學習與媒材設計學系
		人文藝術學院	中國語文學系、歷史與地理學系、音樂學系、視覺藝術學系、英語教學系、社會暨公共事務學系、舞蹈學系
		理學院	應用物理暨化學系、數學系、體育系、資訊科學系、地球環境暨生物資源系
		體育學院	球類運動系、水上運動系、運動藝術系、運動健康科學系、陸上運動學系、技擊運動學系、休閒運動管理學系
		市政管理學院	城市發展學系、衛生福利學系、都會產業經營與行銷學系
2	國立臺灣藝術大學	美術學院	美術學系、書畫藝術學系、雕塑學系、古蹟藝術修護學系
		設計學院	視覺傳達設計學系、工藝設計學系、多媒體動畫藝術學系
		傳播學院	圖文傳播藝術學系、廣播電視學系、電影學系
		表演藝術學院	戲劇學系、音樂學系、中國音樂學系、舞蹈學系

編號	學校	學院別	科系
3	政治大學	文學院	中國文學系、歷史學系、哲學系
		理學院	應用數學系、心理學系、資訊科學系
		社會科學院	政治學系、社會學系、財政學系、公共行政學系、地政學系、經濟學系、民族學系
		法學院	法律學系
		商學院	金融學系、風險管理與保險學系、國際經營與貿易學系、會計學系、統計學系、企業管理學系、資訊管理學系、財務管理學系
		外國語文學院	英國語文、阿拉伯語文、斯拉夫語文、日本語文、韓國語文、土耳其語文、歐洲語文
		傳播學院	新聞學系、廣告學系、廣播電視學系
		國際事務學院	外交學系
		教育學院	教育學系
4	臺灣大學	文學院	中國文學系、外國語文學系、歷史學系、哲學系、人類學系、圖書資訊學系、日本語文學系、戲劇學系
		工學院	土木工程學系、機械工程學系、化學工程學系、工程科學及海洋工程學系、材料科學與工程學系
		理學院	數學系、物理學系、化學系、地質科學系、心理學系、地理環境資源學系、大氣科學系
		社會科學院	政治學系、經濟學系、社會學系、社會工作學系
		法律學院	法律學系
		公共衛生學院	公共衛生學系
		管理學院	工商管理學系、會計學系、財務金融學系、國際企業學系、資訊管理學系
		電機資訊學院	電機工程學系、資訊工程學系
		生命科學院	生命科學系、生化科技學系
		醫學院	醫學系、醫學檢驗暨生物技術學系、護理學系、物理治療學系、職能治療學系
		生物資源暨農學院	農藝學系、生物懷境系統工程學系、農業化學系、森林環境暨資源學系、動物科學技術學系、農業經濟學系、園藝暨景觀學系、生物產業傳播暨發展學系、生物產業機電工程學系、昆蟲學系、植物病理與微生物學系

編號	學校	學院別	科系
5	臺灣 科技 大學	工程學院	機械工程系、材料科學與工程系、營建工程 系、化學工程系
		電資學院	電子工程系、電機工程系、資訊工程系
		管理學院	工業管理系、企業管理系、資訊管理系
		設計學院	工商業設計系
		人文社會學院	應用外語系
6	臺北 商業 大學	創新經營學院	數位多媒體設計系、商業設計管理系、 商品創意經營系
		管理學院	應用外語系、企業管理系、資訊管理系
		財經學院	會計資訊系、國際商務系、財務金融系、財 政稅務系
7	臺北 醫學 大學	醫學院	醫學系、呼吸治療學系
		口腔醫學院	牙醫學系、牙體技術學系、口腔衛生學系
		護理學院	護理學系、學士後護理學系、高齡健康管理 學系
		營養學院	保健營養學系、食品安全學系
		藥學院	藥學系
		公共衛生學院	公共衛生學系
		醫學科技學院	醫學檢驗生物技術學系
		管理學院	醫務管理學系
8	世新 大學	醫學工程學院	生物醫學工程學系
		新聞傳播學院	新聞學系、口語傳播學系、公共關係暨廣告 學系、資訊傳播學系、圖文傳播暨數位出版 學系、廣播電視電影學系、數位多媒體設計 學系、傳播管理學系
		管理學院	資訊管理學系、財務金融學系、行政管理學 系、觀光學系、經濟學系、企業管理學系
		人文社會學院	社會心理學系、英語學系、中國文學系、日 本語文學系
		法學院	法律學系

編號	學校	學院別	科系
9	東吳大學	人文社會學院	中國文學系、歷史學系、哲學系、政治學系、社會學系、社會工作學系、音樂學系
		外國語文學院	英文學系、日本語文學系、德國文化學系
		理學院	數學系、物理學系、化學系、微生物學系、心理學系
		法學院	法律學系
		商學院	經濟學系、會計學系、企業管理學系、國際經營與貿易學系、財務工程與精算數學系、資訊管理學系
10	實踐大學	設計學院	工業產品設計學系、建築設計學系、媒體傳達設計學系、服裝設計學系
		管理學院	企業管理學系、資訊科技與管理學系、財務金融學系、風險管理與保險學系、國際經營與貿易學系、會計學系、應用外語學系
		民生學院	餐飲管理學系、社會工作學系、音樂學系、家庭研究與兒童發展學系、食品營養與保健生技學系
11	銘傳大學	管理學院	國際企業學系、會計學系、風險管理與保險學系、企業管理學系、財務金融學系
		資訊學院	資訊管理學系、資訊傳播工程學系、資訊工程學系、電腦與通訊工程學系、電子工程學系
		傳播學院	廣播電視學系、新聞學系、廣告暨策略行銷學系、新媒體暨傳播管理學系
		法律學院	法律學系、財金法律學系
		觀光學院	觀光事業學系、休閒遊憩管理學系、餐旅管理學系
		教育暨應用語文學院	應用中國文學系、應用英語學系、應用日語學系、華語文教學學系
		設計學院	商業設計學系、商品設計學系、數位媒體設計學系、都市規劃與防災學系、建築學系
		社會科學院	公共事務學系、諮商與工商心理學系、社會與安全管理學系、經濟與金融學系、應用統計與資料科學學系
		健康科技學院	生物科技學系、醫療資訊與管理學系、生物醫學工程學系

編號	學校	學院別	科系
12	淡江大學	文學院	中國文學學系、歷史學系、資訊與圖書館學系、大眾傳播學系、資訊傳播學系
		理學院	數學學系、物理學系、化學學系
		工學院	建築學系、土木工程學系、 水資源及環境工程學系 、機械與機電工程學系、化學工程與材料工程學系、電機工程學系、資訊工程學系、航空太空工程學系
		商管學院	國際企業學系、財務金融學系、保險學系、產業經濟學系、經濟學系、企業管理學系、會計學系、 統計學系 、資訊管理學系、運輸管理學系、公共行政學系、管理科學學系
		外國語文學院	英文學系、西班牙語學系、法國語文學系、德國語文學系、日本語文學系、俄國語文學系
		教育學院	教育科技學系
13	輔仁大學	文學院	中國文學系、歷史學系、哲學系
		藝術學院	音樂學系、應用美術系、應用美術學系、景觀設計學系
		傳播學院	影像傳播學系、新聞傳播學系、廣告傳播學系
		教育學院	體育學系、圖書資訊學系
		醫學院	醫學系、護理學系、公共衛生學系、臨床心理學系、職能治療學系、呼吸治療學系
		理工學院	數學系、物理學系、化學系、生命科學系、資訊工程學系、電機工程學系
		外語學院	英文系、德語系、法語系、 西班牙語系 、日語系、義大利語系
		民生學院	織品服裝系、兒童與家庭學系、餐旅管理學系、 食品科學系 、營養科學系
		法律學院	法律學系、財經法律學系
		社會科學院	社會學系、社會工作學系、經濟學系、宗教學系、心理學系
		管理學院	企業管理學系、會計學系、統計資訊學系、金融與國際企業學系、資訊管理學系

編號	學校	學院別	科系
14	中國文化大學	文學院	哲學系、中國文學系、史學系
		外國語文學院	日本語文學系、韓國語文學系、俄國語文學系、英國語文學系、法國語文學系、德國語文學系
		理學院	應用數學系、光電物理學系、化學系、地理學系、大氣科學系、地質學系、生命科學系
		法學院	法律學系
		社會科學院	政治學系、經濟學系、勞工關係學系、社會福利學系、行政管理學系
		農學院	園藝暨生物技術學系、動物科學系、森林暨自然保育學系、土地資源學系、生活應用科學系、保健營養學系
		工學院	化學工程與材料工程學系、電機工程學系、機械工程學系、紡織工程學系、資訊工程學系
		商學院	國際貿易學系、國際企業管理學系、會計學系、觀光事業學系、資訊管理學系、財務金融學系、
		新聞暨傳播學院	新聞學系、廣告學系、資訊傳播學系、大眾傳播學系
		藝術學院	美術系、音樂系、中國音樂系、戲劇系、中國戲劇系、舞蹈學系
		環境設計學院	市政暨環境規劃學系、都市計劃與開發管理學系、建築及都市設計學系、景觀學系
		教育學院	教育學系、體育學系、技擊運動暨國數學系、心理輔導學系、運動與健康促進學系
15	明志科技大學	工程學院	電子工程系、電機工程系、機械工程系
		環資學院	化學工程系、材料工程系、環境與安全衛生工程系
		管設學院	經營管理系、工業設計系、視覺傳達設計系、工業工程與管理系

編號	學校	學院別	科系
16	臺北 海洋 技術 學院	海洋事業學群	航海系、輪機工程系、海洋休閒觀光系、 海洋運動休閒系
		樂活民生學群	餐飲管理系、食品科技與行銷系、海空物流與行銷系、健康促進與銀髮保健系、 旅遊管理系、健康照顧社會工作系
		創新設計學群	數位遊戲與動畫設計系、視覺傳達設計系、時尚造型設計管理系、表演藝術系、資訊科技與行動通訊系
17	景文 科技 大學	商管學院	資訊管理系 、財務金融系、理財與稅務規劃系、國際貿易系、企業管理系、行銷與流通管理系
		觀光餐旅學院	旅遊管理系 、餐飲管理系、旅館管理系
		人文暨設計學院	應用外語系、視覺傳達設計系
		電資學院	電子工程系、資訊工程系、環境科技與物業管理系
18	醒吾 科技 大學	商管學院	理財經營管理系、企業管理系、行銷與流通管理系、國際商務系、財務金融系
		觀光餐旅學院	觀光休閒系 、餐旅管理系、 旅運管理系 、應用英語系
		資訊學院	資訊管理系 、資訊傳播系、資訊科技應用
19	中國 科技 大學	商學院	國際商務系、財政稅務系、財務金融系、 會計系
		規劃與設計學院	數位媒體設計系、影視設計系、 互動娛樂設計系、土木與防災設計學系
		管理學院	企業管理系、行銷與流通管理系、觀光與休閒事業管理系、應用英語系
		資訊學院	資訊管理系、資訊工程系、電腦與通訊系
20	致理 科技 大學	商務管理學院	企業管理系 、財務金融系、會計資訊系、保險金融管理系、 行銷與流通管理系 、休閒遊憩管理系
		商貿外語學院	國際貿易系 、應用英語系、應用日語系
		創新設計學院	資訊管理系、商務科技管理系、多媒體設計系

註：粗體字為實際進行調查科系

第二節 質化調查方法

一、 專家座談會

邀請熟悉青年職涯相關議題之學者專家約 6 至 9 人，於進行問卷調查前召開第 1 場次，透過此次會議確認調查內容及後續調查工具運用，並就調查方法、調查樣本信效度等進行討論與提供實務意見及修正調查議題或調查方法之建議，以作為後續問卷調查進行之主要依據。並於問卷調查完成後召開第 2 場次，透過此次會議就問卷及學生座談會之調查結果進行討論及分析，以利完成後續整體調查報告。

(一)、 對象：邀請熟悉青年職涯相關議題之學者專家約 6 至 9 人。

(二)、 場次：兩場

(三)、 訪談提綱：

1. 第 1 場次：

- (1) 對學生調查與問卷內容建議。
- (2) 綜合討論。

2. 第 2 場次：

- (1) 針對學生調查問卷分析及座談會調查結果進行討論。
- (2) 針對現今大專院校學生自我職涯規劃訂定相關就業輔導措施。
- (3) 針對目前國內大專院校對於學生就業輔導可行作法進行討論。
- (4) 針對勞動部對於大專院校學生就業輔導可行作法進行討論。
- (5) 綜合結論與建議。

二、 學生焦點座談會

依問卷訪談結果，擇具代表性或差異性之問卷受訪者參與，每場次 10 人以上，透過受訪者焦點座談會進一步釐清應屆畢業生職涯服務需求、服務方案設計及服務策略。

(一)、 對象：北北基地區內大專校院之大三大四生，訪談對象包含一般大學/科技大學、公立/私立、理學院/文學院、男生/女生以及不同職涯選擇(升學者/就業者)之樣本。

(二)、 場次：兩場

(三)、 訪談提綱：

1. 第 1 場次：

- (1) 自我介紹-請簡述就讀學校科系，畢業後有什麼規劃?
- (2) 針對未來就職/求職有做什麼準備?(例如：考證照、上課、實習...等)
- (3) 請分享曾參加過什麼活動或聽聞過什麼服務，有助於自己或他人職涯概念的形成、職涯方向的抉擇或職涯藍圖的規劃?
- (4) 就你的經驗，你認為政府可以為大專階段的學生提供哪些職涯服務(服務內容、方案設計、宣傳管道...等)?

2. 第 2 場次：

- (1) 自我介紹-請簡述就讀學校科系，畢業後有什麼規劃?
- (2) 針對未來就職/求職有做什麼準備?(例如：考證照、上課、實習...等)
- (3) 請分享曾參加過什麼活動或聽聞過什麼服務，有助於自己或他人職涯概念的形成、職涯方向的抉擇或職涯藍圖的規劃?
- (4) 就你的經驗，你認為政府可以為大專階段的學生提供哪些職涯服務(服務內容、方案設計、宣傳管道...等)?

第四章 調查發現

為了能深入且全面性的瞭解北北基地區大三及大四學生對於自我職涯認知之看法，故計畫分別採用質化及量化研究方法進行資料的蒐集，藉由量化研究蒐集各大專院校學生意見調查，並配合質化研究以深入探討相關議題的想法。本章節將以量化調查結果及質化調查結果呈現。

第一節 量化調查結果分析

一、 樣本說明

本研究面訪調查於 106 年 4 月日至 6 月日進行訪問。成功完訪 20 間學校，總計有效問卷 2400 份。本研究調查範圍為臺北市、新北市及基隆市，但因抽樣及取樣的限制對於故對於學校選樣及研究結果解釋有所限制。

(一)、 性別

由下表得知，此次調查的受訪者，「男性」有 1,013 人占 42.2%，「女性」有 1,387 人占 57.8%。

表 13 性別樣本分配

意願	人數	百分比%
男	1,013	42.2
女	1,387	57.8
總和	2,400	100.0

(二)、 公私立學校

由下表得知，此次調查的受訪者，「公立學校」有 720 人占 30.0%，「私立學校」有 1,680 人占 70.0%。

表 14 公私立學校樣本分配

公私立	人數	百分比%
公立	720	30.0
私立	1,680	70.0
總和	2,400	100.0

(三)、 學校

由下表得知，此次調查 20 間公私立學校，每間學校各訪問 120 位受訪者，每間學校占比均為 5.0%。

表 15 學校樣本分配

公私立	人數	百分比%
中國科技大學	120	5.0
文化大學	120	5.0
世新大學	120	5.0
國立臺北商業大學	120	5.0
台北市立大學	120	5.0
台北海洋技術學院	120	5.0
台北醫學大學	120	5.0
台灣科技大學	120	5.0
明志科技大學	120	5.0
東吳大學	120	5.0
政治大學	120	5.0
致理科技大學	120	5.0
景文科技大學	120	5.0
實踐大學	120	5.0
臺灣大學	120	5.0
輔仁大學	120	5.0
銘傳大學	120	5.0
醒吾科技大學	120	5.0
總和	2,400	100.0

(四)、 學校所在地

由下表得知，此次調查的受訪者就讀學校所在地，「臺北市」有 1,438 人占 59.9%，「新北市」占 40.1%。

表 16 就讀學校所在地樣本分配

年級	人數	百分比%
臺北市	1,438	59.9
新北市	962	40.1
總和	2,400	100.0

(五)、 年級

由下表得知，此次調查的受訪者，「三年級」有 1,200 人占 50.0%，「四年級」有 1,200 人占 50.0%。

表 17 年級樣本分配

年級	人數	百分比%
三年級	1,200	50.0
四年級	1,200	50.0
總和	2,400	100.0

(六)、 戶籍地

由下表得知，此次調查的受訪者，戶籍地在「基隆市」占 3.4%，「新北市」占 32.3%，「臺北市」占 23.3%，「桃園市」占 8.9%，「新竹市」占 2.8%，「新竹縣」占 1.6%，「宜蘭縣」占 2.5%，「苗栗縣」占 1.8%，「臺中市」占 7.1%，「彰化縣」占 2.2%，「南投縣」占 0.6%，「雲林縣」占 1.0%，「嘉義縣」占 1.3%，「嘉義市」占 1.0%，「台南市」占 2.9%，「高雄市」占 3.3%，「屏東縣」占 1.1%，「花蓮縣」占 1.1%，「台東縣」占 0.5%，「金門縣」占 0.6%，「連江縣」占 0.2%。

表 18 戶籍地樣本分配

縣市	人數	百分比%
基隆市	81	3.4
新北市	776	32.3
臺北市	560	23.3
桃園市	214	8.9
新竹市	66	2.8
新竹縣	38	1.6
宜蘭縣	60	2.5
苗栗縣	43	1.8
臺中市	170	7.1
彰化縣	52	2.2
南投縣	14	0.6
雲林縣	23	1.0
嘉義縣	30	1.3
嘉義市	24	1.0
臺南市	70	2.9
高雄市	80	3.3
屏東縣	27	1.1
花蓮縣	26	1.1
臺東縣	12	1.1
澎湖縣	15	0.6
金門縣	15	0.6
連江縣	4	0.2
總和	2,400	100.0

(七)、 學群

由下表得知，此次調查的受訪者科系所屬之學群，以「工程學群」最高占 17.5%，其次為「遊憩與運動學群」占 11.3%，再者為「財經學群」占 10.0%及「財經學群」占 8.8%。

表 19 科系所屬之學群

學群	人數	百分比%
資訊學群	180	7.5
工程/數理化學群	420	17.5
醫藥衛生學群	180	7.5
生命科學學群	60	2.5
生物資源/地球與環境學群	60	2.5
建築與設計學群	120	5.0
藝術學群	120	5.0
社會與心理學群	180	7.5
大眾傳播學群	60	2.5
外語/文史哲學群	90	3.8
教育學群	60	2.5
法政學群	150	6.3
管理學群	210	8.8
財經學群	240	10.0
遊憩與運動學群	270	11.3
總和	2,400	100.0%

二、 個人職涯概念覺知與形成過程

(一)、 何時開始思考職涯規劃

由下表得知，受訪學生開始思考職涯規劃的時間，以「大三」最高占 39.3%，其次為「大一、大二」占 22.9%，再者為「高中（職）」占 13.3%及「大四」占 12.9%。

表 20 思考職涯規劃之時間

開始思考時間	人數	百分比%
國中及以下	78	3.3
高中(職)	320	13.3
專科	21	0.9
大一、大二	550	22.9
大三	942	39.3
大四	310	12.9
還沒開始想	179	7.5
總和	2,400	100.0%

透過卡方檢定進一步討論不同特性學生在思考職涯規劃上之差異，結果在「公/私立」、「一般/技職」、「學群」、「年級」、「性別」及「目前工作狀態」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 1。

1.公/私立：私立學校的學生在「高中職」、「大三」、「大四」及「還沒開始思考」的比例高於公立學校的學生；公立學校的學生在「國中及以下」、「專科」及「大一/大二」的比例高於私立學校的學生。

2.一般/技職：一般大學的學生在「國中及以下」、「大一/大二」及「大四」的比例高於技職大學的學生；技職大學的學生在「高中職」、「專科」、「大四」及「還沒開始思考」的比例高於一般大學的學生。

3.學群：就讀遊憩與運動學群的學生在「還沒開始思考」的比例高於其他學群的學生。

4.性別：男同學在「國中及以下」、「大四」及「還沒開始思考」的比例高於女同學。

5.狀態：成功就業者在「高中職」及「大三」的比例高於職涯迷惘者。

(二)、 會跟誰討論職涯選擇

由下表得知，受訪學生會與誰討論大學畢業後的職涯選擇，以「同學、朋友、同事、學長姐」最高有 77.9%，其次為「父母」有 74.8%，

再者為「師長」有 36.0%及「兄弟姐妹、親戚」有 34.9%。

表 21 討論職涯選擇對象

討論對象	次數	百分比%
父母	1,796	74.8
兄弟姐妹、親戚	838	34.9
師長	864	36.0
同學、朋友、同事、學長姐	1,869	77.9
職涯專業人員	207	8.6
算命占卜	97	4.0
從不與人討論	89	3.7
總和	5,760	240.0%

註:本題為複選題，加總不為 100.0%。

(三)、最能幫助解決/決定職涯問題的對象

由下表得知，受訪學生認為「同學、朋友、同事、學長姐」最能幫助解決/決定職涯問題有 29.6%，其次為「父母」有 29.3%，再者為「師長」有 16.9%。

表 22 最能幫助解決/決定職涯問題的對象

討論對象	人數	百分比%
父母	702	29.3
兄弟姐妹、親戚	132	5.5
師長	405	16.9
同學、朋友、同事、學長姐	711	29.6
職涯專業人員	196	8.2
從不與人討論	198	8.3
其他	56	2.3
總和	2,400	100.0%

透過卡方檢定進一步討論不同特性學生在認為最能幫助解決/決定職涯問題的對象上之差異，結果在「公/私立」、「一般/技職」、「學群」、「性別」及「目前工作狀態」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 3。

1.公/私立：公立學校的學生認為「師長」、「同學、朋友、同事、學長姐」、「算命占卜」及「從不與人討論」最能協助解決問題的比例高於私立學校；私立學校的學生認為「父母」、「兄弟、姊妹、親戚」及「職涯專業人員」最能協助解決問題的比例高於公立學校。

2.一般/技職：一般大學的學生認為「師長」、「同學、朋友、同事、學

長姐」、「算命占卜」及「從不與人討論」最能協助解決問題的比例高於私立學校；技職大學的學生認為「父母」、「兄弟、姊妹、親戚」及「職涯專業人員」最能協助解決問題的比例高於一般大學的學生。

3.學群：就讀外語學群的學生認為「父母」最能協助解決問題的比例高於就讀其他學群的學生；就讀生命科學學群的學生認為「師長」最能協助解決問題的比例高於就讀其他學群的學生；就讀藝術學群及教育學群的學生認為「從不與人討論」最能協助解決問題的比例高於就讀其他學群的學生。

4.性別：男同學認為「師長」、「同學、朋友、同事、學長姐」、「職涯專業人員」及「算命占卜」最能協助解決問題的比例高於女同學；女同學認為「父母」、「兄弟、姊妹、親戚」及「從不與人討論」最能協助解決問題的比例高於女同學。

5.狀態：成功就業者認為「師長」、「同學、朋友、同事、學長姐」及「算命占卜」最能協助解決問題的比例高於職涯迷惘者；職涯迷惘者認為「父母」、「兄弟、姊妹、親戚」、「職涯專業人員」及「從不與人討論」最能協助解決問題的比例高於成功就業者。

三、 職涯選擇的相關影響因素

由下表得知，受訪學生做過哪些事情或參與過什麼活動而影響未來職涯選擇，以「選讀的科系」最高有 74.2%，其次為「打工、職場體驗」有 52.7%，再者為「課程實習」有 38.0%。

表 23 影響未來職涯選擇之活動

做過哪些事情或參與活動影響未來職涯選擇	次數	百分比%
選讀的科系	1,781	74.2
參加社團活動	517	21.5
必/選修全人或通識課程	405	16.9
課程實習	913	38.0
打工/ 職場體驗	1,264	52.7
業界參訪/企業說明會	347	14.5
(校園)企業徵才博覽會	212	8.8
接受學輔/職涯中心/就業輔導組服務	168	7.0
閱讀職涯雜誌或相關職涯文章專欄	195	8.1
瀏覽人力銀行網站	307	12.8
其它	38	1.6
總和	6,147	256.1

註:1.本題為複選題，故加總不為 100.0%。

2.其它選項包含：上網查詢、PTT、論壇、自我探索、根據自己的興趣、家庭影響、出國交換、補習班說明會、參加比賽、考取證照、算命。

透過交叉分析觀察不同特性學生在做過哪些事情或參與過什麼活動而影響未來職涯選擇之差異，發現：成功就業者認為「課程實習」及「打工職場經驗」比例高於職涯迷惘者，詳細數據參附表 4。

四、 職涯探討與規劃

(一)、 有興趣參加的職涯活動/作法

由下表調查結果得知，受訪學生認為對職涯規劃有助益且有興趣參加的活動/作法前三名依序為：「安排工讀、實習或見習 (77.8%)」、「提供求才求職資訊」有 32.1%及「舉辦企業參訪/職業體驗營活動」有 29.0%。

表 24 認為對職涯規劃有助益且有興趣參加的活動/作法

哪些活動/作法有助於職涯規劃且有興趣參加	次數	百分比%
安排工讀、實習或見習	1,867	77.8
提供求才求職資訊	771	32.1
辦理校園徵才活動或企業說明會	668	27.8
舉辦企業參訪/職業體驗營活動	695	29.0
參與志工服務、營隊/工作坊或社團活動	439	18.3
職涯相關測驗	430	17.9
提供職涯規劃工具及規劃講座或課程	253	10.5
建立「生涯與學習歷程檔案」	54	2.3
開設「提升核心就業力」課程	306	12.8
協助求職準備	441	18.4
輔導考取專業證照	496	20.7
其它	6	0.3
總和	6,426	267.9

註:1.本題為複選題，故加總不為 100.0%。

2.其它選項包含：專業一對一諮詢、出國旅遊、閱讀、算命。

(二)、 職涯規劃情形

下表 22 至表 28 顯示，受訪學生對職涯規劃的情形中，僅有約 3 成 8 大學生明確清楚自己未來的職涯規劃，有超過 7 成的同學會依據自己興趣與性向，規劃未來職涯計畫，有近 5 成的同學已經開始計畫未來職涯規劃與實踐，有約 5 成 8 同學認為自己的專業能力有助他們的未來職涯發展，近 5 成 5 的同學認為自己所學科系與未來工作有相關，接近 7 成的同學會關注自己畢業後相關職涯或就業資訊，並善用工讀、實習等活動去了解內容，而高達 7 成 6 的同學，會為自己職涯目標而努力。

表 25 學生對於認同未來的職涯相當清楚同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	76	3.2	16.2
有點不同意	311	13.0	
普通	1,103	46.0	46.0
有點同意	729	30.4	37.9
非常同意	181	7.5	
總和	2,400	100.0	100.0

表 26 學生對於根據自己的興趣作適當的未來職涯規劃同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	33	1.4	4.5
有點不同意	74	3.1	
普通	609	25.4	25.4
有點同意	1,313	54.7	70.2
非常同意	371	15.5	
總和	2,400	100.0	100.0

表 27 學生已經著手進行未來職涯的規劃與實踐同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	54	2.3	11.3
有點不同意	216	9.0	
普通	940	39.2	39.2
有點同意	973	40.5	49.5
非常同意	217	9.0	
總和	2,400	100.0	100.0

表 28 學生相信專業能力有助於自己未來的職涯發展同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	49	2.0	6.6
有點不同意	110	4.6	
普通	850	35.4	35.4
有點同意	1,109	46.2	58.0
非常同意	282	11.8	
總和	2,400	100.0	100.0

表 29 學生對目前所學習專業能力與規劃的未來工作相關同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	84	3.5	10.8
有點不同意	176	7.3	
普通	826	34.4	34.4
有點同意	1,033	43.0	54.7
非常同意	281	11.7	
總和	2,400	100.0	100.0

表 30 學生對於關注職涯資訊或就業機會同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	35	1.5	5.5
有點不同意	97	4.0	
普通	810	33.8	33.8
有點同意	1,192	49.7	60.8
非常同意	266	11.1	
總和	2,400	100.0	100.0

表 31 學生對會針對職涯目標作努力同意情形

	次數	百分比(%)	合併百分比(%)
非常不同意	32	1.3	3.2
有點不同意	46	1.9	
普通	507	21.1	21.1
有點同意	1,293	53.9	75.7
非常同意	522	21.8	
總和	2,400	100.0	100.0

下表顯示，受訪學生對職涯規劃的情形，以「無論未來就業環境如何，我都會對我的職涯目標作努力」同意度最高，平均數為 3.9 分，其次為「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」，平均數為 3.8 分。

表 32 職涯規劃同意度情形

職涯規劃情形	平均數	標準差
我對我未來的職涯相當清楚	3.3	0.9
我會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃	3.8	0.8
我已經著手進行未來職涯的規劃與實踐	3.5	0.9
我相信我的專業能力有助於我未來的職涯發展	3.6	0.8
我目前所學習的專業能力和我規劃的未來工作相關	3.5	0.9
我會特別關注與我相關的職涯資訊或就業機會，並透過工讀、實習或講座活動了解我未來工作的發展方向	3.6	0.8
無論未來就業環境如何，我都會對我的職涯目標作努力	3.9	0.8

註：本量表以同意度測量，1 分表示非常不同意，5 分表示非常同意。

將學生職涯規劃情形各題項之間進行相關分析後發現，學生的各項職涯規劃情形之間的關聯性皆呈現正面相關，詳細數據參表 33。其中，在「對於未來職涯規劃相當清楚」及「已經著手進行未來職涯規劃」兩題項之間以及「相信專業能力有助於未來職涯發展」及「所學

專業能力與未來工作相關」兩題項之間，呈高度相關。

在「對於未來職涯規劃相當清楚」及「特別關注相關的職涯資訊」兩題項、在「對於未來職涯規劃相當清楚」及「對職涯目標作努力」兩題項、在「根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」及「所學專業能力與未來工作相關」兩題項、在「所學專業能力與未來工作相關」及「對職涯目標作努力」兩題項之間，呈低度相關。

表 33 各項職涯規劃情形相關分析表

	未來的職涯相當清楚	會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃	著手進行未來職涯的規劃與實踐	專業能力有助於我未來的職涯發展	專業能力和我規劃的未來工作相關	特別關注與我相關的職涯資訊或就業機會	我都會對我的職涯目標作努力
未來的職涯相當清楚 皮爾森相關係數		0.511**	0.650**	0.501**	0.408**	0.385**	0.357**
顯著性 (雙尾)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
樣本數		2400	2400	2400	2400	2400	2400
會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃 皮爾森相關係數			0.526**	0.504**	0.377**	0.451**	0.510**
顯著性 (雙尾)			.000	.000	.000	.000	.000
樣本數			2400	2400	2400	2400	2400
著手進行未來職涯的規劃與實踐 皮爾森相關係數				0.484**	0.391**	0.462**	0.415**
顯著性 (雙尾)				.000	.000	.000	.000
樣本數				2400	2400	2400	2400
專業能力有助於我未來的職涯發展 皮爾森相關係數					0.654**	0.502**	0.417**
顯著性 (雙尾)					.000	.000	.000
樣本數					2400	2400	2400
專業能力和我規劃的未來工作相關 皮爾森相關係數						0.470**	0.353**
顯著性 (雙尾)						.000	.000
樣本數						2400	2400
特別關注與我相關的職涯資訊或就業機會 皮爾森相關係數							0.482**
顯著性 (雙尾)							.000
樣本數							2400
我都會對我的職涯目標作努力 皮爾森相關係數							
顯著性 (雙尾)							
樣本數							

註：**代表相關性在 0.01 層上顯著 (雙尾)。

相關係數0.7~0.99為高度相關；相關係數0.4~0.69為中度相關；相關係數0.1~0.39為低度相關

以下針對受訪學生在各項職涯規劃情形分數上，進行不同學生特性平均數檢定。在不同學生特性下，受訪學生對職涯規劃情形將有差異。本研究分析的特性包含：公/私立、一般/技職、學群、年級與性別。本研究將對各項職涯規劃情形平均分數上有差異的學生特性整理如下表 34：

表 34 各項職涯規劃情形—有差異影響之學生特性

	公/ 私立	一般/ 技職	學群	年級	性別	目前 狀態	覺知 時間
我對我未來的職涯相當清楚			#		*	***	***
我會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃	***		#				***
我已經著手進行未來職涯的規劃與實踐	**	***				***	***
我相信我的專業能力有助於我未來的職涯發展	*	***	#			***	***
我目前所學習的專業能力和我規劃的未來工作相關		***	#			*	***
我會特別關注與我相關的職涯資訊或就業機會，並透過 工讀、實習或講座活動了解我未來工作的發展方向		**	#		*	**	***
無論未來就業環境如何，我都會對我的職涯目標作努力			#		*	***	***

註：*代表 $p<0.05$ ，**代表 $p<0.01$ ，***代表 $p<0.001$ ，#代表雖然 $p<0.05$ ，但事後檢定無組間差異

1.不同特性學生對未來的職涯清楚程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示對未來的職涯相當清楚的平均同意程度為 3.3 分。檢定結果發現，學生的就讀學群、性別、職涯覺知時間及「目前工作狀態」特性差異對未來的職涯清楚程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 18。

(1) 學群

針對不同學群學生對「未來的職涯清楚」同意程度分數做 F 檢定，結果顯示 $F=2.533$ ， $p=0.001<0.05$ ，表示不同學群之學生，對未來的職涯清楚程度有顯著差異。其中，就讀教育學群的學生認同自己對未來的職涯相當清楚之同意程度最高，為 3.55 分；就讀生物資源學群的學生認同自己對未來的職涯相當清楚之同意程度最低，為 3.0 分。

(2) 性別

針對不同性別學生對「未來的職涯清楚」同意程度分數做 T 檢定，結果顯示 $t=2.145$ ， $p=0.032<0.05$ ，表示不同性別之學生，對未來的職涯清楚程度有顯著差異。其中，男學生認同自己對未來的職涯相當清楚之同意程度為 3.30 分較女同學的 3.23 分來得高。

(3) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「未來的職涯清楚」同意程度分數做 F 檢定，結果顯示 $F=35.023$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對未來的職涯清楚程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生認同自己對未來的職涯相當清

楚之同意程度最低，為 2.68 分。

(4) 目前工作狀態

針對不同工作狀態的學生對「未來的職涯清楚」同意程度分數做 T 檢定，結果顯示 $t=7.898$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同工作狀態的學生，對未來的職涯清楚程度有顯著差異。其中，成功就業者認同自己對未來的職涯相當清楚之同意程度為 3.59 分較職涯迷惘者的 2.91 分來得高。

2.不同特性學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃的平均同意程度為 3.8 分。檢定結果發現，學生的公/私立、就讀學群及職涯覺知時間特性差異對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」的同意程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 19。

(1) 公/私立

針對公立及私立的學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=4.075$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示公立及私立學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度有顯著差異。其中，公立學校的學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度為 3.90 分較私立學校學生的 3.76 分來得高。

(2) 學群

針對不同學群學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=3.021$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同學群之學生，對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度有顯著差異。其中，就讀教育學群的學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度最高，為 4.05 分；就讀建築設計學群的學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度最低，為 3.67 分。

(3) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示

$F=25.995$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生對「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」同意程度最低，為 3.39 分。

3.不同特性學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示已經著手進行未來職涯的規劃與實踐的平均同意程度為 3.5 分。檢定結果發現，學生的公/私立、一般大學/技職大學、職涯覺知時間及「目前工作狀態」特性差異對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」的同意程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 20。

(1) 公/私立

針對公立及私立的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=3.080$ ， $p=0.002<0.05$ ，表示公立及私立學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度有顯著差異。其中，公立學校的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度為 3.54 分較私立學校學生的 3.41 分來得高。

(2) 一般大學/技職大學

針對一般大學及技職大學的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=3.498$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示一般大學及技職大學學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度有顯著差異。其中，一般大學學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度為 3.50 分較技職大學學生的 3.38 分來得高。

(3) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=54.917$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度最低，為 2.68 分。

(4) 目前工作狀態

針對不同工作狀態的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=8.325$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同工作狀態的學生對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度有顯著差異。其中，成功就業者對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」同意程度為 3.73 分較職涯迷惘者的 3.02 分來得高。

4.不同特性學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示「相信專業能力有助於未來的職涯發展」的平均同意程度為 3.6 分。檢定結果發現，學生的公/私立、一般大學/技職大學、就讀學群、職涯覺知時間及「目前工作狀態」特性差異對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」的同意程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 21。

(1) 公/私立

針對公立及私立的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=2.339$ ， $p=0.019<0.05$ ，表示公立及私立學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度有顯著差異。其中，公立學校的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度為 3.67 分較私立學校學生的 3.58 分來得高。

(2) 一般大學/技職大學

針對一般大學及技職大學的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=4.389$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示一般大學及技職大學學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度有顯著差異。其中，一般大學學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度為 3.67 分較技職大學學生的 3.52 分來得高。

(3) 學群

針對不同學群學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=3.376$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同學群之學生，對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度有顯著差異。其中，就讀醫藥衛生學群的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度最高，為 3.83 分；就讀

生物資源學群的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度最低，為 3.35 分。

(4) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=16.787$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度最低，為 3.21 分。

(5) 目前工作狀態

針對不同工作狀態的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=5.301$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示工作狀態的學生對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度有顯著差異。其中，成功就業者對「相信專業能力有助於未來的職涯發展」同意程度為 3.80 分較職涯迷惘者的 3.39 分來得高。

5.不同特性學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」的平均同意程度為 3.5 分。檢定結果發現，學生的一般大學/技職大學、就讀學群、職涯覺知時間及「目前工作狀態」特性差異對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」的同意程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 22。

(1) 一般大學/技職大學

針對一般大學及技職大學的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=6.760$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示一般大學及技職大學學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度有顯著差異。其中，一般大學的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度為 3.62 分較技職大學的學生的 3.37 分來得高。

(2) 學群

針對不同學群學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=6.109$ ， $p=0.000<0.05$ ，

表示不同學群之學生，對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度有顯著差異。其中，就讀醫藥衛生學群的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度最高，為 3.82 分；就讀生物資源學群的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度最低，為 3.22 分。

(3) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=12.735$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度最低，為 3.15 分。

(4) 目前工作狀態

針對不同工作狀態的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=2.514$ ， $p=0.012<0.05$ ，表示不同工作狀態的學生對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度有顯著差異。其中，成功就業者對「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度為 3.49 分較職涯迷惘者的 3.27 分來得高。

6.不同特性學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示「會特別關注相關的職涯資訊」的平均同意程度為 3.6 分。檢定結果發現，學生的一般大學/技職大學、就讀學群、性別、職涯覺知時間及「目前工作狀態」特性差異對「會特別關注相關的職涯資訊」的同意程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 23。

(1) 一般大學/技職大學

針對一般大學及技職大學的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=2.962$ ， $p=0.003<0.05$ ，表示一般大學及技職大學學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度有顯著差異。其中，一般大學的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度為 3.69 分較技職大學的學生的 3.59 分來得高。

(2) 學群

針對不同學群學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=3.046$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同學群之學生，對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度有顯著差異。其中，就讀大眾傳播學群的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度最高，為 3.87 分；就讀生物資源學群的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度最低，為 3.28 分。

(3) 性別

針對不同性別學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=2.069$ ， $p=0.039<0.05$ ，表示不同性別之學生，對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度有顯著差異。其中，女學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度為 3.67 分較男學生的 3.61 分來得高。

(4) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=22.810$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度最低，為 3.15 分。

(5) 目前工作狀態

針對不同工作狀態的學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=3.492$ ， $p=0.001<0.05$ ，表示不同工作狀態的學生，對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度有顯著差異。其中，成功就業者對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度為 3.69 分較職涯迷惘者的 3.42 分來得高。

7.不同特性學生對「會對職涯目標作努力」同意程度之差異

在 1~5 分的同意程度中，學生表示「會對職涯目標作努力」的平均同意程度為 3.9 分。檢定結果發現，學生的就讀學群、性別、職涯覺知時間及「目前工作狀態」特性差異對「會對職涯目標作努力」的同意程度有顯著差異，其餘則不顯著，詳細數據參附表 24。

(1) 學群

針對不同學群的學生對「會對職涯目標作努力」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=2.469$ ， $p=0.002<0.05$ ，表示不同學群之學

生對「會對職涯目標作努力」同意程度有顯著差異。其中，就讀社會與心理學群的學生對「會對職涯目標作努力」同意程度最高，為 4.06 分；就讀藝術學群的學生對「會對職涯目標作努力」同意程度最低，為 3.63 分。

(2) 性別

針對不同性別學生對「會對職涯目標作努力」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=-2.680$ ， $p=0.007<0.05$ ，表示不同性別之學生，對「會對職涯目標作努力」同意程度有顯著差異。其中，女學生對「會對職涯目標作努力」同意程度為 3.97 分較男同學的 3.88 分來得高。

(3) 職涯覺知時間

針對不同職涯覺知時間的學生對「會對職涯目標作努力」同意程度之差異做 F 檢定，結果顯示 $F=11.672$ ， $p=0.000<0.05$ ，表示不同職涯覺知時間的學生，對「會對職涯目標作努力」同意程度有顯著差異。其中，還沒開始思考未來職涯規劃的學生對「會對職涯目標作努力」同意程度最低，為 3.56 分。

(4) 目前工作狀態

針對不同工作狀態的學生對「會對職涯目標作努力」同意程度之差異做 T 檢定，結果顯示 $t=4.036$ ， $p=0.001<0.05$ ，表示不同工作狀態的學生，對「會對職涯目標作努力」同意程度有顯著差異。其中，成功就業者對「會對職涯目標作努力」同意程度為 4.00 分較職涯迷惘者的 3.68 分來得高。

五、 現階段職涯選擇

(一)、 大學畢業後一年內的主要職涯計畫

根據下表得知，受訪學生大學畢業後一年內主要的職涯計畫為以「從事全職工作」最高占 40.9%，其次為「繼續升學進修」占 22.0%，再者為「服兵役」占 14.6%。

進一步討論選擇從事全職工作的受訪學生中，有 81.0%的學生目前狀態為準備找工作，10.2%的學生則是全職工作中，8.8%的學生則為已錄取全職工作，但未開始工作。選擇主要計畫為繼續升學進修的學生中，有 79.9%的學生打算就讀國內研究所，20.1%就讀國外研究所。選擇服兵役的學生中，有 85.0%服完兵役後的最主要計畫為從事全職工作，14.9%尚未決定，10.3%打算繼續升學進修。準備考試為主

的學生，有 40.9%打算考公務人員，38.4%為證照考試。

表 35 大學畢業後一年內的主要職涯計畫

大學畢業後一年內的主要職涯計畫	人數	百分比%
從事全職工作	981	40.9
準備找工作	795	33.1
已錄取全職工作，但未開始工作	86	3.6
全職工作中	100	4.2
服兵役	350	14.6
從事全職工作	203	8.5
繼續升學進修	36	1.5
專心準備考試	26	1.1
出國旅遊打工	30	1.3
準備自行創業	3	0.1
尚未決定	52	2.2
繼續升學進修	527	22.0
就讀國內研究所	421	17.5
就讀國外研究所	106	4.4
準備考試為主,不進行全職或兼職工作	203	8.5
準備國內升學進修	22	0.9
準備出國升學進修	20	0.8
證照考試	78	3.3
公務人員（軍/警/公務員）	83	3.5
即將或已開始準備自行創業	13	0.5
參加職業訓練	5	0.2
出國旅遊打工	65	2.7
還在思考，尚未決定	227	9.5
暫時沒有想法	18	0.8
其它	11	0.5
總和	2,400	100.0

透過卡方檢定進一步討論不同特性學生在大學畢業後一年內的主要職涯計畫上之差異，結果在「公/私立」、「一般/技職」、「學群」、「年級」及「性別」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 6。

1.公/私立：公立學校的學生在「服兵役」、「繼續升學進修」及「準備證照考試」的比例高於私立學校；私立學校的學生在「準備全職工作」、「參加職業訓練」的比例高於私立學校。

2.一般/技職：一般大學的學生在「繼續升學進修」、「準備證照考試」、「準備公務人員考試」及「出國旅遊打工」的比例高於技職大學的學生；技職大學的學生在「從事全職工作」及「服兵役」的比例高於一般大學的學生。

3.學群：就讀資訊學群的同学在「從事全職工作」的比例高於就讀其他學群的同学；就讀教育學群的同学在「準備證照考試」的比例高於就讀其他學群的同学；就讀法政學群的同学在「準備公務人員考試」的比例高於就讀其他學群的同学。

4.年級：三年級同学在「繼續升學進修」、「出國旅遊打工」及「尚未決定」的比例高於四年級同学；四年級同学在「從事全職工作」、「服兵役」及「準備證照考試」的比例高於三年級同学。

5.性別：男同学在「繼續升學進修」及「暫時沒有想法」的比例高於女同学；女同学在「從事全職工作」、「準備證照考試」、「準備公務人員考試」、「出國旅遊打工」及「尚未決定」的比例高於男同学。

(二)、最期望進入的產業類別

由下表調查結果得知，受訪學生最期望進入的產業類別前三名依序為「藝術、娛樂及休閒服務業(39.6%)」、「資訊及通訊傳播業(23.4%)」及「住宿及餐飲業(22.7%)」。

表 36 最期望進入的產業類別

最期望進入的產業類別	次數	百分比%
藝術、娛樂及休閒服務業	476	39.6
資訊及通訊傳播業	282	23.4
住宿及餐飲業	273	22.7
專業、科學及技術服務業	249	20.7
金融及保險業	214	17.8
醫療健保及社會工作服務業	177	14.7
教育服務業	173	14.4
批發及零售業	113	9.4
運輸及倉儲業	81	6.7
營造業	69	5.7
其他服務業	65	5.4
公共行政及國防；強制性社會安全	62	5.2
製造業	54	4.5
不動產業	48	4.0
農、林、漁、牧業	35	2.9
用水供應及污染整治業	30	2.5
電力及燃氣供應業	28	2.3
支援服務業	18	1.5
礦業及土石採取業	13	1.1
總合	2,460	204.5

註：本題為複選題，故加總不為 100.0%

透過交叉分析觀察不同特性學生最期望進入的產業之差異，詳細

數據參附表 7，發現：

- 1.公/私立：公立學校學生期望進入「資訊及通訊傳播業」、「專業、科學及技術服務業」、「教育服務業」及「藝術、娛樂及休閒服務業」的比例高於私立學校；私立學校學生期望進入「住宿及餐飲業」及「醫療健保及社會工作服務業」的比例高於公立學校。
- 2.一般/技職：一般大學學生期望進入「教育服務業」及「醫療健保及社會工作服務業」的比例高於技職大學；技職大學學生期望進入「住宿及餐飲業」及「資訊及通訊傳播業」的比例高於一般大學。
- 3.學群：就讀大眾傳播學群學生期望進入「資訊及通訊傳播業」的比例高於其他學生；就讀財經學群學生期望進入「金融及保險業」的比例高於其他學生；就讀生命科學學群學生期望進入「專業、科學及技術服務業」的比例高於其他學生；就讀教育學群學生期望進入「教育服務業」的比例高於其他學生；就讀醫藥衛生學群學生期望進入「醫療健保及社會工作服務業」的比例高於其他學生。
- 4.性別：男學生期望進入「資訊及通訊傳播業」及「專業、科學及技術服務業」的比例高於女學生；女學生期望進入「住宿及餐飲業」、「教育服務業」、「醫療健保及社會工作服務業」及「藝術、娛樂及休閒服務業」的比例高於男學生。
- 5.擁有證照：具備金融證照的學生期望進入「金融及保險業」的比例高於其他學生；具備教師資格證照的學生期望進入「教育服務業」及「藝術、娛樂及休閒服務業」的比例高於其他學生。
- 6.認為尚須培養的工作職能：認為還需培養「創新發展能力」的學生期望進入「藝術、娛樂及休閒服務業」的比例高於其他學生；認為還需培養「領導管理能力」的學生期望進入「住宿餐飲業」的比例高於其他學生；認為還需培養「資訊管理能力」的學生期望進入「資訊及通訊傳播業」及「醫療健保及社會工作服務業」的比例高於其他學生。
- 7.目前工作狀態：已錄取全職工作者期望進入「批發及零售」的比例高於其他學生。

(三)、 選擇職場最主要的考量因素

由下表調查結果得知，學生選擇職場的主要考量因素前三名依序為，「符合自己興趣的工作（48.3%）」，「薪資及福利（42.6%）」及「工作穩定（41.7%）」。

表 37 選擇職場最主要的考量因素

選擇職場最主要的考量因素	次數	百分比%
學以致用	469	39.0
能學習到知識技能	317	26.4
工作穩定	502	41.7
有發展前景	361	30.0
薪資及福利	512	42.6
通勤方便	166	13.8
符合自己興趣的工作	581	48.3
有挑戰性	184	15.3
有升遷機會	171	14.2
其他	5	0.4
總合	3,268	271.7

註:本題為複選題，故加總不為 100.0%

六、就業服務需求情形

(一)、得知職涯發展資訊之管道

根據下表調查結果得知，受訪學生主要得知職涯發展相關資訊之管道，以「人際傳播(師長、學長姐、同儕等)」最高有 58.5%，其次為「民間人力銀行(104、1111...等網站)」有 45.5%，再者為「大眾傳播媒體」有 41.9%。

表 38 得知職涯發展資訊之管道

得知職涯發展資訊之管道	次數	百分比%
大眾傳播媒體	998	41.9
人際傳播(師長、學長姐、同儕等)	1,394	58.5
民間人力銀行(104、1111...等網站)	1,083	45.5
學校提供之實習或建教合作	831	34.9
政府就業服務機構(例如：臺灣就業通)	177	7.4
就業博覽會/徵才說明會	563	23.6
學校學輔中心/實習輔導組	257	10.8
其它	7	0.3
總合	5,310	222.9

註:本題為複選題，故加總不為 100.0%。

透過交叉分析觀察不同特性學生在得知職涯發展資訊之管道之差異，詳細數據參附表 9。發現：

1.公/私立：公立學校的學生習慣透過「人際傳播」得知職涯發展資訊的比例高於私立學校的學生。私立學校的學生習慣透過「學校實習建教合作」得知職涯發展資訊的比例高於公立學校的學生。

2.一般/技職：一般大學的學生習慣透過「大眾傳播」及「人際傳播」得知職涯發展資訊的比例高於技職大學的學生。技職大學的學生習慣透過「民間人力銀行」得知職涯發展資訊的比例高於一般大學的學生。

3.年級：四年級學生習慣透過「民間人力銀行」得知職涯發展資訊的比例高三年級學生。

4.性別：女學生習慣透過「民間人力銀行」得知職涯發展資訊的比例男學生。

5.目前工作狀態：成功就業者習慣透過「人際傳播」得知職涯發展資訊的比例高於職涯迷惘者。

(二)、 最常使用之職涯資訊平台

根據下表調查結果得知，受訪學生最常使用的職涯資訊平台，以「民間人力銀行」最高有 75.0%，其次為「就讀學校的職涯發展中心/學生輔導中心/就業輔導組/實習輔導組網頁」有 27.7%，再者為「UCAN 大專校院就業職能平台」有 12.2%。

表 39 最常使用的職涯資訊平台

最常使用的職涯資訊平台	次數	百分比%
臺灣就業通	197	8.2
民間人力銀行	1,801	75.0
UCAN 大專校院就業職能平台	293	12.2
大鵬網	63	2.6
教育部學前及國民教育署生涯輔導資訊網	150	6.3
臺北市就業服務處青年職涯發展中心	199	8.3
就讀學校的職涯發展中心/學生輔導中心/ 就業輔導組/實習輔導組網頁	665	27.7
總合	3,368	140.3

註：本題為複選題，固加總不為 100.0%。

透過交叉分析觀察不同特性學生在最常使用的職涯資訊平台之差異，詳細數據參附表 10。發現：

1.公/私立：公立學校的學生最常使用「學校職涯中心」的比例高於私立學校的學生。私立學校的學生最常使用「大專職能平台作」的比例高於公立學校的學生。

2.年級：三年級的學生最常使用「學校職涯中心」的比例高於四年級的學生。

3.性別：男學生最常使用「臺灣就業通」的比例高於女學生。

4.目前工作狀態：成功就業者最常使用「民間人力銀行」的比例高於職涯迷惘者。

(三)、 使用職涯相關資訊平台之功能

根據下表調查結果得知，受訪學生最常使用職涯資訊平台之功能，以「工作職缺/求職服務/線上履歷建置」最高有 75.1%，其次為「產業介紹」有 44.3%，再者為「各科系職涯進路」有 22.4%。

表 40 使用職涯相關資訊平台之功能

使用職涯相關資訊平台之功能	次數	百分比%
工作職缺/求職服務/線上履歷建置	1,790	75.1
產業介紹	1,056	44.3
產業發展趨勢	453	19.0
各科系職涯進路	534	22.4
免費職業探索相關測驗	351	14.7
職前訓練、在職訓練等資訊	178	7.5
當前熱門產業職缺等資訊	201	8.4
就業職能探索、診斷	175	7.3
其他	22	0.9
總合	4,760	199.8

註：本題為複選題，故加總不為 100.0%。

透過交叉分析觀察不同特性學生在使用職涯相關資訊平台之功能之差異，詳細數據參附表 11。發現：

1.公/私立：公立學校的學生最常使用「產業發展趨勢」的比例高於私立學校的學生；私立學校的學生最常使用「產業介紹」的比例高於公立學校的學生。

2.一般/技職：一般大學的學生最常使用「各科系職涯進路」的比例高於技職大學的學生；技職大學的學生最常使用「免費職業探索相關測驗」的比例高於一般大學的學生。

3.年級：三年級的學生最常使用「產業發展趨勢」及「各科系職涯進路」的比例高於四年級的學生。

4.性別：女學生最常使用「工作職缺/求職服務/線上履歷建置」及「免費職業探索相關測驗」的比例高於男學生；男學生最常使用「產業發展趨勢」的比例高於女學生。

5.目前工作狀態：成功就業者最常使用「產業介紹」的比例高於職涯迷惘者。

(四)、 擁有證照或檢定證書之情形

根據下表調查結果得知，受訪者中有 61.8%的學生擁有證照或檢定證書，而 38.3%的學生表示沒有擁有證照或檢定證書。

表 41 證照或檢定證書擁有情形

證照或檢定證書擁有情形	人數	百分比%
是	1,482	61.8
否	918	38.3
總合	2,400	100.0

透過卡方檢定進一步討論不同特性學生在擁有證照或檢定證書上之差異，結果在「公/私立」、「一般/技職」、「學群」、「年級」及「目前工作狀態」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 12。

1.公/私立：私立學校的學生擁有證照或檢定證書的比例(64.0%)顯著高於公立學校(56.5%)。

2.一般/技職：技職大學的學生擁有證照或檢定證書的比例(86.5%)顯著高於一般大學的學生(45.3%)。

3.學群：資訊、工程、外語、教育、法政、管理、財經及遊憩與運動學群的學生，擁有證照或檢定證書的比例均超過五成。

4.年級：四年級的學生擁有證照或檢定證書的比例(64.8%)顯著高於三年級的學生(58.8%)。

5.目前工作狀態：成功工作者擁有證照或檢定證書的比例(75.3%)顯著高於職涯迷惘者(57.9%)。

(五)、 擁有證照或檢定證書的類型

在有證照或檢定證書的受訪學生中，又以擁有「語言」類的類型最多有 53.6%，其次為「技術士證照」有 51.1%，再者為「電腦認證」有 44.6%。

表 42 擁有證照或檢定證書的類型

擁有證照或檢定證書的類型	次數	百分比%
國家考試	86	5.8
技術士證照	758	51.1
金融證照	178	12.0
教師資格	19	1.3
語言	796	53.6
電腦認證	662	44.6
其他證照	52	3.5
總合	2,551	171.9

註:1.本題為複選題，故加總不為 100.0%。

2.其它選項包含：與體育相關之證照、救生員、救護員、音樂才藝類證照、藥劑相關證照、行銷證照、餐飲烹飪類證照、航空類證照。

透過交叉分析觀察不同特性學生在擁有證照或檢定證書的類型之差異，詳細數據參附表 13。發現：

1.公/私立：私立學校的學生擁有「國家考試證照」的比例高於公立學校的學生。公立學校的學生擁有「語言證照」的比例高於私立學校的學生。

2.一般/技職：技職大學的學生擁有「技術士證照」的比例高於一般大學的學生。

3.目前工作狀態：成功就業者擁有「金融證照」的比例高於職涯迷惘者。

(六)、考取證照/參與專業認證的最主要目的

在有證照或檢定證書的受訪學生中，考取之最主要目的以「學校/科系/課程要求」最高有 42.3%，其次為「就業」有 28.1%，再者為「專業專長」有 15.5%。

表 43 考取證照/參與專業認證的最主要目的

主要目的	人數	百分比%
就業	417	28.1
專業專長	230	15.5
多元學習	199	13.4
學校/科系/課程要求	627	42.3
其他	9	0.6
總合	1,482	100.0

註:回答人數 1482 人

進一步討論不同特性學生在考取證照參與專業認證最主要的目的上之差異，結果在「一般/技職」、「學群」及「性別」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 14。

1.一般/技職：一般大學的學生考取證照主要目的在「就業」及「多元學習」的比例上顯著高於技職大學的學生；技職大學的學生考取證照主要目的在「專業專長」及「學校/科系/課程要求」的比例上顯著高於一般大學的學生。

2.學群：就讀生物資源學群的學生考取證照主要目的在「專業專長」的比例上高於其他學群的學生。

3.性別：男同學考取證照主要目的在「就業」及「專業專長」上顯著高於女同學；女同學考取證照主要目的在「多元學習」及「學校/科系/課程要求」上顯著高於男同學。

(七)、 培養哪些工作職能有助於求職

根據下表調查結果得知，受訪學生認為尚需培養的工作職能以「專業知識與技術」最高有 49.7%，其次為「語言溝通能力」有 40.6%，再者為「專業或技術證照」有 23.4%。

表 44 培養哪些工作職能有助於求職

工作職能	次數	百分比%
專業知識與技術	1,192	49.7%
語言溝通能力	974	40.6%
專業或技術證照	561	23.4%
分析思考	461	19.2%
人際社交	459	19.1%
基礎電腦應用技能	418	17.4%
溝通協調	362	15.1%
國際視野	284	11.8%
隨機應變	283	11.8%
創新發展	276	11.5%
產業環境及發展	268	11.2%
執行能力	253	10.5%
自我管理	230	9.6%
問題解決	179	7.5%
領導管理	147	6.1%
職場認知	116	4.8%
成就導向	96	4.0%
資訊管理	96	4.0%
總合	6,655	290.5

註：本題為複選題，故加總不為 100.0%。

進一步討論不同「學群」對於尚需培養的工作職能之差異發現：就讀外語學群的學生認為尚需培養「基礎電腦應用技能」的比例較高於其他學群學生；就讀生命科學學群的學生認為尚需培養「專業或技術證照」的比例較高於其他學群學生；就讀大眾傳播及遊憩與運動學群的學生認為尚需培養「語言溝通能力」的比例較高於其他學群學生。詳細數據參附表 15。

七、 台灣就業通

(一)、 台灣就業通認知度

由下表調查結果得知，有 15.6%的學生表示知道台灣就業通，有 84.4%的學生表示不知道。

表 45 台灣就業通認知度

認知	人數	百分比%
知道	375	15.6
不知道	2,025	84.4
總和	2,400	100.0

進一步討論不同特性學生在對台灣就業通認知度上之差異，結果在「公/私立」、「一般/技職」及「學群」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 16。

1.公/私立：私立學校的同學「知道」台灣就業通的比例顯著高於公立學校的同學。

2.一般/技職：技職大學的同學「知道」台灣就業通的比例顯著高於一般大學的同學。

3.學群：就讀資訊、生物資源、管理、財經學群的同學，「知道」台灣就業通的比例有 2 成，顯著高於其他學群。

(二)、 願意加入台灣就業通

由下表調查結果得知，有 51.1%的學生願意加入台灣就業通，而有 48.9%的學生不願意加入。

表 46 願意加入台灣就業通之情形

願意加入之情形	人數	百分比%
願意	1,227	51.1
不願意	1,173	48.9
總和	2,400	100.0

進一步討論不同特性學生在對加入台灣就業通意願度上之差異，結果在「公/私立」、「一般/技職」、「學群」、「年級」及「性別」的次群集上有達統計上顯著差異，詳細數據參附表 17。

1.公私立：私立學校的同學「願意」加入台灣就業通的比例顯著高於公立學校的同學，且願意的比例過半。

2.一般/技職：技職大學的同學「願意」加入台灣就業通的比例顯著高

於一般大學的同學，且願意的比例過半。

3.學群：就讀資訊、醫藥衛生、生命科學、生物資源、社會與心理、大眾傳播、外語、法政、管理、財經學群的同學，「願意」加入台灣就業通的比例顯著高於其他學群，且願意的比例過半。

4.年級：四年級的同學「願意」加入台灣就業通的比例顯著高於三年級的同學，且願意的比例過半。。

5.性別：女同學「願意」加入台灣就業通的比例顯著高於男同學，且願意的比例過半。

第二節 質化訪談結果分析

一、學生焦點團體座談會

學生焦點團體訪談共計執行兩個場次，以下就提綱的部分分別論述訪談結果：

(一)學生自身對未來就職/求職做的準備

- 因對所學較不感興趣、有自身喜好或是認為相關工作辛苦，因此未來工作規劃不會與所學相關。

學生表示自己未來的工作規劃不會和自己目前所讀系所有關的主要原因多為參加各式就業媒合活動以及實習經驗後發現，未來想從事的行業跟目前就讀的科系並沒有直接相關。同時，也有不少學生表示自己大多數的同班同學的在畢業後也不會從事跟自己目前所讀的科系有關的行業。

- 目前就讀淡江大學資圖系，系上畢業同儕多半都不會從事與科系相關的產業。（涂慶安）
- 目前就讀政大外交系大三，本科系課程比較偏理論，例如：國際經濟、國際關係，所以系上畢業的人以考取公職居多（李宛軒）
- 未來想做的和念的沒有太大關係。當初選擇這個科系是因為家人不讓我離開台北，我未來想要念藥學所。（謝逸慧）
- 目前就讀政大經濟系大四，大一的時候，校內有舉辦企業徵才說明會，發現銀行業好像不是我喜歡的，反而開始對行銷滿感興趣的，就自行修習行銷領域相關課程（楊鈞皓）
- 目前就讀北市大資科系，本科系畢業後通常從事網路管理或軟體開發的相關工作，根據大三大四實習經驗，發現工程類人員屬責任制，相對辛苦，故我並沒有想往這方面發展，未來計畫朝準備公職發展。（陳紹宇）
- 目前就讀德霖企管系，由於我本身比較愛吃，未來很想要加入餐飲業（陳俊傑）
- 當初選擇資管系是因為政大光環，系上很多人都有一樣的狀況，所以大家讀得很沒有方向，也找不到自己的專業，對科系沒有太大的興趣。（潘立誠）

- 因對就讀科系有興趣，未來會從事相關行業

學生表示自己未來的工作規劃和自己目前所讀系所有關的主要原因多為從小就已經明確訂定自己未來職涯規劃走向，所以在當初選擇大學系所時便已經考慮過未來職涯發展方向。

- 就讀世新大學公廣系，畢業後規劃是先進入媒體傳播產業，一來是小時候的興趣，二來是學相關科系...（林葦）
- 目前就讀大同大學機械系大四，大同大學本身屬於實務導向的學校，有機械系相關的產學合作機會，個人偏好向中小企業傳產去發展（姜遠良）
- 目前就讀台北城市科大化妝品應用與管理系，從高中開始一直就讀相關科系，也有相關證照，成為服裝造型師也是一個職涯考量。（白婕）
- 目前就讀東吳大學法律系大四，從國小國中接觸到相關書籍對於法律就很有興趣，很早就有在思考覺得法律相關的工作是個可以發展的職業。（蔡宜呈）
- 目前就讀世新大學社會心理學系大四，我們學校畢業科系出路很廣。會選擇這個科系是因為指考填志願上的，本來就希望選擇助人為主的工作。（李浩瑋）

- 因考量大學所學不夠專精，希望未來透過研究所加深專業。

少數就讀工程學群的同学表示，因為大學課程內容安排偏向通才教育，希望可以透過繼續就讀研究所來加深自己的專業技能與知識，讓自己未來就業時能更有競爭力。

- 目前就讀國立臺灣科技大學電子工程學系大四，未來研究所選讀科系也是會往電子、資訊科技發展，同時也會考慮未來直接創業。（姚力宏）
- 目前就讀國立政治大學資訊管理學系大四，我本來就在雙主修統計系，故也希望研究所可以結合原本的科系，我想要讀資訊相關學系，研究方向以統計、數據為主。（潘立誠）
- 目前就讀臺科大電工系大四，已取得直升研究所資格，計劃在研究所一年級階段會先去工作。（洪宇薇）

- 目前會積極透過參與各項校內外專業證照課程或學程，累積自身專業能力。

學生表示自己會透過修習系上開設的特定學程（金融投資學程等）、或是參加校外補習班考取專業證照等來提升自身專業能力及競爭力。

- 校內若有開放投資課程我也會去修習或考取產業相關證照。除學校課程外，也會參與校外課程，例如：保險公司開設的證照課程。（洪晨祐）
- ...未來計畫要考取機械相關證照，檢測自己的能力...（姜遠良）
- ...透過業界的職涯講座吸收新知...（楊鈞皓）
- 考慮報名服裝補習班或希望能去英國學習服裝設計。（白婕）
- 我有參加金融證照的培訓。（洪晨祐）

- 加強外語能力，培養第二專長

臺灣就業市場日趨國際化，顯示出企業對國際職務人才的需求日增，因應這波熱潮。學生表示自己在課外時間都會利用時間努力學習第二外語。

- 未來畢業後希望能增加外語能力，並考取英文證照。（胡藝珊）
- 來職涯規劃，期許自己能將英語會話與儀態準備好，成為空服人員（涂慶安）
- 計劃要申請德國遊學，對於未來職涯準備，語言部分是英文和德文（李宛軒）
- 目前已取得直升研究所資格，並考取兩個英文證照。（洪宇薇）
- 因為我自己目前已經有在接家教及多益成績也很好，其中自然科和英文科，這是我比較擅長的內容，未來也考慮往教育界發展。（蔡宜呈）
- 我多益考得不錯，也曾學習日文，未來希望深入接觸電子、程式的東西。（蔡宜呈）

- 加強待人處事、應對進對等職場應對軟實力

在就業軟實力培養的部分，除了工作上會使用到之軟體及硬體的技能外，提供產業趨勢及軟性實力的相關講座也能提升學生的工作職能。

- 且理工科講求硬實力，但我認為要加強軟實力，像是待人處事、職場的應對進退等。（陳紹宇）

(二)職涯探索情形

- 到了有迫切需求時，才會開始思考未來職涯發展

學生通常到了快畢業時才會開始積極思考自己未來的職涯發展規劃，大一大二的時候常因為學分數很滿，以及參加各項課外活動的緣故，抽不出其他時間來參加各項職涯輔導活動。

- 我在五專四年級開始思考未來，那時候有透過心輔室做性向測驗，可是發現測驗結果所推薦的工作和我原本想要的職業很不一樣。那些都是我從來沒有想過的職業，所以對我沒有很大的幫助。（易琇樺）
- 我約大三才開始做職涯規劃，因為我在大一大二參加熱舞社，是社團的副社長。由於社團事務繁忙，也沒有時間思考未來，直到卸任後，才開始做規劃。（潘立誠）
- 在大三有一門企業實習的課程，由於需要決定是否要實習，所以我才開始思考未來的職涯規劃，最終因為不喜歡而沒有參加。（謝逸慧）
- 開始思考職涯議題只有在遇到困難會思考議題，當別人問我要做什麼我卻不知道的時候，我就會開始思考。（黃謙仁）
- 台灣的大學一直沒有把實習納入學分，很多實習都是一年制，而大三大四課很重，很難一週撥出三天去實習，也希望實習比重不要導致課業壓力。（李宛軒）

● 透過參加校內外講座和不同類型的課程來進行職涯探索

偏好透過參加課內外講座或旁聽其他學院課程等靜態方式來做為在學期間的職涯探索方式。

- 我會積極參加一些講座和不同類型的課程來幫助尋找方向，以了解興趣和未來的工作。由於個性關係，我比較不敢嘗試以前沒有做過的事情，所以才會積極參與不同的課程，目前而言還是還在探索中。（易琇樺）
- 後來有參與學校的職涯守護神計畫，特別安排了自己有興趣的演講，例如輔導、人資相關的講座。（李浩瑋）
- 每學期都會規定自己修不同學院的課，例如文學院、社科院，通過別的學院的課程促進思考，也說不定選別的課就忽然找到方向。（潘立誠）

● 透過各式各樣的實習經驗及校外打工經驗，有助於了解產業未來工作走向。

累積各式各樣的實習經驗及校外打工經驗，包含在服務業門市擔任服務員、百貨公司櫃位實習、電子商務公司工讀、電視台實習主播、診所藥師助理、觀護人短期實習體驗等，藉次了解各式各樣產業實際的職場環境，有助於了解未來職涯發展方向。

- 大學時期在星巴克工作，喜歡服務人群，透過客人的回饋能讓我從中獲得快樂，還有受到已經在航空業服務的前同事影響，未來轉換跑道時也會考慮選擇航空。（胡藝珊）
- 大二大三找實習時，也有自行應徵行銷領域公司，先找感興趣之消費品的實習機會。（楊鈞皓）
- 國中開始有參與服務性質的社團或活動，未來想從事服務業為主，而大三大一整年有在專櫃賣保養品的校外實習。（白婕）
- 後來大三選擇去北投圖書館實習，發現圖書館好像也不太好。（涂慶安）
- 曾到電視台實習當主播，透過實習可以得到同事給予的回饋。（陳紹宇）
- 目前大四有一個全年實習的計畫，我現在就在實習的階段並還在思考未來規劃一要考研究所或是就業。（趙清益）
- 我是到了大二才去思考未來。當時有去診所打工，覺得藥師的工作性質重覆性很高，主要都是調劑為主，而自己本身比較喜歡做具挑戰性的事情，一直想要突破自己。（陳慧樺）
- 過去在網路公司實習，嘗試寫文案、做貼文，學到美工、設計等的工作內容，開始比較勇敢地嘗試以前沒有做過的事情。（陳慧樺）
- 我在大三有修犯罪心理學的課程，另外也利用兩個月的實習嘗試了觀護人的工作，覺得這可以讓我更確定自己想要做什麼。我曾經考慮這個方向，但後來發現不適合自己，最後選擇了社會行政的部分。（李浩瑋）
- 學校有很多面向的學系，都有實際跟企業合作，例如我曾參與在阿里巴巴上傳資料、拍攝微電影等工作內容，這些都比較傾向電子商務的部分，而這部分也是我頗有興趣的。（易琇樺）
- 大二時因為比較自由，有很多經驗的累積，雖然打工收入不錯，但對畢業後的工作沒有助益。（蔡宜呈）
- 就讀科系在暑假會有企業實習，但和其他人所說的不一樣，我的同學普遍認為實習沒有幫助。老闆每天只是叫他寫英文作文，可能是因為不信任所以不放手讓實習生獨當責任。（謝逸慧）

● 校內老師安排企業參訪活動

除了學生自己主動申請校外實習或是參加講座外，老師主動安排企業參訪也能有效幫助學生認識職場環境。

- 大約在大三的時候曾經考慮過到外交部工作。後來，我到外交部參加企業參訪，裡頭的員工說明了工作內容，才發現自己不喜歡這份工作。（許永寬）
- 我們科系每年都會提供企業參訪，參觀過後才發現水資源與環境工程的工作內容不是自己想要的。（謝逸慧）
- 大二參訪過奧美公關公司，透過企業參訪可以了解公司在做些什麼，聽內部人員說工作很忙很累需要熬夜。（李宛軒）

● 透過學長姐/同儕的幫忙，了解各產業的現況

除了校內課程講座、實習及企業參訪之外，學生也習慣透過詢問信任的學長姐意見的方式來了解產業現況，學生普遍認為：自己熟識的學長姐因為跟自己年紀相仿，所以相較於年紀差距較大的父母及師長，部分學生更喜歡透過與學長姐接觸來了解各產業環境。

- 大二大三找實習時，也有透過學長姐介紹工作。目前也有著手聯繫在大陸工作的學長姐，探聽學長姐分享在業界工作的情況。（楊鈞皓）
- ...其一為學長姊提供的就業資訊，畢竟現在產業變化速度快，怎麼能篤定現在所學就是未來所做。（林葦）
- 有聽當空姐的學姊分享當空服業雖然很累但薪水很可觀，我自己的想法是既然各行各業都會累，那就選薪水待遇好的。（涂慶安）
- 在大一多參加社團會有不一樣人脈認識，接觸更多人，透過聊天，交流職涯選擇，互相提供意見。（姜遠良）
- 我的個性比較外向，認識很多已經就業的學長，所以很早就跟接觸他們、瞭解他們的科系（電子），有關於未來的工作環境、研究方向、實習決定、需要準備什麼技能等等的問題都會向他們詢問。（姚力宏）
- 為了能應付未來的工作，我也曾經參加很多活動，例如：社團累積人際關係、競賽、課餘活動。我的個性不能長時間做 coding，所以會較常接觸創業、商業方向的事物，也曾經考慮保險工作，也在大三的時候找實習以及接案子。（姚力宏）
- 我比較常問同學要做什麼或學長姐目前工作狀況，但他們要做的都和西班牙文沒關係。因為我希望未來的工作會運用所學的西班牙文，但在台灣應該就是業務的工作有這個需要。現在我有了初步決定，那就是要考外貿協會的國際班，希望加強商業部份的知識，待當兵後我就會全力準備國際班的東西。（許永寬）
- 不考慮外交特考的原因是因為，我有 3、4 個同學進去外交部實習，他們有分享說公務員的工作比較單調，工作內容用到西班牙文的部分很少。（許永寬）
- 醒吾科技大學觀光學系是歷史悠久的學系。另外，由於有認識的學長姐在裡面，聽了他們的意見以後，覺得這所學校好像不錯所以就進去了。（趙清益）

● 受父母/師長的影響，影響自己未來職涯發展方向的選擇

學生表示自己因為從小受父母職業影響，可以從父母身上獲得各式各樣的資源，所以再考慮職涯發展方向時會把父母從事的職業也納入考慮選項之一。此外，具有高專業能力

的老師也較容易獲得學生的信賴。

- 父母都是電子工程科系的老師，過去也經過七年技職體系的摧殘，發現只要是電子工程系的工程人員，大多都是研究所學歷，未來職涯規劃會先進研究所，接產學合作計畫、參加比賽並投稿論文（洪宇薇）
- 會考慮自己的興趣和專長來規劃未來方向，並且請教熟識的師長，諮詢相關建議。學校有職涯組、研發組的老師提供意見，都有跟業界合作，所以較清楚業界的情況與需求。雖然知道學校有更專業的人，可是還是比較喜歡與比較熟稔的師長討論，信賴度較高。（趙清益）
- 父母在我抉擇大學科系前離婚。由於母親是家庭主婦，我認為女生應該要有穩定的經濟能力會比較有保障，加上我的在校成績不錯，因此就選擇了未來就業穩定的藥學系。（陳慧樺）
- 當初會開始想要從事助人為主的工作主要是因為，小時候母親曾帶我做志工，曾到過很多醫院、學校幫忙，也和老人有所接觸。我喜歡幫助別人的感覺，而且能從他們身上得到收穫，所以希望未來能夠朝這個方向前進。（李浩瑋）
- 我本身的個性不太積極，國中、高中、大學也都是媽媽決定的。（黃謙仁）
- 進實驗室的確可以學習處理障礙的能力、團體溝通能力等。透過和系上很多位教授的交談，有產學合作相關密切的教授、注重研究領域的教授等等，讓我了解自己的方向，他們是我的職涯探索平台，但最後選擇離開本科系也是因為他們，其中，有一個教授向我推薦臺大，說明哪些教授可以接納我，也建議我回來做生醫資訊，讓我確認了自己的方向。（黃謙仁）

● 透過民間網路資訊，探索求職相關資訊

現在網路資訊豐富，大學生獲取各項資訊的來源豐富且多樣，無論是搜尋引擎、人力銀行的職缺介紹或是各式網路論壇（Facebook 及 Ptt）的求職版能快速的獲得大量資訊，但網路上雜訊繁多，較不容易評估訊息的真實性。

- 職涯探索過程有接觸過很多工作，過去也曾經透過 104 或其他機構測驗，但我主要還是以「粉絲專頁」，例如：實習透視鏡、求職天眼通，瞭解自己想要什麼。（陳慧樺）
- 使用的資源部份我比較常用網路平台、論壇瞭解別人對該產業的看法，但比較難釐清資訊的真假。（潘立誠）
- 會知道外貿協會的國際班是因為透過網路搜尋外文系出路及和同學討論。（許永寬）
- 我希望可以自己先有方向再找工作，希望未來從事的行業是我真的有興趣的，或許會透過台灣就業通或是人力銀行網站等公開資料去找尋未來想從事的行業。（易琇樺）
- 透過朋友協助，我有利用免費資源進行線上學習。求職的部份如果台灣就業通的設計能更貼近年輕人的審美觀和使用性，應該會有更多人願意使用。（陳慧樺）

● 課外志工經驗，探索求職相關資訊

服務性的志工活動有助於提升學生對於社會及醫務相關行業的認知。

- 當初會想要念藥學系是因為國中的時候，曾經到醫院做志工，被分到藥劑部，感覺裡頭的工作人員非常專業。我在高中的時候也參與過北醫的藥學營，確定那是自己想要的東西。我平常會自己去看一些有關的資料，以了解自己未來的方向。（謝逸慧）

(三)職涯選擇與職涯規劃情形

● 透過校內學生職涯發展中心提供的各項資源，協助自身職涯規劃

現在各大專校院普遍設有職涯發展中心提供各項就業輔導活動來協助學生進行職涯選擇及規劃。協助學生的職涯初探與理解、職涯學習與體驗及職涯規劃與應用，設定階段性的輔導活動，並讓學生在求學各階段中能順利累積並培養未來所需的就業能力。

- 政大舉辦的徵才滿有用的，若自己有興趣的就會參加聽人資或學長姊分享，系上職涯平台之前有舉辦學長姐免費幫學弟妹修改履歷，對於這樣的幫助反應滿好的，學校也會舉辦企業參訪，比如參訪過海尼根、奧美公關公司，可以得知該產業都在做些什麼（楊鈞皓）
- 校內有學生就業輔導中心。舉辦很多講座、就業博覽會，並邀請輔導人員回來教學生寫履歷，還有學長姐們回娘家，教導如何準備考試或是就職相關的資訊。（洪宇薇）
- 在學校裡面生輔組有產學特派員會給相關資料，但需要主動去看，而我們的系辦也有提供工作的相關訊息。（許永寬）
- 學校有設置職涯網、就業博覽會，讓學生從大一開始參加，從中獲得更多資訊。（趙清益）
- 導生聚餐時，老師告知學校有職涯發展的講座，教導如何撰寫自傳、職場相處等，給他人留下好的第一印象。（涂慶安）
- 職涯中心的演講比較多是介紹公司文化，或請獵人頭公司回來分享如何撰寫履歷。（李宛軒）

● 各系所課程規劃豐富，透過學習地圖來累積實力

現在許多大專校院積極轉型，除了理論課程外，著重學生從實務的學習中累積經驗及就業競爭力，設計許多課程皆搭配實作來培育學生實務能力。專業課程規劃上更兼顧基礎研究能力與就業市場的需求，提供多元化及跨領域的學習環境，提升學生的就業競爭優勢，使學生能與就業市場接軌，達到畢業即就業的目標。

- 我們系上大一大三都是很扎實的實驗課，課程內容也非常著重化學理論部分，但後來發現自己不喜歡化學。但農業化學系提供的職涯藍圖很明確，內容非常著重於專業研究，到最後就會知道自己是否喜歡當研究員。（黃謙仁）
- 學校的職涯課程規劃很完善，從大一就有業界老師演講，分享產業故事，提供我一些未來職涯藍圖想像。大三也有校外實習，有些實習公司可業績抽成，所以在職場體驗收穫滿多，更確定自己未來方向，系上較少企業參訪，主要是透過老師介紹，關於經紀公司的相關工作內容。（白婕）

(四)職涯規劃面臨困難與需要之協助

● 希望提升校內徵才博覽會邀請廠商的多樣性

現在大專校院為幫助即將踏入職場成為社會新鮮人的應屆畢業生，普遍於每年 4 至 6 月時舉辦全面性的徵才系列活動，加強在校生對於企業職場有更深的認識與成就自我的動

機，讓學生提早瞭解就業趨勢及自我興趣，鼓勵學生主動積極，促進多元的交流與互動，充分達到人盡其才、產學雙贏的最佳成果。但因為現在學生對於未來職涯方向選擇多元且廣泛，建議增加法務、營建、傳播、傳統產業製造商等多樣化的產業，讓學生可以增加與不同產業的接觸機會。

- 從校內徵才博覽會，從中得知哪些公司需要怎樣的人才，多半是金融或會計產業，其餘產業較少，仍希望可以照顧弱勢科系。（李宛軒）
- 就業博覽會希望不要重複太多行業，尤其出現很多銀行。我希望有很多各行各業讓大家了解。觀光人才目前是飽和狀態，但飯店也只要一間，甚至有廠商空有攤位但卻沒有工作人員出席，讓學生得不到收穫。（趙清益）
- 學校也有就業博覽會，但主要只有幫助商學院的學生。法律的專業性較強，就業博覽會可能沒有益處。在職涯規劃的部份學校會有很大的影響，前段學校如台大的學生會往法律、司法官的路線考量，後段的學校則是法務，甚至與法律沒有關係的工作。（蔡宜呈）

● 開設職涯探索課程，增加職場體驗活動，加強職場體驗。

除了專業知識的培訓課程外，為學生開設就業前的準備專班，內容包含如何寫自傳、面試應答、進入職場須具備的心態及技能、產業最新動態及趨勢等，讓新鮮人除了專業技能外，就業的心態及職能都可以提早準備，提高競爭力。

- 我覺得政府若有相關職涯活動可以從中協助到校宣傳，不要只是海報張貼或網站分享，可能容易被忽略，若有相關體驗營活動，我會滿想參加的。（洪晨祐）
- 以前有看過小小警察體驗營，建議這類體驗營可以多辦一點，從大一就可以參加，越早探索職涯，就能越早做好職涯規劃。（陳紹宇）
- 希望大學早一點就可以有職涯探索，但要讓每個人都要有職涯規劃是需要長時間的累積，而每個學校跟科系的定位也會有影響。考證照應該是考有用的證照越多越好而不是一窩蜂的考試。（姚力宏）
- 做職涯規劃的時候，我不知道老師是否真的懂得那些資訊，感覺很多老師本身都不太理解。如果在職涯規劃課程中若是要介紹一個職業，可否利用影片更明確的告知學生，這反而還比圖文解說來的更好，文字可能更難理解。（黃謙仁）

● 提前至高中進行職涯輔導

教育部為了協助國中及高中職教育階段的學生瞭解生涯發展的意義、探索與認識自我，在國高中課程中均設有生涯輔導課，但實際上國高中生面臨升學壓力，學校老師常無法有效

利用時間在課堂中有效地教導學生認識各行業的職業環境及進行生涯準備。

- 我認為，除了大學，高中也應該讓學生投入職涯探索的部分。升上大學以前，很多學生都只是希望考進好學校，但沒有想過自己的興趣是什麼。在高中加入專業技術的選修課讓學生瞭解技職體系的課程，也可讓學生更了解科系的內容。（潘立誠）
- 在規劃過程遇到的困難是高中的生涯規劃課老師都用來上課，所以沒有幫助。（蔡宜呈）
- 學校要好好的規劃活動/課程，才能讓學生得到幫助，否則效果不大。大學中很多學生只想拿個文憑，這對職涯沒有太大的幫助，我認為需要從高中就開始，應該要有好的輔導課程規劃，而不是單純做測驗，但實際也不瞭解工作內容。（潘立誠）
- 高中生涯課只是掛名字，都沒有真正的提供資訊，都是其他老師拿去上課，考試結束後，學校才提供模擬面試等等。（李浩瑋）
- 最好是在高二或是大三提供職涯規劃的資訊。大一時缺乏急迫性，高一也不知道自己在做什麼，所以高二/大三最適合提供此職涯規劃的資訊。（黃謙仁）

- 學校老師缺乏業界實務工作經驗，應多邀請業界專家學者開設講座課程，提升校內資源與業界間的連結

因教師缺乏實務經驗，課程設計容易產生與業界實務脫節的問題，技職校院專業科目教師允宜具備業界實務經驗，隨時進行知識技能的更新。

- 我就讀的科系是有越多證照越利於就業，但學校的課程內容對於考照沒有幫助。同學都會去補習考證照。（謝逸慧）
- 高三曾參加過職涯活動，是學校科學班安排的跨校系活動，因為裡面的人沒有給我甚麼幫助，一次是講座，兩次是互動式。大三也參加過學校的職涯講座，但測驗效果真的不大，因為每次做都是一樣的測驗。（黃謙仁）
- 學校老師在學界待很久，跟業界想法有落差，他開授的教育課程與業界有很大一長串的脫節，希望學校跟業界有一個溝通的管道，如果政府可以從中補助，業界可以派師資到學校開課，至少有一兩年的時間。透過產學合作，除了讓學產接軌，業師也能將有潛力的學生推薦到業界。（洪宇薇）
- 許多學校教授都是從學校畢業，再回到學校教書，比較不清楚業界新的動向，
- 應該增加系上老師補助讓學生多多進行職涯探索的活動。（趙清益）

第五章 結論與建議

第一節 綜合結論

一、學生個人職涯概念覺知與形成過程

(一)大三為學生開始思考職涯規劃的時間點

本次調查學生開始思考職涯規劃的時間，以「大三」最高占 39.3%，其次為「大一、大二」占 22.9%，再者為「高中（職）」占 13.3%及「大四」占 12.9%。

(二)「同學、朋友、同事、學長姐」為最常討論職涯選擇的對象

本次調查學生會與誰討論大學畢業後的職涯選擇，以「同學、朋友、同事、學長姐」最高有 77.9%，其次為「父母」有 74.8%，再者為「師長」有 36.0%及「兄弟姐妹、親戚」有 34.9%。其中，學生認為「同學、朋友、同事、學長姐」最能幫助解決/決定職涯問題有 29.6%，其次為「父母」有 29.3%，再者為「師長」有 16.9%。

(三)「選讀的科系」為影響學生職涯選擇的關鍵影響因素

本次調查學生做過哪些事情或參與過什麼活動而影響未來職涯選擇，以「選讀的科系」最高有 74.2%，其次為「打工、職場體驗」有 52.7%，再者為「課程實習」有 38.0%。

二、學生個人職涯探討與規劃

(一)「安排工讀、實習或見習」是學生最有興趣參加的職涯活動

調查結果得知，學生認為對職涯規劃有助益且有興趣參加的活動/作法前三名依序為：「安排工讀、實習或見習（77.8%）」、「提供求才求職資訊」有 32.1%及「舉辦企業參訪/職業體驗營活動」有 29.0%。

(二)職涯規劃情形

調查結果得知學生對職涯規劃的情形，以「無論未來就業環境如何，我都會對我的職涯目標作努力」同意度最高，平均數為 3.9 分，其次為「會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃」，平均數為 3.8 分。

將學生職涯規劃情形各題項之間進行相關分析後發現，學生「對於未來職涯規劃相當清楚」同意程度越高，對於「已經著手進行未來職涯規劃」同意程度也會越高。

三、學生個人現階段職涯選擇

(一)大學畢業後一年內的主要職涯計畫以從事全職工作為主

調查結果得知學生大學畢業後一年內主要的職涯計畫為以「從事全職工作」最高占 40.9%，其次為「繼續升學進修」占 22.0%，再者為「服兵役」占 14.6%。

進一步討論選擇從事全職工作的受訪學生中，有 81.0%的學生目前狀態為準備找工作，10.2%的學生則是全職工作中，8.8%的學生則為已錄取全職工作，但未開始工作。選擇主要計畫為繼續升學進修的學生中，有 79.9%的學生打算就讀國內研究所，20.1%就讀國外研究所。選擇服兵役的學生中，有 85.0%服完兵役後的最主要計畫為從事全職工作，14.9%尚未決定，10.3%打算繼續升學進修。準備考試為主的學生，有 40.9%打算考公務人員，38.4%為證照考試。

(二)學生最期望進入的產業類別為「藝術、娛樂及休閒服務業」

本次調查學生最期望進入的產業類別前三名依序為「藝術、娛樂及休閒服務業（39.6%）」，「資訊及通訊傳播業（23.4%）」及「住宿及餐飲業（22.7%）」。

(三)選擇職場最主要的考量因素為「符合自己興趣」

本次調查學生選擇職場的主要考量因素前三名依序為，「符合自己興趣的工作（48.3%）」，「薪資及福利（42.6%）」及「工作穩定（41.7%）」。

四、學生個人就業服務需求情形

(一)「人際傳播」為主要得知職涯發展資訊之管道

本次調查結果得知，學生主要得知職涯發展相關資訊之管道，以「人際傳播(師長、學長姐、同儕等)」最高有 58.5%，其次為「民間人力銀行(104、1111...等網站)」有 45.5%，再者為「大眾傳播媒體」有 41.9%。

(二)「民間人力銀行」為最常使用的職涯資訊來源平台

本次調查結果得知，學生最常使用的職涯資訊平台，以「民間人力銀行」最高有 75.0%，其次為「就讀學校的職涯發展中心/學生輔導中心/就業輔導組/實習輔導組網頁」有 27.7%，再者為「UCAN 大專校院就業職能平台」有 12.2%。

(三)「工作職缺/求職服務/線上履歷建置」為最常使用功能

本次調查結果得知，學生最常使用職涯資訊平台之功能，以「工作職缺/求職服務/線上履歷建置」最高有 75.1%，其次為「產業介紹」有 44.3%，再者為「各科系職涯進路」有 22.4%。

(四)目前有 61.8%的學生擁有證照或檢定證書

本次調查結果得知，有 61.8%的學生擁有證照或檢定證書，而 38.3%的學生表示沒有擁有證照或檢定證書。在有證照或檢定證書的受訪學生中，又以擁有「語言」類的類型最多有 53.6%，其次為「技術士證照」有 51.1%，再者為「電腦認證」有 44.6%。

(五)「學校/科系/課程要求」為考取證照的最主要目的

在有證照或檢定證書的受訪學生中，考取之最主要目的以「學校/科系/課程要求」最高有 42.3%，其次為「就業」有 28.1%，再者為「專業專長」有 15.5%。

(六)學生認為培養「專業知識與技術」有助於求職

本次調查結果得知，學生認為尚需培養的工作職能以「專業知識與技術」最高有 49.7%，其次為「語言溝通能力」有 40.6%，再者為「專業或技術證照」有 23.4%。

五、學生對於台灣就業通認知程度

本次調查結果得知，2,400 名學生中有 15.6%的學生表示知道台灣就業通，有 84.4%的學生表示不知道。而 2,400 名學生中有 51.1%的學生願意加入台灣就業通，而有 48.9%的學生不願意加入。

六、職涯迷惘者學生特性整理

本次問卷中設計的各項題目中，有部分學生表示自己對於未來各項職涯規劃不清楚、沒有想法、不知道方向、尚未決定等，下表 47 整理出各項問題中回答對於職涯規劃目前沒有想法，以及在各項職涯規劃情形同意程度分數較低的學生特性。

從下表得知，私立技職學校的學生對於各項職涯規劃情況的同意程度較低。在學群的部分，就讀藝術、社會與心理、教育、遊憩與運動學群的人從不與人討論職涯問題的比例較高；就讀建築設計學群、遊憩與運動學群、生命科學學群及工程/數理化學群的人主要職涯計畫為服兵役後尚未決定的比例較高；就讀醫藥衛生學群、藝術學群及遊憩與運動學群思考中尚未決定的比例較高；就讀生物資源/地球環境學群及外語/文史哲學群的人對於「對未來的職涯相當清楚程度」同意程度較低；就讀資訊學群及生物資源/地球環境學群的人對於「對專業能力有助於未來的職涯發展

程度」同意程度較低；就讀資訊學群、生物資源/地球環境學群、外語/文史哲學群、管理學群及遊憩與運動學群的人對於「對專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度較低。

表 47 職涯迷惘者學生特性整理表

問題-選項	公立/私立	一般/技職	學群	年級	性別
決定職涯問題的對象-從不與人討論	公立	一般大學	1.藝術 2.社會與心理 3.教育 4.遊憩與運動	-	女
大學畢業後一年內的主要職涯計畫-服兵役後尚未決定	私立	技職大學	1.建築設計 2.遊憩與運動 3.生命科學 4.工程/數理化	三	-(僅男性回答)
大學畢業後一年內的主要職涯計畫-思考中尚未決定	私立	一般大學	1.醫藥衛生 2.藝術 3.遊憩與運動	三	女
大學畢業後一年內的主要職涯計畫-暫時沒想法	私立	技職大學	遊憩與運動	四	男
對「未來的職涯相當清楚程度」同意程度低	-	-	1.生物資源/地球環境 2.外語/文史哲	-	女
對「會根據自己的興趣與性向進行職涯規劃」同意程度低	私立	-	-	-	-
對「已經著手進行未來職涯的規劃與實踐程度」同意程度低	私立	技職大學	-	-	-
對「專業能力有助於未來的職涯發展程度」同意程度低	私立	技職大學	1.資訊 2.生物資源/地球環境	-	-
對「專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度低	-	技職大學	1.資訊 2.生物資源/地球環境 3.外語/文史哲 4.管理 5.遊憩與運動	-	-
對「關注相關的職涯資訊」同意程度低	-	技職大學	1.生物資源/地球環境	-	男
對「為職涯目標努力」同意程度低	-	-	-	-	男

註 1：上表列出透過卡方檢定、T 檢定及 F 檢定後有顯著差異的學生特性

註 2：「-」表示檢定後未達統計顯著

六、學生焦點座談會

(一)學生自身對未來就職/求職做的準備

學生在座談會表示自己未來的工作規劃不會和自己目前所讀系所有關的主要原因在於參加各式就業媒合活動以及實習經驗後發現，未來想從事的行業跟目前就讀的科系並沒有直接相關。此外，未來的工作規劃和自己目前所讀系所有關的主要原因則是因為從小就已經明確訂定自己未來職涯規劃走向，所以在當初選擇大學系所時已經考慮過未來職涯發展方向。

學生表示自己會透過修習系上開設的特定學程（金融投資學程等）、或是參加校外補習班考取專業證照等來提升自身專業能力及競爭力。以及面臨臺灣就業市場日趨國際化，顯示出企業對國際職務人才的需求日增，學生表示自己在課外時間都會利用時間努力學習第二外語。

另外，少數就讀工程學群的同學表示，因為大學課程內容安排偏向通才教育，希望可以透過繼續就讀研究所來加深自己的專業技能與知識，讓自己未來就業時能更有競爭力。

(二)職涯探索情形

學生會利用參加課內外講座或旁聽其他學院課程等靜態方式來做為在學期間的職涯探索方式。在動態活動方面，累積各式各樣的實習經驗及校外打工經驗，包含在服務業門市擔任服務員、百貨公司櫃位實習、電子商務公司工讀、電視台實習主播、診所藥師助理、觀護人短期實習體驗等方式，藉此了解各式各樣產業實際的職場環境，有助於了解未來職涯發展方向。

除了校內課程講座、實習及企業參訪之外，學生也習慣透過詢問信任的學長姐意見的方式來了解產業現況，因為熟識的學長姐跟自己年紀相仿，所以相較於年紀差距較大的父母及師長，部分學生更喜歡透過與學長姐接觸來了解各產業環境。

(三)職涯選擇與職涯規劃情形

現在各大專校院普遍設有職涯發展中心提供各項就業輔導活動來協助學生進行職涯選擇及規劃。協助學生的職涯初探與理解、職涯學習與體驗及職涯規劃與應用，設定階段性的輔導活動，並讓學生在求學各階段中能順利累積並培養未來所需的就業能力。

而目前大專校院除了理論課程外，同時著重學生從實務的學習中累積經驗及就業競爭力，設計許多課程皆搭配實作來培育學生實務能力。專業課程規劃上更兼顧基礎研究能力與就業市場的

需求，提供多元化及跨領域的學習環境，提升學生的就業競爭優勢，使學生能與就業市場接軌，達到畢業即就業的目標。

(四)職涯規劃面臨困難與需要之協助

除了專業知識的培訓課程外，為學生開設就業前的準備專班，內容包含如何寫自傳、面試應答、進入職場須具備的心態及技能、產業最新動態及趨勢等，讓新鮮人除了專業技能外，就業的心態及職能都可以提早準備，提高競爭力。

而現在學生對於未來職涯方向選擇多元且廣泛，建議校內徵才博覽會增加法務、營建、傳播、傳統產業製造商等多樣化的產業參展，讓學生可以增加與不同產業的接觸機會。

第二節 綜合建議

一、 針對學生職涯規劃提出可行之短期政策建議

1. 加強技職大學學生提早著手實踐職涯規劃

因應就業市場競爭日益激烈，為降低畢業生待業率或失業率，政府單位積極提出技職再造方案、產業學院、教學卓越以及典範科技大學等計畫，並配合學校各項計畫績效指標執行，落實學生實務學習及強化學生職涯輔導，以提升學生畢業的就業競爭力及就業率，使學生畢業即可就業與產業無縫接軌，畢業後人人均有滿意的工作。

但在量化調查後發現，技職大學學生雖然畢業後計劃從事全職工作的比例明顯高於一般大學學生，但在於「目前已經著手進行未來職涯的規劃與實踐」及「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」的同意分數上卻低於一般大學學生。

一般大學的學生中部分仍會以繼續升學為主，但技職大學的學生不同，應以畢業後直接輔導就業為主，為了輔導學生在畢業後可以順利直接就業，建議加強各技職大學校內落實學生實務學習及強化學生職涯輔導，提升技職大學學生對於著手實踐各項職涯規劃的積極度。

2. 針對不同科系學生進行未來就業產業推薦

量化調查中發現，就讀「建築設計」、「醫藥衛生」、「藝術」及「遊憩及旅遊」學群的學生尚未決定未來職涯計畫的比例較高於其他學群的學生。臺灣目前的就業環境中，醫療業面對工時長、工作壓力高的情況；藝術產業存在收入不穩定的問題；觀光業則因陸客來台人數持續銳減，產業成長趨緩；農林漁牧業也因職缺少，就業不易。

建議各項輔導政策依照不同特性科系學生加強輔導，以醫療業為例，醫療業在所有行業中，仍為高薪職業之一，加強學生在學時培養抗壓的能力，有助於減緩畢業生與醫療產業的磨合。此外，由於醫學科技的不斷進步，現今社會人口高齡化，使醫療照護產業發展前景看好，相關人力需求不斷攀升。

藝術產業則受惠於文創產業的崛起，民眾開始注重休閒文化，藝術創作得到眾多的回響與重視，就讀藝術學群之畢業生的就業機會也更寬廣與踏實，由於藝術學群的學生擁有堅實的藝術基礎訓練，並對美學有敏銳的感受，若能充實跨領域之相關技能，並發揮自身的想像力與創作力，更能一展長才。

觀光業部分，目前臺灣醫療產業目前正積極與觀光、運動產業做異業結盟，朝「健康檢查+觀光旅遊+運動保健」三合一的複合性經營，如彰濱秀傳醫院健康園區，採用六星級的飯店式設計，並規劃人體奧妙的醫學博物館與人文藝術氣息的藝術館，除先進的醫療設備與高品質的醫療服務外，還提供專業的醫學美容與健康管理，並聘請體適能與瑜珈教練，為遊憩與運動學群的畢業生提供另一種出路。

農林漁牧業部分，隨著環境變遷與糧食危機議題的熱潮，「永續生產」也成為生物資源學群的一大主題，加上現今人們越來越講究健康、養生，生物資源相關產業也朝這方向發展，透過科學化研究讓人們可以吃得更好、更健康。

此外調查職業規劃情況中發現，就讀生物資源學群的學生對於「相信專業能力有助於未來的職涯發展」及「目前所學習的專業能力和規劃的未來工作相關」同意程度相較於其他學群的學生來得低。其可能困難在學生不相信自己的專業能力與未來職涯發展的關聯性或對此一產業前景悲觀，故建議結合學校及產業，設計各種提升專業技能與共同核心職能的活動與課程，及推動自主選擇的職業訓練課程，協助提升青年的就業能力，協助學生轉化在校專業成為職場可用的職能。

3. 針對不同科系學生缺乏的工作職能進行開課

不同學群學生認為自己為了未來就業，目前還需要培養的工作職能方面，我們發現：就讀外語學群的學生認為尚需培養「基礎電腦應用技能」；就讀生命科學學群的學生認為尚需培養「專業或技術證照」；就讀大眾傳播及遊憩與運動學群的學生認為尚需培養「語言溝通能力」。

為了增加各學系的畢業生職場競爭力，建議針對不同科系學生的需求開設專業就業技能課程，以外語學群為例，外語學群學生在校學習以書面閱讀學習為主，缺乏實作能力，若能加強電腦軟體應用操作技能（文書處理以 Microsoft Office 為主、圖像處理以 Adobe Photoshop 為主），便能有助於未來職場競爭力。

4. 女學生關注職涯積極程度高於男學生，優先協助女學生訂定未來職涯方向。

在量化結果中發現：雖然女學生對畢業後職涯規劃表示「思考中尚未決定、暫時沒有想法」的比例（12.1%）與男同學對畢業後職涯規劃表示「先服兵役但之後尚未決定、思考中尚未決定、暫時沒有想法」的比例（12.7%）差異不大。

但女學生對於「未來職涯規劃相當清楚」的平均分數為 3.23

低於男學生的 3.30 分。顯示出女學生相較於男學生，於自己未來職涯規劃較茫然。而女學生在對「會對職涯目標作努力」同意程度為 3.97 分較男同學的 3.88 分來得高，以及女學生對「會特別關注相關的職涯資訊」同意程度為 3.67 分較男學生的 3.61 分來得高。顯示出女學生雖然對未來職涯不清楚，但在願意積極努力程度上則是相較高於男同學。

女性在選擇未來職場考量因素以「符合自己興趣」、「薪資及福利」及「工作穩定」為主，相較於男性考量「學以致用」及「具有挑戰性」有所差異。近年來，隨著教育程度的提升以及性別平權意識的抬頭，女性已逐步走出傳統角色，得以在各工作領域上積極參與、勇敢發聲。也正由於社會性別結構的變遷，女性已不像過去受到性別框架的侷限，得以實力來表現自己，參與競爭。建議未來勞動部推動職涯輔導政策時應加強協助女學生確立未來職涯方向，協助女學生釐清職涯探索、就業選擇或就業準備等相關困難與問題，另外提供完整的職涯發展課程，藉由演講、實作工作坊、學長姐職場經驗分享座談及線上互動學習等，讓女學生更瞭解職場最新趨勢、學習如何進行職涯探索、如何設定職涯的目標。

5. 針對職涯迷惘學生特性進行分眾輔導

在學校性質方面，職涯迷惘者的特性多以私立技職大學為主，面臨現在貧者越貧、富者越富的社會環境，一般家境好的學生能獲得較多的資源，容易考上國立大學，畢業後找到薪資較高工作，但弱勢家庭考上私立大學及技職大學的比例提高，甚至平日須還得靠打零工度日來貼補家用。

為了減輕弱勢家庭的經濟壓力，技職院校可強化實務教學及與企業界合作，提供學生實習工作機會，讓學生多與產業接觸，早日體驗職場生活，進而逐漸探索自己的生涯選擇與目標，提高其生涯自我效能與就業力。勞動部則可以找尋適合合作的台灣中堅企業，並透過勞動部提供企業優質認證的方式，幫助學生媒合實習工作，便能有效提高學生實習環境品質。同時勞動部作為企業和學生之間的媒合仲介，提醒企業人資運用實習生應注意的薪資給付及勞動工時等注意事項，保障學生在企業實習時的待遇。

並鼓勵企業以社會責任的觀點，多提供實習的機會或多僱用弱勢青少年，給他們多次的機會去體驗真正的工作，從而瞭解他們原先的職涯規劃是否得當、就業準備是否充足，以及應如何調整。在這個過程中，企業和政府可以提供各項諮詢輔導，讓弱勢青少年知道再教育、再職訓，以及轉業等的選擇管道。

6. 由勞動部安排專業職涯駐校人員，即時傳遞各項資訊

勞動部過去提供眾多學生就業輔導服務，包含「就業輔導服務」、「企業實習」及「職涯規劃」等各項輔導措施，並積極推動「產學訓專班」、「雙軌旗艦專班」、「產學攜手專班」、「職涯規劃」、「企業實習」、「就業學程」、「產學合作」及「產學聯盟」等多樣化的輔導計畫，但仍缺乏績效評估機制及缺乏即時性，未來建議可以透過校內駐點服務的方式即時提供各式各樣的資訊給各校各系所單位，駐點人員除了即時傳遞各項就業輔導服務給校內老師及學生（包含優質實習企業名單、補助證照課程資訊、講座邀約、業師媒合等）之外，若各系所學生有任何就業輔助需求也可以同步透過校內駐點人員回報給勞動部，加強跨部會之間的合作。由專業職涯駐校人員記錄服務人次，藉此紀錄各項輔導政策的成效，作為後續可以再精進或強化的方向或策略依據。

此外在宣傳方式的部分，有鑑於行動網路發達，建議可以透過建立 line 官方帳號的方式，將每個月最新提供的各項學生就業輔導資訊以電子報的方式來傳遞給各系所的老師及學生，同時也會公布完整月報內容於分署架設之職涯發展中心網站，讓老師及學生可以隨時瀏覽過去的資料。

7. 在高中及大一開設職場體驗課程或企業參訪活動，加強學生產業環境認識

量化調查顯示，學生從大三的時候才會開始思考自己職涯發展方向，但依照各校職涯發展中心的經驗來看，學生若從大三才開始思考自己未來職涯發展方向，若此時才發現自己所選讀的系所和未來希望從事的行業完全沒有相關時，過去花費的學習時間成本已無法挽回，對於學生自身跟學校都是一項資源的浪費。

有鑑於此，建議學校可以多替學生安排企業實地參訪，讓大一學生可以透過親眼所見，瞭解產業現況、工作特性、產業趨勢及職務內容等。讓學生在求學階段時可以先對與自身相關的產業有所瞭解，體認自身專業知識可以發揮在哪些地方，一方面可以提升學生想進入相關產業之意願，二方面也可以降低學生因為不瞭解該產業而未進入該產業工作之因素，三方面讓學生多瞭解產業動態及趨勢，減少學用落差。

而時間點則是建議在高中的生涯規劃課及大學的通識課舉辦，透過實地參訪的方式讓學生對於未來職場環境可以先有初步的認知及了解，並藉此觸發學生開始思考未來職涯發展。

8. 畢業前開設職前訓練專班，增強新鮮人之就業能力。

除了專業知識的培訓課程外，建議學校可以多為學生開設就

業前的準備專班，內容包含如何寫自傳、面試應答、進入職場須具備的心態及技能、產業最新動態及趨勢等，讓新鮮人除了專業技能外，就業的心態及職能都可以提早準備，提高競爭力。

目前學校的課程多是講授專業知識，但對於工作職能並未有專門的必修課程來教導學生，建議學校可以針對不同的主題開設職前訓練專班，或是請不同資歷的業界人士講授、分享經驗及心得，例如請剛進入職場 1 年的前輩分享「進入職場前的心態調整」、「如何找尋適合自己的工作」等主題，請資深員工分享「進入職場必備技能」、「面試技巧」等，根據不同的主題請不同的講者講授課程，並期許透過各項工作職能課程來加強學生在溝通表達及人際互動的能力。

二、 針對學生職涯規劃提出可行之中長期政策建議

1. 依照國家未來三年重點用人產業來培育人才。

為了提升專技人才、重點領域人才及各校特色人才，有效縮小大專校院畢業生職能與企業用人需求的落差，促進高級人才培育與產業發展密切結合。根據經濟部公布之「2017-2019 年重點產業專業人才需求推估調查」中發現，其中機械、鑄造、IC 設計、面板、通訊設備、雲端巨量、生技、食品、紡織及設計服務 10 項產業為未來三年重點人力需求產業。基於此，學校在培育重點產業人才時，建議增加不同面向，以培育全方位人才。

過去大專校院辦理學生校外實習時，常遭遇相關法令不完善、獎勵措施不足、實習單位尋找不易、實習名額不足等問題，此時則建議由勞動部多引薦上述未來三年重點用人產業與學校合作，透過業師授課、安排實習、舉辦講座等，來進行協助並讓國家的人才培育政策可以有效發揮。

2. 推廣家庭教育對於學生職涯探索之重要性，職涯覺知時間越早的學生對於各項就業求職準備的積極度越高

無論是量化調查結果及焦點座談會結果中皆顯示出，學生在青少年時其容易受到父母職業影響自己選就讀的科系，此外，若是在高中職以前已開始思考畢業後的職涯規劃的人，在各項職涯規劃情形的積極度也較其他人來得高。

表示若學校或是原生家庭沒有在學生青少年時期教導他們認識職涯規劃的概念，學生便無法瞭解職涯規劃議題對他們的重要性，只能被動的從人生的試誤中漸漸的去學習了解。家庭教育的重要性在於父母在小孩成長過程中，透過就業歷程的分享，或是協助安排小孩進行各項的職場體驗，使其能對不同行業與現實就業情形能有所瞭解。

學校單位在學生職涯規劃的路上也扮演了很重要的角色，若學校單位重視職涯規劃的議題，讓學生瞭解自己的性向，即早確認及訂定自己未來職涯目標，將可使學生提前鍛鍊自己職涯路上所需的各項能力，使學生具備就業競爭力，進而能更順利地邁向目標。

3. 加入時間銀行的觀念，加強各系所畢業校友與系所之間的連結

時間銀行為一種交換服務的社群互助合作機制，用來建立或實施社群互助合作。讓使用者透過自己的勞務或專長、興趣，來

協助他人。當人們提供協助服務時，可以將服務時間記錄儲存。當生活中遇有發生困難，產生問題需要他人協助時，就可將儲存的服務時間提領出來，接受其他人協助服務。

除了透過被動邀請畢業校友回校舉辦就業講座之外，建議進一步建立人才資料庫，邀請各系畢業生加入人才資料庫內，並建設專屬網站，加強畢業生與在校生之間的連結，若在校生有任何關於公司職務內容、產業環境、開放職缺、未來發展等問題，此時便可以加入時間銀行的觀念，讓校友願意主動幫助在校的學弟妹們。

4. 定期進行後續調查，在學生畢業 1 至 2 年後持續追蹤，具體了解學生畢業後的實際走向。

許多畢業生離開校園之後從事的行業跟他在大學畢業前預計未來從事的行業是不一樣的，學生投入職場之後面臨現職場環境與想像中不符、工作性質與本身個性差異很大等問題。建議針對學生在學期間職涯規劃與實際就業之間的關聯性可以透過其他調查進行持續追蹤調查，結合畢業生流向資訊來進行後續調查，才能更具體了解學生畢業後的就業走向。

若要建立大學四年完整的職涯規劃，可以在大一大二時先做性向測驗，大三大四時再進行回顧及對照，分析自己的職涯志向是否有所改變，針對學習歷程回顧自我評量，讓學生可以更有想法的探索自己的志向，而學生若有轉系需求也可以請職涯中心進行協助宣傳，進行輔導。

5. 由老師協助「定期」與企業合作開設產業講座，邀請年輕學長姐級主管介紹各產業內容及產業趨勢。

學生職涯發展通常是從父母學長姐再來才是師長上面獲得，顯示出父母對於學生職涯發展的高度影響力，但學校導師對於學生的影響力則稍弱，這部分則是希望能夠加強學生和學校老師之間的連結性，讓更多學生能夠參與各項學校的諮詢輔導活動，讓各系跟職涯輔導的單位可以更加有所接觸，增加學生家長和學校之間的接觸，提供多方管道來協助學生。

有鑑於此，建議學校可以定期和企業合作開設產業講座，邀請不同領域的校友回來分享工作經驗，將實務上真正會遇到的問題及經驗跟學生分享，且建議邀請 35 歲以下年輕企業專家，較容易拉近與學生之間的距離，提高學生的興趣及信任程度。此外，為了推動校友與母校連結及回饋的機制，邀請優秀校友返回母校，辦理講座或座談；透過畢業學長姊個人就業發展之經驗分享，提供在校生對於個人學習方向及未來就業準備。

6. 擴大臺灣就業通的宣傳，增加資料庫的豐富性。

量化調查或質化訪談均發現，學生對台灣就業通的認識普遍不深，同時臺灣就業通的長期存在使用介面不夠人性化等問題。另外，現在行動 APP 發達，建議政府單位可以跟學校配合，設計更加活潑及人性化介面，藉此提升學生對於各單位的認識，增加相關就業輔導資源的接觸，或是透過新生訓練時的大型活動統一宣導來提升學生對於校內各單位的了解，提升學校職涯中心的曝光度。此外，建立探索職業的平台，讓學生進入職場之前，可以對自己的獨特性有更多的理解，也培養求職的技巧。

建議主管機關可以針對新鮮人另設專屬平台或資料庫，以方便找到合乎要求的人才；另外可以讓人才資料庫上的失業/待業者參加培訓，並讓業者知悉其成績或執照，以恢復業者對政府人才資料庫的信心。同時應多加宣傳台灣就業通，促使增加台灣就業通的資料量，並在宣傳內容上強調資料庫的豐富性、人力素質及免收費，促進適用率。並由勞動部與教育部合作建立業師資料庫，讓學校有職涯課程或講座需求時，可以加以運用。

參考文獻

中文文獻

1. 楊育儀(2014)。生涯之錨理論發展議題與就業服務實務應用之探究，就業安全半年刊，103 年第一期。
2. 吳芝儀 (2012)。大專青年就業力、就業職能與職場職能之內涵探究。當代教育研究，20(2)。
3. 楊昭景 (2003)。中餐廚師職業生涯發展歷程之質性研究。中華家政學刊，34，173-188。
4. 陳淑惠、邱啟潤 (2010)。網路世代護理人員價值觀、工作等性與工作投入之相關性，護理雜誌，57(2)，29-38。
5. 陳怡帆 (2013)。教育類科系學生自我效能、專業認同與就業意向關係之研究。國立臺北教育大學教育經營與管理學系學位論文，1-157。
6. 郭貞 (1995)，世代分析在社會科學中應用，傳播研究簡訊，5，3-23。
7. 陳宗玄 (2010)，台灣家庭外食消費支出影響因素之研究—世代分析之應用，朝陽學報，15，45-68。
8. 陳貴鳳、洪文發 (2011)。不同世代台灣廚師職涯發展之研究，餐旅暨觀光，8 (3)，167-189。
9. 吳權育 (2016)。跨世代人力資源人員職涯發展之研究(碩士論文)。國立中山大學，高雄市。

英文文獻

1. Hackett, G., & Betz, N. E. (1981). A self-efficacy approach to the career development of women. *Journal of Vocational Behavior*, 18, 326-339.
2. Bandura, A., & Locke, E. (2003). Negative self-efficacy and goal effects revisited. *Journal of Applied Psychology*, 88, 87-99.
3. Stajkovic, A. D., & Luthans, F. (1998). Social cognitive theory and self-efficacy: Goin beyond traditional motivational and behavioral approaches. *Organizational dynamics*, 26(4), 62-74.
4. Ivancevich, J. M., & Gleck, W. F. (1989). *Foundations of personnel-human resource management*. Boston: Homewood.
5. Weatherald, C., & Taylor, D. (2002). Higher education: the future for adults? *Adult Learning*, 13(5), 18-19.
6. Glenn, N. D. (2005). *Cohort Analysis*. (2nd ed.). California: SAGE.

附錄 問卷

勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署

大專校院畢業生職涯選擇及就業服務需求調查

同學，您好：

首先感謝您參與此問卷調查。

勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署為瞭解大三及大四學生的職涯選擇與就業服務需求，特委託世新大學辦理本調查。

您的意見對政府未來在規劃人才就業方案及就業服務上極具參考價值，敬請撥冗填寫。本調查表所填資料僅供整體統計分析及決策之用，絕不會將您的個人資料公開，若有任何問題，敬請隨時與我們聯絡，謝謝！

聯絡人：郭紋綺 (02)22360120#301 【vickykuo@mail.shu.edu.tw】

王嘉暄 (02)8995-6399#1243

一、【個人職涯概念覺知與形成過程】

1. 請問您從何時開始思考大學畢業後的職涯規劃(例如：就業、繼續升學、出國進修...等)?

☐ (1)國中及以下	☐ (5)大三
☐ (2)高中(職)	☐ (6)大四
☐ (3)專科	☐ (7)還沒開始想
☐ (4)大一、大二	
2. 請問您會跟誰討論大學畢業後的職涯選擇?(最多複選3項)

☐ (1)父母	☐ (5)職涯專業人員
☐ (2)兄弟姐妹、親戚	☐ (6)算命占卜
☐ (3)師長	☐ (7)從不與人討論
☐ (4)同學、朋友、同事、學長姐	☐ (8)其它，請說明：_____
3. 承上題，您認為哪一個對象最能幫助您解決/決定職涯問題?(單選)

☐ (1)父母	☐ (5)職涯專業人員
☐ (2)兄弟姐妹、親戚	☐ (6)算命占卜
☐ (3)師長	☐ (7)從不與人討論
☐ (4)同學、朋友、同事、學長姐	☐ (8)其它，請說明：_____

二、【職涯選擇的相關影響因素】

4. 請問您做過的哪些事情或參與過什麼活動，而影響您未來職涯選擇?(最多複選3項)

☐ (1)選讀的科系
☐ (2)參加社團活動
☐ (3)必/選修全人或通識課程
☐ (4)課程實習
☐ (5)打工/ 職場體驗
☐ (6)業界參訪/企業說明會
☐ (7)(校園)企業徵才博覽會
☐ (8)接受學輔/職涯中心/就業輔導組服務 (例如:職涯/就業諮詢、職涯發展課程/演講及活動、職業興趣測驗)
☐ (9)閱讀職涯雜誌或相關職涯文章專欄(例如：Cheers 快樂工作人雜誌...等)
☐ (10)瀏覽人力銀行網站
☐ (11)其它，請說明：_____

三、【職涯探討與規劃】

5. 請問您認為哪些活動／作法有助於個人職涯發展規劃且是您有興趣參加的？(最多複選3項)

- ☐ (1) 安排工讀、實習或見習
☐ (2) 提供求才求職資訊
☐ (3) 辦理校園徵才活動或企業說明會
☐ (4) 舉辦企業參訪/職業體驗營活動
☐ (5) 參與志工服務、營隊/工作坊（如：領導力培訓）或社團活動
☐ (6) 職涯相關測驗(興趣、性格、價值觀量表等)
☐ (7) 提供職涯規劃工具（如：系科職涯進路與課程學習地圖、職涯手冊等）
 及規劃講座或課程(如：就業趨勢、產業發展講座)
☐ (8) 建立「生涯與學習歷程檔案」
☐ (9) 開設「提升核心就業力」課程(如：「表達與溝通能力」、「基礎電腦應用技能」...等)
☐ (10) 協助求職準備（如：面試技巧、履歷撰寫等）
☐ (11) 輔導考取專業證照
☐ (12) 其他，請說明：_____

6. 職涯規劃情形

請詳細閱讀下列每個問題，並在題目右側「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」5個答案中，選擇您覺得最符合個人實際情形或想法之答案，並在適當的□中打「✓」。

	非常 不同 意	不 同 意	普 通	同 意	非 常 同 意
1.我對我未來的職涯相當清楚.....	☐	☐	☐	☐	☐
2.我會根據自己的興趣與性向，作適當的未來職涯規劃.....	☐	☐	☐	☐	☐
3.我已經著手進行未來職涯的規劃與實踐.....	☐	☐	☐	☐	☐
4.我相信我的專業能力有助於我未來的職涯發展.....	☐	☐	☐	☐	☐
5.我目前所學習的專業能力和我規劃的未來工作相關.....	☐	☐	☐	☐	☐
6.我會特別關注與我相關的職涯資訊或就業機會，並透過工讀、實習或講座活動了解我未來工作的發展方向.....	☐	☐	☐	☐	☐
7.無論未來就業環境如何，我都會對我的職涯目標作努力.....	☐	☐	☐	☐	☐

四、【現階段職涯選擇】

7. 請問您大學畢業後一年內的主要職涯計畫是？(單選)

☐ (1) 從事全職工作(續答子題)

目前狀態：(單選)

☐ 1.1 準備找工作 (跳答 Q8)

☐ 1.2 已錄取全職工作，但未開始工作(跳答 Q8)

☐ 1.3 全職工作中(跳答 Q8)

☐ (2)服兵役(續答子題)

您服完兵役後，最主要計畫為：(單選)

☐ 2.1 從事全職工作(跳答 Q8)

☐ 2.2 繼續升學進修(如：國內外研究所)(跳答 Q10)

☐ 2.3 專心準備考試(跳答 Q10)

☐ 2.4 出國旅遊打工(跳答 Q10)

☐ 2.5 準備自行創業(跳答 Q8)

☐ 2.6 尚未決定(跳答 Q10)

☐ (3)繼續升學進修(續答子題)

目前狀態：(單選)

☐ 3.1 就讀國內研究所 (跳答 Q10)

☐ 3.2 就讀國外研究所(跳答 Q10)

☐ (4)準備考試為主,不進行全職或兼職工作(續答子題)

考試目的：(單選)

☐ 4.1 準備國內升學進修(跳答 Q10)

☐ 4.2 準備出國升學進修(跳答 Q10)

☐ 4.3 證照考試(跳答 Q10)

☐ 4.4 公務人員 (軍/警/公務員) (跳答 Q10)

☐ (5) 即將或已開始準備自行創業(跳答 Q8)

☐ (6) 參加職業訓練 (跳答 Q8)

☐ (7) 出國旅遊打工 (跳答 Q10)

☐ (8) 還在思考，尚未決定 (跳答 Q10)

☐ (9) 暫時沒有想法

☐ (10) 其他(請說明) _____ (跳答 Q10)

8. 請問您**最期望**進入的產業類別?(最多複選3項)

- | | |
|--|---|
| ☐ (1)農、林、漁、牧業 | ☐ (11)金融及保險業 |
| ☐ (2)礦業及土石採取業 | ☐ (12)不動產業 |
| ☐ (3)製造業 | ☐ (13)專業、科學及技術服務業 |
| ☐ (4)電力及燃氣供應業 | ☐ (14)支援服務業(如保全、仲介) |
| ☐ (5)用水供應及污染整治業 | ☐ (15)公共行政及國防；強制性社會安全 |
| ☐ (6)營造業 | ☐ (16)教育服務業 |
| ☐ (7)批發及零售業 | ☐ (17)醫療健保及社會工作服務業 |
| ☐ (8)運輸及倉儲業 | ☐ (18)藝術、娛樂及休閒服務業 |
| ☐ (9)住宿及餐飲業 | ☐ (19)其他服務業(如汽車維修、殯葬業) |
| ☐ (10)資訊及通訊傳播業 | |

9. 請問您選擇職場最主要的考量因素為?(最多複選3項)

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ☐ (1)學以致用 | ☐ (6)通勤方便 |
| ☐ (2)能學習到知識技能 | ☐ (7)符合自己興趣的工作 |
| ☐ (3)工作穩定 | ☐ (8)有挑戰性 |
| ☐ (4)有發展前景 | ☐ (9)有升遷機會 |
| ☐ (5)薪資及福利 | ☐ (10)其他，請說明：_____ |

五、【就業服務需求情形】

10. 請問您主要從哪裡得知職涯發展相關資訊?(最多複選3項)

- | | |
|--|--|
| ☐ (1)大眾傳播媒體 | ☐ (5)政府就業服務機構(例如：臺灣就業通) |
| ☐ (2)人際傳播(師長、學長姐、同儕等) | ☐ (6)就業博覽會/徵才說明會 |
| ☐ (3)民間人力銀行(104、1111...等網站) | ☐ (7)學校學輔中心/實習輔導組 |
| ☐ (4)學校提供之實習或建教合作 | ☐ (8)其它_____ |

11. 請問您最常使用下列哪些職涯資訊平台?(最多複選3項)

- ☐ (1) 臺灣就業通 www.taiwanjobs.gov.tw
- ☐ (2) 民間人力銀行 (如：104、1111 人力銀行、518 人力銀行、yes123 求職網)。
- ☐ (3) UCAN 大專校院就業職能平台 <https://ucan.moe.edu.tw/Account/Login.aspx>
- ☐ (4) 大鵬網 <http://youngeagle.kkp.nsysu.edu.tw/bin/home.php>
- ☐ (5) 教育部學前及國民教育署生涯輔導資訊網
<http://career.cpshe.hcc.edu.tw/bin/home.php>
- ☐ (6) 臺北市就業服務處青年職涯發展中心 <https://www.okwork.taipei/ESO/>
- ☐ (7) 就讀學校的職涯發展中心/學生輔導中心/就業輔導組/實習輔導組網頁

12. 承上題，請問您最常使用職涯相關資訊平台的哪些功能?(最多複選3項)

- ☐ (1) 工作職缺/求職服務/線上履歷建置
- ☐ (2) 產業介紹(工作內容、工作環境、薪資水準)
- ☐ (3) 產業發展趨勢
- ☐ (4) 各科系職涯進路
- ☐ (5) 免費職業探索相關測驗(興趣、工作風格、價值觀等測驗)
- ☐ (6) 職前訓練、在職訓練等資訊
- ☐ (7) 當前熱門產業職缺等資訊
- ☐ (8) 就業職能探索、診斷
- ☐ (9) 其他，請說明：_____

13. 請問您目前是否擁有證照或檢定證書？

☐ (1) 是 (接答 Q14)

☐ (2) 否 (跳答 Q16)

14. 請問您擁有哪些證照或檢定證書？(複選)

☐ (1) 國家考試：※考選部辦理
例如：公務人員/專門職業及技術人員之初等考試、普通考試、特種考試...等。
☐ (2) 技術士證照：※勞動部勞動力發展署辦理
例如：工業類、商業類、美容家政、餐飲類、電腦軟硬體類、電腦輔助製圖類...。
☐ (3) 金融證照：※金融研訓院、壽險工會、精算學會等辦理
例如：銀行(信託人員、外匯人員...等)、證券與期貨(證券商業務員、期貨交易分析人員...等)、保險(保險業務員、保險代理人、保險經紀人、保險公證人、精算師...等)、國際高階證照(CFA、FSA、CFP...等)。
☐ (4) 教師資格：※教育部辦理
幼兒園、國民小學、中等學校教師資格、特殊教育(身心障礙或資賦優異)。
☐ (5) 語言：※民間或國際單位辦理
英語(全民英檢、多益...等)、日語、華語教學證照、其他語言(德語檢定、法語檢定...等)...
☐ (6) 電腦認證：※民間或國際單位辦理
例如：作業系統類、辦公室軟體應用類、程式設計類、工程製圖類、網頁設計、影像處理類、專業應用軟體、網路設計與設定(佈建網路、設定 Router)...等。
☐ (7) 其他證照一，請說明： _____

15. 請問您考取證照/參與專業認證最主要的目的為？

☐ (1) 就業

☐ (2) 專業專長

☐ (3) 多元學習

☐ (4) 學校/科系/課程要求(含畢業門檻)

☐ (5) 其它 _____

16. 請問您認為您尚需要培養哪些工作職能有利於順利求職？(最多複選 3 項)

☐ (01) 專業知識與技術

☐ (02) 基礎電腦應用技能

☐ (03) 瞭解產業環境及發展

☐ (04) 擁有專業或技術證照

☐ (05) 語言溝通能力

☐ (06) 分析思考

☐ (07) 隨機應變

☐ (08) 創新發展

☐ (09) 領導管理

☐ (10) 人際社交

☐ (11) 團隊精神

☐ (12) 成就導向

☐ (13) 執行能力

☐ (14) 溝通協調

☐ (15) 自我管理

☐ (16) 資訊管理

☐ (17) 問題解決

☐ (18) 國際視野

☐ (19) 職場認知

六、【台灣就業通】

台灣就業通為勞動部勞動力發展署集結原「全國就業e網」、「職訓e網」、「身心障礙者就業開門網」、「微型創業鳳凰網」以及「技能檢定中心」等五大網站所成立的整合性網站。是一個能夠提供民眾就業、訓練、檢定、創業及身心障礙就業等服務的終生職涯夥伴。

台灣就業通網址：<http://www.taiwanjobs.gov.tw/>

17. 請問您是否知道台灣就業通？

☐ (1)知道

☐ (2)不知道

18. 請問您是否願意加入台灣就業通會員？

☐ (1)願意

☐ (2)不願意

七、【基本資料】

19. 請問您的性別？ ☐ (1)男 ☐ (2)女

20. 請問您的學校為？ ☐ (1)公立 ☐ (2)私立

21. 請問您就讀哪間學校？_____

22. 請問學校所在區域：☐ (1)臺北市 ☐ (2)新北市 ☐ (3)基隆市

23. 請問您就讀的學院別是：_____

24. 請問您就讀的科系：_____

25. 承上題，請問您就讀的科系是屬於什麼學群：

☐ 1.資訊	☐ 2.工程	☐ 3.數理化	☐ 4.醫藥衛生	☐ 5.生命科學
☐ 6.生物資源	☐ 7.地球與環境	☐ 8.建築與設計	☐ 9.藝術	☐ 10.社會與心理
☐ 11.大眾傳播	☐ 12.外語	☐ 13.文史哲	☐ 14.教育	☐ 15.法政
☐ 16.管理	☐ 17.財經	☐ 18.遊憩與運動	☐ 19.其他	

26. 年級別：☐ (1)三年級 ☐ (2)四年級

27. 請問您的戶籍地區是：

- ☐ (1)基隆市 ☐ (2)臺北市 ☐ (3)新北市 ☐ (4)桃園市 ☐ (5)新竹市 ☐ (6)新竹縣
☐ (7)苗栗縣 ☐ (8)臺中市 ☐ (9)彰化縣 ☐ (10)南投縣 ☐ (11)雲林縣 ☐ (12)嘉義市
☐ (13)嘉義縣 ☐ (14)臺南市 ☐ (15)高雄市 ☐ (16)屏東縣 ☐ (17)澎湖縣 ☐ (18)宜蘭縣
☐ (19)花蓮縣 ☐ (20)臺東縣 ☐ (21)金門縣 ☐ (22)連江縣 ☐ (23)其它地區

~我們的訪問到此結束，非常感謝您撥空填寫問卷!~

誠徵 青年職涯焦點座談會與談人

- 時間：(暫定)106年6月15日 14:00~16:00
- 地點：世新大學
- 與談主題：分享個人職涯規劃、目前求職準備...等
- 出席費：2,000元整

如有意願參與者，請留下聯絡資料，專案小組將以電話進一步與您聯繫。

1. 姓名：_____ 2. 聯絡電話：_____

3. E-mail: _____

(世新大學尊重並將嚴格保護您個人資料的隱私權，姓名、電話等資料僅作為座談會聯繫之用，絕不會將其任意公開或違反任何法律行為之用途，請安心填寫。)

附錄 調查結果交叉分析表

附表 1 思考職涯規劃之時間與基本資料交叉分析表

	國中及 以下	高中職	專科	大一/ 大二	大三	大四	還沒開 始想
	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比
公私立							
p=0.000* 公立	5.4%	11.9%	1.4%	25.3%	39.2%	10.0%	6.8%
私立	2.3%	13.9%	0.7%	21.9%	39.3%	14.2%	7.7%
一般/技							
職 一般大學	4.2%	12.6%	0.6%	25.6%	39.7%	11.5%	5.9%
p=0.000* 技職大學	1.8%	14.5%	1.4%	19.0%	38.6%	15.0%	9.8%
學群							
p=0.000# 資訊	2.8%	15.6%	0.0%	25.0%	28.3%	18.9%	9.4%
工程/數理化	2.9%	11.4%	0.2%	18.1%	45.5%	13.3%	8.6%
醫藥衛生	1.7%	14.4%	0.0%	22.8%	39.4%	13.9%	7.8%
生命科學	3.3%	11.7%	0.0%	33.3%	43.3%	8.3%	0.0%
生物資源/地球環境	15.0%	10.0%	0.0%	15.0%	46.7%	8.3%	5.0%
建築設計	1.7%	8.3%	2.5%	22.5%	37.5%	20.8%	6.7%
藝術	7.5%	17.5%	0.8%	31.7%	25.0%	10.0%	7.5%
社會與心理	2.2%	14.4%	0.0%	23.9%	39.4%	13.3%	6.7%
大眾傳播	3.3%	11.7%	0.0%	36.7%	40.0%	6.7%	1.7%
外語	5.6%	11.1%	1.1%	17.8%	36.7%	24.4%	3.3%
教育	5.0%	16.7%	0.0%	28.3%	43.3%	3.3%	3.3%
法政	6.0%	16.0%	0.0%	24.7%	34.7%	12.7%	6.0%
管理	1.4%	10.5%	2.4%	23.8%	41.9%	11.4%	8.6%
財經	1.7%	9.6%	2.1%	21.7%	47.5%	10.8%	6.7%
遊憩與運動	2.2%	19.3%	1.9%	21.1%	34.1%	10.0%	11.5%
年級							
p=0.000* 三年級	3.7%	15.7%	1.3%	28.3%	41.4%	0.0%	9.6%
四年級	2.8%	11.0%	0.4%	17.5%	37.1%	25.8%	5.3%
性別							
p=0.000* 男	3.6%	12.7%	0.6%	20.3%	38.2%	14.5%	10.1%
女	3.0%	13.8%	1.1%	24.8%	40.0%	11.8%	5.6%
狀態							
p=0.000* 成功就業者	3.8%	14.0%	2.2%	22.0%	43.5%	9.7%	4.8%
職涯迷惘者	3.4%	7.4%	1.0%	20.9%	37.4%	9.8%	20.2%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 2 討論職涯選擇對象與基本資料交叉分析表

		父母	兄弟姊妹 親戚	師長	同學朋友 同事學長 姐	職涯專業 人員	算命占卜	從不與人 討論
		列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公私立	公立	73.1%	35.8%	38.9%	78.3%	10.6%	3.6%	3.8%
	私立	75.6%	34.5%	34.8%	77.7%	7.8%	4.2%	3.7%
一般/技職								
學群	一般大學	75.8%	34.0%	39.1%	79.0%	8.5%	4.8%	2.6%
	技職大學	73.3%	36.3%	31.4%	76.3%	8.9%	2.9%	5.4%
學群	資訊	70.6%	32.8%	32.2%	73.9%	12.8%	5.0%	6.1%
	工程/數理化	74.8%	33.6%	39.8%	75.5%	9.8%	2.4%	4.8%
	醫藥衛生	81.7%	33.9%	36.1%	81.1%	5.0%	2.2%	2.8%
	生命科學	90.0%	28.3%	63.3%	80.0%	10.0%	1.7%	1.7%
	生物資源/地球環境	61.7%	41.7%	40.0%	63.3%	18.3%	1.7%	0.0%
	建築設計	65.8%	27.5%	40.0%	59.2%	5.0%	15.8%	0.8%
	藝術	66.7%	44.2%	40.8%	64.2%	10.8%	8.3%	4.2%
	社會與心理	71.1%	33.9%	33.3%	92.8%	6.7%	4.4%	3.3%
	大眾傳播	70.0%	45.0%	31.7%	98.3%	8.3%	1.7%	1.7%
	外語/文史哲	82.2%	32.2%	27.8%	78.9%	13.3%	4.4%	0.0%
	教育	90.0%	40.0%	38.3%	83.3%	8.3%	3.3%	5.0%
	法政	74.7%	32.0%	36.0%	78.0%	4.7%	3.3%	7.3%
	管理	79.5%	30.5%	31.4%	82.4%	8.6%	3.8%	3.3%
	財經	72.5%	34.6%	39.2%	80.8%	10.4%	2.5%	2.1%
	遊憩與運動	76.7%	41.9%	27.4%	77.0%	5.2%	3.3%	4.8%
年級								
	三年級	75.0%	36.7%	34.8%	77.8%	8.6%	3.7%	3.5%
	四年級	74.7%	33.2%	37.2%	78.0%	8.7%	4.4%	3.9%
性別								
	男	70.2%	29.9%	37.9%	72.0%	10.5%	4.6%	5.2%
	女	78.2%	38.6%	34.6%	82.2%	7.3%	3.6%	2.6%

附表 3 最能幫助解決/決定職涯問題的對象與基本資料交叉分析表

	父母	兄弟姊妹 親戚	師長	同學朋友 同事學長 姐	職涯專業 人員	算命占卜	從不與人 討論
	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比	列百分 比
公私立							
p=0.004* 公立	24.4%	4.4%	17.4%	33.2%	7.9%	2.8%	9.9%
私立	31.3%	6.0%	16.7%	28.1%	8.3%	2.1%	7.6%
一般/技							
職 一般大學	27.4%	4.9%	17.4%	31.7%	7.1%	3.1%	8.4%
p=0.000* 技職大學	32.1%	6.4%	16.1%	26.5%	9.8%	1.1%	8.0%
學群							
p=0.000# 資訊	31.7%	5.6%	16.7%	22.8%	11.7%	3.9%	7.8%
工程/數理化	23.3%	4.8%	18.8%	34.8%	9.0%	1.7%	7.6%
醫藥衛生	27.8%	6.7%	9.4%	38.3%	8.3%	1.1%	8.3%
生命科學	26.7%	0.0%	36.7%	26.7%	8.3%	0.0%	1.7%
生物資源/地球環境	13.3%	3.3%	33.3%	38.3%	3.3%	1.7%	6.7%
建築設計	30.0%	6.7%	16.7%	22.5%	4.2%	14.2%	5.8%
藝術	15.0%	5.8%	17.5%	36.7%	5.8%	5.8%	13.3%
社會與心理	18.3%	3.9%	17.8%	38.9%	8.3%	0.6%	12.2%
大眾傳播	25.0%	5.0%	16.7%	31.7%	15.0%	0.0%	6.7%
外語/文史哲	43.3%	4.4%	8.9%	25.6%	7.8%	1.1%	8.9%
教育	35.0%	6.7%	15.0%	23.3%	6.7%	0.0%	13.3%
法政	34.0%	3.3%	18.7%	26.0%	5.3%	4.0%	8.7%
管理	37.6%	5.7%	13.8%	27.1%	9.0%	1.4%	5.2%
財經	31.2%	5.8%	19.2%	26.7%	10.8%	0.8%	5.4%
遊憩與運動	39.3%	8.9%	12.6%	21.9%	5.6%	0.7%	11.1%
年級							
p=0.777 三年級	28.7%	5.5%	17.0%	29.8%	8.2%	2.8%	7.9%
四年級	29.8%	5.5%	16.8%	29.4%	8.1%	1.8%	8.6%
性別							
p=0.011* 男	26.1%	4.9%	17.6%	31.4%	8.7%	3.3%	8.1%
女	31.6%	5.9%	16.4%	28.3%	7.8%	1.7%	8.4%
狀態							
p=0.001* 成功就業者	26.9%	5.9%	16.7%	31.2%	5.9%	7.5%	5.9%
職涯迷惘者	31.6%	7.4%	10.1%	22.6%	9.8%	3.4%	15.2%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 4 影響未來職涯選擇之活動與基本資料交叉分析表

		選讀 科系	社 團	必修與 通識	課 程 實 習	打工 職場 經驗	業 界 參 訪 企 業 說 明	校 園 博 覽 會	職 涯 中 心 輔 導	職 涯 雜 誌 文 章	其 它
		列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比
公私立	公立	75.5%	25.9%	20.4%	34.6%	49.5%	14.3%	12.0%	6.5%	9.6%	1.5%
	私立	74.1%	19.8%	15.4%	39.7%	54.3%	14.6%	7.5%	7.2%	7.5%	1.6%
一般/ 技職	一般大學	80.8%	22.3%	18.6%	36.6%	46.0%	13.1%	7.9%	6.7%	9.0%	1.9%
	技職大學	65.0%	20.6%	14.4%	40.7%	63.2%	16.6%	10.3%	7.6%	6.9%	1.1%
學群	資訊	65.9%	25.1%	12.3%	31.3%	58.7%	11.7%	8.9%	11.7%	9.5%	2.2%
	工程/數理化	77.5%	21.8%	22.7%	35.4%	46.9%	18.7%	12.7%	5.0%	6.7%	1.2%
	醫藥衛生	87.6%	19.7%	15.2%	55.1%	32.0%	18.0%	6.2%	1.7%	2.2%	3.9%
	生命科學	91.7%	10.0%	16.7%	46.7%	45.0%	20.0%	5.0%	6.7%	6.7%	1.7%
	生物資源/地球環境	73.3%	41.7%	26.7%	40.0%	25.0%	18.3%	21.7%	1.7%	1.7%	0.0%
	建築設計	70.0%	16.7%	14.2%	34.2%	47.5%	20.0%	5.8%	6.7%	6.7%	2.5%
	藝術	85.8%	25.0%	16.7%	30.8%	52.5%	4.2%	2.5%	1.7%	8.3%	1.7%
	社會與心理	75.4%	22.9%	20.1%	50.3%	46.9%	6.7%	8.4%	5.6%	11.2%	3.9%
	大眾傳播	85.0%	20.0%	16.7%	33.3%	58.3%	16.7%	3.3%	10.0%	8.3%	0.0%
	外語/文史哲	73.3%	24.4%	11.1%	27.8%	71.1%	11.1%	6.7%	8.9%	6.7%	1.1%
	教育	85.0%	25.0%	15.0%	56.7%	61.7%	10.0%	1.7%	16.7%	6.7%	1.7%
	法政	84.0%	24.0%	24.0%	26.0%	35.3%	10.7%	9.3%	9.3%	20.0%	0.7%
	管理	64.3%	20.5%	14.8%	37.1%	66.7%	16.7%	12.9%	7.6%	9.0%	1.0%
	財經	75.4%	16.2%	17.5%	38.8%	53.3%	17.5%	9.2%	10.0%	9.6%	0.4%
	遊憩與運動	57.1%	21.4%	9.0%	38.3%	76.3%	12.4%	7.1%	7.5%	6.0%	1.1%
年級	三年級	76.2%	22.2%	17.0%	38.1%	50.2%	15.9%	8.9%	7.1%	8.3%	1.7%
	四年級	72.8%	21.0%	16.8%	38.3%	55.6%	13.2%	8.8%	7.0%	8.0%	1.5%
性別	男	73.7%	25.4%	18.7%	34.7%	49.4%	14.9%	10.1%	5.6%	6.5%	1.6%
	女	75.1%	18.9%	15.6%	40.8%	55.5%	14.3%	8.0%	8.0%	9.3%	1.6%
狀態	成功就業者	61.8%	22.0%	11.3%	43.5%	65.6%	12.4%	5.9%	8.6%	7.5%	2.2%
	職涯迷惘者	68.6%	23.9%	16.4%	34.8%	54.9%	14.7%	6.5%	6.8%	6.8%	3.1%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 5 認為對職涯規劃有助益的活動與基本資料交叉分析表

	工讀實習	求才資訊	校園徵才說明	企業參訪	志服務隊	職涯測驗	職涯規畫工具	生涯學習歷程檔案	開設課程	協助求職準備
	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公 立	76.4%	33.1%	35.0%	30.6%	18.8%	17.9%	12.6%	3.1%	13.3%	18.6%
私立	78.4%	31.7%	24.8%	28.3%	18.1%	17.9%	9.6%	1.9%	12.5%	18.3%
一般 / 技職	79.3%	28.6%	27.7%	30.5%	20.4%	16.0%	11.3%	1.9%	12.9%	19.2%
大學	75.6%	37.5%	28.0%	26.7%	15.2%	20.8%	9.4%	2.8%	12.5%	17.2%
學群										
資訊	66.7%	42.2%	25.0%	20.6%	14.4%	23.9%	12.2%	4.4%	15.0%	21.1%
工程/數理化	82.1%	37.6%	34.8%	30.7%	13.6%	14.5%	10.7%	1.4%	10.7%	14.8%
醫藥衛生	81.6%	30.7%	32.4%	39.7%	16.2%	11.2%	5.6%	1.7%	9.5%	16.2%
生命科學	83.3%	20.0%	35.0%	38.3%	15.0%	5.0%	16.7%	0.0%	16.7%	28.3%
生物資源/地球環境	80.0%	20.0%	43.3%	51.7%	6.7%	18.3%	26.7%	0.0%	5.0%	13.3%
地球環境	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
建築設計	70.8%	30.8%	20.0%	25.8%	27.5%	15.0%	7.5%	2.5%	10.8%	12.5%
藝術	80.8%	33.3%	27.5%	17.5%	29.2%	21.7%	8.3%	3.3%	8.3%	17.5%
社會與心理	72.2%	25.6%	15.0%	31.7%	25.0%	26.7%	11.7%	3.9%	21.1%	19.4%
大眾傳播	86.7%	20.0%	8.3%	30.0%	28.3%	23.3%	6.7%	0.0%	18.3%	21.7%
外語/文史哲	82.2%	40.0%	37.8%	33.3%	13.3%	13.3%	7.8%	0.0%	15.6%	31.1%
教育	81.7%	15.0%	25.0%	31.7%	41.7%	20.0%	15.0%	1.7%	11.7%	16.7%
法政	68.7%	26.7%	18.0%	25.3%	20.7%	12.0%	13.3%	2.0%	15.3%	29.3%
管理	85.2%	34.8%	31.9%	32.4%	16.2%	19.0%	11.0%	1.9%	10.0%	19.0%
財經	77.5%	35.0%	31.2%	26.7%	14.2%	15.4%	10.4%	3.3%	10.8%	20.4%
遊憩與運動	75.2%	30.0%	24.1%	21.5%	17.8%	24.8%	8.1%	2.6%	15.2%	11.9%
年級										
三年級	77.8%	29.7%	28.2%	31.5%	19.4%	17.2%	10.7%	2.5%	12.2%	17.5%
四年級	77.9%	34.6%	27.5%	26.4%	17.2%	18.6%	10.4%	2.0%	13.3%	19.3%
性別										
男	75.9%	34.6%	30.2%	26.2%	16.2%	16.7%	11.4%	2.7%	11.8%	16.6%
女	79.2%	30.3%	26.1%	31.0%	19.8%	18.8%	10.0%	1.9%	13.4%	19.7%
狀態										
成功就業者	74.7%	35.5%	28.5%	25.8%	16.1%	23.1%	8.1%	3.2%	15.6%	10.8%
職涯迷惘者	76.8%	33.0%	23.9%	30.3%	18.9%	17.5%	10.8%	2.4%	11.8%	16.5%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 6 大學畢業後一年內的主要職涯計畫與基本資料交叉分析表

	從事全職工作			服兵役						繼續升學		準備考試				將自行創業	職業訓練	出國打工	思考中未定	暫時沒有想法	其它
	準備找工作	已錄取未工作	全職工作中	從事全職工作	繼續升學進修	專心準備考試	出國旅遊打工	準備自行創業	尚未決定	讀國內研究所	讀國外研究所	準備國內升學	準備出國升學	證照考試	公務人員						
公私立																					
p=0.000# 公立	22.6%	3.3%	3.5%	8.9%	1.9%	1.3%	1.1%	.1%	1.9%	25.0%	6.5%	1.5%	.4%	4.7%	3.2%	.6%	0.0%	2.9%	9.3%	.7%	.4%
私立	37.6%	3.7%	4.5%	8.3%	1.3%	1.0%	1.3%	.1%	2.3%	14.3%	3.5%	.7%	1.0%	2.6%	3.6%	.5%	.3%	2.6%	9.5%	.8%	.5%
一般/技職																					
p=0.000* 一般大學	28.3%	3.0%	2.6%	6.1%	1.8%	1.3%	.9%	.1%	1.9%	21.7%	6.9%	1.2%	1.0%	5.1%	4.1%	.6%	.1%	2.3%	9.7%	.4%	.8%
技職大學	40.3%	4.5%	6.6%	12.0%	1.0%	.7%	1.8%	.1%	2.5%	11.3%	.6%	.5%	.6%	.5%	2.5%	.4%	.3%	3.3%	9.2%	1.3%	0.0%
學群																					
p=0.000# 資訊	51.1%	1.7%	7.2%	13.9%	0.0%	0.0%	.6%	.6%	2.8%	6.1%	2.8%	.6%	0.0%	.6%	1.7%	.6%	0.0%	2.2%	6.1%	1.1%	.6%
工程/數理化	21.2%	3.1%	1.9%	12.4%	2.9%	1.4%	2.4%	0.0%	3.1%	33.6%	3.3%	1.7%	1.0%	.7%	2.4%	.2%	.7%	1.0%	5.5%	1.7%	0.0%
醫藥衛生	33.3%	0.0%	1.7%	5.0%	.6%	1.7%	0.0%	0.0%	.6%	18.3%	6.1%	.6%	2.2%	8.9%	2.8%	0.0%	.6%	2.2%	15.0%	.6%	0.0%
生命科學	13.3%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	3.3%	48.3%	6.7%	3.3%	1.7%	10.0%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%	3.3%	0.0%	1.7%
生物資源/地球環境	3.3%	0.0%	0.0%	20.0%	6.7%	1.7%	1.7%	0.0%	1.7%	41.7%	11.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	1.7%
建築設計	37.5%	6.7%	2.5%	7.5%	2.5%	0.0%	1.7%	.8%	5.0%	15.8%	5.0%	.8%	2.5%	1.7%	.8%	.8%	0.0%	3.3%	4.2%	.8%	0.0%
藝術	30.0%	3.3%	5.0%	2.5%	1.7%	.8%	1.7%	.8%	3.3%	15.0%	6.7%	1.7%	0.0%	.8%	0.0%	.8%	0.0%	10.0%	15.0%	0.0%	.8%
社會與心理	40.0%	1.7%	5.0%	6.7%	1.7%	1.1%	.6%	0.0%	.6%	17.8%	2.2%	.6%	0.0%	2.8%	3.9%	1.1%	.6%	1.7%	11.7%	0.0%	.6%
大眾傳播	45.0%	3.3%	6.7%	5.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	3.3%	13.3%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	1.7%	10.0%	0.0%	3.3%
外語/文史哲	44.4%	5.6%	4.4%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	12.2%	5.6%	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%	11.1%	0.0%	2.2%
教育	23.3%	3.3%	0.0%	1.7%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	1.7%	1.7%	0.0%	41.7%	6.7%	1.7%	0.0%	1.7%	5.0%	0.0%	0.0%
法政	25.3%	1.3%	1.3%	4.0%	1.3%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	21.3%	6.0%	1.3%	0.0%	9.3%	19.3%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	.7%	.7%
管理	45.2%	4.3%	6.2%	5.2%	1.4%	.5%	1.0%	0.0%	1.0%	10.5%	1.9%	0.0%	.5%	0.0%	3.3%	.5%	0.0%	3.3%	14.3%	.5%	.5%
財經	35.8%	4.6%	5.8%	12.1%	1.7%	1.7%	.8%	0.0%	2.1%	11.7%	7.5%	1.3%	.4%	1.3%	3.8%	0.0%	0.0%	2.5%	7.1%	0.0%	0.0%
遊憩與運動	33.7%	8.5%	7.8%	8.9%	.7%	.7%	2.6%	0.0%	4.1%	4.4%	.7%	0.0%	1.1%	.7%	1.9%	.7%	0.0%	5.9%	15.6%	1.9%	0.0%
年級																					
p=0.000* 三年級	30.7%	3.5%	4.3%	7.6%	1.2%	.8%	1.3%	.1%	2.5%	18.3%	5.5%	.8%	.8%	2.4%	3.7%	.5%	.2%	3.9%	11.3%	.7%	.3%
四年級	35.6%	3.7%	4.1%	9.3%	1.8%	1.4%	1.3%	.2%	1.8%	16.8%	3.3%	1.1%	.8%	4.1%	3.3%	.6%	.3%	1.5%	7.7%	.8%	.7%
性別																					
p=0.000* 男	20.7%	2.7%	3.0%	20.0%	3.6%	2.6%	3.0%	.3%	5.1%	20.2%	3.8%	1.2%	.3%	1.6%	1.8%	.4%	.4%	1.5%	6.4%	1.2%	.3%
女	42.2%	4.3%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.6%	4.8%	.7%	1.2%	4.5%	4.7%	.6%	.1%	3.6%	11.7%	.4%	.6%

附表 7 最期望進入的產業類別與基本資料交叉分析表

		農林漁牧	礦業及土石採取	製造	電力及燃氣供應	用水供應及污染整治	營造	批發及零售	運輸及倉儲	住宿及餐飲	資訊及通訊傳播	金融及保險	不動產	專業、科學及技術服務	支援服務	公共行政及國防	教育服務	醫療保健及社會工作服務	藝術、娛樂及休閒服務	其他服務
		列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公私立	公立	4.7%	1.8%	7.2%	2.9%	1.8%	3.2%	9.0%	3.6%	15.1%	26.9%	19.7%	1.4%	28.7%	1.8%	3.6%	20.1%	2.9%	43.7%	3.2%
	私立	2.4%	0.9%	3.7%	2.2%	2.7%	6.5%	9.5%	7.7%	25.0%	22.4%	17.2%	4.8%	18.3%	1.4%	5.6%	12.7%	18.3%	38.3%	6.1%
一般/技職學群	一般大學	3.4%	1.4%	3.2%	1.2%	3.2%	2.6%	6.5%	5.5%	15.7%	16.4%	19.6%	5.6%	19.1%	1.0%	5.6%	19.4%	23.0%	42.9%	4.1%
	技職大學	2.4%	0.8%	5.7%	3.4%	1.8%	8.8%	12.2%	8.0%	29.4%	30.2%	16.1%	2.4%	22.2%	1.9%	4.7%	9.6%	6.8%	36.4%	6.7%
年級	資訊	1.5%	0.0%	3.7%	0.7%	0.0%	2.2%	8.1%	6.7%	22.2%	63.7%	16.3%	0.7%	22.2%	1.5%	6.7%	5.2%	4.4%	37.8%	8.1%
	工程/數理化	3.0%	3.0%	13.3%	10.2%	11.4%	28.3%	3.6%	2.4%	12.0%	22.3%	5.4%	4.2%	34.3%	1.8%	3.6%	6.6%	4.2%	17.5%	7.2%
	醫藥衛生	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	2.7%	2.7%	19.2%	1.4%	8.2%	2.7%	12.3%	0.0%	5.5%	15.1%	86.3%	20.5%	0.0%
	生命科學	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	生物資源/地球環境	6.7%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	60.0%	6.7%	73.3%	6.7%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%
	建築設計	4.5%	0.0%	10.4%	4.5%	10.4%	11.9%	7.5%	3.0%	7.5%	7.5%	6.0%	17.9%	6.0%	0.0%	6.0%	10.4%	10.4%	44.8%	4.5%
	藝術	11.8%	3.9%	7.8%	3.9%	5.9%	3.9%	2.0%	2.0%	9.8%	15.7%	2.0%	3.9%	5.9%	2.0%	0.0%	25.5%	5.9%	76.5%	3.9%
	社會與心理	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.2%	4.1%	19.6%	10.3%	11.3%	1.0%	12.4%	2.1%	7.2%	22.7%	53.6%	44.3%	7.2%
	大眾傳播	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	21.1%	47.4%	5.3%	0.0%	7.9%	0.0%	5.3%	26.3%	10.5%	78.9%	10.5%
	外語/文史哲	3.6%	3.6%	7.3%	0.0%	0.0%	1.8%	9.1%	12.7%	21.8%	30.9%	3.6%	0.0%	12.7%	3.6%	3.6%	27.3%	3.6%	49.1%	3.6%
	教育	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	11.1%	100.0%	0.0%	55.6%	0.0%
	法政	6.2%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	12.5%	37.5%	8.3%	41.7%	4.2%	20.8%	18.8%	0.0%	22.9%	2.1%
	管理	2.3%	1.6%	1.6%	0.0%	0.0%	0.8%	24.0%	20.9%	27.9%	25.6%	41.9%	3.9%	11.6%	1.6%	3.9%	8.5%	7.8%	34.1%	5.4%
	財經	1.4%	0.0%	2.1%	1.4%	0.0%	2.1%	8.6%	5.0%	14.3%	23.6%	59.3%	10.0%	39.3%	2.9%	2.1%	10.0%	7.9%	20.7%	2.9%
	遊憩與運動	3.7%	0.0%	1.9%	1.2%	0.0%	1.9%	12.4%	8.1%	54.0%	14.9%	0.6%	0.0%	14.3%	0.0%	5.0%	14.9%	6.2%	64.6%	7.5%
	其它	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
性別	三年級	3.4%	0.7%	4.3%	2.7%	2.7%	6.6%	10.5%	5.9%	24.1%	23.9%	20.0%	6.1%	20.7%	1.4%	6.1%	14.8%	15.3%	37.8%	5.7%
	四年級	2.5%	1.4%	4.7%	2.0%	2.3%	5.0%	8.4%	7.5%	21.5%	23.1%	15.9%	2.2%	20.7%	1.6%	4.4%	14.0%	14.2%	41.1%	5.1%
	男	5.0%	1.7%	7.3%	5.4%	3.5%	9.6%	8.6%	4.8%	18.0%	26.5%	17.1%	6.1%	25.7%	2.1%	5.6%	10.9%	7.9%	31.5%	7.3%
	女	1.5%	0.7%	2.6%	0.3%	1.8%	3.2%	9.9%	8.0%	25.8%	21.4%	18.2%	2.6%	17.4%	1.1%	4.8%	16.7%	19.2%	44.9%	4.1%

最期望進入的產業類別與基本資料交叉分析表(續)

		農 林 漁 牧	礦 業 及 土 石 採 取	製 造	電 力 及 燃 氣 供 應	用 水 供 應 及 汙 染 整 治	營 造	批 發 及 零 售	運 輸 及 倉 儲	住 宿 及 餐 飲	資 訊 及 通 訊 傳 播	金 融 及 保 險	不 動 產	專 業 、 科 學 及 技 術 服 務	支 援 服 務	公 共 行 政 及 國 防	教 育 服 務	醫 療 健 保 及 社 會 工 作 服 務	藝 術 、 娛 樂 及 休 閒 服 務	其 他 服 務
		列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比
擁有 證 照	國家考試	8.3%	4.2%	6.3%	2.1%	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	37.5%	12.5%	18.8%	8.3%	20.8%	2.1%	4.2%	10.4%	14.6%	43.8%	2.1%
	技術士證照	2.6%	.7%	3.9%	3.9%	2.0%	9.8%	13.2%	7.6%	29.3%	29.3%	17.6%	3.7%	22.1%	1.1%	3.9%	8.9%	6.9%	37.1%	6.1%
	金融證照	2.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	16.2%	21.2%	21.2%	54.5%	10.1%	15.2%	1.0%	3.0%	10.1%	8.1%	25.3%	3.0%
	教師資格	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	83.3%	0.0%
	語言	1.5%	.8%	4.5%	1.0%	.5%	2.8%	10.8%	12.3%	27.2%	27.7%	18.4%	3.5%	20.2%	1.0%	5.0%	14.6%	9.6%	41.3%	4.0%
	電腦認證	1.9%	.5%	2.4%	1.2%	1.0%	6.9%	12.2%	9.8%	27.8%	35.4%	18.7%	4.3%	19.1%	1.7%	5.5%	10.8%	8.6%	41.4%	5.7%
	其它	11.1%	0.0%	16.7%	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	5.6%	22.2%	33.3%	22.2%	0.0%	5.6%	5.6%	5.6%	11.1%	11.1%	33.3%	0.0%
工作 職 能	專業知識技術	2.1%	.7%	4.0%	1.9%	1.9%	6.6%	8.0%	5.9%	19.5%	25.1%	22.8%	5.1%	25.6%	1.4%	4.5%	13.8%	14.5%	35.9%	4.0%
	基礎電腦應用技能	2.9%	2.9%	5.8%	4.9%	2.9%	5.8%	9.7%	4.4%	21.8%	29.6%	21.4%	8.7%	19.9%	2.4%	4.9%	12.1%	17.5%	35.4%	5.3%
	產業環境及發展	3.0%	3.0%	9.8%	5.3%	4.5%	9.1%	9.1%	4.5%	18.2%	28.0%	17.4%	3.0%	25.8%	4.5%	1.5%	15.2%	12.1%	37.9%	2.3%
	專業或技術證照	1.2%	1.6%	3.6%	2.8%	3.6%	6.5%	9.3%	9.3%	22.7%	24.7%	20.2%	3.6%	24.7%	2.0%	4.9%	10.9%	21.9%	27.5%	6.5%
	語言溝通能力	1.2%	1.0%	4.0%	1.0%	1.8%	3.8%	9.6%	7.4%	25.3%	25.1%	18.8%	4.8%	20.2%	.8%	6.2%	15.8%	12.6%	41.5%	5.0%
	分析思考	4.9%	.9%	5.8%	2.2%	3.1%	4.0%	7.1%	6.7%	17.4%	26.8%	17.9%	4.5%	25.9%	2.2%	6.3%	15.6%	15.2%	42.0%	2.7%
	隨機應變	3.1%	1.2%	4.9%	1.8%	2.5%	5.5%	10.4%	6.7%	23.3%	21.5%	9.8%	3.7%	14.1%	1.2%	6.7%	16.0%	15.3%	47.2%	9.2%
	創新發展	3.8%	0.0%	3.8%	.8%	3.0%	6.0%	9.0%	6.8%	21.8%	24.1%	18.0%	2.3%	13.5%	1.5%	4.5%	9.0%	17.3%	55.6%	4.5%
	領導管理	1.2%	0.0%	4.9%	0.0%	1.2%	3.7%	7.3%	7.3%	30.5%	19.5%	12.2%	3.7%	22.0%	1.2%	7.3%	14.6%	15.9%	45.1%	2.4%
	人際社交	2.9%	.4%	3.7%	.8%	1.7%	6.6%	7.9%	5.8%	27.8%	25.3%	12.0%	2.5%	24.9%	2.5%	5.8%	18.3%	13.3%	41.5%	6.6%
	團隊精神	4.5%	.6%	3.4%	4.0%	1.7%	6.2%	14.7%	6.8%	24.3%	20.3%	18.1%	4.5%	11.3%	.6%	6.2%	15.8%	13.6%	43.5%	7.9%
	成就導向	6.8%	3.4%	11.9%	5.1%	5.1%	1.7%	27.1%	3.4%	37.3%	20.3%	15.3%	1.7%	10.2%	1.7%	1.7%	16.9%	8.5%	50.8%	8.5%
	執行能力	5.4%	.8%	5.4%	3.1%	3.9%	9.3%	11.6%	7.8%	22.5%	21.7%	12.4%	3.9%	20.9%	.8%	4.7%	18.6%	14.0%	40.3%	6.2%
	培溝通協調	4.0%	1.0%	1.5%	1.5%	2.0%	5.1%	8.6%	6.6%	21.7%	23.7%	17.2%	4.0%	19.2%	2.0%	2.5%	16.7%	16.7%	41.9%	11.6%
	自我管理	2.9%	1.0%	3.8%	1.9%	0.0%	4.8%	7.6%	6.7%	23.8%	20.0%	14.3%	1.9%	13.3%	1.9%	2.9%	20.0%	16.2%	47.6%	7.6%
	資訊管理	2.4%	0.0%	2.4%	7.3%	4.9%	7.3%	4.9%	0.0%	17.1%	36.6%	17.1%	7.3%	17.1%	0.0%	4.9%	22.0%	26.8%	43.9%	2.4%
	問題解決	1.1%	0.0%	2.2%	2.2%	1.1%	3.2%	9.7%	6.5%	25.8%	24.7%	17.2%	2.2%	23.7%	0.0%	11.8%	17.2%	10.8%	36.6%	7.5%
	國際視野	2.3%	1.6%	3.1%	.8%	.8%	6.2%	13.2%	9.3%	26.4%	20.2%	15.5%	2.3%	17.1%	0.0%	4.7%	16.3%	15.5%	41.1%	3.9%
	職場認知	3.6%	1.8%	1.8%	1.8%	1.8%	0.0%	10.7%	14.3%	23.2%	28.6%	8.9%	0.0%	30.4%	0.0%	7.1%	21.4%	12.5%	39.3%	5.4%
狀態	準備找工作	2.4%	1.0%	3.6%	1.5%	1.6%	5.5%	9.1%	8.2%	22.9%	23.0%	17.4%	3.6%	19.6%	1.3%	5.0%	15.2%	16.6%	41.0%	5.0%
	已錄取未工作	0.0%	1.2%	7.0%	4.7%	4.7%	5.8%	14.0%	4.7%	25.6%	19.8%	20.9%	1.2%	19.8%	2.3%	4.7%	19.8%	10.5%	41.9%	2.3%
	全職工作中	5.0%	2.0%	6.0%	1.0%	4.0%	4.0%	7.0%	6.0%	24.0%	21.0%	19.0%	1.0%	17.0%	1.0%	7.0%	13.0%	13.0%	45.0%	4.0%

附表 8 選擇職場最主要的考量因素與基本資料交叉分析表

		學以致用	學習到知識技能	工作穩定	有發展前景	薪資福利	通勤方便	符合自己興趣	有挑戰	有升遷機會	其它
		列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公私立	公立	40.4%	28.2%	37.9%	35.7%	36.8%	9.4%	51.6%	22.0%	14.4%	0.4%
	私立	38.6%	25.8%	42.9%	28.3%	44.3%	15.1%	47.3%	13.3%	14.1%	0.4%
一般/技職	一般大學	42.2%	20.6%	39.4%	31.2%	43.6%	9.4%	48.7%	18.2%	13.5%	0.7%
	技職大學	35.9%	31.8%	44.0%	28.9%	41.6%	18.0%	47.9%	12.5%	14.9%	0.2%
學群	資訊	43.4%	38.2%	43.4%	25.7%	38.2%	13.2%	44.9%	12.5%	14.7%	0.7%
	工程/數理化	48.2%	28.9%	41.6%	34.9%	42.8%	9.0%	38.0%	14.5%	13.9%	0.0%
	醫藥衛生	49.3%	20.5%	52.1%	28.8%	56.2%	11.0%	35.6%	6.8%	8.2%	0.0%
	生命科學	10.0%	20.0%	40.0%	50.0%	30.0%	0.0%	50.0%	10.0%	30.0%	0.0%
	生物資源/地球環境	6.7%	13.3%	26.7%	13.3%	6.7%	6.7%	93.3%	73.3%	60.0%	0.0%
	建築設計	40.6%	23.2%	29.0%	24.6%	24.6%	10.1%	44.9%	13.0%	7.2%	2.9%
	藝術	63.3%	28.6%	28.6%	28.6%	14.3%	12.2%	49.0%	18.4%	2.0%	2.0%
	社會與心理	35.1%	22.7%	28.9%	26.8%	46.4%	19.6%	64.9%	22.7%	12.4%	0.0%
	大眾傳播	50.0%	21.1%	31.6%	21.1%	47.4%	7.9%	81.6%	18.4%	2.6%	0.0%
	外語/文史哲	25.5%	23.6%	36.4%	36.4%	61.8%	14.5%	49.1%	12.7%	23.6%	0.0%
	教育	61.1%	16.7%	72.2%	11.1%	33.3%	11.1%	55.6%	27.8%	0.0%	0.0%
	法政	50.0%	16.7%	41.7%	35.4%	37.5%	8.3%	29.2%	20.8%	16.7%	0.0%
	管理	26.4%	27.9%	44.2%	38.8%	48.1%	19.4%	51.9%	14.7%	14.0%	0.0%
	財經	37.4%	24.5%	45.3%	32.4%	46.8%	12.2%	40.3%	13.7%	19.4%	0.7%
	遊憩與運動	28.0%	27.3%	50.3%	25.5%	44.7%	20.5%	55.3%	11.8%	15.5%	0.0%
年級	三年級	39.2%	23.7%	44.1%	28.7%	41.0%	13.1%	47.8%	15.9%	15.1%	0.4%
	四年級	38.8%	28.7%	39.7%	31.2%	43.9%	14.4%	48.7%	14.7%	13.5%	0.5%
性別	男	43.3%	26.7%	38.8%	30.6%	37.9%	10.2%	43.5%	18.3%	15.8%	0.4%
	女	36.1%	26.1%	43.7%	29.6%	45.6%	16.2%	51.5%	13.3%	13.1%	0.4%

附表 9 職涯發展訊息管道來源與基本資料交叉分析表

		大眾 傳播	人際 傳播	民間 人力 銀行	學校 實習 建教 合作	政府 就業 機構	就業 博覽 徵才 說明	學校 輔導	其 它
		列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比
公私 立	公立	42.0%	61.8%	42.4%	29.1%	7.4%	28.9%	9.2%	0.3%
	私立	41.8%	57.1%	46.8%	37.4%	7.4%	21.4%	11.5%	0.3%
一般/ 技職	一般大學	45.1%	63.6%	39.0%	32.4%	6.9%	22.1%	11.2%	0.4%
	技職大學	37.2%	50.9%	55.1%	38.6%	8.2%	25.9%	10.2%	0.1%
學群	資訊	37.4%	49.2%	58.7%	31.8%	11.2%	25.7%	10.6%	0.6%
	工程/數理化	40.3%	59.4%	43.2%	35.1%	5.5%	33.9%	10.5%	0.0%
	醫藥衛生	31.5%	66.3%	37.6%	50.0%	5.1%	25.3%	10.7%	0.0%
	生命科學	25.0%	80.0%	33.3%	46.7%	6.7%	23.3%	6.7%	0.0%
	生物資源/地球環境	35.6%	61.0%	30.5%	23.7%	20.3%	42.4%	8.5%	0.0%
	建築設計	56.3%	59.7%	26.9%	29.4%	9.2%	6.7%	7.6%	0.8%
	藝術	65.3%	63.6%	48.3%	17.8%	10.2%	13.6%	6.8%	1.7%
	社會與心理	41.2%	57.6%	46.3%	31.6%	7.9%	30.5%	12.4%	1.1%
	大眾傳播	73.3%	68.3%	40.0%	25.0%	6.7%	20.0%	6.7%	0.0%
	外語/文史哲	46.7%	52.2%	64.4%	15.6%	4.4%	17.8%	17.8%	0.0%
	教育	43.3%	76.7%	33.3%	41.7%	1.7%	1.7%	20.0%	0.0%
	法政	36.1%	55.1%	31.3%	31.3%	7.5%	25.9%	18.4%	0.0%
	管理	37.1%	47.1%	57.1%	41.0%	9.0%	26.2%	14.8%	0.5%
	財經	37.7%	60.7%	51.9%	38.9%	4.6%	22.6%	6.7%	0.0%
	遊憩與運動	44.9%	55.4%	48.3%	39.3%	8.2%	13.9%	7.9%	0.0%
年級	三年級	43.7%	60.9%	38.8%	37.9%	7.6%	22.2%	11.1%	0.0%
	四年級	40.1%	56.2%	52.1%	31.9%	7.3%	25.1%	10.5%	0.6%
性別	男	45.4%	59.0%	39.4%	30.8%	8.7%	25.1%	10.1%	0.6%
	女	39.3%	58.2%	49.9%	37.9%	6.5%	22.6%	11.3%	0.1%
狀態	成功就業者	40.2%	58.2%	49.5%	39.7%	8.7%	21.2%	8.7%	0.5%
	職涯迷惘者	43.9%	54.8%	46.6%	31.6%	8.2%	18.7%	11.9%	0.0%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 10 最常使用的職涯資訊平台與基本資料交叉分析表

		臺灣就業通	民間人力銀行	大專職能平台	大鵬網	教育部資訊網	青年職涯中心	學校職涯中心
		列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公私立	公立	7.6%	73.5%	9.6%	2.1%	7.6%	8.3%	31.8%
	私立	8.5%	75.7%	13.3%	2.9%	5.7%	8.3%	26.0%
一般/技職	一般大學	7.0%	72.2%	12.4%	2.3%	6.0%	7.2%	29.7%
	技職大學	10.0%	79.4%	11.9%	3.1%	6.6%	9.9%	24.8%
學群	資訊	10.6%	79.4%	8.9%	3.3%	7.8%	13.3%	23.9%
	工程/數理化	10.5%	73.8%	12.4%	4.5%	7.6%	6.4%	27.6%
	醫藥衛生	5.6%	65.0%	22.8%	1.7%	4.4%	3.3%	33.9%
	生命科學	1.7%	83.3%	5.0%	0.0%	3.3%	6.7%	23.3%
	生物資源/地球環境	5.0%	61.7%	5.0%	1.7%	18.3%	8.3%	45.0%
	建築設計	9.2%	65.0%	16.7%	6.7%	8.3%	7.5%	15.0%
	藝術	15.8%	70.8%	20.8%	1.7%	5.8%	5.8%	27.5%
	社會與心理	6.7%	80.6%	8.9%	1.1%	2.8%	7.8%	28.3%
	大眾傳播	5.0%	75.0%	5.0%	0.0%	3.3%	8.3%	30.0%
	外語/文史哲	3.3%	83.3%	6.7%	0.0%	4.4%	7.8%	26.7%
	教育	0.0%	85.0%	6.7%	1.7%	18.3%	6.7%	35.0%
	法政	4.7%	64.7%	12.0%	4.7%	4.7%	9.3%	36.0%
	管理	10.5%	78.6%	13.8%	2.4%	5.2%	9.5%	27.1%
	財經	7.1%	83.8%	7.9%	1.7%	7.5%	7.5%	25.8%
	遊憩與運動	9.6%	74.8%	14.1%	1.9%	3.0%	13.0%	24.4%
年級	三年級	8.1%	70.8%	13.6%	3.5%	7.1%	8.6%	30.2%
	四年級	8.3%	79.2%	10.8%	1.8%	5.4%	8.0%	25.2%
性別	男	11.5%	70.2%	11.5%	4.4%	8.6%	9.3%	26.5%
	女	5.8%	78.6%	12.8%	1.3%	4.5%	7.6%	28.6%
狀態	成功就業者	8.6%	81.2%	15.1%	3.8%	3.2%	4.3%	22.0%
	職涯迷惘者	9.4%	70.0%	12.5%	2.0%	7.1%	13.1%	31.3%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 11 使用職涯相關資訊平台之功能與基本資料交叉分析表

		工作 職缺	產業 介紹	產業 發展 趨勢	各科 系職 涯進 路	免費 職業 探索	職前 訓練	熱門 產業 職缺	就業 職能 探索	其 它
		列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比	列百 分 比
公 立	公立	74.4%	40.0%	21.9%	24.8%	14.4%	5.8%	8.5%	7.2%	1.1%
	私立	75.5%	46.1%	17.8%	21.4%	14.9%	8.2%	8.4%	7.4%	0.8%
一般/ 技職	一般大學	73.6%	44.6%	19.0%	24.9%	13.7%	6.5%	8.8%	7.0%	0.9%
	技職大學	77.5%	43.9%	19.1%	18.6%	16.3%	8.9%	8.0%	7.9%	0.9%
學 群	資訊	83.6%	44.6%	11.9%	18.1%	18.1%	8.5%	7.9%	10.2%	1.1%
	工程/數理化	73.6%	43.2%	29.0%	27.1%	8.9%	7.0%	8.6%	7.0%	0.5%
	醫藥衛生	65.9%	48.0%	20.1%	27.9%	14.5%	8.4%	7.8%	10.6%	0.6%
	生命科學	76.7%	60.0%	20.0%	23.3%	16.7%	3.3%	13.3%	1.7%	0.0%
	生物資源/地球環境	65.5%	37.9%	19.0%	39.7%	17.2%	8.6%	6.9%	3.4%	5.2%
	建築設計	69.2%	36.7%	14.2%	19.2%	14.2%	3.3%	6.7%	5.8%	0.8%
	藝術	78.8%	38.1%	22.0%	17.8%	16.1%	5.9%	3.4%	7.6%	0.8%
	社會與心理	76.7%	44.4%	13.9%	21.7%	17.2%	7.2%	8.9%	7.8%	0.0%
	大眾傳播	83.1%	35.6%	13.6%	22.0%	20.3%	3.4%	10.2%	6.8%	0.0%
	外語/文史哲	82.2%	44.4%	14.4%	23.3%	20.0%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%
	教育	86.0%	40.4%	8.8%	24.6%	14.0%	5.3%	8.8%	8.8%	0.0%
	法政	62.4%	43.6%	17.4%	34.9%	8.7%	10.7%	7.4%	6.0%	1.3%
	管理	81.9%	53.3%	21.4%	19.5%	12.9%	7.1%	9.0%	7.6%	0.5%
	財經	79.8%	40.3%	16.4%	16.0%	16.4%	8.8%	11.8%	6.7%	1.3%
	遊憩與運動	71.1%	47.0%	17.8%	14.8%	19.3%	9.6%	8.5%	7.8%	2.2%
年 級	三年級	72.3%	43.9%	21.5%	25.7%	14.1%	7.5%	8.6%	7.5%	1.1%
	四年級	78.0%	44.8%	16.6%	19.2%	15.4%	7.5%	8.3%	7.2%	0.8%
性 別	男	72.0%	44.3%	24.0%	22.3%	12.4%	8.3%	8.7%	6.0%	1.4%
	女	77.4%	44.4%	15.4%	22.5%	16.4%	6.9%	8.3%	8.4%	0.6%
狀 態	成功就業者	75.4%	43.2%	17.5%	12.6%	14.8%	6.0%	9.3%	7.1%	.5%
	職涯迷惘者	72.1%	37.4%	17.0%	23.5%	19.4%	9.9%	8.2%	8.5%	1.4%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 12 證照或檢定證書擁有情形能與基本資料交叉分析表

		有證照	沒有證照
		列百分比	列百分比
公私立			
p=0.001*	公立	56.5%	43.5%
	私立	64.0%	36.0%
一般/技職			
p=0.000*	一般大學	45.3%	54.7%
	技職大學	86.5%	13.5%
學群			
p=0.000#	資訊	79.4%	20.6%
	工程/數理化	66.2%	33.8%
	醫藥衛生	45.0%	55.0%
	生命科學	25.0%	75.0%
	生物資源/地球環境	41.7%	58.3%
	建築設計	27.5%	72.5%
	藝術	31.7%	68.3%
	社會與心理	40.0%	60.0%
	大眾傳播	30.0%	70.0%
	外語/文史哲	91.1%	8.9%
	教育	55.0%	45.0%
	法政	50.7%	49.3%
	管理	87.6%	12.4%
	財經	70.4%	29.6%
	遊憩與運動	87.0%	13.0%
年級			
p=0.002*	三年級	58.8%	41.2%
	四年級	64.8%	35.2%
性別			
p=0.115	男	59.9%	40.1%
	女	63.1%	36.9%
狀態			
p=0.000*	成功就業者	75.3%	24.7%
	職涯迷惘者	57.9%	42.1%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 13 擁有證照或檢定證書的類型與基本資料交叉分析表

		國家考試	技術士證照	金融證照	教師資格	語言	電腦認證	其它
		列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公私立	公立	3.2%	51.5%	10.9%	1.5%	61.6%	26.5%	4.5%
	私立	6.8%	50.9%	12.4%	1.2%	50.6%	51.4%	3.1%
一般/技職	一般大學	5.7%	16.6%	14.2%	2.0%	70.5%	23.8%	4.6%
	技職大學	5.9%	77.9%	10.3%	0.7%	40.5%	60.8%	2.6%
學群	資訊	2.8%	66.0%	1.4%	1.4%	34.7%	74.3%	4.2%
	工程/數理化	3.6%	75.7%	3.6%	1.1%	37.1%	35.4%	3.6%
	醫藥衛生	9.9%	45.7%	0.0%	6.2%	70.4%	3.7%	4.9%
	生命科學	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	7.1%
	生物資源/地球環境	0.0%	30.8%	3.8%	0.0%	61.5%	11.5%	7.7%
	建築設計	12.1%	12.1%	0.0%	3.0%	78.8%	24.2%	3.0%
	藝術	5.1%	15.4%	5.1%	0.0%	71.8%	12.8%	5.1%
	社會與心理	1.4%	19.2%	12.3%	0.0%	68.5%	35.6%	9.6%
	大眾傳播	5.3%	5.3%	5.3%	0.0%	73.7%	10.5%	5.3%
	外語/文史哲	4.9%	30.5%	2.4%	0.0%	98.8%	34.1%	1.2%
	教育	0.0%	11.8%	2.9%	0.0%	70.6%	44.1%	2.9%
	法政	2.5%	1.3%	32.9%	0.0%	69.6%	46.8%	3.8%
	管理	3.8%	58.2%	41.3%	0.5%	57.1%	69.6%	1.6%
	財經	5.8%	49.1%	24.9%	0.6%	48.0%	38.7%	5.2%
	遊憩與運動	14.8%	71.3%	2.2%	2.7%	39.9%	60.1%	0.4%
年級	三年級	4.7%	52.8%	12.1%	1.3%	51.9%	45.7%	4.5%
	四年級	6.8%	49.5%	11.9%	1.3%	55.2%	43.6%	2.6%
性別	男	7.8%	56.7%	12.1%	2.1%	40.0%	43.3%	3.3%
	女	4.4%	47.2%	11.9%	0.7%	63.0%	45.5%	3.6%
狀態	成功就業者	5.8%	56.2%	16.8%	3.6%	43.1%	52.6%	1.5%
	職涯迷惘者	5.3%	56.7%	9.4%	0.6%	51.5%	43.3%	2.9%

註：成功就業者為目前已有錄取工作者及目前從事全職工作者；職涯迷惘者為尚未決定、還在思考、暫時沒有想法的人。

附表 14 考取證照最主要的目的與基本資料交叉分析表

		就 業	專 業 專 長	多 元 學 習	學 校	其 它
		列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比	列 百 分 比
公私立						
p=0.311	公立	24.3%	17.4%	13.8%	44.0%	0.5%
	私立	29.6%	14.8%	13.3%	41.7%	0.7%
一般/技職						
p=0.000*	一般大學	31.1%	15.0%	20.4%	32.5%	0.9%
	技職大學	25.8%	15.9%	8.0%	50.0%	0.4%
學群						
p=0.000#	資訊	24.5%	17.5%	4.2%	52.4%	1.4%
	工程/數理化	32.0%	20.9%	10.4%	36.7%	0.0%
	醫藥衛生	38.3%	12.3%	24.7%	24.7%	0.0%
	生命科學	26.7%	26.7%	26.7%	6.7%	13.3%
	生物資源/地球環境	8.0%	44.0%	16.0%	32.0%	0.0%
	建築設計	21.2%	18.2%	27.3%	33.3%	0.0%
	藝術	23.7%	13.2%	26.3%	36.8%	0.0%
	社會與心理	34.7%	9.7%	19.4%	36.1%	0.0%
	大眾傳播	27.8%	16.7%	38.9%	16.7%	0.0%
	外語/文史哲	23.2%	11.0%	4.9%	58.5%	2.4%
	教育	12.1%	21.2%	33.3%	33.3%	0.0%
	法政	36.8%	13.2%	15.8%	34.2%	0.0%
	管理	27.2%	10.3%	11.4%	51.1%	0.0%
	財經	31.4%	16.0%	11.8%	39.6%	1.2%
	遊憩與運動	23.8%	12.3%	11.9%	51.5%	0.4%
年級						
p=0.317	三年級	27.7%	16.9%	14.2%	40.4%	0.9%
	四年級	28.6%	14.3%	12.7%	44.0%	0.4%
性別						
p=0.000*	男	32.5%	19.1%	12.2%	35.9%	0.3%
	女	25.1%	13.0%	14.3%	46.7%	0.8%

附表 15 培養哪些工作職能有助於求職與基本資料交叉分析表

		專業知識技術	基礎電腦應用技能	產業環境及發展	專業或技術證照	語言溝通能力	分析思考	隨機應變	創新發展	領導管理	人際社交	團隊精神	成就導向	執行能力	溝通協調	自我管理	資訊管理	問題解決	國際視野	職場認知
		列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比	列百分比
公私立	公立	47.1%	16.4%	12.4%	17.2%	42.9%	20.4%	12.2%	13.1%	6.1%	19.2%	14.3%	4.7%	10.8%	14.4%	10.4%	4.0%	8.1%	13.1%	5.6%
	私立	50.8%	17.9%	10.7%	26.0%	39.6%	18.7%	11.6%	10.8%	6.1%	19.1%	12.7%	3.7%	10.4%	15.4%	9.2%	4.0%	7.2%	11.3%	4.5%
一般技職	一般大學	50.8%	18.3%	10.8%	26.3%	40.7%	19.9%	10.5%	11.5%	5.6%	18.5%	10.8%	3.8%	9.8%	13.8%	10.1%	4.2%	6.6%	11.7%	4.7%
	技職大學	48.0%	16.0%	11.7%	19.1%	40.4%	18.1%	13.8%	11.5%	6.9%	20.0%	16.8%	4.3%	11.7%	17.1%	8.9%	3.8%	8.8%	12.1%	5.1%
學群	資訊	54.4%	14.4%	11.1%	13.3%	34.4%	18.9%	12.8%	13.9%	7.2%	17.8%	18.3%	6.1%	10.0%	16.1%	5.6%	6.1%	11.7%	13.3%	6.7%
	工程/數理化	52.9%	20.2%	15.7%	24.0%	36.2%	20.7%	10.7%	10.5%	6.4%	15.7%	14.8%	3.1%	11.9%	14.5%	8.6%	3.6%	8.1%	7.4%	3.3%
	醫藥衛生	55.0%	10.6%	10.6%	30.0%	38.3%	17.8%	8.9%	7.8%	5.6%	25.6%	11.7%	0.6%	10.0%	20.0%	7.8%	3.9%	5.6%	13.3%	7.2%
	生命科學	61.7%	15.0%	16.7%	41.7%	41.7%	20.0%	10.0%	11.7%	5.0%	20.0%	5.0%	3.3%	8.3%	3.3%	6.7%	6.7%	8.3%	16.7%	8.3%
	生物資源/地球環境	58.3%	13.3%	16.7%	18.3%	36.7%	13.3%	20.0%	10.0%	6.7%	20.0%	18.3%	18.3%	1.7%	6.7%	6.7%	0.0%	11.7%	10.0%	6.7%
	建築設計	53.3%	23.3%	8.3%	20.8%	36.7%	19.2%	9.2%	7.5%	6.7%	15.0%	8.3%	8.3%	10.8%	13.3%	14.2%	5.0%	9.2%	9.2%	2.5%
	藝術	42.5%	18.3%	15.0%	10.0%	44.2%	25.0%	11.7%	14.2%	5.0%	15.8%	12.5%	4.2%	11.7%	15.0%	14.2%	1.7%	3.3%	9.2%	6.7%
	社會與心理	41.7%	20.0%	6.1%	28.9%	42.2%	22.8%	18.3%	13.3%	4.4%	23.9%	10.0%	1.1%	8.3%	20.0%	11.1%	3.3%	6.7%	9.4%	3.9%
	大眾傳播	38.3%	21.7%	6.7%	26.7%	51.7%	23.3%	16.7%	13.3%	6.7%	21.7%	10.0%	1.7%	8.3%	10.0%	13.3%	3.3%	5.0%	15.0%	1.7%
	外語/文史哲	60.0%	31.1%	17.8%	31.1%	30.0%	20.0%	11.1%	11.1%	4.4%	18.9%	11.1%	4.4%	14.4%	11.1%	13.3%	7.8%	7.8%	8.9%	7.8%
	教育	48.3%	11.7%	3.3%	20.0%	35.0%	21.7%	18.3%	21.7%	8.3%	20.0%	13.3%	0.0%	13.3%	13.3%	11.7%	1.7%	11.7%	8.3%	10.0%
	法政	50.7%	10.0%	7.3%	27.3%	40.7%	25.3%	8.0%	12.0%	7.3%	20.7%	4.0%	3.3%	10.0%	12.0%	9.3%	5.3%	8.7%	14.7%	3.3%
	管理	44.3%	21.4%	11.9%	25.7%	44.8%	18.1%	10.0%	13.8%	7.1%	18.6%	16.7%	3.3%	9.5%	15.2%	8.6%	4.3%	8.1%	15.2%	4.8%
	財經	55.4%	19.2%	10.0%	26.2%	43.3%	19.2%	7.9%	11.2%	3.3%	15.0%	10.4%	2.5%	10.8%	11.2%	7.5%	5.0%	4.6%	15.0%	3.3%
	遊憩與運動	38.1%	11.5%	8.1%	15.9%	49.3%	10.0%	14.8%	9.3%	7.8%	23.3%	19.6%	6.7%	11.9%	21.9%	11.5%	2.2%	6.3%	14.1%	4.8%
年級	三年級	46.7%	17.8%	10.9%	22.9%	42.0%	20.2%	10.8%	11.7%	7.3%	18.8%	14.1%	4.1%	10.9%	14.3%	10.2%	3.9%	7.1%	12.1%	4.9%
	四年級	52.7%	17.0%	11.4%	23.8%	39.2%	18.2%	12.8%	11.3%	4.9%	19.4%	12.2%	3.9%	10.2%	15.8%	8.9%	4.1%	7.8%	11.6%	4.8%
性別	男	50.2%	17.0%	12.4%	20.5%	36.1%	19.6%	10.0%	9.4%	6.8%	18.3%	19.1%	5.2%	11.9%	16.1%	9.8%	4.0%	6.8%	8.8%	3.8%
	女	49.2%	17.7%	10.2%	25.5%	43.8%	18.9%	13.1%	13.0%	5.6%	19.8%	8.9%	3.1%	9.5%	14.3%	9.4%	4.0%	7.9%	14.1%	5.6%

附表 16 對台灣就業通認知度與基本資料交叉分析表

		知道	不知道
		列百分比	列百分比
公私立			
p=0.008*	公立	12.6%	87.4%
	私立	16.9%	83.1%
一般/技職			
p=0.000*	一般大學	11.0%	89.0%
	技職大學	22.6%	77.4%
學群			
p=0.000#	資訊	24.4%	75.6%
	工程/數理化	14.0%	86.0%
	醫藥衛生	7.8%	92.2%
	生命科學	6.7%	93.3%
	生物資源/地球環境	20.0%	80.0%
	建築設計	6.7%	93.3%
	藝術	12.5%	87.5%
	社會與心理	17.2%	82.8%
	大眾傳播	13.3%	86.7%
	外語/文史哲	13.3%	86.7%
	教育	8.3%	91.7%
	法政	12.7%	87.3%
	管理	23.3%	76.7%
	財經	20.0%	80.0%
	遊憩與運動	17.4%	82.6%
年級			
p=0.866	三年級	15.8%	84.2%
	四年級	15.5%	84.5%
性別			
p=0.845	男	15.8%	84.2%
	女	15.5%	84.5%

附表 17 願意加入台灣就業通之情形與基本資料交叉分析表

		願意	不願意
		列百分比	列百分比
公私立			
p=0.000*	公立	43.3%	56.7%
	私立	54.5%	45.5%
一般/技職			
p=0.012*	一般大學	49.0%	51.0%
	技職大學	54.3%	45.7%
學群			
p=0.000#	資訊	51.1%	48.9%
	工程/數理化	48.3%	51.7%
	醫藥衛生	56.7%	43.3%
	生命科學	61.7%	38.3%
	生物資源/地球環境	68.3%	31.7%
	建築設計	43.3%	56.7%
	藝術	26.7%	73.3%
	社會與心理	56.7%	43.3%
	大眾傳播	56.7%	43.3%
	外語/文史哲	57.8%	42.2%
	教育	50.0%	50.0%
	法政	53.3%	46.7%
	管理	55.2%	44.8%
	財經	55.0%	45.0%
	遊憩與運動	45.2%	54.8%
年級			
p=0.005*	三年級	48.2%	51.8%
	四年級	54.0%	46.0%
性別			
p=0.000*	男	44.6%	55.4%
	女	55.9%	44.1%

附錄 調查結果變異數分析表

附表 18 學生對未來的職涯相當清楚程度-依特性分

	個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立						
公立	720	3.2569	0.94602	p=0.002	t=-0.164	--
私立	1680	3.2637	0.86635		p=0.870	
一般/技職						
一般大學	1440	3.2729	0.90851	p=0.014	t=0.765	--
技職大學	960	3.2448	0.86375		p=0.444	
學群						
資訊	180	3.2611	0.90538	p=0.076	F=2.533 p=0.001#	#
工程/數理化	420	3.2405	0.91489			
醫藥衛生	180	3.3556	0.80932			
生命科學	60	3.1000	0.77460			
生物資源/地球環境	60	3.0000	0.78113			
建築設計	120	3.2333	0.76404			
藝術	120	3.2083	0.94287			
社會與心理	180	3.2667	0.85613			
大眾傳播	60	3.2333	0.88999			
外語/文史哲	90	3.0778	0.95079			
教育	60	3.5500	0.96419			
法政	150	3.4200	0.94315			
管理	210	3.1524	0.88886			
財經	240	3.2167	0.92554			
遊憩與運動	270	3.4000	0.85967			
年級						
三年級	1200	3.2558	0.86949	p=0.076	t=-0.321	--
四年級	1200	3.2675	0.91194		p=0.748	
性別						
男	1013	3.3080	0.94089	p=0.000	t=2.145	--
女	1387	3.2278	0.85111		p=0.032*	
狀態						
成功就業者	186	3.5860	0.93324	p=0.002	t=7.898	p=0.000***
職涯迷惘者	297	2.9125	0.87712			
職涯覺知時間						
(1)高中職以下	398	3.5276	0.93517	p=0.00	F=35.023 p=0.000***	(1)>(3),(4),(5)
(2)大一 大二(含專科)	571	3.3765	0.90423			(2)>(3),(4),(5)
(3)大三	942	3.2431	0.80865			(3)>(5)
(4)大四	310	3.1032	0.86406			(4)>(5)
(5)還沒開始想	179	2.6760	0.88434			

註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附表 19 學生會根據自己的興趣與性向進行職涯規劃程度-依特性分

	個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立						
公立	720	3.8972	0.80885	p=0.457	t=4.075 p=0.000***	--
私立	1680	3.7554	0.76960			
一般/技職						
一般大學	1440	3.8215	0.78251	p=0.053	t=1.808 p=0.071	--
技職大學	960	3.7625	0.78559			
學群						
資訊	180	3.7389	0.83475	p=0.000	F=3.021 p=0.000#	#
工程/數理化	420	3.6976	0.85820			
醫藥衛生	180	3.7944	0.67433			
生命科學	60	3.8833	0.61318			
生物資源/地球環境	60	3.9500	0.72311			
建築設計	120	3.6667	0.70214			
藝術	120	3.8250	0.92275			
社會與心理	180	3.9000	0.72544			
大眾傳播	60	4.0167	0.70089			
外語/文史哲	90	3.8667	0.70631			
教育	60	4.0500	0.79030			
法政	150	3.8267	0.79213			
管理	210	3.7333	0.74842			
財經	240	3.6917	0.83135			
遊憩與運動	270	3.9222	0.72493			
年級						
三年級	1200	3.8075	0.79223	p=0.918	t=0.599 p=0.549	--
四年級	1200	3.7883	0.77612			
性別						
男	1013	3.7670	0.84642	p=0.000	t=-1.614 p=0.107	--
女	1387	3.8205	0.73478			
狀態						
成功就業者	186	3.8871	0.84030	p=0.317	t=3.683 p=0.107	
職涯迷惘者	297	3.6128	0.76774			
職涯覺知時間						
(1)高中職以下	398	4.0377	0.78145	p=0.000	F=25.955 p=0.000***	1>(2)(3)(4)(5) 2>(3)(4)(5) 3>(5) 4>(5)
(2)大一 大二(含專科)	571	3.8774	0.78742			
(3)大三	942	3.7633	0.74209			
(4)大四	310	3.6839	0.70829			
(5)還沒開始想	179	3.3911	0.90139			

 註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附表 20 學生已經著手進行未來職涯的規劃與實踐程度-依特性分

	個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立						
公立	720	3.5361	0.90052	p=0.045	t=3.080	--
私立	1680	3.4149	0.84323		p=0.002**	
一般/技職						
一般大學	1440	3.5014	0.87351	p=0.137	t=3.498	--
技職大學	960	3.3760	0.84036		p=0.000***	
學群						
資訊	180	3.3778	0.89165	p=0.165	F=1.133 p=0.323	#
工程/數理化	420	3.4405	0.90808			
醫藥衛生	180	3.4333	0.75561			
生命科學	60	3.4000	0.69380			
生物資源/地球環境	60	3.5000	0.87333			
建築設計	120	3.3583	0.71943			
藝術	120	3.4250	0.89501			
社會與心理	180	3.5056	0.84230			
大眾傳播	60	3.5833	0.76561			
外語/文史哲	90	3.4556	0.83681			
教育	60	3.6833	0.89237			
法政	150	3.6000	0.90487			
管理	210	3.3810	0.88993			
財經	240	3.4292	0.89348			
遊憩與運動	270	3.4556	0.86863			
年級						
三年級	1200	3.4483	0.84927	p=0.353	t=-0.166	--
四年級	1200	3.4542	0.87571		p=0.868	
性別						
男	1013	3.4511	0.92336	p=0.000	t=-0.005	--
女	1387	3.4513	0.81538		p=0.996	
狀態						
成功就業者	186	3.7258	0.94445	p=0.000	t=8.325	p=0.000***
職涯迷惘者	297	3.0202	0.84205		p=0.000***	
職涯覺知時間						
(1)高中職以下	398	3.6558	0.86616	p=0.795	F=54.917 p=0.000***	1>(3)(4)(5)
(2)大一 大二(含專科)	571	3.6007	0.83241			2>(3)(4)(5)
(3)大三	942	3.4883	0.79141			3>(4)(5)
(4)大四	310	3.2452	0.83872			4>(5)
(5)還沒開始想	179	2.6816	0.87039			

註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附表 21 學生認為專業能力有助於未來的職涯發展程度-依特性分

	個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立						
公立	720	3.6708	0.87857	p=0.407	t=2.339 p=0.019*	--
私立	1680	3.5845	0.80573			
一般/技職						
一般大學	1440	3.6708	0.85339	p=0.495	t=4.389 p=0.00***	--
技職大學	960	3.5198	0.78278			
學群						
資訊	180	3.4222	0.83201	p=0.000	F=3.376 p=0.000#	#
工程/數理化	420	3.5857	0.84038			
醫藥衛生	180	3.8333	0.69716			
生命科學	60	3.8000	0.73184			
生物資源/地球環境	60	3.3500	1.31259			
建築設計	120	3.5500	0.76532			
藝術	120	3.6750	0.90899			
社會與心理	180	3.5611	0.85980			
大眾傳播	60	3.5667	0.78905			
外語/文史哲	90	3.5333	0.75252			
教育	60	3.7167	0.73857			
法政	150	3.8133	0.78052			
管理	210	3.5571	0.81203			
財經	240	3.5708	0.82024			
遊憩與運動	270	3.6481	0.78927			
年級						
三年級	1200	3.6333	0.84724	p=0.704	t=1.354 p=0.176	--
四年級	1200	3.5875	0.81008			
性別						
男	1013	3.6022	0.91143	p=0.000	t=-0.405 p=0.685	--
女	1387	3.6164	0.76350			
狀態						
成功就業者	186	3.7957	0.85815	p=0.930	t=5.301 p=0.000***	
職涯迷惘者	297	3.3872	0.80217			
職涯覺知時間						
(1)高中職以下	398	3.7814	0.83074	p=0.417	F=16.787 p=0.000***	1>(2)(3)(4)(5) 2>(4)(5) 3>(5) 4>(5)
(2)大一 大二(含專科)	571	3.6743	0.81801			
(3)大三	942	3.6008	0.83362			
(4)大四	310	3.5355	0.74848			
(5)還沒開始想	179	3.2067	0.82568			

註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附表 22 學生認為專業能力和規劃的未來工作相關程度-依特性分

	個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立						
公立	720	3.5292	0.97919	p=0.008	t=0.266	--
私立	1680	3.5179	0.88917		p=0.790	
一般/技職						
一般大學	1440	3.6236	0.92453	p=0.333	t=6.760	--
技職大學	960	3.3677	0.88387		p=0.00***	
學群						
資訊	180	3.2944	0.93173	p=0.000	F=6.109 p=0.000#	#
工程/數理化	420	3.5714	0.85856			
醫藥衛生	180	3.8222	0.75602			
生命科學	60	3.6667	0.85701			
生物資源/地球環境	60	3.2167	1.37892			
建築設計	120	3.5917	0.79384			
藝術	120	3.5333	0.98675			
社會與心理	180	3.5056	1.01110			
大眾傳播	60	3.7167	0.76117			
外語/文史哲	90	3.2222	0.77572			
教育	60	3.7333	0.98921			
法政	150	3.8067	0.80848			
管理	210	3.3429	0.91063			
財經	240	3.5083	0.91930			
遊憩與運動	270	3.4037	0.93068			
年級						
三年級	1200	3.5442	0.91583	p=0.614	t=1.225	--
四年級	1200	3.4983	0.91780		p=0.221	
性別						
男	1013	3.5015	0.95411	p=0.050	t=-0.893	--
女	1387	3.5357	0.88884		p=0.372	
狀態						
成功就業者	186	3.4946	1.03583	p=0.00	t=2.514	
職涯迷惘者	297	3.2694	0.81881		p=0.012*	
職涯覺知時間						
(1)高中職以下	398	3.6884	.97237	p=0.000	F=12.735 p=0.000***	1>(3)(4)(5)
(2)大一 大二(含專科)	571	3.5762	.94724			2>(4)(5)
(3)大三	942	3.5276	.89916			3>(5)
(4)大四	310	3.4000	.83298			4>(5)
(5)還沒開始想	179	3.1508	.79651			

註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附表 23 學生對關注相關的職涯資訊程度-依特性分

	個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立						
公立	720	3.6417	0.85658	p=0.001	t=-0.275	--
私立	1680	3.6518	0.75430		p=0.784.	
一般/技職						
一般大學	1440	3.6875	0.80882	p=0.660	t=2.962	--
技職大學	960	3.5906	0.74769		p=0.003**	
學群						
資訊	180	3.5944	0.73002	p=0.000	F=3.046 p=0.000#	#
工程/數理化	420	3.6333	0.77788			
醫藥衛生	180	3.7778	0.68140			
生命科學	60	3.6333	0.66298			
生物資源/地球環境	60	3.2833	1.18023			
建築設計	120	3.6167	0.72394			
藝術	120	3.5167	0.86950			
社會與心理	180	3.6889	0.80006			
大眾傳播	60	3.8667	0.65008			
外語/文史哲	90	3.7222	0.73481			
教育	60	3.8500	0.89868			
法政	150	3.7933	0.77975			
管理	210	3.6286	0.77961			
財經	240	3.6750	0.80441			
遊憩與運動	270	3.5481	0.76366			
年級						
三年級	1200	3.6525	0.79829	p=0.663	t=0.234	--
四年級	1200	3.6450	0.77426		p=0.815	
性別						
男	1013	3.6091	0.84769	p=0.000	t=-2.069	--
女	1387	3.6777	0.73705		p=0.039*	
狀態						
成功就業者	186	3.6882	0.85080	p=0.894	t=3.492	p=0.001**
職涯迷惘者	297	3.4209	0.79778		p=0.001**	
職涯覺知時間						
(1)高中職以下	398	3.7688	.80103	p=0.747	F=22.810 p=0.000***	1>(3)(4)(5)
(2)大一 大二(含專科)	571	3.7338	.77859			2>(4)(5)
(3)大三	942	3.6592	.75586			3>(5)
(4)大四	310	3.5903	.75678			4>(5)
(5)還沒開始想	179	3.1564	.79895			

註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附表 24 學生對職涯目標努力程度-依特性分

		個數	平均數	標準差	Levene 檢定	平均數檢定	Post Hoc test : LSD or Games Howell
公私立	公立	720	3.9347	0.81017	p=0.303	t=0.277	--
	私立	1680	3.9250	0.77811		p=0.782	
一般/技職	一般大學	1440	3.9486	0.78476	p=0.008	t=1.574	--
	技職大學	960	3.8969	0.79150		p=0.116	
學群	資訊	180	3.9444	0.77476	p=0.000	F=2.469 p=0.002#	#
	工程/數理化	420	3.8571	0.82824			
	醫藥衛生	180	3.9222	0.68874			
	生命科學	60	4.0000	0.80254			
	生物資源/地球環境	60	4.0333	0.55132			
	建築設計	120	3.8250	0.74091			
	藝術	120	3.6250	0.99632			
	社會與心理	180	4.0556	0.71475			
	大眾傳播	60	4.0500	0.69927			
	外語/文史哲	90	3.9778	0.61768			
	教育	60	4.0333	0.75838			
	法政	150	3.9467	0.81748			
	管理	210	3.9810	0.77621			
	財經	240	3.9250	0.81986			
	遊憩與運動	270	3.9704	0.80372			
年級	三年級	1200	3.9292	0.78930	p=0.891	t=0.078	--
	四年級	1200	3.9267	0.78643		p=0.938	
性別	男	1013	3.8766	0.84089	p=0.000	t=-2.680	--
	女	1387	3.9654	0.74455		p=0.007*	
狀態	成功就業者	186	3.9946	0.81537	p=0.000	t=4.036	p=0.000***
	職涯迷惘者	297	3.6768	0.88335			
職涯覺知時間	(1)高中職以下	398	4.0151	.75768	p=0.000	F=11.672 p=0.000***	5<(1)(2)(3)(4)
	(2)大一 大二(含專科)	571	3.9650	.83907			
	(3)大三	942	3.9427	.73105			
	(4)大四	310	3.9161	.77129			
	(5)還沒開始想	179	3.5587	.89986			

註：*代表 $p < 0.05$ ，**代表 $p < 0.01$ ，***代表 $p < 0.001$ ，#代表雖然 $p < 0.05$ ，但事後檢定無組間差異

附錄 學生焦點座談會會議紀錄

舉 辦 日 期：2017/03/09(週四) 14:00~16:00

舉 行 地 點：世新大學管理學院M736會議室
(台北市文山區木柵路一段111號)

會 議 主 持 人：鍾岳勳
(世新大學知識經濟發展研究院科技及創新研究中心主任)

委託單位人員：楊琍凌 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署業務督導員)
王嘉暄 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署業務輔導員)

與 會 人 員：林葦 (世新大學公共關係暨廣告學系)
胡藝珊 (文化大學大眾傳播學系)
涂慶安 (淡江大學資訊與圖書館科學系)
李宛軒 (政治大學外交學系)
楊鈞皓 (政治大學經濟學系)
陳紹宇 (台北市立大學資訊科學系)
姜遠良 (大同大學機械系)
陳俊傑 (德霖科技大學企業管理學系)
洪宇薇 (台灣科技大學電子工程系)
洪晨祐 (亞東技術學院工業管理系)
白婕 (台北城市科技大學化妝品應用與管理系)
鍾岳勳 (世新大學知識經濟發展研究院主任)
郭紋綺 (世新大學知識經濟發展研究院助理研究員)
詹欣哲 (世新大學知識經濟發展研究院助理)

一、開場

(一)主持人概述會議目的及計畫內容。

(二)分署引言－簡介勞動部提供大專生職涯輔導相關方案。

二、座談討論：

(一)、座談會第一部分：學生代表自我介紹並簡述學校科系與畢業規劃、針對未來就職/求職準備。

1. 林葦：

就讀世新大學公廣系，公廣系課業壓力大，加上大四的畢業製作負擔滿重。畢業後規劃是先進入媒體傳播產業，一來是小時候的興趣，二來是學相關科系，由於此產業需要有很大的熱情，不然就要抱持磨練的心態，未來職涯規劃也有考慮先做代購及藝人助理、經紀人。

2. 胡藝珊：

就讀文化大學大傳系，大學時期在星巴克工作，喜歡服務人群，透過客人的回饋能讓我從中獲得快樂。目前忙於畢業製作，很花錢也耗費時間，如果出差錯會導致整個期程延宕。未來畢業後希望能增加外語能力，並考取英文證照，計劃從事航空業相關的工作。

3. 涂慶安：

就讀淡江大學資圖系，系上畢業同儕多半都不會從事與科系相關的產業。未來職涯規劃，期許自己能將英語會話與儀態準備好，成為一名空服人員，若無法成為空服員，會改選擇去補教界教書。

4. 李宛軒：

就讀政大外交系目前大三，由於大四沒有必修，因此計劃要申請德國遊學。對於未來職涯準備，語言部分是英文和德文，而本科系課程比較偏理論，例如：國際經濟、國際關係，所以系上畢業的人以考取公職居多，但近期有減少的趨勢。

5. 楊鈞皓：

就讀政大經濟系大四，大一的時候，校內有舉辦企業徵才說明會，發現銀行業好像不是我喜歡的，反而開始對行銷滿感興趣的，就自行修習行銷領域相關課程，大二大三找實習時，也有自行應徵行銷領域公司，或透過學長姐介紹，傾向不受限在金融業領域，系上同學實習時一半進入金融業，一半進入新創產業。關於畢業後的規劃，七八月會先找感興趣之消費品的實習機會，例如：聯合利華的行銷部門，找完實習會去當兵，預計明年二三月開始找工作。計劃先從大陸開始找，也有著手聯繫目前在大陸工作的學長姐。對於未來職涯準備主要分為兩個部分，第一個是探聽學長姐分

享在業界工作的情況，第二則是透過業界的職涯講座吸收新知。

6. 陳紹宇：

就讀北市大資科系，本科系畢業後通常從事網路管理或軟體開發的相關工作，根據大三大四實習經驗，發現工程類人員屬責任制，相對辛苦，故我並沒有想往這方面發展。且理工科講求硬實力，但我認為要加強軟實力，像是待人處事、職場的應對進退等，未來計畫朝準備公職這一塊。

7. 陳俊傑：

就讀德霖企管系，由於我本身比較愛吃，未來很想要加入餐飲業，例如：開一家早午餐店，但台灣早午餐店太氾濫，所以必須思考如何推廣我的店。若沒有開店，我想要去考公務人員。

8. 洪宇薇：

就讀臺科大電工系大四，父母都是電子工程科系的老師，過去也經過七年技職體系的摧殘，發現只要是電子工程系的工程人員，大多都是研究所學歷，若是大學學歷會先被刪除。目前已取得直升研究所資格，並考取兩個英文證照，未來職涯規劃會先進研究所，接產學合作計畫、參加比賽並投稿論文，計劃在研究所一年級階段會先去投工作。

9. 姜遠良：

就讀大同機械系大四，大同本身屬於實務導向的學校，有機械系相關的產學合作機會，個人偏好向中小企業傳產去發展，未來計畫要考取證照，檢測自己的能力，或做專題、找實習磨練自己，期望自己在實務經驗上有所增長。

10. 洪晨祐：

就讀亞東工管系，未來想從事國貿跟金融相關產業，校內若有開放投資課程我也會去修習或考取產業相關證照。除學校課程外，也會參與校外課程，例如：保險公司開設的證照課程，我用聽過的一句話來共同勉勵大家：「種樹最佳的時間是 25 年前。」

11. 白婕：

就讀台北城市科大化妝品應用與管理系，從國中開始有參與服務性質的社團或活動，未來想從事服務業為主，而大三一整年有在專櫃賣保養品的校外實習，算是副業。除此之外，也有考慮先去服裝店打工，因為從高中開始一直就讀相關科系，也有相關證照，且考慮報名服裝補習班或希望能去英國學習服裝設計，成為服裝造型師也是一個職涯考量。

(二)、座談會第二部分：分享參加/聽聞過的服務有助於自身或他人職涯概念與職涯藍圖、建議政府可為大專階段學生提供的職涯服務

1. 林葦：

主要參加過的活動，其一為學長姊提供的就業資訊，其二為學校多元的通識課，畢竟現在產業變化速度快，怎麼能篤定現在所學就是未來所做。學校比較少提供就業輔導，可以提供這方面的管道，讓在學學生可以了解該業界在做些什麼，例如：保險業。建議政府可以提供一個整合多元產業的資訊平台，學生可以根據興趣選擇有興趣的產業，平台可以分析出該產業人才需要具備的能力和技能，型塑出自己未來的藍圖。多元化是一種趨勢，傳播學院每天都在吸收不一樣的事情，不會只是該領域的專才，而是成為全領域的通才。

2. 胡藝珊：

打工讓我從中學到很多事情，也很快樂，還有受到已經在航空業服務的前同事影響，未來轉換跑道時也會考慮選擇航空業。建議職涯演講可以多元化，不一定要著重在本科系，也可以多一點其他領域的專業，讓大家可以清楚地判斷自己適不適合本科系，若不適合還有其他多元的選項。

3. 涂慶安：

圖資系在大一到大三會分成三個路線，資訊、出版、圖書館，本身學業不好，資訊的部分屬團體出力，後來想說要不要往圖書館路線發展，後來大三選擇去北投圖書館實習，發現圖書館好像也不太好。有聽當空姐的學姊分享當空服業雖然很累但薪水很可觀，我自己的想法是既然各行各業都會累，那就選薪水待遇好的！導生聚餐時，老師告知學校有職涯發展的講座，教導如何撰寫自傳、職場相處等，給他人留下好的第一印象。

4. 李宛軒：

大二參訪過奧美公關公司，透過企業參訪可以了解公司在做些什麼，聽內部人員說工作很忙很累需要熬夜。

業界學長姊也會回來演講，例如：人資部。職涯中心的演講比較多是介紹公司文化，或請

獵人頭公司回來分享如何撰寫履歷。或是校內徵才博覽會，從中得知哪些公司需要怎樣的人才，多半是金融或會計產業，其餘產業較少，仍希望可以照顧弱勢科系。政大跟台大較多產學合作，但台灣的大學一直沒有把實習納入學分，很多實習都是一年制，而大三大四課很重，很難一週撥出三天去實習，也希望實習比重不要導致課業壓力。

5. 楊鈞皓：

因為發現自己對於系上的課程缺乏興趣，所以在大三下找到一份實習，就翹了兩天的課實習三個月。政大舉辦的徵才滿有用的，若自己有興趣的就會參加聽人資或學長姊分享，滿有用的。自己曾是系上職涯平台負責人，之前平台有舉辦學長姐免費幫學弟妹修改履歷，對於這樣的幫助反應滿好的。我們也會邀請企業參訪，比如參訪過海尼根、奧美公關公司，可以得知該產業都在做些什麼。建議可以調查當年度正夯的產業是什麼，例如是物

聯網，可以安排企業參訪，或是一系列的說明會或演講。

6. 陳紹宇：

曾到電視台實習當主播，透過實習可以得到同事給予的回饋。以前有看過小小警察體驗營，建議這類體驗營可以多辦一點，從大一就可以參加，越早探索職涯，就能越早做好職涯規劃。

7. 陳俊傑：

本校大四上才有實習，所以大三前課程已修完，剩下時間就是自行規劃。學校釋出的工作多半跟企業有相關，而企業管理系每個地方都需要它。由於家中本身是賣水果的，所以我會去批發跟擺攤，每逢神明生日生意特別好，一般年輕人不喜歡這樣的工作，因為要很早起。我還想過當里長，先從跟鄰居握手或巡視里內培養起人脈，認為工作很多不難找。畢業後，要服4個月兵役，打算兵當完，再來想要從事什麼工作。

8. 洪宇薇：

校內有學生就業輔導中心。舉辦很多講座、就業博覽會，並邀請輔導人員回來教學生寫履歷，還有學長姐們回娘家，教導如何準備考試或是就職相關的資訊。很多人在討論如何接觸系外，第一我們是技職體系，大學學的東西不夠深，有一半的專業課程在高職就學過，雖然不否認課程是基礎，但高中或高職生應導入分岔教育，而不是融合，有點浪費時間。第二個因為學校老師在學界待很久，跟業界想法有落差，他開授的教育課程與業界有很大一長串的脫節，希望學校跟業界有一個溝通的管道，如果政府可以從中補助，業界可以派師資到學校開課，至少有一兩年的時間。透過產學合作，除了讓學產接軌，業師也能將有潛力的學生推薦到業界。

9. 姜遠良：

本校有提供實習跟產學合作的機會，因此較不會有職涯規劃困擾，在大一多參加社團會有不一樣人脈認識，接觸更多人，透過聊天，交流職涯選擇，互相提供意見。就業博覽會也是不錯選擇，與產業人資互動，用剔除法找到自己想要的。相信大部分學生都相當有主見，建議創一個平台讓產業訊息在上面互相交流，學生能了解實務面需求，利用課餘時間去補足。

10. 洪晨祐：

學校有開設職涯輔導，曾請保險公司來演講，我有參加金融證照的培訓，只是在徵才活動比較不積極。也請業師來講授，許多學校教授都是從學校畢育，再回到學校教書，比較不清楚業界新的動向，我覺得政府若有相關職涯活動可以從中協助到校宣傳，不要只是海報張貼或網站分享，可能容易被忽略，若有相關體驗營活動，我會滿想參加的。並跟大家分享一個訊息，近期圓山就有一個就業博覽會，大家可以參加。

11. 白婕：

學校的職涯課程規劃很完善，從大一就有業界老師演講，分享產業故

事，提供我一些未來職涯藍圖想像。其實本系競爭力很強，有專業的業界師資，我們更了解產業需求，大三也有校外實習，有些實習公司可業績抽成，所以在職場體驗收穫滿多，更確定自己未來方向，系上較少企業參訪，主要是透過老師介紹，關於經紀公司的相關工作內容。

12.楊琍凌督導：

林同學提到有創業的可能性，針對創業資訊，可以在各地方政府就業服務處了解並參加相關的創業課程，都是免費的。針對職涯資訊平台則可參考各系所學系的職涯進路，104、1111 人力銀行亦有統計各校畢業學長姐通常都從事些什麼工作、薪資水準及職涯進路可供參考。

三、 結論與建議

(一)、 職涯規劃與求職準備

1. 職涯選擇來自於本身興趣或就讀科系，在學期間有實習機會，有助於了解該產業未來工作走向。
2. 課外打工有助於了解該產業，從中學習並獲得回饋。
3. 校內舉辦企業徵才說明會，有助於學生提早了解未來從事產業是否適合自己，提早做好職涯規劃。職涯準備可透過探聽學長姐在業界工作的情況，或透過職涯講座吸收新知。
4. 發現部分領域人才講求學歷，激勵自己獲取研究所學歷，未來可望從事該領域工作。
5. 除校內資源外，主動參與校外課程，拓展不同領域的知識。
6. 參加社團有助於拓展人脈，透過接觸更多人，彼此聊天交流，互相提供職涯選擇意見。

(二)、 職涯藍圖與職涯服務

1. 學長姊提供的就業資訊，與學校多元通識課程，有助於學生進行職涯探索並規劃職涯。學校可多提供就業輔導，讓學生可以了解該業界在做些什麼。並建議政府可提供一個整合多元產業的資訊平台，學生可以根據興趣選擇有興趣的產業，平台可以分析出該產業人才需要具備的能力和技能，型塑出自己未來的藍圖。
2. 職涯演講可以多元化，不一定要著重在本科系，也可以多一點其他領域的專業。
3. 校內學生就業輔導中心，會舉辦很多講座、就業博覽會，並邀請輔導人員回來教學生寫履歷，還有學長姐們回娘家，提供準備考試或是就職相關的資訊。
4. 建議可以調查當年度學生最感興趣的主題是什麼，例如：物聯網，可以安排企業參訪，或是一系列的說明會或演講。

5. 學校老師在學界待很久，跟業界想法有落差，所開授的課程常與業界需求不符，建議學校跟業界有一個溝通的管道，如果政府可以從中補助，業界可以派師資到學校開課，透過產學合作，除了讓學產接軌，業師也能將有潛力的學生推薦到業界。
6. 舉辦職業體驗營，如：小小警察體驗營，建議這類體驗營可以多辦一點，從大一就可以參加，越早探索職涯，就能越早做好職涯規劃。
7. 除了本科系具備的專業硬實力之外，職場軟實力也很重要，像是待人處事、職場的應對進退等。

舉 辦 日 期：2017/06/29 (週四) 14:00~16:00

舉 行 地 點：世新大學翠谷餐廳會議室 (台北市文山區木柵路一段17巷1號)

會 議 主 持 人：鍾岳勳
(世新大學知識經濟發展研究院科技及創新研究中心主任)

委託單位人員：楊琍凌 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署業務督導員)

王嘉暄 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署業務輔導員)

與 會 人 員：易琇樺 (台北商業大學國際商務學系-大四學生)

趙清益 (醒吾科技大學觀光休閒學系-大三學生)

蔡宜呈 (東吳大學法律系-大四學生)

陳慧樺 (台北醫學大學藥學系-大四學生)

潘立誠 (國立政治大學資訊管理學系-大四學生)

李浩瑋 (世新大學社會心理學系-大四學生)

謝逸慧 (淡江大學水資源與環境工程學系-大四學生)

姚力宏 (國立臺灣科技大學電子工程學系-大四學生)

許永寬 (輔仁大學西班牙語文學系-大三學生)

黃謙仁 (國立台灣大學農業化學系-大三學生)

鍾岳勳 (世新大學知識經濟發展研究院主任)

郭紋綺 (世新大學知識經濟發展研究院助理研究員)

施懷婷 (世新大學知識經濟發展研究院助理研究員)

李紫欣 (世新大學知識經濟發展研究院助理)

一、開場

(一)主持人概述會議目的及計畫內容。

(二)分署引言－簡介勞動部提供大專生職涯輔導相關方案。

二、座談討論：

(一)自我介紹及職涯探索情形。

1. 易琇樺(台北商業大學國際商務學系-大四)

a. 目前對於職涯規劃的方向很不清楚，所以給自己 2 分。

b. 我是從五專升上二技的，現在是二技一年級。我在五專四年級開始思考未來，但一直沒有很明確的方向。那時候有透過心輔室做性向測驗，但那些測驗好像沒有很實質的幫助，我心中有幾個想做的職業，只是我還不確定要不要往那個方向走，可是發現測驗結果所推薦的工作和我原本想要的職業很不一樣。那些都是我從來沒有想過的職業，所以對我沒有很大的幫助。

c. 我會就讀台北商業大學沒有特定原因。由於之前就讀英文系，考量英文是大家都會的語文，好像沒有什麼競爭力，想要進一步轉商。所以我才選擇讀這間學校的國際商務系。

d. 學校給學生多方面的教學資源，例如財經、行銷、企管等的教學，讓我比較有方向，但目前我還是很迷惘，還是不知道未來要做什麼。

A1⁴：我會積極參加一些講座和不同類型的課程來幫助尋找方向，以了解興趣和未來的工作。由於個性關係，我比較不敢嘗試以前沒有做過的事情，所以才會積極參與不同的課程，目前而言還是還在探索中。

A2⁵：因為北商是國立大學，就是大家都想去。我沒有一定要特別的方法去決定，就是想說大家都覺得還不錯，所以我就選了。加上之前已經嘗試過文學院，所以想要轉商，所以我選擇了不討厭也算有興趣的商務學系。

2. 趙清益(醒吾科技大學觀光學系-大三)

a. 醒吾科技大學觀光學系是歷史悠久的學系。另外，由於有認識的學長姐在裡面，聽了他們的意見以後，覺得這所學校好像不錯所以就進去了。我對我們學校職涯規劃幫助給 4 分。

b. 我給自己職涯規劃的方向打 3 分，因為目前大四有一個全年實習的計畫，我現在就在實習的階段並還在思考未來規劃—要考研究所或是就業。其實，我在大二下學期的時候就開始考慮，因為當時要選擇實習單位，故開始考量職涯問題，希望實習會對未來就業有幫助。

A1：在思考就業跟就讀研究所主要考慮因素為本身就讀私校，學費負擔壓力

⁴會中主持人提問，學生補回答之內容。

⁵會中北分署業務督導員提問，學生補回答之內容。

大，所以會擔心就讀研究所的話，仍要持續承受學費負擔。如果就讀的話會想就讀自己喜歡的活動性的學科，例如選擇觀光學系、人力資源或是傳播類研究所，如果未來選擇念研究所仍會朝著興趣前進。而就業的話又會害怕學歷只有私立不好找工作。會考慮自己的興趣和專長來規劃未來方向，並且請教熟識的師長，諮詢相關建議。學校有職涯組、研發組的老師提供意見，都有跟業界合作，所以較清楚業界的情況與需求。雖然知道學校有更專業的人，可是還是比較喜歡與比較熟稔的師長討論，信賴度較高。

A2：我是透過推甄入學的。我比較不愛唸書，本來就想讀一些表演藝術、大眾傳播之類的科系，但因為家長反對，自己也考不上，考量到家長期待，所以最後選擇了這個科系。

3. 蔡宜呈(東吳大學法律系-大四)

- a. 東吳大學學制規定，法律系需要就讀五年，所以我目前還沒畢業。在高中學測後就選擇了自然組，因為我對自然科學有興趣，也擅長該領域。後來，機緣巧合之下接觸了法律、邏輯思考的東西，便覺得後者是我更喜歡的。在一開始想讀政大法律，但學測成績不夠。考慮因為東吳大學的法律系在私立學校裡面算頗有名的，在台北的師資也比較充足，所以最後做了這個選擇。
- b. 對未來規劃較明確，給自己 4 分。就目前就讀科系而言，法律系學生多數未來就業目標均以律師、法官、檢察官等職業為主，畢竟法律系是個專業的科系。而且本身也是對上述工作有興趣，加上這個職業的收入也不低，至少可以維持生計。
- c. 從國小國中接觸到相關書籍對於法律就很有興趣，很早就有在思考覺得法律相關的工作是個可以發展的職業。
- d. 未來職業發展的部份，因為要成為律師、司法官還需要經過另一個考試。如果考試不通過，我也會嘗試從事公司法務方面的工作。我也會考慮從事補教業，因為我自己目前已經有在接家教及多益成績也很好，其中自然科和英文科，這是我比較擅長的內容，未來也考慮往教育界發展。

4. 陳慧樺(台北醫學大學藥學系-大四)

- a. 目前，我給自己職涯規劃程度 3.5 分到 4 分。父母在我抉擇大學科系前離婚。由於母親是家庭主婦，我認為女生應該要有穩定的經濟能力會比較有保障，加上我的在校成績不錯，因此就選擇了藥學系。
- b. 我是到了大二才去思考未來。當時有去診所打工，覺得藥師的工作性質重覆性很高，主要都是調劑為主。而自己本身比較喜歡做具挑戰性的事情，一直想要突破自己。後來，發現藥師在藥廠工作比較有挑戰性，同時也明確知道醫院不是我想要的工作領域，藥局還勉強可以接受。
- c. 原本想要存錢，希望未來能開咖啡廳。因此，我在大二決定直接休學，完全投入餐飲業職場，並在咖啡廳晉升為副店長。同時，機緣巧合之下，我也成為了某網路公司的網路實習生，接觸到網絡行銷的部分。

d. 資源的部份主要通過同學介紹，還有在臉書社團找到資料，從中去了解自己的職涯選擇。

A1：職涯探索過程有接觸過很多工作，過去也曾經透過 104 或其他機構測驗，但我主要還是以「粉絲專頁」，例如：實習透視鏡、求職天眼通，瞭解自己想要什麼。

A2：去餐飲實習是因為自己有開咖啡廳的相關經驗，而去網路公司實習是因為覺得「網路」是未來發展的趨勢，所以當時有相關嘗試，在某網路公司待了半年到一年左右的時間。後來因為復學，加上實習期限的限制所以選擇離開。而復學後，仍繼續念藥學系。我不排斥藥學，並覺得這是培養邏輯和快速尋找重點的科系，能夠幫助思考。過去在網路公司實習，嘗試寫文案、做貼文，學到美工、設計等的工作內容，開始比較勇敢地嘗試以前沒有做過的事情，例如：參與簡報比賽。

5. 潘立誠(國立政治大學資訊管理學系-大四)

a. 因為不太了解自己的興趣，對畢業之後的規劃自評 2 分。大學就讀資管系，認為專業度似乎不夠，本身沒有排斥也沒有很喜歡資管系，所以不知道未來是否要繼續這行業還是另謀出路。我約大三才開始做職涯規劃。

b. 因為我在大一大二參加熱舞社，是社團的副社長。由於社團事務繁忙，也沒有時間思考未來，直到卸任後，才開始做規劃。可是社團經驗沒有很大的幫助，之後也沒打算走跳舞這條路。

c. 當初選擇資管系是因為政大光環，系上很多人都有一樣的狀況，所以大家讀得很沒有方向，也找不到自己的專業，對科系沒有太大的興趣。

d. 使用的資源部份我比較常用網路平台、論壇瞭解別人對該產業的看法，但比較難釐清資訊的真假。另一方面，也有參與學內一學期的職涯導師計畫，但沒有太大幫助，因為老師沒有認真在帶領，只帶我們去企業參訪而已，幫助不太。

e. 目前的職涯決定是繼續升學—考研究所，因資管是商學院，一般人普遍認為需要讀研究所進修，對未來發展性比較好。

f. 協助職涯探索部分的建議，我認為，除了大學，高中也應該讓學生投入職涯探索的部分。升上大學以前，很多學生都只是希望考進好學校，但沒有想過自己的興趣是什麼。在高中加入專業技術的選修課讓學生瞭解技職體系的課程，也可讓學生更了解科系的內容。

A1：當初偏選校不選系，而對資管相關出路的職涯探索的部份，專業部份我本來就在雙主修統計系，故也希望研究所可以結合原本的科系。因為大學資管系比較沒有專注在程式上面的實作，希望未來可以更學有專精。

A2：我們學校職涯中心有安排一個為期一學期的導師計畫，但我們的負責老師沒有提供我們專案指導或是多方面的企業實習活動，僅安排了一場華碩的企業參訪就結束了。研究所的部份我想要讀資訊相關學系，研

究方向以統計、數據為主。

6. 李浩瑋(世新大學社會心理學系-大四)

- a. 職涯規畫方面我給自己4分。因為我已經開始為未來做準備，我們學校畢業科系出路很廣。會選擇這個科系是因為指考填志願上的，本來就希望選擇助人為主的工作。
- b. 身邊同學有的會選擇念研究所，有的則到社會企業、人資部門工作。剛入學時學校有提供性向測驗，我的測驗結果和我的理想工作蠻一致的，所以沒有改變目標。後來有參與學校的職涯守護神計畫，特別安排了自己有興趣的演講，例如輔導、人資相關的講座。對於未來的職涯選擇，有詢問老師和家人的意見。
- c. 我在大三有修犯罪心理學的課程，另外也利用兩個月的實習嘗試了觀護人的工作，覺得這可以讓我更確定自己想要做什麼。我曾經考慮這個方向，但後來發現不適合自己，最後選擇了社會行政的部分。

A1：當初會開始想要從事助人為主的工作主要是因為，小時候，母親曾帶我做志工，曾到過很多醫院、學校幫忙，也和老人有所接觸。我喜歡幫助別人的感覺，而且能從他們身上得到收穫，所以希望未來能夠朝這個方向前進。

A2：實習課程中僅在大四有兩個月的實習課程，而觀護的工作因為目前社會歷練的部份比較不足，會覺得做起來比較吃力無法負擔。

7. 謝逸慧(淡江大學水資源與環境工程學系-大四)

- a. 我大致確定未來要做什麼，所以自評4分。未來想做的和念的沒有太大關係。當初選擇這個科系是因為家人不讓我離開台北。我們科系每年都會提供企業參訪，參觀過後才發現水資源與環境工程的工作內容不是自己想要的。課堂中的許多課程都非常無聊，例如單人操作是一門實驗課，要根據題目做實驗得到結果，例如污水中的污染物移除。雖然很有趣，但我也沒有太大的興趣。
- b. 在大三有一門企業實習的課程，由於需要決定是否要實習，所以我才開始思考未來的職涯規劃，最終因為不喜歡而沒有參加。
- c. 而現在在家人的影響之下，他們認為我應該拿到碩士學位，對未來升遷有幫助。因此，我未來想要念藥學所。當初是因為高中考試的成績考不上，所以希望能出國念研究所。

A1：當初會想要念藥學系是因為國中的時候，曾經到醫院做志工，被分到藥劑部，感覺裡頭的工作人員非常專業。我在高中的時候也參與過北醫的藥學營，確定那是自己想要的東西。我平常會自己去看一些有關的資料，以了解自己未來的方向。

8. 姚力宏(國立臺灣科技大學電子工程學系-大四)

- a. 我從小就較擅長科技、電子方面的事物，也一直在技職體系發展，後來

運氣不錯，考上台科大，所以選擇這科系。

- b. 在以前就想過自己什麼時候能夠賺錢、會不會找不到工作、要不要讀研究所等等的問題，很早就開始規劃未來。我的個性比較外向，認識很多已經就業的學長，所以很早就跟接觸他們、瞭解他們的科系（電子），有關於未來的工作環境、研究方向、實習決定、需要準備什麼技能等等的問題都會向他們詢問。
- c. 為了能應付未來的工作，我也曾經參加很多活動，例如：社團累積人際關係、競賽、課餘活動。我的個性不能長時間做 coding，所以會較常接觸創業、商業方向的事物，也曾經考慮保險工作，也在大三的時候找實習以及接案子。
- d. 我已確認自己要讀研究所，但是在國內還是國外就讀還沒有很確定，所以在職涯規劃上會給自己 4 分。由於對自己的了解，我開始規劃近幾年的事情，但在更遠的就沒有想了，而且覺得那也只是紙上談兵。
- e. 此外因為家庭狀況，我需要自己負擔所有開銷，甚至在畢業後，要想辦法負擔家裡經濟開銷，因此想要用最快的速度知道自己工作所需的能力，例如透過參與企業參訪，了解公司內部的工作內容。未來的工作可能和本科系沒有關係，但我還是很努力修讀本科系。同時，我常參加商業競賽，如果入圍了就會有公司接洽、媒合，從中知道公司的架構。

A1：假使我是在西方國家，研究所將不見得是我必要的選擇，因為在大學的修課便須全神貫注、全力以赴去準備；但在亞洲地區，大學僅能找出自己的興趣，然後需靠就讀研究所去鑽研技術、大量閱讀 Paper，來提升自己在專業的耕耘，因此這是我必須讀研究所的緣由。也是透過與學長們的經驗分享才會讓我有這些想法。而選讀科系也是會往電子、資訊科技發展，同時也會考慮未來直接創業。

A2：在後來才知道念高職以後就是升技職學校，加上自己也沒有很喜歡一直讀書所以有此選擇。過去自己一直以來擅長拼湊組裝的工作，所以未來工作想要朝電腦方向走，所以選了電子科。在選擇科系的時候，我覺得就算不喜歡這個科系，但只要學得完整，出去社會也可以生存，可以當作一個切入點，不一定要完全一樣。

9. 許永寬(輔仁大學西班牙語文學系-大三)

- a. 在高中選讀一類組，填志願的時候排國立大學語文學系為第一順位，隨後排輔仁大學，後來就選上了後者。給自己職涯規劃打 3.5 分。
- b. 身邊的同學未來的理想工作都和西班牙文沒有關係。我大約在大三的時候有想過要利用這個語文做些什麼，曾經考慮過到外交部工作。後來，我到外交部參加企業參訪，裡頭的員工說明了工作內容，才發現自己不喜歡這份工作。我多數上網找尋資料，也會參考同學意見。平時除了學校提供的資訊，自己也有思考。
- c. 我比較常問同學要做什麼，但他們要做的都和西班牙文沒關係。因為我

希望未來的工作會運用所學的西班牙文，但在台灣應該就是業務的工作有這個需要。現在我有了初步決定，那就是要考外貿協會的國際班，希望加強商業部份的知識，待當兵後我就會全力準備國際班的東西。

A1：不考慮外交特考的原因是因為，我有 3、4 個同學進去實習，他們有分享說公務員的工作比較單調，工作內容用到西班牙文的部分很少，除非當外交官，否則平常都不常用，基本上不會西班牙文也沒有問題。另外因為國考對我來說準備比較不容易。而在學校裡面生輔組有產學特派員會給相關資料，但需要主動去看，而我們的系辦也有提供工作的相關訊息，但多數關於業務工作，希望自己可以加強商業方面的知識。

A2：會知道外貿協會的國際班是因為透過網路搜尋外文系出路及和同學討論。除了學校生輔組之外自己也會思考未來出路。

10. 黃謙仁(國立台灣大學農業化學系-大三)

a. 我本身的個性不太積極，國中、高中、大學也都是媽媽決定的。我高中考上師大附中科學班，三年課程用兩年來上，導致高三變得很混。我周遭科學班裡面的同學多數都選擇第三類組，而二類組的科系（例如工程學科，但很累），結果大家都選擇念醫。

b. 一直以來，我都沒有思考職業的事情，打工賺的錢也是交給媽媽。而大二之後開始思考職涯的事，我們系上大一到大三都是很扎實的實驗課，課程內容也非常著重化學理論部分，但後來發現自己不喜歡化學。但農業化學系提供的職涯藍圖很明確，內容非常著重於專業研究，到最後就會知道自己是否喜歡當研究員。而且我們系上想升學的都能考上，不喜歡本科的也會去考科技法律研究所、政治研究所等非化學系所。

c. 目前，我決定延畢一年讀資訊工程。而開始思考職涯議題只有在遇到困難會思考議題，當別人問我要做什麼我卻不知道的時候，我就會開始思考。老實說，進實驗室的確可以學習處理障礙的能力、團體溝通能力等。透過和系上很多位教授的交談，有產學合作相關密切的教授、注重研究領域的教授等等，讓我了解自己的方向，他們是我的職涯探索平台，但最後選擇離開本科系也是因為他們。

d. 其中，有一個教授向我推薦臺大，說明哪些教授可以接納我，也建議我回來做生醫資訊，讓我確認了自己的方向。外部幫助的部份，我覺得職涯中心對我的幫助不大，主要也是因為大學三年實驗課導致我不喜歡本科系。

A1：我會選擇資訊工程是因為那是小時候的夢，因為以前長期坐在電腦前面玩文字遊戲（TRPG），需要程式的配合才能夠完整，所以從小就培養起這個興趣。雖然家人不同意我去就讀資訊工程學系，但現在我想要做自己喜歡的事。我大四也曾經到女朋友的科系了解統計學，但不感興趣。

A2：我們學校有很多科系有所有許多閒置學生，生活上感覺沒有方向的人蠻多的，感覺他們也很需要各項職涯幫助。過去在職場經驗中，我大部

分都在補習班打工，只是因為自己會讀書，並不是為了未來的職涯規劃。

(二) 職涯選擇與職涯規劃情形；職涯規劃面臨困難與需要之協助。

1. 易琇樺(台北商業大學國際商務學系-大四)

- a. 我覺得英文跟商科比較好銜接。
- b. 學校有很多面向的學系，都有實際跟企業合作，例如我曾參與在阿里巴巴上傳資料、拍攝微電影等工作內容，這些都比較傾向電子商務的部分，而這部分也是我頗有興趣的。雖然我還不知道未來要做什麼，但會往這個方向走。
- c. 很多人告訴我說我的個性比較適合例行性、重複性較高的工作，例如公務員，但我也覺得這些工作很無聊乏味，而且不知道要考什麼職位。
- d. 我曾想過要讀研究所但也不清楚方向，應該會是商科。目前沒有很實際的生涯規劃。我參加過很多這類的講座、活動，目前還沒找實習是因為不知道要選擇什麼產業，因為如果隨便找實習對我的幫助沒有很大。雖然企業參訪可以幫助了解企業的實際發展，但接收太多訊息會混淆思考。

A1：我希望可以自己先有方向再找工作，希望未來從事的行業是我真的有興趣的，或許會透過台灣就業通或是人力銀行網站等公開資料去找尋未來想從事的行業。

A2：我過去參加性向測驗的結果落差很大，我原本希望自己可以往商業類的工作去走，但測驗結果常顯示我適合法律、藝術類，做完測驗之後還是會想依照自己判斷走商學院。

2. 趙清益(醒吾科技大學觀光學系-大三)

- a. 目前我在考慮就業還是繼續就讀研究所，因為我現在在六福村娛樂計畫部實習，如果覺得適合，以後或許會繼續留職，或是找行銷相關工作。研究所的部分，我會考慮觀光或是人資。
- b. 學校有設置職涯網、就業博覽會，讓學生從大一開始參加，從中獲得更多資訊。就業博覽會希望不要重複太多行業，尤其出現很多銀行。我希望有很多各行各業讓大家了解。觀光人才目前是飽和狀態，但飯店也只會有一間，甚至有廠商空有攤位但卻沒有工作人員出席，讓學生得不到收獲。
- c. 我的科系是屬於技職體系，也是全職實習的科系，缺乏完善的機制讓學生在實習時候獲得保障。沒有實習辦法對學生來說是一個很大的困擾。
- d. 應該增加系上老師補助讓學生多多進行職涯探索的活動。
- e. 我覺得高中生就業領航計畫方案（如果不知道未來要升學還是就業，政府會補助津貼）沒有必要，這些金額是不是應該多用來幫助目前已經有

在職場實習的同學。

A2：雖然不知道未來要做什麼讓我很困擾，但一整年的實習計畫會讓我深入考慮，如果合適也可以繼續。另外，我會選擇六福村的原因是我比較喜歡休閒、娛樂、帶團的東西所以才會去面試。另外，由於六福村比其他公司更早公布錄取名單，雖然地點很遠，但最終還是選擇該公司。

3. 蔡宜呈(東吳大學法律系-大四)

- a. 以前想過要走學術路線的工作，認為有是一項影響力、備受景仰的工作，但後來想從事檢察官、法官，因為薪水高，而且可以親手審判案子。最後，我還是以律師作為第一志願，因為覺得前者的工作量很大，比較像公務員非常制式。
- b. 大二時因為比較自由，有很多經驗的累積，雖然打工收入不錯，但對畢業後的工作沒有助益。同時，我有在做家教的工作，現在也繼續做國小學生的家教老師。同時我也是對電子、程式方面有興趣，高中有學習過。碰巧學生的父母要求這一類的教學我就順帶一起教他。過去這幾年我曾認為機師好像也不錯，因為學生的父親正從事這行業，所以我有考慮過。可是，我的第一順位還是法律專業，因為機師錄取率不高。
- c. 法律是社會科學，會伴隨著政治、經濟產生重大影響，而且法律條例還有可能因為政治動盪而被影響。所以我希望有些專長能夠自己帶著走，不會被環境而改變而消失。我多益考得不錯，也曾學習日文，未來考上國考以後，希望深入接觸電子、程式的東西，所以不擔心未來就算失業之後沒有東西可以做。

A1：對於我自己職涯選擇會留很多空間，在規劃過程遇到的困難是高中的生涯規劃課老師都用來上課，所以沒有幫助。今年，老師會開始與同學聊關於未來的職涯規劃，學校也有就業博覽會，但主要只有幫助商學院的學生。法律的專業性較強，就業博覽會可能沒有益處。在職涯規劃的部份學校會有很大的影響，前段學校如台大的學生會往法律、司法官的路線考量，後段的學校則是法務，甚至與法律沒有關係的工作。這部分的職涯規劃幫助可以加強，但目前對我來說沒有問題。

4. 陳慧樺(台北醫學大學藥學系-大四)

- a. 之前曾在醫院實習一學期，要繳學費且沒有薪資，曾詢問過系主任，但他說要這經驗當成學習，我認為學習不代表可以不給薪資。在醫院實習時更加靠近藥學實務，但也發現藥廠和醫院都把藥師當螺絲釘，尤其現在有了人工智慧，人力隨時都會被取代。這經驗對我影響很大，但在休學期間我有深入瞭解到其他領域。
- b. 目前規劃以工作室為導向，創造個人品牌，希望自己成為自由接案者。而且我覺得軟體面工程師不一定要讀研究所。
- c. 有藥學的知識也可以做科學普及工作，讓民眾更了解用藥資訊這一塊。我曾經有厭食症，大眾對精神疾病不太了解甚至汙名化，所以我覺得科

學普及工作是我想從事的方向，也可以通過自己做網站給予更多資訊。

- d. 現今大眾會瀏覽某個網頁主要是因為美觀和使用性。現在世大運的廣告很亮眼，所以大家比較願意關注。

A1：後面已經不需要職涯規劃的協助，而是需要自己多加準備，透過朋友協助，我有利用免費資源進行線上學習。求職的部份如果台灣就業通的設計能更貼近年輕人的審美觀和使用性，應該會有更多人願意使用

A2：從過去經驗發現咖啡廳需要投入的資本很高比較無法負擔，過去就是因為有興趣才會去網路公司實習，畢業後發現可行性較高的是網路工作。

5. 潘立誠(國立政治大學資訊管理學系-大四)

- a. 目前想要考數據相關研究所，除了準備考試，也參加資料分析的比賽。每學期都會規定自己修不同學院的課，例如文學院、社科院，通過別的學院的課程促進思考，也說不定選別的課就忽然找到方向。
- b. 企業參訪跟企業導師計畫幫助不大，學校要好好的規劃活動/課程，才能讓學生得到幫助，否則效果不大。大學中很多學生只想拿個文憑，這對職涯沒有太大的幫助，我認為需要從高中就開始，應該要有好的輔導課程規劃，而不是單純做測驗，但實際也不瞭解工作內容。

A1：高中階段就能早點確定職涯方向會更好，我對於未來選擇讀研究所跟就業還不確定，但我現在有在網路上找設計思考的東西來研究，如果在線上可以學到一技之長，希望在未來工作也可以使用。

A2：高中職涯輔導課因升學掛帥的情況下，高三主要讀書考試、壓力很大，應該在高一高二開始提供檢測，讓學生在高三全力應付和準備想念的科系。同時，適合不代表有興趣，所以性向檢測的幫助也不大。政府應該在高中就開始投入這方面的支援，我自己則是考慮未來發展性所以就選擇就讀政大資管系。

6. 李浩瑋(世新大學社會心理學系-大四)

- a. 原本想當社工，但社工不是一份長時間的工作，而且社會地位不高。我另有上其他專業課程，也考慮過其他方向。父親希望我當心理師、輔導師，但我發現自己對這一方面沒有太大的興趣，後來也就取消這個念頭。
- b. 高中生涯課只是掛名字，都沒有真正的提供資訊，都是其他老師拿去上課，考試結束後，學校才提供模擬面試等等。後來台北唸書大學後，會有高中生過來系上訪問，希望了解大學在學什麼，讓我認為其實高中的灌輸教育很重要。
- c. 大學期間，某些課程會讓我們實際去訪問有興趣的部門，了解實際工作內容，懂得的面向較多。大部分人會到國小、公部門實習，也有三分之一同學去人資部。有個同學到新開的公司工作，但工作時數很多一直超時工作，沒有明文規定讓他變成廉價勞工，畢竟他的主業還是學生，實

習卻導致他的團體報告和個人報告都做不好，本末倒置。

d. 在職涯發展方面沒有其他的需要，目前都是需要靠自己做決定。

A1：目前有在準備考試，計畫考社會行政類的公職。大一跟大二其實不會認真做職涯規劃，像是透過職涯守護神⁶工作，帶領大一、大二學弟妹們寫履歷，發現他們也不會認真寫，只是敷衍形式，認為應該讓學生提早有職涯規劃的認知。

7. 謝逸慧(淡江大學水資源與環境工程學系-大四)

a. 對未來規劃蠻明確的。就讀科系在暑假會有企業實習，但和其他人所說的不一樣，我的同學普遍認為實習沒有幫助。老闆每天只是叫他寫英文作文，可能是因為不信任所以不放手讓實習生獨當責任。另一個學姊只是去實習公司滑手機。實習是否因為科系差異還是公司不同？對我而言覺得實習經驗沒有太大的幫助。

A1：我就讀的科系是有越多證照越利於就業，但學校的課程內容對於考照沒有幫助。同學都會去補習考證照。可能與其他學校不同，我們學校比較著重於學術方面。學長姐也會推薦我們多多考證照。另外，我們這個科系的工作領域有很多黑暗面，像是環境工程常常有很多不負責任的事情發生，這些我都是從實習經驗中得知。

8. 姚力宏(國立臺灣科技大學電子工程學系-大四)

a. 目前在考慮要工作還是念研究所。我很多同學繼續讀研究所的原因是大學時總是讀過就忘，認為讀研究所出來就可以順利找到工作。

b. 對我這個科系而言，我認為證照沒有什麼幫助，而且在體制不好的情況下，可能考取證照方式都不是正式的，很容易就拿到，只是一個敷衍的證據。而且現在的社會風氣下，技職畢業生就是不被看好。

A1：希望大學早一點就可以有職涯探索，但要讓每個人都要有職涯規劃是需要長時間的累積，而每個學校跟科系的定位也會有影響。考證照應該是考有用的證照越多越好而不是一窩蜂的考試。

A2：我過去求學過程其實不算順利，國中書讀不好愛看課外書，但現在有在慢慢規劃，我現在會自覺性地去安排未來要完成的東西，四年中慢慢規劃，每個階段應該要得到什麼結果。如果只是靠教育、靠老師，對我而言應該沒有什麼幫助。

9. 許永寬(輔仁大學西班牙語文學系-大三)

a. 語文系的學生多數不會唸研究所，所以我們都沒有這樣的考慮。畢業之後會直接找工作。目前，我非常清楚畢業後要考國際班，會靠自己的努

⁶ 「職涯守護神」以一名導師搭配兩位「守護天使」的形式進行教學。天使們扮演十分重要的角色，透過培訓啟發其使命感，進而協助大二學弟妹，及早安排生涯規劃。

力進去。

- b. 我之前到外交部參訪以及學長姐提供的經驗分享，讓我了解自己不喜歡當公務員，我過去也只有家教沒有其他打工經驗。

A1：會去考外貿協會是因為我本來就有興趣，加上人際互動中和學長姊討論以後發現自己適合。

A2：由於本科系有畢業門檻的限制，所以系上學生都會考取證照，俾利升學及就業。

10. 黃謙仁(國立台灣大學農業化學系-大三)

- a. 過去曾參與講座式、互動式的活動，我就是其中一個不太認真填寫性向測驗的人。原因是認為性向不應該被性向測驗限制，這個東西應該是了解自己、思考過選擇後才去填寫。如果是事前做的測驗，就會和算命一樣，如果事後做才對我比較有幫助。
- b. 做職涯規劃的時候，我不知道老師是否真的懂得那些資訊，感覺很多老師本身都不太理解。如果在職涯規劃課程中若是要介紹一個職業，可否利用影片更明確的告知學生，這反而還比圖文解說來的更好，文字可能更難理解。
- c. 最好是在高二或是大三提供職涯規劃的資訊。大一時缺乏急迫性，高一也不知道自己在做什麼，所以高二/大三最適合提供此職涯規劃的資訊。
- d. 在大一曾上過農化導論的課，會請每一個教授來講學，後來大四回想覺得非常有用，對職涯選擇有幫助，能夠在這些時候提供基礎知識。

A2：高三曾參加過職涯活動，是學校科學班安排的跨校系活動，因為裡面的人沒有給我甚麼幫助，一次是講座，兩次是互動式。大三也參加過學校的職涯講座，但測驗效果真的不大，因為每次做都是一樣的測驗。

三、針對學生回應：

1. 業界廠商對於產學的實習計畫配合度不高，尤其對於大三實習生，因為他們擔心學生在畢業以後不一定會回來，所以沒辦法應付他的需求。另外，因為只有兩個月的實習時間，所以沒辦法教育很多，導致無薪實習的出現。
2. 關於職涯輔導人員專業度方面，教育部青年發展署針對學校教師或輔導人員加以培育為職涯種子老師，提供各種專業訓練課程，增進系所教師與輔導人員的職涯輔導知能與運用，以協助學生探索職涯方向、發展多樣化的職涯方向及如何面對職場環境變動等需求。
3. 台灣就業通有提供相關免費課程，建議同學未來畢業後多多參與。

四、結論：

1. 同學的自評分數介於 2-4 分之間，多數同學是在大二、大三開始思考個人未來職涯選擇及進行規劃。其原因主要受實習經驗/選擇實習方向或個人就

讀科系所影響。

2. 在探索職涯方向時，會參考性向測驗結果(參考性不高)、詢問師長/家長、同學/(系所/社團)學長姐意見、參加職涯講座/旁聽他系課程、課程實習/職場經驗(打工/職場實習)、系所職涯路徑、考量工作的薪資/社會地位/工時/被取代性等現實層面、個性、興趣...等多方探索，去確認個人選擇。職涯探索是一個反覆不間斷的過程，行動-了解-決定，直到個人找到契合之目標，才得以確立選擇。
3. 有部分同學認為性向測驗參考性不高，他們會透過其他方式，例如：企業參訪、實習...等偏向實務管道，去確認自己的選擇或職涯方向，是否為自己所想像。
4. 關於未來職涯探索方面，大部分學生抱持積極態度，參加相關講座和不同類型的課程以確認職涯方向，了解興趣和未來的工作是否符合其想像。
5. 關於就讀科系與未來職涯方向，其結果呈現兩極，一半同學會朝向科系專業去尋找自己的職涯方向，另一半同學，因為進到大學後，才發現科系專業度不夠或才覺知自己對本科系沒有興趣，而透過其他方式，如業界實習機會、打工、企業參訪或同儕影響而去涉獵不同專業領域。
6. 職涯探索應向下扎根，幫助同學提早準備職涯藍圖，利用學生時期多方學習了解，確立自己想走的路。
7. 關於考取專業證照方面，主要是視系所規定，對於求職是否有幫助則須視證照專業度而訂，例如：語文相關學系將語言認證視為畢業門檻；環境工程學系的證照則具備一定專業程度，其它科系不易考取，排他性強，相對在就業市場上較有幫助，證照等於就業保障，故學長姐/師長都鼓勵學生補習取得認證；而電子或民生學系所推行之證照內容，難度一般，考照率、通過率均高，學生普遍認為對未來求職並無實際幫助，只是為符合系所畢業門檻，而去考取。
8. 部分同學選擇繼續升學念碩班之原因，主要原因是考量大學課程為通才教育，在專業訓練上不足，不利未來就業，故選擇念研究所，強化自我專業能力，俾利未來就業；也有同學，讀研究所是為了轉銜其他有興趣的專業領域，繼續升學再造。

五、建議

1. 針對職涯輔導之時間點，建議在高二及大三執行，透過座談會發現學生在高一或大一時，對人生新階段充滿好奇與興奮，如果在此提供職涯資訊或輔導方案對他們幫助不大，因為還無法成熟思考這問題。相對在高二/大三是較合適的階段，課業負擔不大，且正面臨選擇的關卡，如果這時學校或政府單位能多舉辦相關職涯輔導、講座或參訪，讓學生藉由接觸、學習自我探索未來想走的路，對這時期的學生而言幫助較大。透過這兩階段的深入輔導與探索，讓學生明確清楚知道自己具備/缺乏什麼能力，並利用課餘時間充實不足之處，畢業後俾利順利接軌就業市場。

2. 職涯探索方式，不論在舉辦方式或者行業類別，不拘泥於學生科系或學校屬性而侷限於所屬行業，透過與談發現，許多同學本身讀的科系與未來想從事的行業是完全不同方向(例如：大學念環境工程，畢業卻想從事藥學相關行業...等)，在學期間如僅針對科系及學校屬性(例如：東吳大學為文法商屬性學校)提供相關領域講座、企業參訪...等資源，可能會無法顧及少數同學之資訊需求。學生的職涯方向是相當多元廣泛，且跨科系、跨領域，傳統認為實習方案或性向測驗對學生最直接幫助，但現在網路發達，資訊爆炸，學生接觸新事務的方式越來越多樣化，喜歡直接接觸業界或透過學長姐、同儕給予意見，同儕間的影響不可小覷。
3. 關於職涯輔導方式，學生普遍喜好實務接觸，例如：學長姐回娘家分享工作內容/生態、企業參訪或透過網路、粉絲團找尋相關資料，或者透過相關影片的介紹來了解內容，生硬的平面圖文解說，對他們而言較沒有興趣進一步閱讀。

附錄 專家談會會議紀錄

- 舉辦日期：2017/04/10(週一) 14:00~16:00
- 舉行地點：世新大學管理學院M511會議室
(台北市文山區木柵路一段111號)
- 會議主持人：鍾岳勳
(世新大學知識經濟發展研究院科技及創新研究中心主任)
- 委託單位人員：方振宇 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署科員)
楊琍凌 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署業務督導員)
- 與會人員：張文龍 (實踐大學企業管理學系教授)
倪仁禧 (德明財經科技大學不動產投資學位學程系主任)
金仁 (1111人力銀行職能中心執行長)
鄭光育 (輔仁大學職涯發展與就業輔導組組長)
沃國璋 (台北醫學大學生涯發展與就業服務組組長)
謝昕晏 (文化大學職涯發展與校友服務組組長)
郭紋綺 (世新大學知識經濟發展研究院助理研究員)
蕭曼庭 (世新大學知識經濟發展研究院助理)

一、開場

二、主持人概述會議目的及計畫內容。

三、座談討論：

(一) 座談第一部分：對抽樣設計之建議

1. 張文龍教授：

調查有預算限制，且同學對問卷填寫並非熱衷，但這次樣本數達 2,400 份實屬不易，樣本架構分布上也沒問題。

另建議對一般大學的抽取校數可減少，因為一般大學科系很多，具高度一致性，倒是技職體系的分類比較廣，現在技職院校對接職場相對容易，一般大學文職工作替代性高，發展署北分署應該是想推動技職院校，這純屬我個人假設，認為一般大學學生的多元性是相當足夠的。

2. 倪仁禧系主任：

各校學生及班級的數量，不知道是如何決定的，是否有參考母體的分配比率，抽樣出來後需要去檢驗母體的分配，也許考量的是學生的數量，是否可有一個分配的比率去看，不同的班級數顯示的專業技職也會不同，所以到底要考量的是哪一個數量？

這個樣本是針對大三大四，是否有把研究所的部分挑掉？

3. 鄭光育組長：

大學的系所非常多，不知道當時在抽樣時，有沒有一定比例的分配，日間部與進修部差別也很大，是否有做過相關的考量，北分署調查的目的是什麼？透過各校輔導組或職涯組做隨機性抽樣，是否可以達到每個科系都做得得到？如果是用班級來做抽樣，對輔導組的工作量是輕很多，但代表性會非常不夠，若負擔比較小之下，如何做安排？調查訪員是否有補助？

4. 金仁執行長：

一般業界做一份是 50 塊，校內則是一份 100 元比較能吸引到學生。

5. 沃國偉組長：

如何找學生參與問卷調查？可以與系上的課程做整合，學生參與意願會比較高。認為學生當訪員的意願不大，關於募徵受訪者本校的做法是抽電影票，在規劃時的經費可能需要做考量，提高填答誘因學生會比較認真填答，代表性相對

足夠。

6. 謝昕晏：

利用通識課比較容易找到不同學院之學生。行政單位去課堂上很容易被學生敷衍了事，需要用課堂及老師壓力學生會比較認真填答。另外盡量減少題目，題目措辭要簡單易懂。

(二) 座談第二部分：對學生調查問卷內容建議

1. 張文龍教授：

問卷內容「職涯選擇」題項已很充裕，就業服務需求可思考小英政府 5+2 的政策議題，語言文化的部分配合南向政策，例如：粵語、越語...等。學生考照現象呈現兩極化，教育部一直提點學校有效證照 2,000 多張，職能的課程很重要，像是實踐的設計學院有打版的課程，金融的證照也非常多。資訊能力也很要求，像是 TQC 的證照意義並不大，建議放入細緻化問項，但這份問卷的題目已經不少了，若再加可能會太多，職涯與規劃可刪減，有些是重複的，另再補充國家發展方向及政策的需要之題目。

2. 倪仁禧系主任：

問卷設計非常詳細，但有些證照或認證對就業是沒有幫助，只是畢業門檻，建議用籠統的方式去概括描述縮短題目長度。另外問卷裡有很多的複選題，但最後跑資料做交叉分析時易導致變項間未達統計上顯著，無法解釋變項間是否有相關性。

問卷涵蓋的層面很廣，要適用到各個專長，部分選項較多之題組建議分類呈現。

第十七題放資訊平台的目的性是什麼？這邊所列的選項每個網站都有，不知道所想要呈現的重點是什麼。

3. 金仁執行長：

(1) 第 1 頁的第 2 題：你都和誰討論？很多的年輕人在探討職涯問題時會從網路上找答案。

(2) 第 3 頁職涯規劃情形：第三和第四題有諸多一樣的地方，可再縮減題目。

(3) 第 5 頁第 10 題：應該是問雇主的題目，應把第十七題內容挪到第十題

(4) 第 11 題：目前現有的課程，對於我們國家重點產業課程並沒有多做琢磨，應該可列進去

(5) 基本資料部分，加上學類或學群題項。

4. 沃國偉組長：

學生職涯部分設計蠻詳細的，在就業需求的部分，題號第 11 題(請問您是否會考慮參加職業訓練?)，某些課程與學生沒關係，部分技術是證照也是就業門檻，考取的目的就是為了就業，第 15 題提升就業力，教育部的平台已設定相關門檻題目可參考，學生在填答上也比較看得懂。

第二大點第三題各校在辦理職涯活動時會有各自的名稱，學生在解讀這些答項時可能會有不同解讀，要多加注意。

5. 謝昕晏組長：

題目的部分，第一部分的第二題改成：「解決您的職涯問題」，選項有些可以再合併，第二面向第三題：所列出來是職涯選擇的面向，職場課程實習與體驗，可能沒辦法做區分，第三個面向第四題也是類似的狀況，複選有十八項卻只有選三項，選項可以做合併，第十五題有些選項與措辭會比較適合一般大學，一些會比較適合技職大學，建議再作修正。

6. 鄭光育組長：

職涯探索與規劃的題目與學校提供的課程比較有關，是指北分署要跟學校單位做配合嗎？請問問項要了解的現象？

第三題建議以分類方式呈現，職場體驗可用單一選項，下面再問包括打工或實習，讓問卷看起來簡單一點。第七題的產業別，是否有考慮用標準分類法來設計題目。第十五題的服從管理能力，對大學生來說較負面，建議修改措辭。第二頁的第四小點(開設職涯規劃相關講座或課程)及第七小點(舉辦產業發展與就業趨勢相關主題的講座)對大學生來說很難區分。

四、綜合討論

1. 楊琍凌督導員：

北分署原預計設置職涯發展中心，但後續沒有成立，但是北分署很想跟學校一同合作，因為發現大學生畢業後求職就業不是很順利，因此為幫助社會新鮮人銜接職場，除了教育部跟學校做配合外，勞動部是否能另外提供服務介入幫助，故想透過問卷了解學生在何時始思考職涯問題，應該在什麼時間點給予他們服務，是否需要提早紮根至國、高中，協助同學探索未來的職涯方向。

設計這份問卷的目的想了解大學生在職涯發展過程中是遇到什麼問題或挑戰，會在什麼時候覺得自己需要職涯諮詢，其實教育部跟學校放了很多心力在這一塊，有些學生也是到畢業時才發覺到有這樣的問題，希望透過調查了解

學生的需求，進而提早發現問題解決問題。

2. 沃國偉組長：

焦點座談會召開時間訂在六月，可能遇上考試或中南部的學生要回家，學生會比較難找。

3. 張文龍教授：

焦點座談會的與談人可依各校的特色去做抽樣，質化資料差異性才會出來。

4. 金仁執行長：

座談會車馬費的確切金額要寫清楚。

5. 鄭光育組長：

座談會報名資料補上個資說明，對執行單位較有保障。

五、結論

1. 調查訪員補助部分，有編列訪員費，受訪學生本身是沒有費用補貼。
2. 公私立、技職/一般大專校院的學生數及班級的數量均依照母體也就是北北基地區大專校院學生人數做分配比例。
3. 焦點座談會的時間點會將各校行事曆時間點納入考量，再進一步確認舉辦時間。
4. 此問卷調查對象是針對大三、大四日間部的學生進行調查，排除研究所學生。
5. 調查抽樣部分會針對該校的特色去做配置，例如：實踐大學則針對設計學院進行學生調查。
6. 很多的年輕人在探討職涯問題時會從網路上找答案，問卷會再新增資訊來源管道，若有其他補充再搭配後續的題目，另考慮不同的職涯選擇之學生(求職、升學)來參與座談會。
7. 合併部分選項，如:第一大面向第二題改成：解決您的職涯問題；或第二面向第三題：我們所列出來是職涯選擇的面相等，而第五題職涯規劃情形，會依前測結果進行題目調整。
8. 產業類別會參考主計總處的職業分類來做設計。
9. 問卷內容會依照業務單位需求搭配政府的輔導措施，放入相關題項。焦點座談會的與談人挑選，會分公私立大學、技職、一般大學，與談內容會聚焦在職涯探索與規劃的過程，而非未來就業。
10. 個資法說明與座談會出席費部分會在問卷上詳細補充說明。

舉辦日期： 2017/08/29 (週二) 15:30~17:30

舉行地點： 世新大學管理學院M611會議室 (台北市文山區木柵路一段111號)

會議主持人： 鍾岳勳
(世新大學知識經濟發展研究院科技及創新研究中心主任)

委託單位人員： 葉逸秋 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署科長)
方振宇 (勞動部勞動力發展署北基宜花金馬分署科員)

與會人員： 張文龍 (實踐大學企業管理學系教授)
倪仁禧 (德明財經科技大學不動產投資學位學程系主任)
金仁 (1111 人力銀行職能中心執行長)
沃國璋 (臺北醫學大學生涯發展與就業服務組組長)
謝昕晏 (文化大學職涯發展與校友服務組組長)
倪仁禧 (致理科技大學職涯發展暨校友服務處職發長)
鍾岳勳 (世新大學知識經濟發展研究院主任)
施懷婷 (世新大學知識經濟發展研究院助理研究員)

- 一、開場
- 二、研究團隊概述會議目的及計畫內容。
- 三、座談討論：

(一) 座談第一部分：針對學生調查問卷分析及座談會調查結果進行討論。

1. 蔡淵輝職發長：

職涯輔導時間點應提前至大一就開始執行，雖然學生調查中提到約五成以上的學生都從大三才開始思考職涯規劃，但站在學校完整職涯規劃方面思考，應提前在大一就幫他們建立完整的職涯規劃輔導方案。

另外，為什麼學生對於台灣就業通的使用率為什麼那麼低？希望可以提出策略，來協助發展學生輔導相關措施。

學生認為最具影響力的職涯諮詢對象是父母及同學家人朋友，代表這些人是他們信任的對象，而要如何把這些概念移轉到學生輔導政策上？

2. 倪仁禧主任：

不論公私立學生，都覺得父母及同學對學生職涯發展影響力最大，對學生而言，都是到了他有需要的時候才會去找相關資源，未來該如何讓學生提早認知到職涯發展的重要性是很重要的工作。

3. 金仁執行長：

調查顯示超過 7 成的同學會依照自己的興趣方向來規劃未來的職涯計畫，但我接觸到的同學大概有 7 成以上不知道自己未來的職涯方向，我猜測學生認為規劃和實際可能有所落差。但是學生對於校內職涯輔導發展中心的了解程度比例明顯有所提升。

學校都希望可在大三階段就先進行就業輔導，但實際情況是大四生才比較會積極了解各項就業輔導活動，因他們這時才會急迫有就業需求。

另第一次看到人際傳播影響力高於民間人力銀行，代表訊息來源有所改變。此外，台灣就業通上面常有些專區是虛設的，如網頁之銀髮人才專區或新移民等特殊專區，但實際點進去後發現裡面公布的職缺和一般大眾所看到職缺沒有差異性，另外功能介面也有蠻大的調整空間。

4. 謝昕晏組長：

本次研究發現超過七成的同學會依照自己的興趣志向而選擇未來職涯發展方向，看到這部分我會覺得同學是非常正

向積極。

現在同學常常自己不知道設定未來目標的重要性，當學生對於未來沒有想法的時候就無法規劃他自己的職涯發展方向，這就是為什麼我們認為應該要從大一就開始進行職涯輔導。

我當初剛到學校職涯中心時，僅有約 20%-30%的人知道學校設有職涯發展中心，但我們現在去調查大概已經有約 7 成的人都知道學校有這樣的單位，也是感謝教育部提供的各項資源的協助。

另學生因沒有經濟壓力，導致就業意願不高，也是一個蠻大的議題。

5. 張文龍教授：

大一大二時課程滿，常沒時間思考職涯規劃，因易有學分分配問題。

現在教育部對學生提供的就業輔導政策提供越來越多樣化，我們非常認同原生家庭父母對學生的影響，我們在推動就業學程也好在做實習也好，都會考慮到父母對於學生的制約能力。

6. 沃國璋組長：

從調查結果來看，現在學生對於職涯規劃的想法很多，積極度也很高，現在學生資訊來源多元廣泛，學生們可以快速且大量的得到各種就業資訊，但卻不見得會真正動手去做。所以確實現在學校會把就業輔導集中在他大三大四時，等到學生有急迫性的需求的時候才會來做使用。

(二) 座談第二部分：針對各校提供輔導學生職涯做法進行討論

1. 蔡淵輝職發長：

我們學校在大一有生涯規劃的必修課，讓職發處可以積極進行宣導，大三則有工商倫理課程，我們認為大四才進行職涯輔導真的會來不及。

未來希望透過與業界的合作來提升學校對於學生就業輔導幫助程度。建議各校應多增加職涯發展課程的設立，而在職涯概念形成過程中，實習能有效增加學生對於職場了解、減少未來就業的機會成本。

2. 倪仁禧主任：

政府政策方面，教育部跟勞動部一直都有提供持續性的

就業輔導活動，學校方面則是教育部提供的輔導較多，如職涯輔導、大專校院就業職能平台（U-CAN）等。如勞動部要進行學生職涯輔導的話，應多跟教育部多進行業務溝通，避免資源重複的問題，讓學校能更好著手進行。

3. 金仁執行長：

現企業都歡迎學生到公司實習，不像過去較排斥短期實習，而透過實習也能讓學生更早了解企業規範及營運方式，方便之後能直接就業。

另受惠於網路寬頻速度提升，未來能透過影音方式宣導各項工作職缺訊息或公司介紹，讓企業可以利用更加生活化的方式進行人員的招募。

另外在民國 98 年的時候勞動部發布的「工作大贏家專刊」提供重點產業及明星職缺的介紹，依照我過去曾經和青年勞動發展署接觸經驗，發現針對就業市場的了解程度勞動部還是比青年發展署好太多了，我認為這是勞動部可以更加著墨的地方。

4. 謝昕晏組長：

現正開始檢討是否該從大一即積極和學生進行各項就業輔導，在大一及大二透過進班宣導、大三大四推動就業實習及企業輔導方式去努力。

大一時應該進行各項自我探索的輔導措施，讓學生能了解他目前就讀的科系和他未來就業是否一致。到了大三大四做的輔導則是告訴同學一定要去實習，增加企業接觸機會。

在我們學校，現在大四的學生面臨到初次求職的問題是，第一是自信心不足，第二次他的求職準備不足。

5. 張文龍教授：

我們學校這幾年積極發展「境外實習計畫」，一開始是透過在上海的台商協會進行協助，以東南旅行社為例，實習完後直接在中國就業大學畢業生起薪是五萬，但回到台灣之後一樣的職務起薪卻只有 28,000 元。

現學生會以薪資考量為首要目標而選擇境外實習。另學長姐透過社群網路影響力宣導境外實習的相關生活經驗讓學弟妹更有興趣申請。

我們學校目前正積極拓展國際鏈結，台灣目前的問題在於薪資無法拉高，而學生去境外工作後發現薪水較高生活品質也不錯。但另一個原因是因為他們不願意從事操作型的工

作，主管機關未來應煩惱台灣外勞比例的增加而人力資源的調度以及產業的需求該如何做個適當的分配。

另產業連結部分，我們學校這幾年是透過與畢業的學長姐建立連結的方式進行改變，加強學校學生與產業之間的連結，建立區域發展優勢。

勞動部規劃引導技職大學和一般大學學生就業時，我倒是覺得可以增加區域之間的連結，另外為了配合產業趨勢，增加與十大重點企業之間的連結，包含面板以及 LED 產業的鏈結提升的部分，現在工業局的產業人才能力鑑定推動網（ipas）的報考方案很好，但都偏向於私立大專院校去報考。

6. 沃國璋組長：

目前學生把主力放在大三大四時透過實習與校外打工來接觸職場環境，學校也能透過與企業實習了解學生在實習過程的表現。我們發現學生在專業部分是被肯定的，但很大部分的雇主是對於學生的就業態度及職能認為需要加強，這部分是學校在校內比較煩惱該如何著力的部分。

學生只會在自己有需求時才會去積極找各項支援，代表學生缺乏自我探索能力，正因為此情況導致學生進入職場後之積極度會下降。

教育部逐漸看重學生職涯輔導，所以目前大專院校都提供多樣化實習，實習的收穫在於有效縮短學生職場探索期，但也有可能越做越茫然。

四、綜合討論：

1. 鍾岳勳主任：

目前學生對人力銀行使用率相對較高，人力銀行是否也增加與各校之合作機會，建立學校與民間人力銀行的接觸，藉此提高校內資源使用機會？

2. 金仁執行長：

現在 1111 人力銀行已與 20 幾間大學合作整合資源。此外，我們發現今年在北京上海等城市，不只台商在積極招募台灣求職者，許多中國的民間企業也積極搶才，雖然薪資沒有台商提供的優渥，但提供住宿、機票等加值誘因。人才不斷被對岸吸過去，該如何解決台灣產業沒有未來性的問題？

3. 葉逸秋科長：

過往我們較少提供學校全年度的資源，係因教育部也給很多資源，不曉得教育部與勞動部提供的資源是否重疊，也不確定學校需要什麼。希望能透過調查的數據為基礎了解學校及學生實際

的需求。而實習對於學生能產生實質協助，這部分可如何提供協助？

4. 張文龍教授：

根據主計處提供的資料發現，學生在畢業後 3-4 年後失業率最高，而勞動部後續調查則建議在這個時間點進行。

5. 蔡淵輝職發長：

目前大學畢業生過多，導致大學生過剩無法與企業實際需求對照到，建議勞動部跟教育部可以多加互動。

實習的難處在於雖然一開始沒有提供薪水，但在實習後能提升就業機會並提供學習機會，技職大學在這幾個月的時間內可以有效提升企業對於學生的了解，並成功得到進入知名企業的機會。

6. 金仁執行長：

對於職場的認知了解及產業接軌的部分這方面仍是勞動部的專長，教育部的專長還是在於補助及方案規劃的部分。

實習的部分，教育部只做實習職缺的公布但卻不考量勞動體制的保障及薪資的保障，這部分仍是需要勞動部介入協助的。

7. 倪仁禧主任：

勞動部 92 年始提供就業學程，一開始都由老師跟產業做連結，但因後來勞動部退出轉由教育部接手，但常因教育部經費缺乏，實習計畫無法連續。

五、結論

1. 大三開始思考職涯是學生自己的想法，但依照實際情況來講可能會來不及，應該加強呼籲學生在大一和大二的時候積極參加各項職業輔導。
2. 若要建立大學四年完整的職涯規劃，可以在大一大二時先做性向測驗，大三大四時再進行回顧及對照，分析自己的職涯志向是否有所改變，針對學習歷程回顧自我評量，而學生若有轉系需求也可以請職涯中心進行協助。
3. 針對學生在學期間職涯規劃與實際就業之間的關聯性可以透過其他調查進行持續追蹤調查，結合畢業生流向資訊來進行後續調查。
4. 學生職涯發展通常是從父母學長姐再來才是師長上面獲得，這部分則是希望能夠加強學生和學校老師之間的連結性。
5. 勞動部對於就業市場的了解程度很深，建議勞動部多引進企業端資源加強與學校合作，增加企業與學生之間結合。

6. 目前學生對於學校職涯發展中心的了解有提升，未來則是希望可以透過各系各班定期參訪等方式來更加提升學校對於職涯發展中心的認識。
7. 若學生在校期可對未來就業工作內容多了解，便能有效減少初次就業摩擦期。
8. 現在行動 APP 發達，建議政府單位可以跟學校配合，設計更加活潑及人性化介面，增加學生與相關就業輔導資源的接觸。
9. 在實習方面，若人數需求要很大建議可以多找公家單位積極合作，透過公單位資源，整合各家公司的資料提供更多的就業實習機會。
10. 學生海外求職求才比例不斷增加，未來職涯規劃調查建議可將海外求職一併納入，對學生未來職涯規劃更有幫助，若比例增加，政府該提出何因應策略。