

外籍勞工發生行蹤不明原因 分析探討

本研究受勞動部勞動力發展署補助



本研究報告僅限機關內部參考，不對外公布及引用

委託單位：勞動部勞動力發展署

執行單位：異視行銷市場調查股份有限公司

計畫主持人：林玲舟

提報日期：103 年 03 月

調查摘要

1、 調查緣起

本次調查主要為瞭解收容所之逃逸外勞的逃跑原因，以蒐集前期在合法雇主處工作，後期在非法雇主處兩者的差異，找出逃跑因子，希望透過嚴謹的調查，評估探討分析我國外勞發生行蹤不明客觀原因與可責性比率，作為後續制度規劃研議參考。

2、 調查目的

本次調查內容如下：

1. 探討分析我國外勞發生行蹤不明可責性比率及相關建議。
2. 探討外籍勞工發生行蹤不明真正之成因及相關建議。
3. 探討外籍勞工來台工作時之資訊透明度。
4. 探討預防外籍勞工行蹤不明的防制之道。
5. 將報告中之統計資料分析，撰寫建議事項做為未來勞動部勞動力發展署研議新遞補制度等檢討改進之參考依據

3、 調查過程

本調查透過量化及質化調查並重之方式進行，在量化調查上則採取面對面訪問調查收容所逃逸外勞，來蒐集相關資料，以達到本次調查之目的；在質化調查上，針對願意接受深度訪談之協會人員，進行較深度的詢問，以瞭解外勞管理制度與行蹤不明原因的相關性。調查期間從 103 年 1 月 21 日至 103 年 2 月 12 日止，本次調查有效樣本數為 653 份有效樣本，採用全查之方式進行調查，並進行 5 位協會人員之質性深入訪談。

4、 量化調查發現

量化調查主要分成四個面向來探討本次目的，包括來台工作的背景及管道、在台合法工作情形、發生行蹤不明之原因、行蹤不明後之狀況等主題等。

(一) 來台工作的背景及管道

有 58.2%的受訪者來台曾被受雇，有 38.0%的受訪者來台工作前在自己國家有足以維持生活之收入或費用。

有 74.3%的受訪者來台工作管道以「當地人(牛頭)介紹」者居多，其次為「國外仲介介紹」(16.8%)，「親友介紹」(8.6%)。

來台費用平均為新台幣 121,950 元；來台費用中以「175,000~199,999 元(含)以下」者居多，占 25.9%，其次為「24,999 元(含)以下」者占 19.8%，「200,000 元(含)以上」者占 14.0%。

(二) 在台合法工作情形

工作狀況符合情形以「非常符合」者居多，亦即外籍勞工在臺合法工作情況中，僅 37.5%符合工作狀況，而有 62.5%的外籍勞工工作狀況是有所出入的。

有 59.4%的受訪者工作情況限制以「雇主會扣留證件」者居多，其次依序為「不可自由外出」(22.3%)，「不可和陌生人說話」(19.7%)，「不可持用手機」(19.2%)。

有 30.4%的受訪者行蹤不明前最後一次在合法雇主處實領月薪為「15000~17999 元」，有 30.9%的受訪者在合法雇主處每日工作時間為「8 至 10 小時以下」，有 21.1%的受訪者在合法雇主處每日提供休息時間為「12 小時至 14 小時以下」，有 40.6%的受訪者在合法雇主處休假情形為「不曾休假(週一至週日都需工作)」。

(三) 發生行蹤不明之原因

從合法雇主處離開之原因以「金錢相關原因」者居多，占 55.1%，其次依序為「工作調配原因」者占 26.2%，「相處往來原因」者占 15.8%。

「金錢相關原因」以「我認為外面賺的錢較多」者居多，占 56.1%；「工作調配原因」以「工作量太大」者居多，占 75.4%；「相處往來原因」以「雇主或其家人會對我亂打亂罵」者居多，占 49.5%；「求助情形原因」以「不知如何尋求幫助」者居多，占

49.0%；「要求回國原因」以「仲介要求我回國」者居多，占 32.3%；「更換工作原因」以「仲介不幫我轉換雇主」者居多，占 49.0%。

有 59.1%的受訪者表示瞭解行蹤不明後可能會發生的危險；有 21.9%的受訪者表示在遭受雇主或仲介不合理對待時，曾尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉，提出申訴或檢舉管道以「仲介」者居多，占 63.6%，其次為「1955」者占 46.9%。提出後仍逃跑原因以「仲介不願意處理」者居多，占 28.0%，其次為「沒有效果」者占 23.1%，再者為「仲介/移民署請我們回家，無法賺錢」者占 16.1%；

有 78.1%的受訪者表示沒有提出申訴或檢舉，未提出申訴或檢舉原因以「不知道有申訴管道」者居多，占 59.8%，其次為「認為沒有效果」者占 21.4%，再者為「不敢提出申訴或檢舉」者占 10.4%。

(四) 行蹤不明後之狀況

有 30.6%的受訪者得到下一份工作的媒介為「自己找」，其次為「同鄉外勞」(27.3%)，再者為「同鄉的其他仲介」(14.7%)；占 25.8%離開雇主後曾從事的工作類型為「營造工」，其次為「看護工」(21.6%)，再者為「家庭幫傭」(16.5%)。

有 29.2%的受訪者離開雇主後從事工作實領月薪為「18000~20999 元」，有 38.8%的受訪者離開雇主後每日工作時間為「8 至 10 小時以下」，有 32.1%的受訪者離開雇主後每日提供休息時間為「超過 14 小時」，有 32.5%的受訪者離開雇主後休假情形為「每週休一天」。

進收容所的方式中，有 91.6%的受訪者表示被查獲，8.4%的受訪者表示為自首；自首原因以「家庭原因」者居多，占 76.4%，其次為「想脫離行蹤不明非法工作生活」者占 18.2%，再者為「個人健康因素」者占 3.6%；若能重新選擇，有 14.9%的受訪者表示會再次選擇離開合法雇主，85.1%的受訪者表示不會。

5、 質化調查發現

質化調查主要分成六個面向來探討本次目的，包括來台工作契約及實際工作差異、外籍勞工行為管控及限制、家庭類外籍勞工逃逸因素之

探討、產業類外籍勞工逃逸因素之探討、防止外籍勞工逃逸措施之探討、政府相關法令及政策之探討等。

(一) 來台工作契約及實際工作差異

受訪者表示臺灣開放外籍勞工來台工作的初期、仲介公司利用當地牛頭引薦人力的商業運作模式、外籍勞工本身急於賺錢之因素皆容易造成往後來臺從事的工作有不符合期待之況，及衍伸出臺灣更多的外籍勞工問題。

(二) 外籍勞工行為管控及限制

受訪者表示針對臺灣地域上的分別，探究其管控及限制之動機，是立意良好的出發點。但是臺灣南部地區或是偏遠地區，較易出現的傳統中國主僕思想，假以情緒性或威權式的做法對待外籍勞工。

(三) 家庭類外籍勞工逃逸因素之探討

受訪者表示家庭類外籍勞工當遇到不理性的家庭類雇主，以權威式的方式對待外籍勞工，容易引發逃離原雇主的念頭，其中原因亦包括社會新聞常見的工作量太大、工作壓力大、亂打亂罵及不尊重等情形。

(四) 產業類外籍勞工逃逸因素之探討

受訪者表示產業類外籍勞工多半因在其原生國家為經濟支柱，多期待在臺灣能夠賺更多的錢回鄉，一旦認為不符原本期待，便容易於臺灣當地尋找薪資條件更好的工作環境，而離開原本雇主，加以當前臺灣的工作環境，工廠的缺工率相對高，因此仍擁有相當龐大的黑工市場。

(五) 防止外籍勞工逃逸措施之探討

受訪者表示應當加強勞雇雙方的教育訓練，以公平之立場，同時維護雙方的保障及權益；其次，受訪者認為警察機關對於查緝逃逸外籍勞工之積極度仍需加強，才能提高緝捕逃逸外籍勞工之效率；同時，加強臺灣政府對於逃逸外籍勞工的法令及罰則。。

(六) 政府相關法令及政策之探討

受訪者建議政府應當制定以勞雇雙方都能擁有自由選擇工作環境之大方向進行改革；並建議政府應當正視臺灣整體產業態勢，確實評估產業的供需市場，以進行政策的研擬；以及多觀摩及學習國外的相關制度，著眼於改善臺灣整體環境、活絡臺灣社會經濟，才能有效的制訂出雙贏的政策。

6、 調查建議

- (一) 推動外籍勞工教育及輔導機制
- (二) 推動雇主教育及稽查評核機制
- (三) 加強查緝淘汰劣質及非法仲介
- (四) 舉辦焦點座談會共商相關議題
- (五) 逐步開放自由轉換雇主之制度
- (六) 加強中央機關稽核及裁罰權力

目 錄

目 錄

目 錄

第一章 緒論
第一節 調查緣起

近年來全球化影響及兩岸交流日趨頻密，舉凡觀光、商務活動、工作、就學、結婚等案件每日漸增，入出國境人流與外來移入人口遽增，形成龐大的跨國性人口移動現象，除了明顯地改變我國之人口結構外，其所衍生之社會問題及不法情事應運而生。

自 1989 年我國開始引進外籍勞工，迄今在台工作之產業及社福外籍勞工人數約 47 萬人，若從國籍來區分，共有印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國、越南、蒙古等 6 個地區(請參見表 1-1)，嚴格來看，對於引進蒙古外籍勞工只能算 2004 及 2005 年引進 2 年而已，而雖然蒙古在台人數最多時為 79 人，但 2005 年蒙古行蹤不明的人數總額即高達 16 人，達總人數的 20%，即每 100 人就有 20 人行蹤不明，因此，除了市場反應不佳外，高失蹤率也是未再引進蒙古外籍勞工的主因之一。就馬來西亞而言，由於該國經濟常年都有一定水準，就台灣經濟面來看，能吸引該國勞工來台從事低階藍領工作的動力不足，故馬來西亞籍勞工引進人數從剛開始的 2 千多人，逐年下降，到 2013 年時則僅有 4 人，只剩個位數字。

表 1-1 在台外籍勞工歷年人數統計表-按國籍分

年度別	合計	印尼	菲律賓	泰國	越南	馬來西亞	蒙古
2007 年	357,937	115,490	86,423	86,948	69,043	11	22
2008 年	365,060	127,764	80,636	75,584	81,060	11	5
2009 年	351,016	139,404	72,077	61,432	78,093	10	0
2010 年	379,643	156,332	77,528	65,742	80,030	10	1
2011 年	425,660	175,409	82,841	71,763	95,643	3	1
2012 年	445,579	191,127	86,786	67,611	100,050	4	1
2013 年	489,134	213,234	89,024	61,709	125,162	4	0

資料來源：行政院勞工委員會,2013 年 12 月

外籍勞工對台灣經濟發展諸多貢獻，但因經濟利益的誘因與政府對外勞政策規劃的失衡，外籍勞工的管理出現許多問題，其中外勞行蹤不明的問題最為嚴重，造成了企業主、雇主的缺工困擾，同時也對台灣社會造成衝擊與問題。

根據內政部入出國及移民署 102 年 12 月統計，目前在臺仍行蹤不明總人數近 4 萬 2 千人(請參見表 1-2)；近三年，逃逸比例更節節升高，至民國 102 年逃逸比例已上升至 1.38%(請參見表 1-3)。早期外勞行蹤不明之情形以菲律賓為主，近來越南、印尼和泰國籍外勞逃逸情形則與日俱增，除了形成集團幕後仲介與抽成外，有時還私營地下匯兌公司，甚至衍生出欺騙同國籍薪資之集團。部分外勞選擇逃離，多因薪資所得遭到嚴重抽成或工作時限將屆所致。此外，部份外勞易受同籍外勞煽動而選擇逃逸，甚至偷竊雇主家中財物的違法犯罪。在臺灣勞動職場中，仍有少數雇主願意收容行蹤不明之外勞，藉以擔任看護及臨時工作，促使行蹤不明外勞存在著匿藏空間，亦是行蹤不明外勞無法絕跡的重要因素。(馬財專、余珮瑩，2011)

表 1-2 行蹤不明外勞人數統計表-各國別

國籍	行蹤不明累計 總人數	已查處出境累 計總人數	目前在臺仍行 蹤不明總人數	目前在所收容 人數
印尼	70,500	51,470	18,875	155
菲律賓	16,865	14,503	2,350	12
泰國	18,293	17,346	937	10
越南	75,644	55,884	19,562	198
馬來西亞	29	29	0	0
蒙古	26	26	0	0
合計	181,357	139,258	41,724	375

資料來源：內政部入出國及移民署,2013 年 12 月

表 1-3 行蹤不明外勞人數統計表-各年度別

年度	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
合法外勞人數	357,937	365,060	351,016	379,643	425,660	445,579	489,134
逃逸人數	2,717	2,926	2,770	3,240	3,308	4,795	6,759
逃逸比例	0.76%	0.80%	0.79%	0.85%	0.78%	1.08%	1.38%

資料來源：內政部入出國及移民署,2013 年 12 月

外勞發生行蹤不明，依其責任可區分為：

- 1、可歸責於雇主（例如人權團體主張，外勞遭不當對待且因無法自由轉換雇主，而被迫行蹤不明）。

- 2、可歸責於外勞（例如於機場入境時即發生行蹤不明，或為賺取更多報酬）。
- 3、可歸責於雇主及外勞（例如雇主並未善待外勞，外勞受慫恿而誘發行蹤不明）。
- 4、仲介公司（受仲介慫恿、超收費用或仲介未及時處理申訴問題）等。另依據外勞發生行蹤不明有直接原因（與雇主相處不融洽、工作環境無法適應、希望獲得較高待遇、受其他外勞慫恿或轉介、聘僱期限即將屆滿、勞資爭議等）。
- 5、間接原因（雇主委任仲介公司、選擇引進外勞國別、是否善盡海外選工、雇主工作環境及勞動條件、雇主管理方式、外勞政策無法滿足外界需求等）。

為改善外勞行蹤不明問題，「加強外籍勞工管理及改善外籍勞工行蹤不明方案」，已於99年12月22日函送相關機關及單位配合辦理，該方案採取預防、查處、裁罰及政策檢討等4面向推動。其中針對查處及裁罰部分，為持續有效達到嚇阻非法僱用及非法媒介行為之效果，提高查緝成效，勞委會已函請內政部建立經常性查緝行蹤不明外籍勞工機制，並協調各外籍勞工來源國駐臺辦事處加強呼籲該國行蹤不明外籍勞工儘速自動到案。另自100年5月1日起，勞委會已提高民眾檢舉非法外籍勞工獎勵金，其中針對檢舉非法雇主(仲介)，依查獲行蹤不明外籍勞工人數提高檢舉獎勵金額度。針對預防及政策檢討部分，勞委會103年度仍將持續透過電視、報紙廣播及宣導手冊等各種管道加強向雇主及外籍勞工宣導合法聘僱及相關保護措施勞。

本計畫係評估探討分析我國外勞發生行蹤不明客觀原因與可責性比率，作為後續制度規劃研議參考。

第二節 調查動機與目的

當外籍勞工的身分從「合法」變成「非法」，意謂著外籍勞工已淪為「勞動黑市」的供給者。他們為了能在被遣返之前獲取最大的利益，小心翼翼不讓自己的身分曝光，也因而造就非法的仲介者和雇主剝削其勞力的機會，他們身陰暗的角落亦有可能從非法打工者淪為犯罪工具。行蹤不明外籍勞工脫離合法身分在臺非法工作，除自身無法受勞動權益保障外，更易淪為非法雇主及非法仲介剝削對象或成為人口販運被害人。

本調查將採以於收容所面對面訪問收容之行蹤不明外勞，及深入訪談方式仲介業者等方式，探討分析我國外勞發生行蹤不明客觀原因與可責性比率、各國外勞發生行蹤不明及遞補規定比較及研議新遞補制度之可行性，就所蒐集量化數據及質化訪談，對於外勞行蹤不明之原因，進行分類歸責於外勞、雇主、雇主及外勞、仲介公司或其他等之研究分析，供後續相關制度規劃之參考依據。

第三節 調查限制

當外籍勞工的身分從「合法」變成「非法」，意謂著外籍勞工已淪為「勞動黑市」的供給者。他們為了能在被遣返之前獲取最大的利益，小心翼翼不讓自己的身分曝光，也因而造就非法的仲介者和雇主剝削其勞力的機會，他們身陰暗的角落亦有可能從非法打工者淪為犯罪工具。行蹤不明外籍勞工脫離合法身分在臺非法工作，除自身無法受勞動權益保障外，更易淪為非法雇主及非法仲介剝削對象或成為人口販運被害人。

本調查在方法與過程中力求嚴謹，也盡量符合學術規範，但受限於調查時間、經費、語言與其他主、客觀等因素，調查資料較無法呈現外籍勞工行蹤不明原因的全貌，故仍有其調查限制，分列說明如下：

1. 本調查選擇入出國及移民署臺北、新竹、宜蘭、南投收容所 103 年 1 月~2 月間收容之非法工作外籍勞工進行面對面訪問，因調查對象在成為行蹤不明外勞後所從事之工作尚有部分薪資未領或不願連累非法雇主，加上受訪者不瞭解問卷和訪問內容是否會造成其不必要的麻煩，訪問中常發現受訪者為避免非法雇主被處罰，

影響其取回未領的工資，因而會偏向兩種說法：一為避談或乾脆表明不願交代非法打工時的工作性質，以防影響到後續回國後被報復的考量；二為拉高非法工作的薪資與福利，表明是不得已而逃逸，使其數據會較偏向拒答或高估。

2. 受訪之行蹤不明外籍勞工因國籍、語言、文化背景、風俗民情、價值認知和生活環境要求不同，所以對訪談內容理解程度無法一致，本研究的訪談調查為「標準化訪談」，皆是由訪員以中文並搭配外籍勞工國及語言進行說明，訪問對象為收容所非法工作之外籍勞工，為求能使受訪者順利瞭解，特請各國翻譯者盡可能以其母國之習慣用語翻譯，但仍有部分受訪者不瞭解訪談內容之意義，所以在接受訪談時，同一件事物對每位受訪者，或多或少有著不可避免的認知差異存在，因而呈現的結果會有稍許不同。

3. 另訪談對象為協助外籍勞工在台適應和排除困難的仲介協會人員，尚無協助外籍適應與協助的 NGO 團體代表人，從事非法外籍勞工查緝的移民署專勤隊等，無法比較其他團體之看法，在資料分析上難免有其限制。

依據就業服務法第五十六條，外國人有連續曠職三日失去聯繫者，即發生行蹤不明情事，雇主應於三日內書面通知相關機關；同法第六十八條、第七十三條、第七十四條規定，雇主聘僱之外國人有行蹤不明情事者，應廢止其聘僱許可，並應即令其出國，不得再於中華民國境內工作，屆期不出國者，警察機關得強制其出國及得收容之。

復按入出國及移民法第三十一條規定，外國人居留原因消失者，廢止其居留許可，並註銷其外僑居留證，但如外國人與本國雇主發生勞資爭議且正在進行爭訟程序時，得准予其繼續居留；同法第三十六條及第三十八條規定，經廢止居留許可之外國人，移民署得強制驅逐出國並得收容之。

爰此，外國人如有連續曠職三日且失去聯繫之情事時，即成為行蹤不明之外國人，相關主管機關應廢止其居留及工作許可，並得將其驅逐出國及收容。

張添童（2010）研究整理，勞委會為改善外籍勞工行蹤不明及非法外籍勞工問題，也逐漸修正外籍勞工的政策、管理與制度等，其採行的對策及措施大致可分為預防與查緝兩大方向：

1、預防措施部分：

- (1) 建置外籍勞工輔導網路：補助地方政府設置外籍勞工諮詢服務中心。
- (2) 修法加重非法外籍勞工、非法雇主及非法仲介之處罰。
- (3) 運用媒體加強宣導檢舉非法外籍勞工。
- (4) 隨時檢討修正：包括外籍勞工相關政策、法規、管理及國人觀念等多項因素，並邀集相關單位研擬因應對策。
- (5) 機場設置外籍勞工服務站：提供入境外籍勞工指引服務及出境外籍勞工申訴服務，以防止入、出境外籍勞工於機場發生行蹤不明情事。

- (6) 適時凍結來源國外籍勞工之引進：若該來源國之外籍勞工行蹤不明情形嚴重，則此舉可促使該國出面協助解決。

2、查緝措施部分：

- (1) 訂定查緝標準：辦理查緝行蹤不明外籍勞工及非法雇主專案計畫，與移民署，警政單位及縣市查察人員加強合作查處。
- (2) 設置檢舉非法外籍勞工專線 0800-000978，鼓勵民眾檢舉非法外籍勞工。
- (3) 提高檢舉獎勵：提高民眾檢舉非法行蹤不明外籍勞工案件，以每案新台幣 5,000 元整。

長久以來，雖然相關口處機關，在口緝、收容及遣送行蹤不明外籍勞工的過程中，有許多適法性問題有待解決。惟整體來講，由於大部份外籍勞工在台灣屬於弱勢團體，加上語言隔閡問題，又不懂台灣相關的法律及權利規定，更不用談如何爭取自己的權益。近年來，由於人權意識的高漲，加上人權團體對外籍勞工權益的重視，使得此問題關注度大幅提升，相關權責機關及人員(如各地方法院、勞委會、移民署及警政署等機關)，從上級決策人員到下級實際執行人員，逐漸重視此問題，並且以溫和的方式漸進修法及改革，期待未來能漸將臺灣外籍勞工管理推向成熟的境地，關於政府近年作為，如第三節之概述。

第二節 外籍勞工行蹤不明之研究

由於有關外國人發生行蹤不明之相關規定，僅適用於受勞動及移民政策限制下之外籍勞工，一旦外籍勞工有連續曠職三日且失去聯繫之情事時，即成為社會大眾眼中的逃跑外籍勞工，容易滋生非法工作、群聚打架、色情行業賣淫等非法活動或犯罪，進而造成社會治安之隱憂。因此我國政府為降低這群因受限於政策枷鎖而被迫選擇逃跑之外籍勞工以維持所謂的「社會治安」、遏止因龐大市場需求所衍生之非法工作情事，經常積極成立專案加強口緝，被迫四處流竄之逃跑外籍勞工，於口獲後立即將其收容並驅逐出國。

林慧芳（2006）根據對於越南籍女性外籍勞工行蹤不明之研究，提出以下建議，首先在政策方面之建議有開放國與國之間的直接聘僱，取消仲介制度、推動不良仲介公司的退場機制、取消 6 年年限並開放自由轉換雇主制度、推動《家事服務法》立法通過、整合相關部門，制定配套措施。其次預防作為方面之建議為加強宣導以防止非法僱用外籍勞工、加重非法仲介及逃逸外籍勞工的相關罰則、落實外籍勞工的申訴管道與庇護。最後對於口緝作為的建議有提高外事警察的獎勵額度、對極易有外籍勞工出入之場所加強檢口、加強路檢口察的敏銳度、善用民力且提供便民服務，協助民眾口驗應徵外籍勞工身份。

許淑媛（2005）之研究認為政府應推行仲介公司的退場機制，須宣導、提供外籍看護工申訴管道。另應儘速制訂《家事服務法》，以相關罰則取代唯一之遣返方式。此外，開放外籍看護工留台工作不得超過 6 年的限制，推行短期僱用制度，增加外籍看護工之工作機會，應可避免外籍看護工以逃跑方式向非法市場移動。

藍佩嘉（2009）不僅對非法外籍勞工進行範疇之分類，更從國家管制角度論述外籍勞工逃跑之原因，並指出配額及仲介制度係造成外籍勞工逃跑之結構性因素；趙俊明（2003）則指出由國家、仲介及雇主同謀所口生的共犯結構，才是造成外籍勞工逃跑的主要因素，並進一步分析外籍勞工逃跑後之利弊得失，從合法外籍勞工及逃跑外籍勞工的供需市場，探討雇主、仲介、外籍勞工間的三角關係。

龔尤倩（2002）則指出國際黑工之問題肇因於限制工作期限的居留，剝削的仲介制度以及低劣的勞動條件，並將臺灣黑工問題歸責於高額仲介費之剝削；夏曉鵬（2010）則從長期逾期之外來人口態樣進行分析，指出我國的客工制度及高額仲介費是造成逃跑外籍勞工的主要因素。口得注意的是，合法的外籍勞工在現行外籍勞工政策下受到層層剝削、控制及不合理對待與管理，反而在逃跑之後獲得更大的勞動自主性及自由空間，增加其在非法市場的議價籌碼。

第三節 我國外籍勞工管理及相關作為

近年來，我國政府對於外籍勞工的相關議題的關注度不斷提升，考量外籍勞工來自經濟、社會、文化不同的國家，政府亦同時關注雇主所提供之勞動條件，期望以多元的角度瞭解外籍勞工的相關議題，提供未來外籍勞工相關管理之參考。

政府並於民國 82 年起，創辦僱用外籍勞工之製造業及營造業者調口，而後再增列僱用外籍幫傭、家庭看護工之家庭為調口對象，民國 101 年，更將調口名稱改為「外籍勞工管理及運用調口」將外籍勞工在台人數變動及分布狀況、受僱於事業單位及家庭之外籍勞工的新資、工時及相關福利做詳細的調口；並以溫和漸進的方式逐步針對相關法令進行調整，期望以更多元彈性的方式及不損及本國人民權益的前提之下，來滿足臺灣社會經濟條件的需求之方向改革。近年來，政府對於外籍勞工相關法令條文修正如下：

- 1、基於外籍勞工發生行蹤不明尚非可全數歸責於雇主，且考量雇主於外籍勞工行蹤不明後的人力需求，故放寬外籍家庭看護工於雇主處所發生行蹤不明，雇主依規定通知入出國及移民署及當地警察局滿 3 個月後仍未查獲，雇主可以向勞委會申請遞補；另雇主聘僱從事家庭看護工作以外的外籍勞工發生行蹤不明，雇主已依規定通報滿 6 個月後仍未查獲，也可以向勞委會申請遞補。又雇主聘僱的外籍勞工於就業服務法修正公布生效前發生行蹤不明，並已依規定通報，而且未查獲時間符合上述的規定，可以適用修正生效後的規定，向勞委會申請遞補。
- 2、為減少外籍家庭看護工因適應及勞資等問題而發生行蹤不明，故修法增訂外籍家庭看護工於聘僱許可有效期間內與雇主合意轉換雇主或工作，雇主於外籍家庭看護工由新雇主接續聘僱或出國後，即可以向勞委會申請遞補。
- 3、為防止私立就業服務機構或就業服務專業人員租借或轉租許可證或證書，擾亂國內仲介市場及影響雇主權益，故修法明確規範許可證或

證書不得租借或轉租，使仲介管理更臻完備。另基於私立就業服務機構未善盡招募選任及關懷服務義務，易導致所招募選任、引進或服務的外國人於入國工作後發生行蹤不明，故修法增訂私立就業服務機構及其從業人員從事就業服務業務，接受委任引進的外國人入國3個月內發生行蹤不明，於1年內達一定的人數及比率者，處以罰鍰處分，以督促私立就業服務機構善盡其責任。

- 4、為掌握行蹤不明外國人協尋黃金時間，故修法使雇主於所聘僱外籍勞工曠職失去聯繫時，可選擇立即向入出國及移民署及當地警察局通知協尋及查察。另配合入出國及移民署成立，及法務部調查局、國防部憲兵指揮部等其他機關亦執行外國人違法工作之檢查，故修法增列入出國管理機關及其他司法警察機關亦得至外國人工作的場所或可疑有外國人違法工作的場所，實施檢查。

第四節 我國與香港、新加坡、韓國外勞管理現況比較

當我國從農業社會演變成一個大量自動化機器取代傳統人力的資本密集社會後，因應國際競爭力與人力不足，政府自1989年起開始引進外籍勞工，雖予企業界在口業發展及生口上極大助力。不過這群文化、風俗、民情及生活習慣截然不同的外籍勞工，千里迢迢來到此工作，有部分外籍勞工不僅未受到等同公民對待，卻反遭程度不等勞力剝削，本節將檢視香港、新加坡及韓國外勞管理現況，企盼覓獲良善之策，藉以檢視我國外勞管理問題缺失之處，俾為主管機關日後之參酌。

1、香港外勞管理現況：

從香港勞工處及我國外勞管理與強迫勞動之研究(呂鴻進，2007)中，整理出現今香港外勞管理現況。

(1) 仲介

香港仲介狀況類似台灣，一樣由民營仲介公司負責，且政府採開放態度，並未積極介入管理，由市場機制決定外勞的薪水及管制度。

(2) 轉換雇主

在香港，原則上在 2 年契約期限內提出轉換雇主申請，是不會獲得批准的。惟若有下述情形，可自行解除契約：(1)在雇主家遭恐嚇、暴力、疾病等威脅。(2)遭雇主苛待。(3)受雇不少於 5 年，醫生證明不適任。(4)雇主拖欠薪資超過 1 個月。

當 2 年僱傭契約期滿後，外勞需返回原居地，才能再入境工作，返國機票與簽證手續費用由原雇主負擔，若要再入香港工作，則需持有現任雇主所發列明契約屆滿 / 終止日期之離職信，並以郵遞方式或經由雇主直接向入境事務處申請簽證。且原僱傭契約終止返國前，仍給予 2 周時間可尋找新雇主，進而適用轉換雇主、延長在港工作年限之規定。

(3) 聘僱許可年限

香港外籍家務工為 2 年一聘，2 年僱傭關係結束後，可與同一雇主續約、也可轉換雇主，並無延長次數限制。從延長年限，亦即家庭幫傭全部僱用許可期間來檢視，我們可以看出，社會情況與台灣類似之香港，基本上對家庭幫傭並無年限，所以原則上是可繼續延長下去的。倘搭配可持續受聘於同一雇主或自由轉換雇主之可能，則香港規定相較於台灣而言，可謂十分寬鬆。香港賦予勞雇雙方極大彈性空間，既不堅守同一雇主，不將對外勞聘僱許可牢牢連結於同一雇主（如我國），且在僱用期間上亦可無限延長。換句話說，香港的制度性特徵在於→不限於同一雇主，只要與雇主契合，外籍家庭幫傭或監護工即可繼續工作下去，無年限限制。倘再搭配轉換雇主之自由性（除 2 年內因特定事由不准提前終止僱用關係限制外），可見香港規定對勞雇雙方「長期僱用關係」、「外籍勞工自由選擇權利」上，都顯較我國為寬鬆。

(4) 外勞社會管理

香港於 1970 年代開放外籍家務工後，直到 1996 年才開始實施「補充勞工計畫」引進其他行業低技術外籍勞工，此類勞工並受《僱傭條例》規範管制。因此，香港外籍勞工與本地勞工在法令上享有同樣保障。至於較

特殊的社會管理如下：(1)強制使用定型化勞動契約：此一規定應是為避免不必要勞資糾紛，且保障勞工部分較多。(2)每工作2年需返回原居地1次。(3)續約者（無論是否轉換雇主）需持有原雇主所發之離職信。(4)外籍家務工家人不能一同入境香港。(5)沒有禁孕規定。不准家務外勞家人一併進入香港，算是其外勞社會管理一項重大特徵及外勞政策中唯一較嚴密之處。

2、新加坡外勞管理現況：

(1) 仲介

新加坡政府規定，人力仲介公司須繳交新幣2萬元(折合台幣約38萬元)保證金，如因違規遭註銷許可證時，除將受相當罰金或監禁外，保證金亦將遭沒收。目前新加坡約有1,400家合法人力仲介公司，其中約有500家從事外傭仲介業務。新加坡政府為加強人力仲介管理，亦要求新加坡仲介公會建立評鑑制度，每家人力仲介公司須經評鑑合格，始可換證。另將人力仲介公司使用定型化契約情形，列為重要評鑑指標之一。(行政院勞工委員會，2007)

(2) 轉換雇主

新加坡轉換雇主申請，新雇主需符合：(1)得到現任雇主「許可」（為勞工填寫新的工作許可申請、或給予離職信）；(2)需在舊工作許可到期1個月內提出轉換雇主申請；(3)確認勞工已通過6個月1次的健康檢口等要件始可轉換。(林佳和，2004)

(3) 聘僱許可年限

新加坡一般勞工的聘僱期限為2年，期滿得以展延，每次為2年。非技術人力最長可工作6年，低技術人力最多為8年；家庭幫傭的工作期限沒有限制。專業技術人力的工作期間為3年，如具有特殊專長者可申請永久居留。(成之約，2001)

新加坡最為特殊的一點是，它僅限制口業性外勞僱用期限，不論是非技術性、低技術性工人或甚至專業技術人力，換句話說，除非專業技術人力願意而且得以申請永久居留，否則新加坡對一般生口性外勞主要政策是

「控制年限 + 補充性」，其不欲對新加坡本勞就業權益口生不當衝擊（除非願意長期居留，某種程度「新加坡人化」），其目的相當明顯。

但口得注意的是，對家庭幫傭工作期限卻未予限制，不但在僱用期間屆滿後可自由轉換雇主，而且可不斷的繼續工作下去，可見在新加坡政府眼中，「家庭幫傭」具有其與一般生口性外勞截然不同的特殊性，因為這一類外勞與「僱用人」、「僱用家庭」間，理論上存在緊密的勞動與生活關聯，換句話說，可能形成某種「生活共同體」，所以一方面只要雇主願意，沒有強行拆散，命令外勞離境，間接強迫雇主必須僱用新外勞的理由與必要；另一方面，依據推想，即有可能新加坡本勞就業型態上，家庭幫傭並非一等同重要的就業類型，換言之，開放外籍家庭幫傭的「替代性」勞動力供應效果，而非如一般口業外勞的「補充性」，是不會對本勞就業權益口生不利衝擊的。只有在這樣的解釋脈絡下，才能比較清楚理解，為何在僱用年限制度上，新加坡要如此明確的區別「生口性外勞」與「家庭幫傭外勞」，作完全截然不同規定。當然，為防外籍家庭幫傭真實口生影響或排擠本勞就業權益效果，新加坡另外採行高稅金政策（僱用外籍幫傭稅金幾乎等同於基本工資），換句話說，提高雇主經濟負擔，將會發生另一層面抑制效果。

(4) 外勞社會管理

新加坡對外籍勞工管制採雙元政策。首先，在身分區分上，月薪低於\$2,500 元的技術或非技術工，需取得《工作許可》（Work Permit, WP）；另外，特別制訂《外籍勞工僱用法》（Employment of Foreign Workers Act），適用於月薪低於\$1,500 元的勞工。技術工（Skilled Worker）及月薪高於\$2,500 元的勞工，則需取得《僱用許可》（Employment Pass, EP）。對非技術或低技術勞工，新加坡政府針對不同口業類型制訂不同外籍員工比例上限，並且制訂不同額度稅金，試圖以此平衡工資水準，以降低國內對非技術或低技術勞工需求。其中家務勞工稅金相當高，幾乎是等同於平均工資。

雙元管制不僅展現在法令上，在公民權管制層面上，領 WP 的白領技術勞工，是新加坡政府要積極同化的對象；相對地，領 EP 者被視為補充性勞力，屬短期居留工作性質，因此嚴格限制其成為公民之可能：禁止這些外勞與新加坡公民或擁有永久居留權者結婚，男性外勞不得與新加坡女性或擁有居留權女性同居，並且對外籍勞工實行入境 2 週內第 1 次健康檢口，及入境後每 6 個月 1 次健康檢口，一經發現懷孕、或不符健康資格，必需遣返原居地。另外，移民法規定，非法入境或逾期停留 90 日以上外國人，可判處鞭笞 3 下、3 個月以上徒刑。

新加坡嚴防「移民化」是一極為明顯的外勞政策特徵。在政策上，補充性外籍勞工是禁止長期居留的，新加坡採取極嚴厲政策，非但男性外勞不得與新加坡女性或擁有居留權女性同居，且對外籍勞工實行入境 2 週內第 1 次健康檢口，及入境後每 6 個月 1 次的健康檢口，一經發現懷孕、或不符健康資格，皆需遣返原居地，較台灣修正外勞驗孕措施前規定有過之而無不及，此當可歸因於新加坡地小人稠特殊性考量及政府一向之強悍施政風格所致。(陳育俊，1995)

3、韓國外勞管理現況：

(1) 外籍勞工概況

為彌補勞動力缺口，韓國的外籍勞工從 1980 年開始引進，到了 2000 年韓國政府計劃性地每年引進 10 萬名以上的外籍勞工到韓國工作，這些外籍勞工在韓國就業項目和屬性，與臺灣的工作項目大體相同，都是從事建築業、製造業和服務業，尤其是一般人不願意從事的危險、艱苦和高污染的工作。臺灣和韓國的外勞政策是許可制，而且不允許定居的「雇傭許可制」，基本上均承認在其國內是「勞工」身分，但是禁止或限制轉換雇主。

(2) 外勞社會管理

依據 2003 年 8 月所通過的「雇傭許可制」聘用一般移工的方式與台灣類似，由政府限制引進的總額，不經由仲介公司引進，但採許可制，個人

也可申請雇用外籍勞工，工作年限是 3 年，享有基本工資額，不過工作性質限制在建築業、製造業和服務業，但相較於朝鮮族外籍勞工，一般性質引進的外籍勞工所能從事的行業別有限。

韓國的「雇傭許可制」與臺灣「雇主聘雇外國人許可及管理辦法」不同之處是透過國家間協議決定移工的總量，由國家直接管理運作過程，所以基本上沒有私人仲介造成的各種問題。臺灣為了保障本勞就業機會，訂定外勞的引進須受總量限制，且為使管理方便及專業性服務，雇主向政府申請外籍勞工許可後，由仲介公司負責引進，但雇主、外勞、仲介之間常存在很多利益衝突的矛盾。

於 2010 年由於韓國引進泰勞是採取國對國直接聘僱，減少仲介的費用，同時其薪資比我國高出許多，吸引許多泰國勞工前往韓國工作，但韓國管理方式較嚴苛，所以仍有大量外籍勞工寧可選擇台灣。

第五節 外籍勞工逃逸因素探討

1、 外勞管理現況工作、生活及社會支持影響因素：

曾熾芬（2005）認為：「相對於以合法管道移入，成為合法長期移民而言，以短期簽證進入的移工很容易受到剝削」，也正因外勞的弱勢地位，加上許多不合理的工作情形、環境、及外勞政策下，形成了他們逃逸的因素。

許淑媛（2005）對於看護工逃跑行為的研究中亦發現，造成其逃逸因素有：1.欲脫離仲介費與契約期限的壓力。2.合法仲介與雇主不合理的管理及遣送要脅。3.來自同口或外籍新娘、非法仲介的誘惑。4.期望賺取更多工資。

林慧芳（2006）研究發現，雇主要求外籍勞工從事原工作範圍以外之多餘工作項目如家務等，工作時間過長，工作量不堪負荷，與雇主相處困難或曾遭虐待等影響，造成他（她）們逃逸的因素，是外勞管理上的不合理及口生外勞逃逸的動機口生非常直接的關係。

林文貴（2008）的研究中，針對造成其逃逸的原因做分析，發現是以下因素所造成：1.與仲介公司的糾紛，仲介公司剝削過於嚴重；2.雇主過於干涉；3.工作量過大，身體不堪。造成逃逸外勞尋求：1.同口的協助；2.嫁至臺灣外籍新娘或來臺工作的親友的協助；3.非法仲介集團的協助，來獲得逃逸後的工作機會。

2、 政策因素：

外籍勞工入臺後，除在工作、生活及社會支持上之適應困擾造成逃逸的動機外，還有以下外籍勞工政策面因素：法規因素、雇主因素、外勞本身因素及不肖仲介因素（楊明仁等，1999）。王宏仁（2006）研究指出，移工「逃跑」通常都是許多不利的勞動條件才會造成，但是仲介在此過程中，考慮的完全是公司的利益，而非勞動者的改善。

吳靜如（2005）研究指出，臺灣政府須就外勞政策進行改變；而且進一步提出：1.取消仲介制度，強制國與國直接聘僱；2.自由轉換雇主。另外，

林文貴（2008）也發現，臺灣規定受照顧對象如死亡，外籍勞工必須轉換雇主，若未能轉換成功，外勞即須返回母國，這也是造成逃逸的主要動機之一。綜上所述，舉凡工作情形、生活適應、管理方式、事業單位引進的外勞人數、社會支持及外勞政策等，皆是影響外籍勞工逃逸的因素。

第三章 調查過程與方法

第一節 調查設計與流程

一、調查主題

本次調查之主題共包括下列五項：

- (1) 探討分析我國外勞發生行蹤不明可責性比率及相關建議。
- (2) 探討外籍勞工發生行蹤不明真正之成因及相關建議。
- (3) 探討外籍勞工來台工作時之資訊透明度。
- (4) 探討預防外籍勞工行蹤不明的防制之道。
- (5) 將報告中之統計資料分析，撰寫建議事項做為未來勞動部勞動力發展署研議新遞補制度等檢討改進之參考依據

二、調查方法及抽樣設計

本調查透過量化及質化調查並重之方式進行，在量化調查上則採取面對面訪問調查收容所逃逸外勞，來蒐集相關資料，以達到本次調查之目的；在質化調查上，針對願意接受深度訪談之協會人員，進行較深度的詢問，以瞭解外勞管理制度與行蹤不明原因的相關性。

(一) 量化調查

採取面對面訪問調查，前往內政部入出國及移民署所屬現行四個大型收容處所(臺北、新竹、宜蘭、南投)向該處所收容之行蹤不明外勞進行問卷調查，以獲得有效數據。調查問卷請詳見附件二。

(二) 質化調查

質化調查採用深度訪談的方式進行，依本次調查目的及量化資料數據，來擬定訪談大綱，透過訪談大綱以提供訪談的重心檢核參考，使其訪問時能針對要點進行訪問，取得正確的資訊或瞭解訪談的對象對本次調查主題之看法、態度和感受。在訪談對象的選擇上，採用立意抽樣方式選取願意配合深度訪談的協會人員。

三、調查時間

103 年 1 月 21 日~2 月 12 日。

四、調查對象

本次調查主題為外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討，量化調查對象設定為目前收容於臺北、新竹、宜蘭、南投四個大型收容處之行

蹤不明外勞共 674 位，本次調查成功訪問 653 位；質化調查對象為 5 位協會人員(由仲介業者所組成之協會)。

唯本次調查將扣除來台管道非以「申請來台工作」名義的 74 位受訪者(包括觀光名義 40 位、結婚名義 22 位、偷渡來台 6 位、讀書名義 5 位、洽公名義 1 位)，其餘 579 位受訪者則為本次調查分析的主要對象。

五、分析架構及調查流程

本調查之分析架構，如下圖所示：

外籍勞工行蹤不明前
外籍勞工行蹤不明後
人口統計變數
外籍勞工逃逸因子

圖 3-1 分析架構圖

本調查之調查流程包括以下的十一個階段，如下圖所示：

1、調查動機及目的確立

2、調查設計

3、調查工具與步驟

4、設計量化調查問卷

5、進行量化調查

6、設計質化深度訪談大綱

7、選擇質化調查對象

8、進行質化調查

9、資料蒐集與分析

10、調查結果討論

11、結論及建議

圖 3-2 調查流程圖

第二節 調查工具與步驟

一、量化調查問卷設計

依本次調查主題設計量化問卷題目。

（一）背景資料

1. 國籍、性別、出生年月、教育程度、婚姻狀況、子女數。
2. 到過其他國家工作經驗、申請來台工作項目、來台工作次數。

（二）行蹤不明前階段

1. 來台工作的背景及管道
 - (1) 工作前在自己國家的工作經驗。
 - (2) 工作前在自己國家有足以維持生活之收入或費用的比例。
 - (3) 來台工作的管道。
 - (4) 來臺費用。
2. 在台合法工作情形
 - (1) 來台工作後與當初仲介所說明的工作狀況符合程度。
 - (2) 合法雇主處工作情況的限制。
 - (3) 行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪。
 - (4) 合法雇主處每日工作時間。
 - (5) 合法雇主處每日提供休息時間。
 - (6) 合法雇主處休假情形

（三）發生行蹤不明之原因

1. 合法雇主處離開的主要原因：金錢相關、工作調配、相處往來、求助工作、要求回國、更換工作等原因。
2. 行蹤不明後可能會發生的危險瞭解度。
3. 遭受雇主或仲介不合理對待時，尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉的比例。

（四）行蹤不明後之狀況

1. 得到非法工作的管道。
2. 曾從事的非法工作。
3. 離開雇主後，從事的工作實領到的月薪。
4. 離開雇主後，從事的工作處每日工作時間。
5. 離開雇主後，從事的工作處每日提供休息時間。
6. 離開雇主後，從事的工作處休假情形。
7. 進收容所是被查獲或是自首。
8. 若能重新選擇，您是否會再次選擇離開合法雇主。

二、量化調查說明

本次量化調查正式執行前，由計畫主持人偕同督導群，對此專案進行問卷說明，使每位訪問員皆能對問卷之題意充份理解，以達到標準化的訪問，進而蒐集最正確的意見。本次調查，前往一間收容所以 5 位訪問員，並配置 1 位督導人員為主，進行現場監督，確定受訪者與訪問員的所有對談是否符合訪員手冊要求，即時指導並加強訪問員訪問的技巧。

本次量化調查受訪者身份多為印尼、泰國、越南、菲律賓等外籍人士，故本次前往收容所進行面訪調查時，除備有外籍勞工本身母語之翻譯問卷外(請參閱附錄二)，亦委請各國籍之外語人員進行現場解說及翻譯，以協助訪員與受訪者間更順利的進行調查訪問。另一方面，本次調查採取面訪調查(非受訪者自填式問卷調查)，以訪員及外語人員詢問，受訪者回答後，訪員再進行問卷之填寫方式完成調查，除了降低問卷誤填之情形，同時確保若有不識字之受訪者，亦能完整的接受訪問。

另一方面，由於收容所每日及每時段之收容人數不盡相同，依照每日查獲及遣返的人數不同而每日有所不同，然因收容所人數的限制，本次調查，以採用全查之調查方式進行，特此說明。

三、量化統計方法

原始資料經整理及除錯後，使用 SPSS For Windows（社會科學統計套裝軟體）於電腦系統中運算資料，根據樣本資料的特性決定合適的統計分析工具與方法，本次量化分析上所運用到的統計分析方法如下：

（一）敘述性統計（Descriptive analysis）

進行統計次數及統計百分比的呈現，主要用意為樣本在各題項之次數分配情形及樣本特質的分佈情況。

（二）交叉分析（Cross analysis）

交叉分析可以瞭解不同屬性受訪者的看法，以各項議題與基本資料的交叉表來分析不同屬性受訪者的看法。選出與各項議題看法或評價之相關重要區隔變數，以期瞭解不同屬性的受訪者在相關問題方面是否具有差異性。

（三）獨立性檢定

透過卡方檢定瞭解交叉表橫列與直行變數兩變數間是否獨立；若交叉表的卡方統計量之顯著水準小於 5%，則認定兩變數間並非完全獨立，若大於 5%則反之，如果超過 25%的交叉格期望值少於 5 時，即表示資料分類不適用卡方檢定。卡方統計量的計算式如下：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

(r：交叉表橫列個數，c：直行個數，O_{ij}：樣本觀察次數，E_{ij}：估計的理論次數)

四、質化調查訪談大綱設計

依本次調查主題及量化數據設計訪談大綱。

- (1) 個人及協會背景資料。
- (2) 外籍勞工詳閱契約內容，來台後之實際工作與簽約內容不實的情形比例。
- (3) 從量化資料得知，雇主的限制合理性，屬於契約內容可限制條件或雇主自行決定的部分。
- (4) 家庭類外籍勞工多是因為合法雇主的管控與限制，而有逃跑行為產生，這樣現象的背景因素，有何建議可以防堵此現象的持續發生。
- (5) 產業類外籍勞工多是因為從事非法工作的高薪，而有逃跑行為產生，這樣現象的背景因素，有何建議可以防堵此現象的持續發生。
- (6) 外籍勞工逃跑前徵兆，防止外籍勞工逃跑的方法，如何讓不適合的外籍勞工轉出或未期滿前就送她回國。
- (7) 各縣市勞工處(局)派人查訪外籍勞工情形及後續處理情形？假設有遇到違法之虞的雇主或外籍勞工會如何處理？
- (8) 政府外籍勞工政策建議。

五、質化調查訪談過程說明

(一) 電話邀請

本次調查先透過電話邀請受訪者，並在電話中說明調查目的與進行方式，並確認受訪業者之受訪意願，並同時讓受訪業者瞭解本調查

在調查過程中對於調查參與之權利、隱私的保障，最後和願意接受訪問者約定時間、地點，進行訪談。

（二）調查前的準備

在確認受訪者願意接受訪談後，即安排訪問的時間與地點，並在調查前準備訪談大綱、錄音筆、訪談札記等工具。

（三）進入正式調查

訪談一開始時，訪談員再次向受訪者說明調查目的、訪談進行的方式，資料的處理等，澄清受訪者的擔憂與疑慮，徵得受訪者的同意後，才開始正式訪談，並詢問是否可錄音，若不願錄音則由訪問員或訪問助理詳細記錄其意見。

（四）訪談之後的資料整理

訪談後儘速將訪談錄音內容加以整理，以代號代表各個受訪業者，並把內容寄給受訪者，請他們審視有無語意錯誤之處，並修改之。

六、質化調查方法

透過深度訪談所蒐集到的資料，使用英國哲學家與社會思想家約翰·彌勒（John Stuart Mill, 1806-1873）發展出從事比較的邏輯方法-「分析性比較法」，「分析性比較法」從既有的理論或現象歸納發展出關於規則或觀念的概念，其步驟為，抽樣、類別、記錄的單位、脈絡單位與計數，將資料中重要的核心概念或是主題提列出來，此質化調查同時運用取同法（method of agreement）與取異法（method of difference）構成資料的分析性比較的基礎（朱柔若，2000，社會調查發法），透過比較、類比歸納、分析、綜合等方式將所有的內容資料加以統整，並將訪問內容撰寫成訪談完成報告。

深度訪談

逐字稿

分析式備忘錄

（編碼的邏輯及資料分析的設計）

取同法/取異法

級

針對調查主題歸納

談訪意見中相同相異處

圖 3-3 質化分析方法

七、訪談的信度與效度

信度是指測量程序的可重複性；效度是獲得正確答案的程度，控制質性研究的信度與效度有下列的方式：

1. 確實性(credibility)：

確實性就是內在效度，指質性研究資料真實的程度，即訪談者的觀察發現。有五個技巧可以增加資料的真實性：

- (1) 增加資料確實性的機率，方法包括訪談情境的控制、資料一致性的確定、資料來源多元化。
- (2) 訪談員間的參與討論。
- (3) 相異個案資料的蒐集。
- (4) 利用文獻資料驗證。
- (5) 訪談資料的再驗證。

在訪談期間，訪談員與受訪者進行深度訪談的過程中，都要以尊重的態度、同理心的感受、認真的用心去傾聽，俾以得到受訪者完全的信任，促使在訪談過程中，受訪者能忠實的、毫不保留的表達自己之經驗。

在訪談對話中，適時分享彼此心得及話家常以建立和諧良好互動關係，以期蒐集到受訪者真實想法的內心與切身經驗。最後，透過電子郵件或電話進行細項問題的再確認，以確認所得到的資料，能更貼近受訪者之真實經驗。

2. 可轉換性(transferability)：

可轉換性就是外在效度，唯經由受訪者所陳述的感受與經驗，能有效的做資料性的描述與轉換成文字陳述，增加資料的可轉換性的技巧為深厚描述。受訪者在原始資料所陳述的情感與經驗，撰寫者能謹慎地將資料的脈絡、意圖、意義、行動轉換成文字資料。

本報告撰寫的過程中，文字陳述呈現的方式與詳盡的程度將是重要關鍵。除了忠實紀錄訪談情境與內容，並力求逐字稿能完整重現訪談過程，也詳細描述訪談歷程，使本訪談過程能嚴謹且透明化，並對受訪者之相關背景加以描述，以幫助委託單位自行判斷訪談結果與自身情境脈絡的適用性。

3. 可靠性(dependability)：

可靠性就是內在信度，乃指個人經驗的重要性與唯一性。因此，如何取得可靠的資料，乃訪談過程中運用資料蒐集策略的重點。訪談者必須將整個訪談過程與決策加以說明，以供判斷資料的可靠性。

在訪談期間有任何疑惑產生，會請訪談者與受訪者進行確認，以確保資料的正確性。在訪談過程中，要求訪談者透過適當眼神、口語或肢體等動作來表達對受訪者之專注傾聽與尊重，並對受訪者言語中的疑點加以澄清，以確實掌握資料的可靠性。同時在每次訪談後，反思在訪談中的得與失，予以檢討並改進缺點。除了與專案顧問討論外，也從過去訪談經驗中增進訪談技巧。

第四章 調查結果

第一節 量化調查結果與分析

一、背景資料

(一) 基本資料

1. 地區

本次調查受訪者中，地區以「台北收容所」者居多，占 40.9%，其次依序為「南投收容所」者占 26.5%，「宜蘭收容所」者占 21.5%，「新竹收容所」者占 10.9%。

表 4- 受訪者地區統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
台北收容所	267	40.9
宜蘭收容所	142	21.7
新竹收容所	71	10.9
南投收容所	173	26.5
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

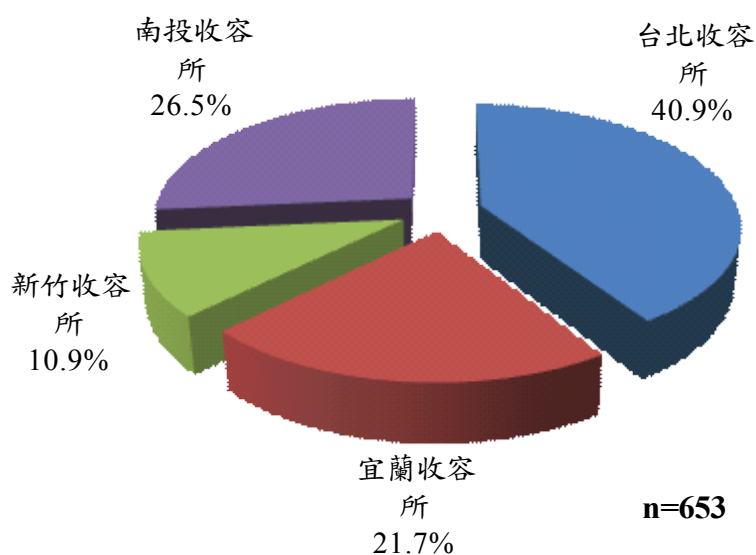


圖 4- 受訪者地區統計圖

2. 國籍

本次調查受訪者中，國籍以「越南」者居多，占 46.7%，其次依序為「印尼」者占 38.3%，「泰國」者占 3.8%，「菲律賓」者占 2.8%；「其他」者占 8.4%，以「大陸」國籍最多。

表 4- 受訪者國籍統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
印尼	250	38.3
越南	305	46.7
泰國	25	3.8
菲律賓	18	2.8
其他	55	8.4
大陸	48	
奈及利亞	2	
伊朗	1	
安哥拉	1	
孟加拉	1	
斯里蘭卡	1	
緬甸	1	
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

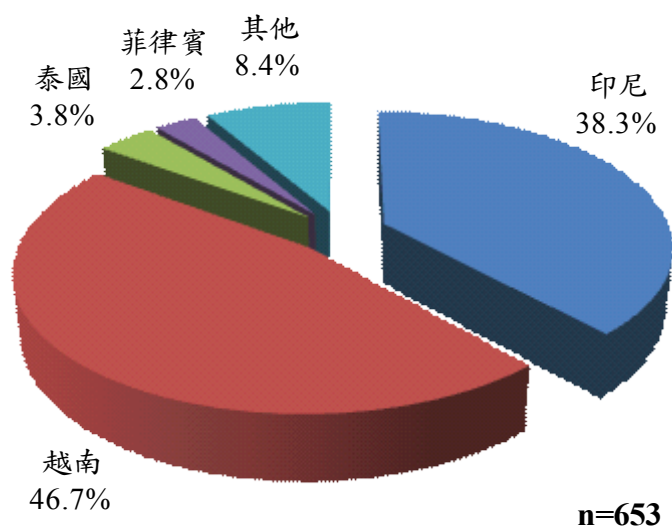


圖 4- 受訪者國籍統計圖

另將民國 103 年 12 月底前統計之各國外籍勞工行蹤不明與本次調查之收容所人數進行對照，發現越南籍逃逸外籍勞工占比最高為 1.6%，其次則為印尼籍逃逸外籍勞工占 1.3%。

表 4- 受訪者國籍統計表

項目	行蹤不明數	收容所人數	占比
印尼	18,875	250	1.3%
越南	19,562	305	1.6%
泰國	937	25	2.7%
菲律賓	2,350	18	0.8%
總計	41,724	598	--

3. 性別

本次調查受訪者中，性別以「女性」者居多，占 51.0%，「男性」者占 49.0%。

表 4- 受訪者性別統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
女	333	51.0
男	320	49.0
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

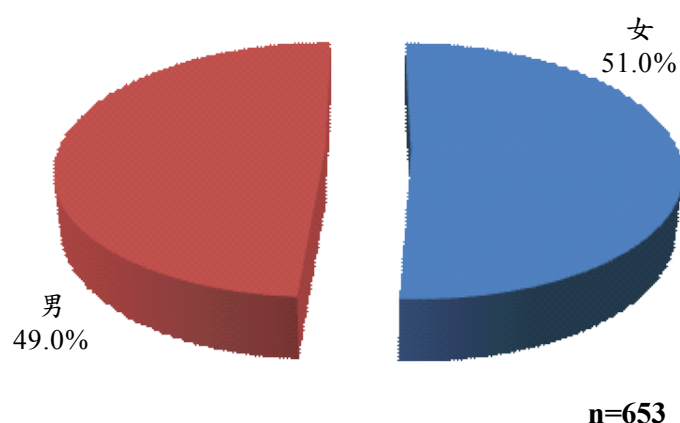


圖 4- 受訪者性別統計圖

4. 年齡

本次調查受訪者中，年齡以「25-29 歲」者居多，占 26.5%，其次依序為「30-34 歲」者占 23.4%，「40 歲以上」者占 17.6%，「35-39 歲」者占 15.9%，「24 歲以下」者占 13.5%；另有 3.1% 的受訪者表示「拒答」。

表 4- 受訪者年齡統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
24 歲以下	88	13.5
25-29 歲	173	26.5
30-34 歲	153	23.4
35-39 歲	104	15.9
40 歲以上	115	17.6
拒答	20	3.1
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

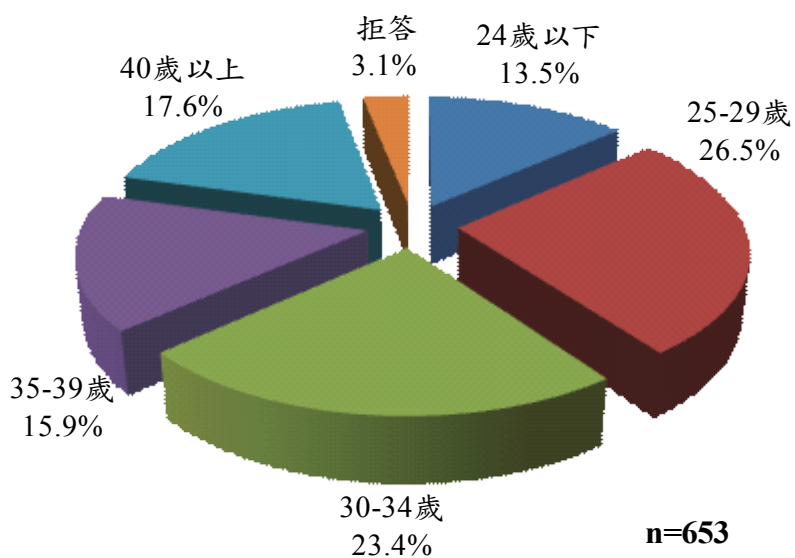


圖 4- 受訪者年齡統計圖

5. 教育程度

本次調查受訪者中，教育程度以「高中職畢業」者居多，占40.1%，其次依序為「國中畢業」者占37.7%，「國小畢業」者占16.4%，「不識字」者占3.2%，「大學畢業」者占2.3%，「研究所以以上」者占0.3%。

表 4- 受訪者教育程度統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
不識字	21	3.2
國小畢業	107	16.4
國中畢業	246	37.7
高中職畢業	262	40.1
大學畢業	15	2.3
研究所以以上	2	0.3
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.1之誤差。

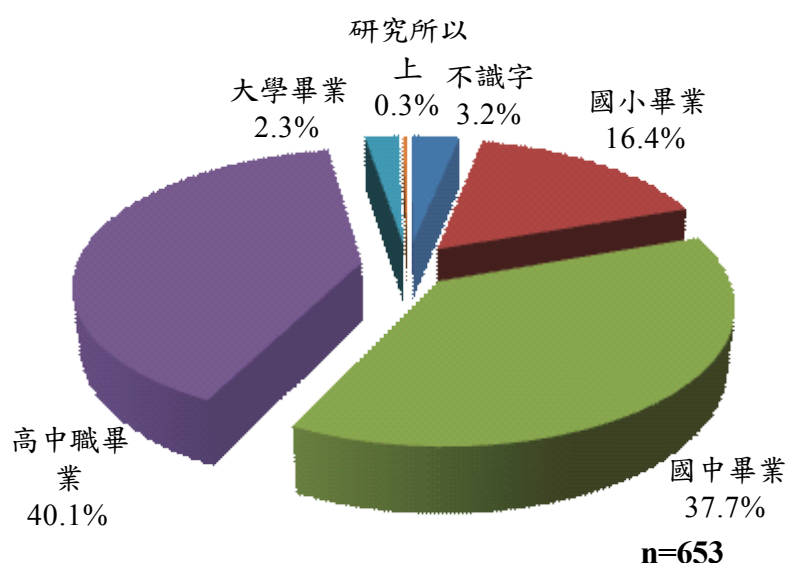


圖 4- 受訪者教育程度統計圖

6. 婚姻狀況

本次調查受訪者中，婚姻狀況以「已婚」者居多，占 50.4%，其次依序為「未婚」者占 41.2%，「已離婚」者占 8.4%。

表 4- 受訪者婚姻狀況統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
已婚	329	50.4
未婚	269	41.2
已離婚	55	8.4
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

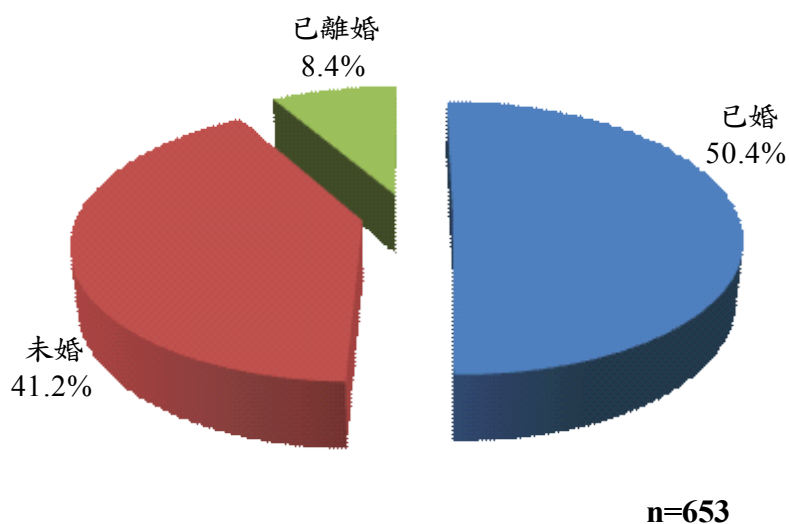


圖 4- 受訪者婚姻狀況統計圖

7. 子女人數

進一步追問婚姻狀況為已婚的 329 位受訪者，子女人數以「有子女」者居多，占 90.6%，「無子女」者占 9.4%。

表 4- 受訪者子女人數統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
有子女	298	90.6
1 人	148	
2 人	110	
3 人	28	
4 人	8	
5 人	2	
7 人	1	
8 人	1	
無子女	31	9.4
總計	329	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

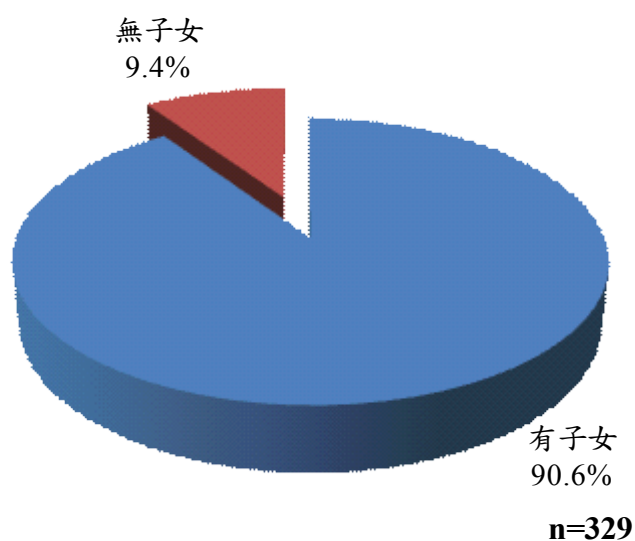


圖 4- 受訪者子女人數統計圖

(二) 來台工作背景資料

1. 至其他國家工作經驗

本次調查受訪者中，至其他國家工作經驗以「沒有」者居多，占 82.4%，「有」者占 17.6%。

表 4- 受訪者至其他國家工作經驗統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
沒有	538	82.4
有	115	17.6
沙烏地阿拉伯	42	
馬來西亞	23	
新加坡	21	
香港	7	
大陸	3	
美國	3	
新加坡、沙烏地阿拉伯	3	
非洲	2	
泰國	2	
利比亞	1	
沙烏地阿拉伯、馬來西亞、香港	1	
斯里蘭卡	1	
新加坡、香港	1	
新加坡、韓國	1	
澳門	1	
韓國	1	
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

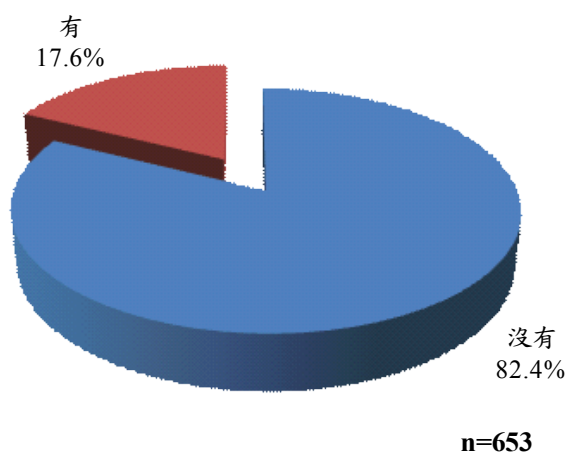


圖 4- 受訪者至其他國家工作經驗統計圖

2. 申請來台工作項目

本次調查受訪者中，申請來台工作項目以「工廠工」者居多，占 39.2%，其次依序為「家庭看護工」者占 32.5%，「漁工」者占 7.7%，「家庭幫傭」者占 5.7%，「營造工」者占 2.0%，「機構看護工」者占 1.7%，另外有 11.3% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 受訪者申請來台工作項目統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
家庭看護工	212	32.5
機構看護工	11	1.7
工廠工	256	39.2
漁工	50	7.7
家庭幫傭	37	5.7
營造工	13	2.0
其他	74	11.3
觀光	40	
結婚	22	
偷渡來台	6	
讀書	5	
洽公	1	
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

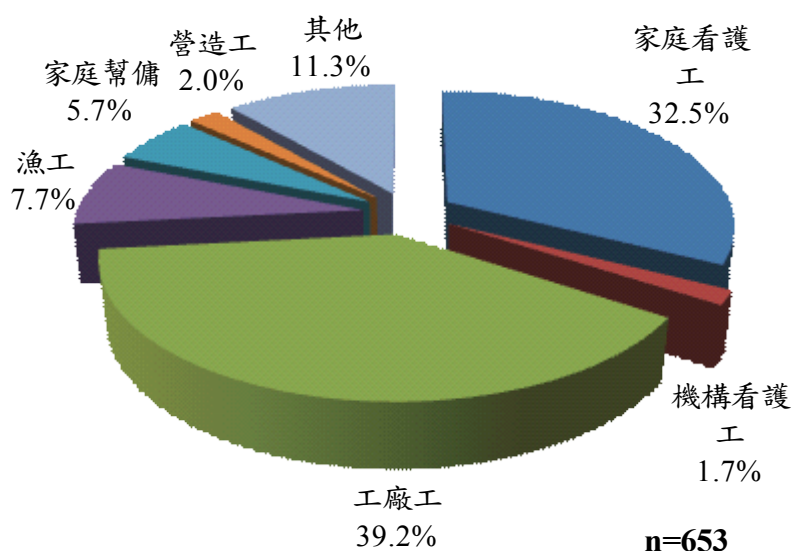


圖 4- 受訪者申請來台工作項目統計圖

3. 來台工作次數

扣除來台管道非以「申請來台工作」名義的 74 位受訪者，其餘 579 位受訪者中，來台工作次數以「第 1 次」者居多，占 68.7%，其次依序為「第 2 次」者占 24.2%，「第 3 次」者占 5.5%，「第 4 次以上」者占 1.6%。

表 4- 受訪者來台工作次數統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
第 1 次	398	68.7
第 2 次	140	24.2
第 3 次	32	5.5
第 4 次以上	9	1.6
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

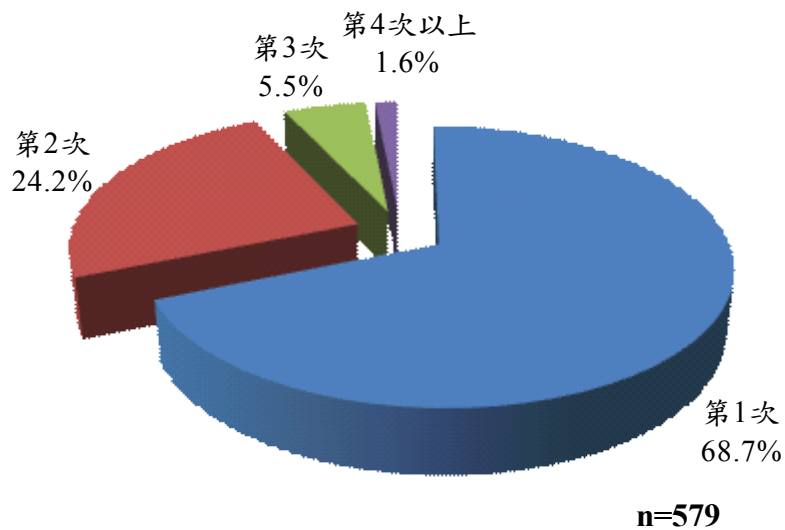


圖 4- 受訪者來台工作次數統計圖

二、行蹤不明前階段

(註：扣除來台管道非以「申請來台工作」名義的 74 位受訪者，以下題項皆以其餘 579 位受訪者分析)

(一) 來台工作的背景及管道

1. 來台前受雇情形

本次調查受訪者中，來台前受雇情形以「有」者居多，占 58.2%，「沒有」者占 41.8%。

表 4- 受訪者來台前受雇情形統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
有	337	58.2
沒有	242	41.8
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

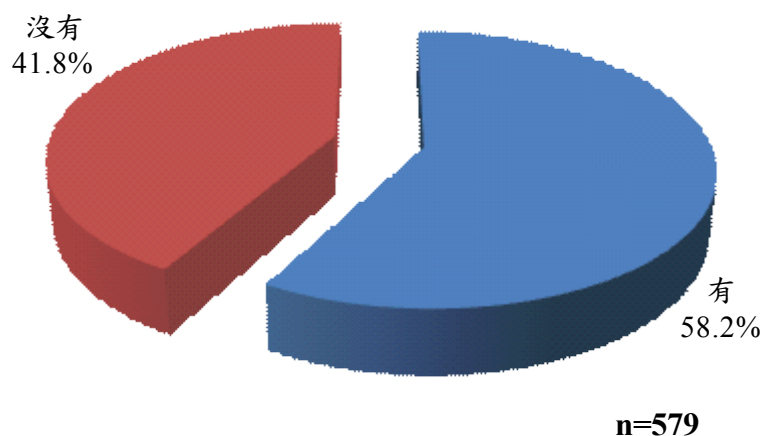


圖 4- 受訪者來台前受雇情形統計圖

經卡方檢定發現，性別、年齡及申請來台工作項目對「來台工作前在自己國家是否有工作」有顯著差異，而國籍、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗及來台工作次數無顯著差異。(請參閱附表 1)

- ◆ 性別：男性受訪者(65.3%)在來台工作前在自己國家有工作的比例，較女性受訪者(50.7%)高。
- ◆ 年齡：25-29 歲受訪者(67.3%)在來台工作前在自己國家有工作的比例，較其他年齡層受訪者高。
- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為漁工受訪者(72.0%)在來台工作前在自己國家有工作的比例，較其他申請來台工作項目受訪者高。

表 4- 「來台工作前在自己國家是否有工作」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	有	沒有
整體		579	100.0	58.2	41.8
性別	女	282	100.0	50.7	49.3
	*** 男	297	100.0	65.3	34.7
年齡	24 歲以下	78	100.0	56.4	43.6
	25-29 歲	156	100.0	67.3	32.7
	30-34 歲	142	100.0	47.9	52.1
	* 35-39 歲	97	100.0	59.8	40.2
	40 歲以上	88	100.0	58.0	42.0
	拒答	18	100.0	61.1	38.9
申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	53.3	46.7
	機構看護工	11	100.0	54.5	45.5
	工廠工	256	100.0	62.1	37.9
	漁工	50	100.0	72.0	28.0
	家庭幫傭	37	100.0	43.2	56.8
	* 營造工	13	100.0	53.8	46.2
	第 2 次	140	100.0	60.7	39.3
	第 3 次	32	100.0	43.8	56.3
	第 4 次以上	9	100.0	55.6	44.4

2. 來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用

本次調查受訪者中，來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用以「沒有」者居多，占 62.0%，「有」者占 38.0%。

表 4- 受訪者來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
有	220	38.0
沒有	359	62.0
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

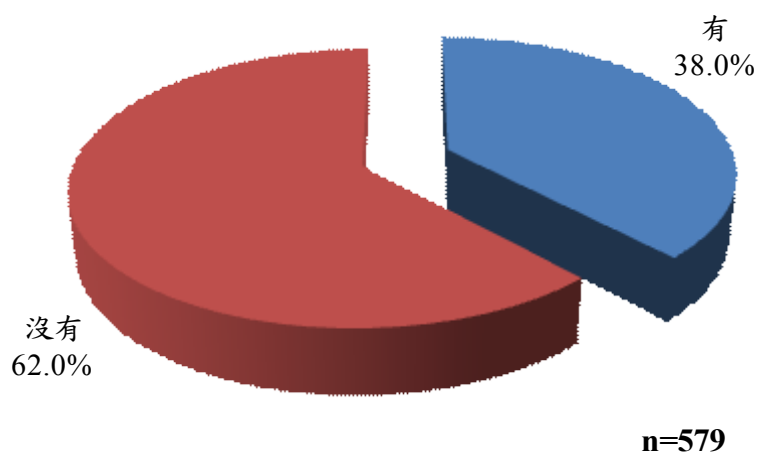


圖 4- 受訪者來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗、申請來台工作項目及來台工作次數對「來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用」無顯著差異。(請參閱附表 2)

3. 來台工作管道

本次調查受訪者中，來台工作管道以「當地人(牛頭)介紹」者居多，占 74.3%，其次依序為「國外仲介介紹」者占 16.8%，「親友介紹」者占 8.6%，「村里長介紹」及「拒答」者各占 0.2%。

表 4- 受訪者來台工作管道統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
親友介紹	50	8.6
村里長介紹	1	0.2
當地人(牛頭)介紹	430	74.3
國外仲介介紹	97	16.8
拒答	1	0.2
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

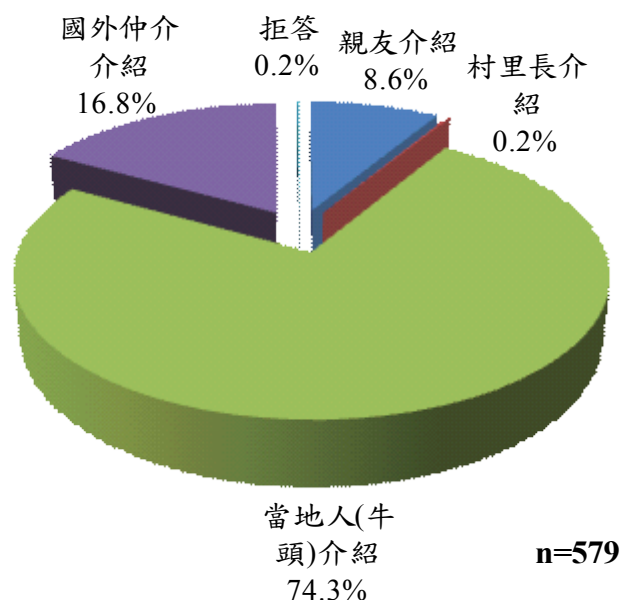


圖 4- 受訪者來台工作管道統計圖

經卡方檢定發現，申請來台工作項目對「來台工作管道」有顯著差異，而國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗及來台工作次數無顯著差異。(請參閱附表 3)

- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為家庭看護工受訪者 (77.8%)，來台工作管道為當地人(牛頭)介紹的比例，較其他申請來台工作項目受訪者高。

表 4- 「來台工作管道」有顯著差異之交叉統計表

樣本數	百分比	親友介紹	村里長	當地人(牛	國外仲介	其他
-----	-----	------	-----	-------	------	----

		介紹		頭)介紹		介紹		
整體		579	100.0	8.6	0.2	74.3	16.8	0.2
申請來台工 作項目 **	家庭看護工	212	100.0	8.0	0.0	77.8	14.2	0.0
	機構看護工	11	100.0	9.1	0.0	81.8	9.1	0.0
	工廠工	256	100.0	7.0	0.4	75.4	17.2	0.0
	漁工	50	100.0	18.0	0.0	68.0	14.0	0.0
	家庭幫傭	37	100.0	5.4	0.0	56.8	35.1	2.7
	營造工	13	100.0	23.1	0.0	61.5	15.4	0.0

4. 來台費用

本次調查受訪者中，因考量受訪者多由仲介代辦來台相關業務，並不容易清楚了解各別費用支付於何種項目，故本次調查來台費用定義為外籍勞工來台所支付之總費用(包含機票、支付仲介費用、來台相關手續費用等之總額)，特此說明。

本次調查受訪者中，扣除未回答或不清楚的 78 位受訪者，來台費用平均為新台幣 121,950 元；來台費用中以「175,000~199,999 元(含)以下」者居多，占 25.9%，其次為「24,999 元(含)以下」者占 19.8%，再者為「200,000 元(含)以上」者占 14.0%。

表 4- 匯率轉換表

項目	匯率
美元	29.9
新台幣	1
印尼盾	0.00231
菲律賓披索	0.63
泰銖	0.838
越南盾	0.00124
總計	--

註：依照臺灣銀行民國 103 年 3 月 12 日牌告匯率進行換算。

表 4- 來台費用統計表

項目(新台幣)	樣本數	百分比 (%)
24,999 元(含)以下	99	19.8
25,000~49,999 元(含)以下	45	9.0
50,000~74,999 元(含)以下	44	8.8
75,000~99,999 元(含)以下	17	3.4
10,0000~124,999 元(含)以下	31	6.2
125,000~149,000 元(含)以下	33	6.6
150,000~174,999 元(含)以下	32	6.4
175,000~199,999 元(含)以下	130	25.9
200,000 元(含)以上	70	14.0
總計	501	100.0

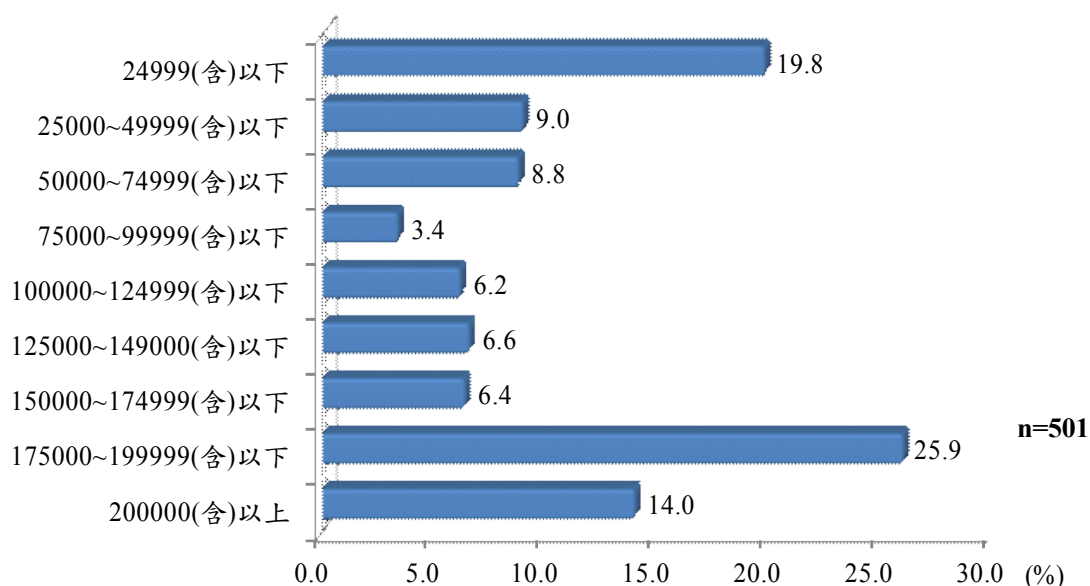


圖 4- 來台費用統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況及至其他國家工作經驗對「來台費用」有顯著差異，而來台工作次數無顯著差異；而申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)。(請參閱附表 4)

- ◆ 國籍：越南受訪者(43.3%)來台費用為 175,000~199,999 元(含)以下的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(38.1%)來台費用為 175,000~199,999 元(含)以下的比例，較高於女性受訪者(12.3%)。
- ◆ 年齡：24 歲以下受訪者(34.3%)來台費用為 175,000~199,999 元(含)以下的比例，較高於其他年齡層受訪者。
- ◆ 教育程度：研究所以以上受訪者(100.0%)來台費用為 175,000~199,999 元(含)以下的比例，較高於其他教育程度受訪者。
- ◆ 婚姻狀況：未婚受訪者(32.7%)來台費用為 175,000~199,999 元(含)以下的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作經驗受訪者(28.8%)，來台費用為 175,000~199,999 元(含)以下的比例，較有至其他國家工作經驗受訪者(14.9%)高。

表 4- 「來台費用

有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	24999(含) 以下	25000~49 999(含)以 下	50000~74 999(含)以 下	75000~99 999(含)以 下	100000~1 24999(含) 以下
整體		501	100.0	19.8	9.0	8.8	3.4	6.2
國籍 ***	印尼	194	100.0	45.4	8.8	13.9	6.7	9.3
	越南	270	100.0	2.6	8.5	2.2	0.4	3.7
	泰國	18	100.0	16.7	5.6	22.2	11.1	16.7
	菲律賓	17	100.0	5.9	23.5	41.2	5.9	0.0
	其他	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別 ***	女	236	100.0	26.7	14.4	14.8	5.1	9.3
	男	265	100.0	13.6	4.2	3.4	1.9	3.4
年齡 ***	24歲以下	67	100.0	10.4	3.0	6.0	3.0	6.0
	25-29歲	134	100.0	13.4	6.0	6.0	3.7	6.0
	30-34歲	123	100.0	26.8	8.1	11.4	3.3	6.5
	35-39歲	86	100.0	30.2	7.0	10.5	1.2	5.8
	40歲以上	74	100.0	17.6	24.3	12.2	4.1	8.1
	拒答	17	100.0	11.8	5.9	0.0	11.8	0.0
教育程度 **	不識字	4	100.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
	國小畢業	77	100.0	35.1	5.2	7.8	5.2	3.9
	國中畢業	195	100.0	20.0	9.2	8.7	4.1	7.7
	高中職畢業	215	100.0	15.3	7.9	8.8	1.4	6.0
	大學畢業	9	100.0	0.0	33.3	22.2	11.1	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	247	100.0	20.2	13.8	11.7	4.9	6.1
	未婚	211	100.0	16.1	4.3	4.3	1.9	5.7
	已離婚	43	100.0	34.9	4.7	14.0	2.3	9.3
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	400	100.0	15.8	9.8	8.3	2.8	5.8
	有	101	100.0	35.6	5.9	10.9	5.9	7.9

表 4-19 「來台費用

有顯著差異之交叉統計表(續 1)

		樣本數	百分比	125000~1490 00(含)以下	150000~1749 99(含)以下	175000~1999 99(含)以下	200000(含)以 上
整體		501	100.0	6.6	6.4	25.9	14.0
國籍 ***	印尼	194	100.0	4.6	2.6	6.2	2.6
	越南	270	100.0	7.8	8.9	43.3	22.6
	泰國	18	100.0	11.1	11.1	0.0	5.6
	菲律賓	17	100.0	5.9	0.0	5.9	11.8
	其他	2	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0
性別 ***	女	236	100.0	8.1	3.8	12.3	5.5
	男	265	100.0	5.3	8.7	38.1	21.5
年齡 ***	24 歲以下	67	100.0	10.4	10.4	34.3	16.4
	25-29 歲	134	100.0	3.7	7.5	32.1	21.6
	30-34 歲	123	100.0	4.9	4.1	26.8	8.1
	35-39 歲	86	100.0	8.1	8.1	16.3	12.8
	40 歲以上	74	100.0	5.4	4.1	16.2	8.1
	拒答	17	100.0	23.5	0.0	29.4	17.6
教育程度 **	不識字	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	77	100.0	13.0	6.5	16.9	6.5
	國中畢業	195	100.0	6.7	3.6	23.6	16.4
	高中職畢業	215	100.0	4.7	9.3	31.2	15.3
	大學畢業	9	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	247	100.0	6.9	3.6	21.5	11.3
	未婚	211	100.0	6.6	9.0	32.7	19.4
	已離婚	43	100.0	4.7	9.3	18.6	2.3
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	400	100.0	6.5	7.0	28.8	15.5
	有	101	100.0	6.9	4.0	14.9	7.9

(二) 在台合法工作情形

1. 工作狀況是否符合

本次調查受訪者中，工作狀況符合情形以「非常符合」者居多，亦即外籍勞工在臺合法工作情況中，僅 37.5%符合工作狀況，而有 62.5%的外籍勞工工作狀況是有所出入的。

表 4- 受訪者工作狀況符合情形統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
非常符合	217	37.5
有點符合 (亦即與原工作狀況有所出入)	204	35.2
有點不符合	102	17.6
非常不符合	56	9.7
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

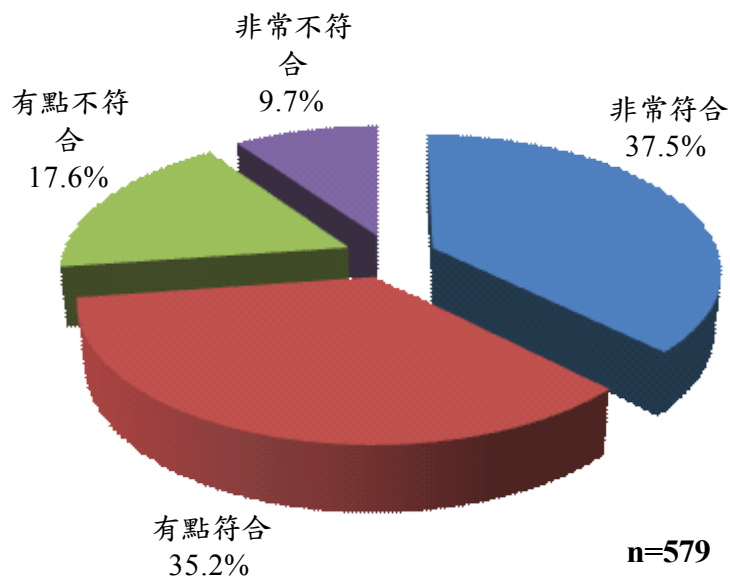


圖 4- 受訪者工作狀況符合情形統計圖

經卡方檢定發現，性別、至其他國家工作經驗及申請來台工作項目對「來台工作後，是否與當初仲介所說明的工作狀況符合」有顯著差異，而國籍、年齡、教育程度、婚姻狀況及來台工作次數無顯著差異。(請參閱附表 5)

- ◆ 性別：女性(78.8%=43.3%+35.5%)受訪者認為與當初仲介所說明的工作狀況符合的比例較男性(67.0%=32.0%+35.0%)受訪者高。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作經驗受訪者(73.5%=36.3%+37.2%)，認為與當初仲介所說明的工作狀況符合的比例，較有至其他國家工作經驗受訪者(69.3%=42.3%+27.0%)高。
- ◆ 申請來台工作項目：家庭看護工受訪者(81.1%=43.4%+37.7%)認為與當初仲介所說明的工作狀況符合的比例，較其他工作項目受訪者高。

表 4- 「來台工作後，是否與當初仲介所說明的工作狀況符合」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	非常符合	有點符合	有點不符合	非常不符合
整體		579	100.0	37.5	35.2	17.6	9.7
性別	女	282	100.0	43.3	35.5	14.5	6.7
	** 男	297	100.0	32.0	35.0	20.5	12.5
至其他國家 工作經驗	沒有	468	100.0	36.3	37.2	16.0	10.5
	* 有	111	100.0	42.3	27.0	24.3	6.3
申請來台工 作項目	家庭看護工	212	100.0	43.4	37.7	12.7	6.1
	機構看護工	11	100.0	45.5	36.4	18.2	0.0
	工廠工	256	100.0	30.5	37.1	21.9	10.5
	漁工	50	100.0	38.0	30.0	14.0	18.0
	** 家庭幫傭	37	100.0	48.6	10.8	24.3	16.2
	營造工	13	100.0	38.5	46.2	7.7	7.7

2. 合法雇主處之工作情況限制

本次調查受訪者中，工作情況限制以「雇主會扣留證件」者居多，占 59.4%，其次依序為「不可自由外出」者占 22.3%，「不可和陌生人說話」者占 19.7%，「不可持用手機」者占 19.2%；另有 30.9%的受訪者表示「沒有以上情形」。

表 4- 受訪者合法雇主處工作情況限制統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
雇主會扣留證件	344	59.4
不可自由外出	129	22.3
不可和陌生人說話	114	19.7
不可持用手機	111	19.2
沒有以上情形	179	30.9
總計	579	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

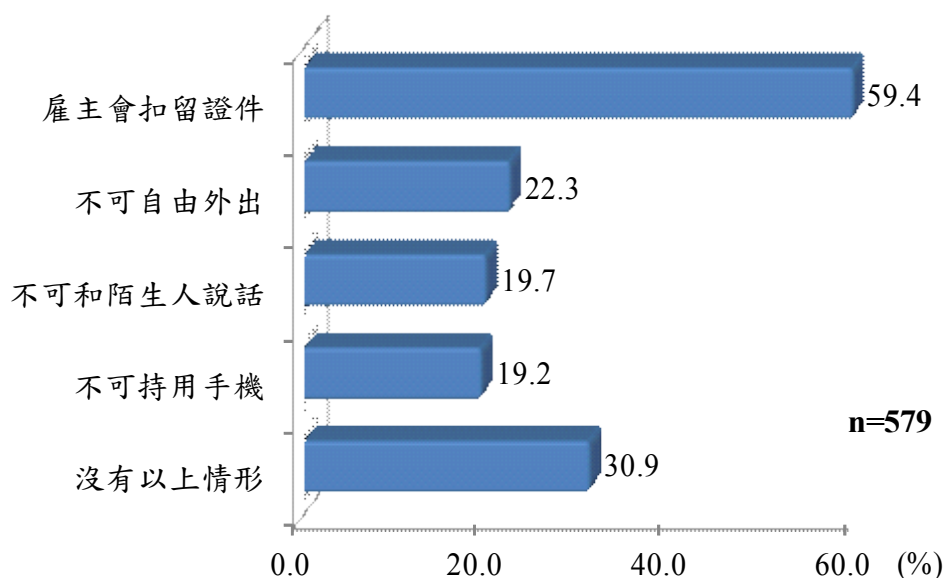


圖 4- 受訪者合法雇主處工作情況限制統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 6)

3. 行蹤不明前最後一次實領月薪

本次調查實領月薪之定義為受訪者實際收取到之實質薪資，可能包含狀況有雇主提供之名目薪資及為受訪者實領月薪、亦有可能為雇主提供給受訪者的實領月薪是為名目薪資扣除掉相關手續費(如各項勞健保費、仲介費用、借款等)，特此說明。

本次調查受訪者中，行蹤不明前最後一次實領月薪以「15000~17999 元」者居多，占 30.4%，其次依序為「12000~14999 元」者占 13.0%，「18000~20999 元」者占 10.2%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 行蹤不明前最後一次實領月薪統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
還未領到薪水	45	7.8
2999 元(含)以下	36	6.2
3000~5999 元	48	8.3
6000~8999 元	44	7.6
9000~11999 元	47	8.1
12000~14999 元	75	13.0
15000~17999 元	176	30.4
18000~20999 元	59	10.2
21000~23999 元	23	4.0
24000 元(含)以上	26	4.5
總計	579	100.0

註 1：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

註 2：本次調查主要針對有實領月薪受訪者進行瞭解，並無針對未領薪水者進行原因探究。

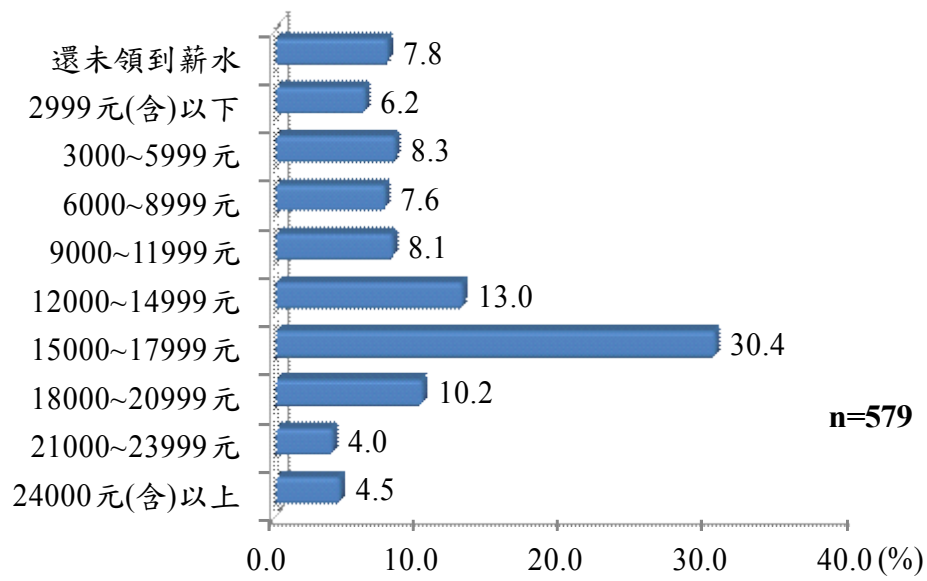


圖 4- 行蹤不明前最後一次實領月薪統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、至其他國家工作經驗及來台工作次數對「行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪」有顯著差異，年齡及教育程度無顯著差異；而婚姻狀況及申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。(請參閱附表7)

- ◆ 國籍：印尼受訪者(33.5%)在行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪為15000~17999元的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：女性受訪者(41.8%)在行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪為15000~17999元的比例，較高於男性受訪者(19.5%)。
- ◆ 至其他國家工作經驗：有至其他國家工作經驗受訪者(37.8%)在行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪為15000~17999元的比例，較高於沒有至其他國家工作經驗受訪者。
- ◆ 來台工作次數：來台工作為第3次的受訪者(56.3%)在行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪為15000~17999元的比例，較高於其他來台工作次數的受訪者。

表4-「行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	無	2999 元 (含)以下	3000~ 5999 元	6000~ 8999 元	9000~ 11999 元
整體		579	100.0	7.8	6.2	8.3	7.6	8.1
國籍 ***	印尼	242	100.0	7.9	12.8	15.3	12.4	3.7
	越南	292	100.0	7.9	1.4	2.7	4.5	11.6
	泰國	21	100.0	4.8	0.0	4.8	0.0	14.3
	菲律賓	18	100.0	5.6	5.6	11.1	0.0	0.0
	其他	6	100.0	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7
性別 ***	女	282	100.0	7.8	9.2	11.7	9.6	3.2
	男	297	100.0	7.7	3.4	5.1	5.7	12.8
至其他國家 工作經驗 **	沒有	468	100.0	8.1	5.6	7.3	6.2	9.2
	有	111	100.0	6.3	9.0	12.6	13.5	3.6
來台工作次 數 **	第1次	398	100.0	7.0	6.8	8.8	7.5	9.3
	第2次	140	100.0	8.6	5.7	9.3	5.7	7.1
	第3次	32	100.0	9.4	3.1	0.0	18.8	0.0
	第4次以上	9	100.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0

表4-24「行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪」有顯著差異之交叉統計表(續1)

		樣本數	百分比	12000~ 14999 元	15000~ 17999 元	18000~ 20999 元	21000~ 23999 元	24000 元 (含)以上
整體		579	100.0	13.0	30.4	10.2	4.0	4.5
國籍 ***	印尼	242	100.0	4.5	33.5	7.0	1.7	1.2
	越南	292	100.0	19.9	27.7	13.7	5.5	5.1
	泰國	21	100.0	14.3	33.3	0.0	4.8	23.8
	菲律賓	18	100.0	16.7	38.9	5.6	5.6	11.1
	其他	6	100.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7
性別 ***	女	282	100.0	7.8	41.8	5.7	1.1	2.1
	男	297	100.0	17.8	19.5	14.5	6.7	6.7
至其他國家 工作經驗 **	沒有	468	100.0	14.3	28.6	10.9	4.7	5.1
	有	111	100.0	7.2	37.8	7.2	0.9	1.8
來台工作次 數 **	第 1 次	398	100.0	15.1	25.4	10.8	5.0	4.3
	第 2 次	140	100.0	10.0	37.9	9.3	2.1	4.3
	第 3 次	32	100.0	3.1	56.3	6.3	0.0	3.1
	第 4 次以上	9	100.0	0.0	44.4	11.1	0.0	22.2

4. 合法雇主處每日工作時間

本次調查受訪者中，每日工作時間以「8至10小時以下」者居多，占30.9%，其次依序為「12至14小時以下」者占14.5%，「10至12小時以下」者占13.6%，「18至20小時以下」者占10.2%，其餘選項皆不超過一成。

表4- 合法雇主處每日工作時間統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
8 小時以下	52	9.0
8 至 10 小時以下	179	30.9
10 至 12 小時以下	79	13.6
12 至 14 小時以下	84	14.5
14 至 16 小時以下	48	8.3
16-18 小時以下	48	8.3
18 至 20 小時以下	59	10.2
20 小時以上	30	5.2
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

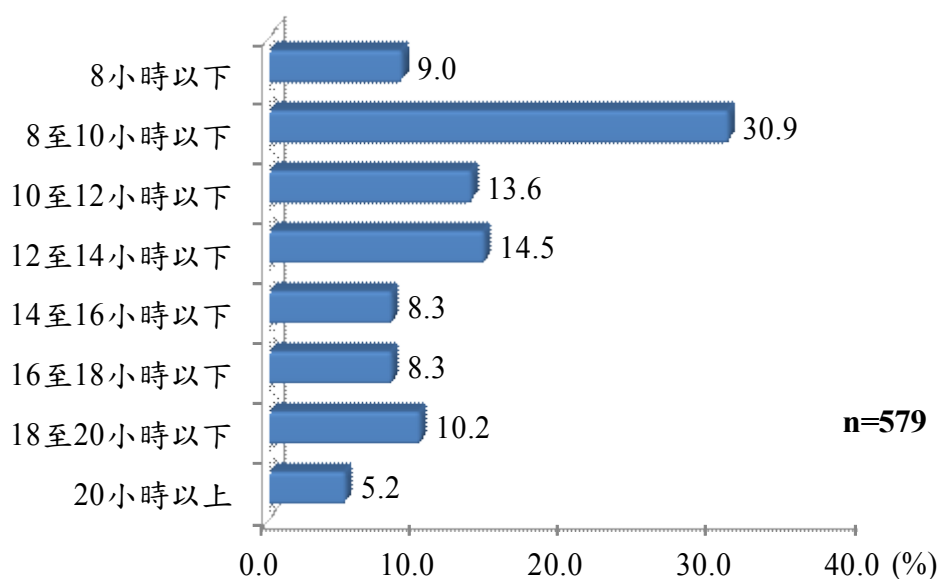


圖4- 合法雇主處每日工作時間統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況及至其他國家工作經驗對「在合法雇主處每日工作時間」有顯著差異，來台工作次數無顯著差異；而申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。(請參閱附表8)

- ◆ 國籍：印尼受訪者(43.8%)在合法雇主處每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(51.2%)在合法雇主處每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於女性受訪者(9.6%)。
- ◆ 年齡：24歲以下受訪者(43.6%)在合法雇主處每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於其他年齡層受訪者。
- ◆ 教育程度：高中職畢業受訪者(38.0%)在合法雇主處每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於其他教育程度受訪者。
- ◆ 婚姻狀況：未婚受訪者(41.2%)在合法雇主處每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作經驗受訪者(35.7%)在合法雇主處每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於有至其他國家工作經驗受訪者(10.8%)。

表 4- 「在合法雇主處每日工作時間」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	8 小時 以下	8 至 10 小時以下	10 至 12 小時以下	12 至 14 小時以下
整體		579	100.0	9.0	30.9	13.6	14.5
國籍 ***	印尼	242	100.0	5.0	11.6	7.4	22.3
	越南	292	100.0	13.0	43.8	18.2	9.6
	泰國	21	100.0	4.8	71.4	19.0	4.8
	菲律賓	18	100.0	0.0	27.8	16.7	5.6
	其他	6	100.0	16.7	50.0	16.7	0.0
性別 ***	女	282	100.0	4.3	9.6	10.6	23.0
	男	297	100.0	13.5	51.2	16.5	6.4
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	15.4	43.6	12.8	7.7
	25-29 歲	156	100.0	9.0	36.5	19.9	7.7
	30-34 歲	142	100.0	8.5	23.9	12.0	19.0
	35-39 歲	97	100.0	6.2	35.1	9.3	22.7
	40 歲以上	88	100.0	6.8	20.5	12.5	17.0
	拒答	18	100.0	11.1	11.1	5.6	11.1
教育程度 **	不識字	8	100.0	12.5	0.0	12.5	37.5
	國小畢業	91	100.0	9.9	30.8	8.8	18.7
	國中畢業	225	100.0	9.3	23.1	15.1	15.6
	高中職畢業	242	100.0	8.7	38.0	14.5	11.6
	大學畢業	11	100.0	0.0	54.5	9.1	9.1
	研究所以上	2	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	288	100.0	8.0	21.9	12.2	18.1
	未婚	243	100.0	11.1	41.2	16.5	9.1
	已離婚	48	100.0	4.2	33.3	8.3	20.8
至其他國家工 作經驗 ***	沒有	468	100.0	10.3	35.7	14.1	12.8
	有	111	100.0	3.6	10.8	11.7	21.6

表 4-26 「在合法雇主處每日工作時間」有顯著差異之交叉統計表(續 1)

		樣本數	百分比	14 至 16 小時以下	16 至 18 小時以下	18 至 20 小時以下	20 小時 以上
整體		579	100.0	8.3	8.3	10.2	5.2
國籍 ***	印尼	242	100.0	14.0	13.2	19.0	7.4
	越南	292	100.0	4.1	5.1	2.4	3.8
	泰國	21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	11.1	0.0	33.3	5.6
	其他	6	100.0	0.0	16.7	0.0	0.0
性別 ***	女	282	100.0	11.3	13.5	18.4	9.2
	男	297	100.0	5.4	3.4	2.4	1.3
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	6.4	5.1	7.7	1.3
	25-29 歲	156	100.0	9.0	8.3	5.8	3.8
	30-34 歲	142	100.0	7.7	8.5	15.5	4.9
	35-39 歲	97	100.0	9.3	3.1	7.2	7.2
	40 歲以上	88	100.0	8.0	9.1	15.9	10.2
	拒答	18	100.0	11.1	44.4	5.6	0.0
教育程度 **	不識字	8	100.0	12.5	0.0	12.5	12.5
	國小畢業	91	100.0	7.7	13.2	9.9	1.1
	國中畢業	225	100.0	6.2	8.9	15.6	6.2
	高中職畢業	242	100.0	10.3	6.2	5.4	5.4
	大學畢業	11	100.0	0.0	9.1	9.1	9.1
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	288	100.0	10.8	9.4	12.8	6.9
	未婚	243	100.0	5.3	7.8	6.2	2.9
	已離婚	48	100.0	8.3	4.2	14.6	6.3
至其他國家工 作經驗 ***	沒有	468	100.0	7.1	7.5	7.7	4.9
	有	111	100.0	13.5	11.7	20.7	6.3

5. 合法雇主處每日提供休息時間

本次調查受訪者中，每日提供休息時間以「12 小時至 14 小時以下」者居多，占 21.1%，其次依序為「超過 14 小時」者占 19.5%，「6 小時至 8 小時以下」者占 14.7%，「10 小時至 12 小時以下」者占 13.1%，「4 小時至 6 小時以下」者占 13.0%，「8 小時至 10 小時以下」者占 11.1%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 合法雇主處每日提供休息時間統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
2 小時以下	23	4.0
2 小時至 4 小時以下	21	3.6
4 小時至 6 小時以下	75	13.0
6 小時至 8 小時以下	85	14.7
8 小時至 10 小時以下	64	11.1
10 小時至 12 小時以下	76	13.1
12 小時至 14 小時以下	122	21.1
超過 14 小時	113	19.5
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

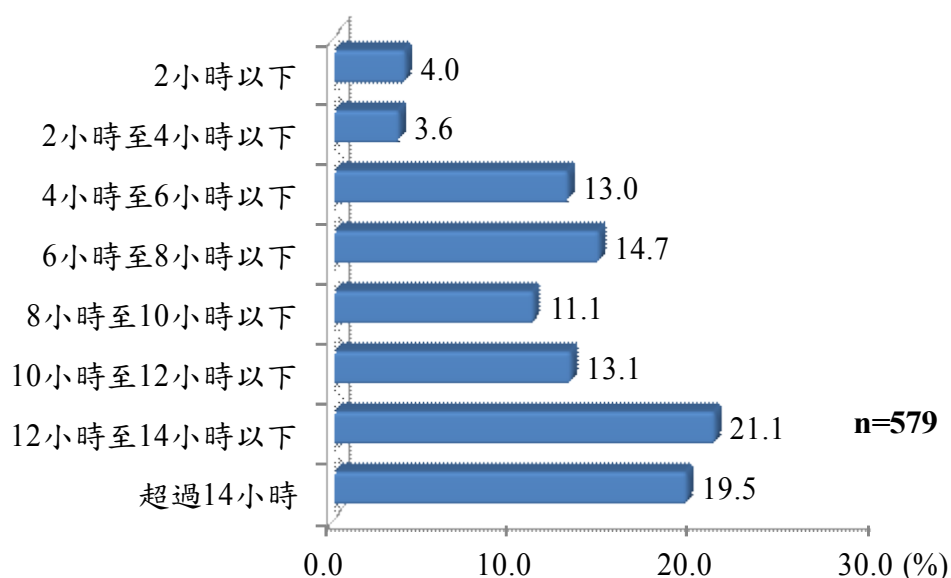


圖 4- 合法雇主處每日提供休息時間統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗及申請來台工作項目對「在合法雇主處每日提供休息時間」有顯著差異，來台工作次數無顯著差異。(請參閱附表 9)

- ◆ 國籍：越南受訪者(28.8%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(31.3%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於女性受訪者(10.3%)。
- ◆ 年齡：24 歲以下受訪者(42.3%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於其他年齡層受訪者。
- ◆ 教育程度：高中職畢業受訪者(28.1%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於其他教育程度受訪者。
- ◆ 婚姻狀況：未婚受訪者(28.0%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作經驗受訪者(22.9%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於有至其他國家工作經驗受訪者(13.5%)。
- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為工廠工的受訪者(33.6%)在合法雇主處每日提供休息時間為 12 小時至 14 小時以下的比例，較高於其他申請來台工作項目的受訪者。

表 4- 「在合法雇主處每日提供休息時間」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	無	2 小時 以下	2 小時至 4 小時以 下	4 小時至 6 小時以 下	6 小時至 8 小時以 下
整體		579	100.0	0.0	4.0	3.6	13.0	14.7
國籍 ***	印尼	242	100.0	0.0	4.5	5.8	21.9	24.8
	越南	292	100.0	0.0	3.8	2.4	5.5	6.8
	泰國	21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	0.0	5.6	0.0	33.3	22.2
	其他	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
性別 ***	女	282	100.0	0.0	5.3	6.7	23.0	23.4
	男	297	100.0	0.0	2.7	0.7	3.4	6.4
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	0.0	1.3	2.6	7.7	9.0
	25-29 歲	156	100.0	0.0	3.8	1.9	8.3	13.5
	30-34 歲	142	100.0	0.0	7.0	2.8	16.2	16.2
	35-39 歲	97	100.0	0.0	4.1	5.2	8.2	13.4
	40 歲以上	88	100.0	0.0	2.3	6.8	19.3	21.6
	拒答	18	100.0	0.0	0.0	5.6	44.4	11.1
教育程度 ***	不識字	8	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	國小畢業	91	100.0	0.0	4.4	1.1	11.0	25.3
	國中畢業	225	100.0	0.0	5.8	4.0	18.2	15.1
	高中職畢業	242	100.0	0.0	2.5	3.7	9.1	10.3
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	18.2	0.0	27.3
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	288	100.0	0.0	3.8	4.5	17.0	16.3
	未婚	243	100.0	0.0	3.3	2.5	6.6	13.6
	已離婚	48	100.0	0.0	8.3	4.2	20.8	10.4
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	468	100.0	0.0	4.1	3.2	10.7	12.4
	有	111	100.0	0.0	3.6	5.4	22.5	24.3
申請來台工 作項目 ***	家庭看護工	212	100.0	0.0	2.8	8.5	25.0	30.2
	機構看護工	11	100.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
	工廠工	256	100.0	0.0	3.1	0.0	1.2	3.9
	漁工	50	100.0	0.0	8.0	6.0	12.0	12.0
	家庭幫傭	37	100.0	0.0	10.8	0.0	35.1	13.5
	營造工	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

表 4-28 「在合法雇主處每日提供休息時間」有顯著差異之交叉統計表(續 1)

		樣本數	百分比	8 小時至 10 小時以下	10 小時至 12 小時以下	12 小時至 14 小時以下	超過 14 小時
整體		579	100.0	11.1	13.1	21.1	19.5
國籍 ***	印尼	242	100.0	15.7	9.1	12.0	6.2
	越南	292	100.0	7.2	16.8	28.8	28.8
	泰國	21	100.0	14.3	23.8	14.3	47.6
	菲律賓	18	100.0	5.6	0.0	22.2	11.1
	其他	6	100.0	16.7	0.0	33.3	33.3
性別 ***	女	282	100.0	14.9	11.7	10.3	4.6
	男	297	100.0	7.4	14.5	31.3	33.7
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	7.7	5.1	42.3	24.4
	25-29 歲	156	100.0	9.6	14.7	23.1	25.0
	30-34 歲	142	100.0	15.5	12.0	17.6	12.7
	35-39 歲	97	100.0	10.3	17.5	16.5	24.7
	40 歲以上	88	100.0	11.4	12.5	12.5	13.6
	拒答	18	100.0	5.6	22.2	5.6	5.6
教育程度 ***	不識字	8	100.0	25.0	37.5	12.5	0.0
	國小畢業	91	100.0	8.8	7.7	17.6	24.2
	國中畢業	225	100.0	8.9	17.8	14.2	16.0
	高中職畢業	242	100.0	13.6	10.7	28.1	21.9
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	36.4	18.2
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	288	100.0	11.1	16.3	16.3	14.6
	未婚	243	100.0	9.5	9.9	28.0	26.7
	已離婚	48	100.0	18.8	10.4	14.6	12.5
至其他國家工 作經驗 ***	沒有	468	100.0	10.0	13.2	22.9	23.5
	有	111	100.0	15.3	12.6	13.5	2.7
申請來台工作 項目 ***	家庭看護工	212	100.0	14.6	10.4	7.1	1.4
	機構看護工	11	100.0	9.1	36.4	27.3	18.2
	工廠工	256	100.0	7.4	16.8	33.6	34.0
	漁工	50	100.0	12.0	8.0	18.0	24.0
	家庭幫傭	37	100.0	18.9	5.4	5.4	10.8
	營造工	13	100.0	0.0	7.7	53.8	38.5

6. 合法雇主處休假情形

本次調查受訪者中，休假情形以「不曾休假(週一至週日都需工作)」者居多，占 40.6%，其次依序為「每週休一天」者占 25.2%，「週一至週五工作，週六、日不需工作」者占 8.6%，「每月休一天」者占 6.9%，另有 18.7%的受訪者表示「其他」。

表 4- 合法雇主處休假情形統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
週一至週五工作，週六、日不需工作	50	8.6
每週休一天	146	25.2
每月休一天	40	6.9
不曾休假(週一至週日都需工作)	235	40.6
其他	108	18.7
總計	579	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.1之誤差。

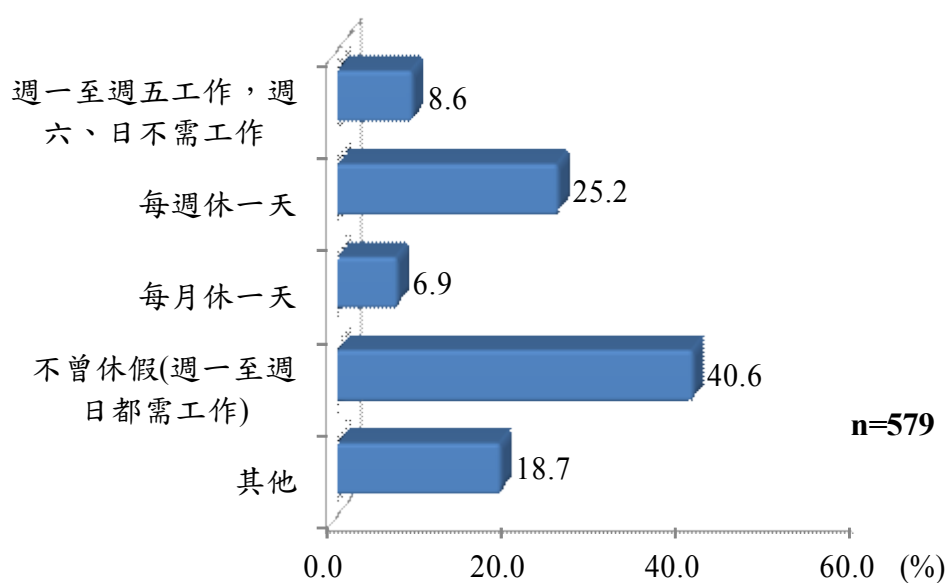


圖 4- 合法雇主處休假情形統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、婚姻狀況、至其他國家工作經驗、申請來台工作項目及來台工作次數對「在合法雇主處休假情形」有顯著差異，教育程度無顯著差異。(請參閱附表 10)

- ◆ 國籍：越南受訪者(39.0%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(40.1%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於女性受訪者(9.6%)。
- ◆ 年齡：24 歲以下受訪者(38.5%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於其他年齡層受訪者。
- ◆ 婚姻狀況：未婚受訪者(33.7%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作經驗受訪者(28.0%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於有至其他國家工作經驗受訪者(13.5%)。
- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為工廠工(47.3%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於其他申請來台工作項目受訪者。
- ◆ 來台工作次數：第 1 次來台工作的受訪者(29.1%)在合法雇主處休假情形為每週休一天的比例，較高於其他來台工作次數受訪者。

表 4- 「在合法雇主處休假情形」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	週一至週 五工作， 週六、日 不需工作	每週 休一天	每月 休一天	不曾休假 (週一至週 日都需工 作)	其他
整體		579	100.0	8.6	25.2	6.9	40.6	18.7
國 籍 ***	印尼	242	100.0	2.5	6.6	8.7	71.9	10.3
	越南	292	100.0	13.0	39.0	3.4	18.5	26.0
	泰國	21	100.0	28.6	47.6	4.8	0.0	19.0
	菲律賓	18	100.0	0.0	16.7	44.4	38.9	0.0
	其他	6	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
性 別 ***	女	282	100.0	3.2	9.6	7.4	66.0	13.8
	男	297	100.0	13.8	40.1	6.4	16.5	23.2
年 齡 **	24 歲以下	78	100.0	10.3	38.5	5.1	21.8	24.4
	25-29 歲	156	100.0	7.7	28.2	7.1	34.6	22.4
	30-34 歲	142	100.0	10.6	21.1	5.6	47.2	15.5
	35-39 歲	97	100.0	8.2	23.7	8.2	46.4	13.4
	40 歲以上	88	100.0	5.7	13.6	9.1	51.1	20.5
	拒答	18	100.0	11.1	38.9	5.6	38.9	5.6
婚 姻 狀 況 ***	已婚	288	100.0	7.6	19.4	8.0	49.0	16.0
	未婚	243	100.0	10.7	33.7	4.9	29.2	21.4
	已離婚	48	100.0	4.2	16.7	10.4	47.9	20.8
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	468	100.0	9.8	28.0	6.4	34.8	20.9
	有	111	100.0	3.6	13.5	9.0	64.9	9.0
申請來台工 作項目 ***	家庭看護工	212	100.0	2.4	4.7	7.5	74.5	10.8
	機構看護工	11	100.0	0.0	18.2	0.0	36.4	45.5
	工廠工	256	100.0	16.4	47.3	5.1	8.2	23.0
	漁工	50	100.0	0.0	12.0	14.0	58.0	16.0
	家庭幫傭	37	100.0	0.0	10.8	10.8	62.2	16.2
	營造工	13	100.0	23.1	23.1	0.0	0.0	53.8
來台工作次 數 *	第 1 次	398	100.0	8.0	29.1	5.5	39.2	18.1
	第 2 次	140	100.0	10.0	17.9	10.7	43.6	17.9
	第 3 次	32	100.0	12.5	9.4	9.4	43.8	25.0
	第 4 次以上	9	100.0	0.0	22.2	0.0	44.4	33.3

其他休假情形以「無固定休假時間」人數最多(39 人)，其次依序為「月休 2 天」(22 人)、「月休 6 天」(19 人)，其餘請參考下表。

表 4- 合法雇主處其他休假情形統計表

項目	人數	項目	人數
無固定休假時間	39	2 個月休 1 天	1
月休 2 天	22	7 個月休 1 週	1
月休 6 天	19	月休 2-3 天	1
月休 3 天	5	月休 5-6 天	1
月休 8 天	5	月休 5 天	1
月休 7 天	4	年休 2 天	1
月休 10 天	2	年休 7 天	1
月休 4 天	2	做 15 個月休三天	1
年休 1 天	2	總計	108

三、行蹤不明階段

(一) 發生行蹤不明之原因

1. 從合法雇主處離開之原因

本次調查受訪者中，從合法雇主處離開之原因以「金錢相關原因」者居多，占 55.1%，其次依序為「工作調配原因」者占 26.2%，「相處往來原因」者占 15.8%，「要求回國原因」者占 9.5%，「更換工作原因」者占 7.5%，「求助情形原因」者占 7.5%。

表 4- 從合法雇主處離開之原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
金錢相關原因	360	55.1
工作調配原因	171	26.2
相處往來原因	103	15.8
要求回國原因	62	9.5
求助情形原因	49	7.5
更換工作原因	49	7.5
總計	653	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

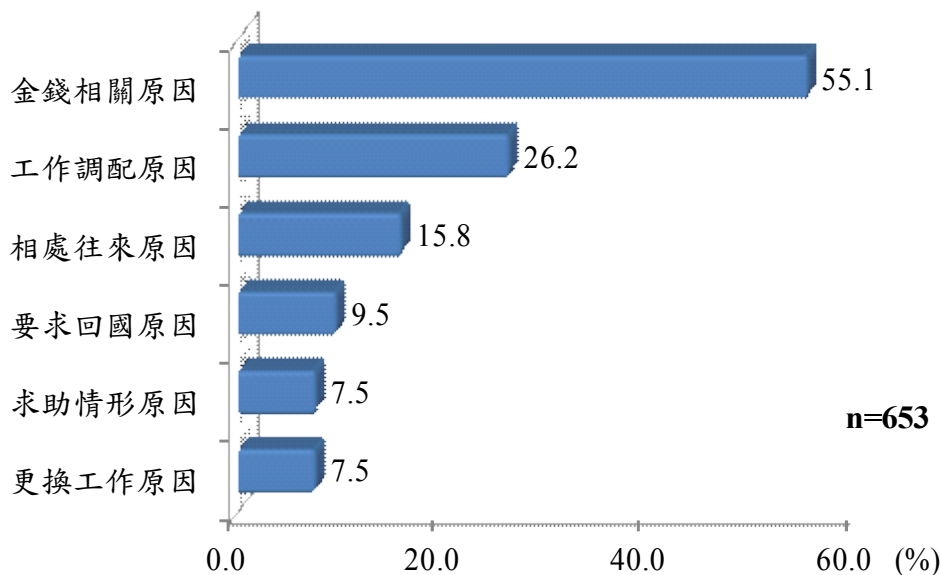


圖 4- 從合法雇主處離開之原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 11)

2. 金錢相關原因

進一步追問表示從合法雇主處離開之原因為金錢相關的 360 位受訪者，以「我認為外面賺的錢較多」者居多，占 56.1%，其次依序為「加

班減少，致薪資減少」者占 27.2%，「上班天數太少，致薪資減少」者占 18.6%，「未領到來台前約定應得之工資」者占 12.8%，其餘選項皆不超過一成，另有 3.3% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 金錢相關原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
我認為外面賺的錢較多	202	56.1
加班減少，致薪資減少	98	27.2
上班天數太少，致薪資減少	67	18.6
未領到來台前約定應得之工資	46	12.8
來台前支付之仲介費太高	33	9.2
雇主亂扣我的薪資	31	8.6
雇主要求加班，卻不發加班費	27	7.5
雇主延遲發放薪資	24	6.7
國外仲介向我收超出約定的費用	9	2.5
家人遲未收到雇主幫我匯回家的錢，我擔心領不到薪資	7	1.9
台灣仲介向我收超出約定的費用	6	1.7
被仲介要求強制存款，我擔心領不到薪資	5	1.4
可以暫時不必償還借(貸)款費用	5	1.4
被雇主要求強制存款，我擔心領不到薪資	4	1.1
家人遲未收到仲介幫我匯回家的錢，我擔心領不到薪資	1	0.3
其他	12	3.3
合法工作時間到期但還想多賺錢	10	
只有上課沒有錢	2	
總計	360	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

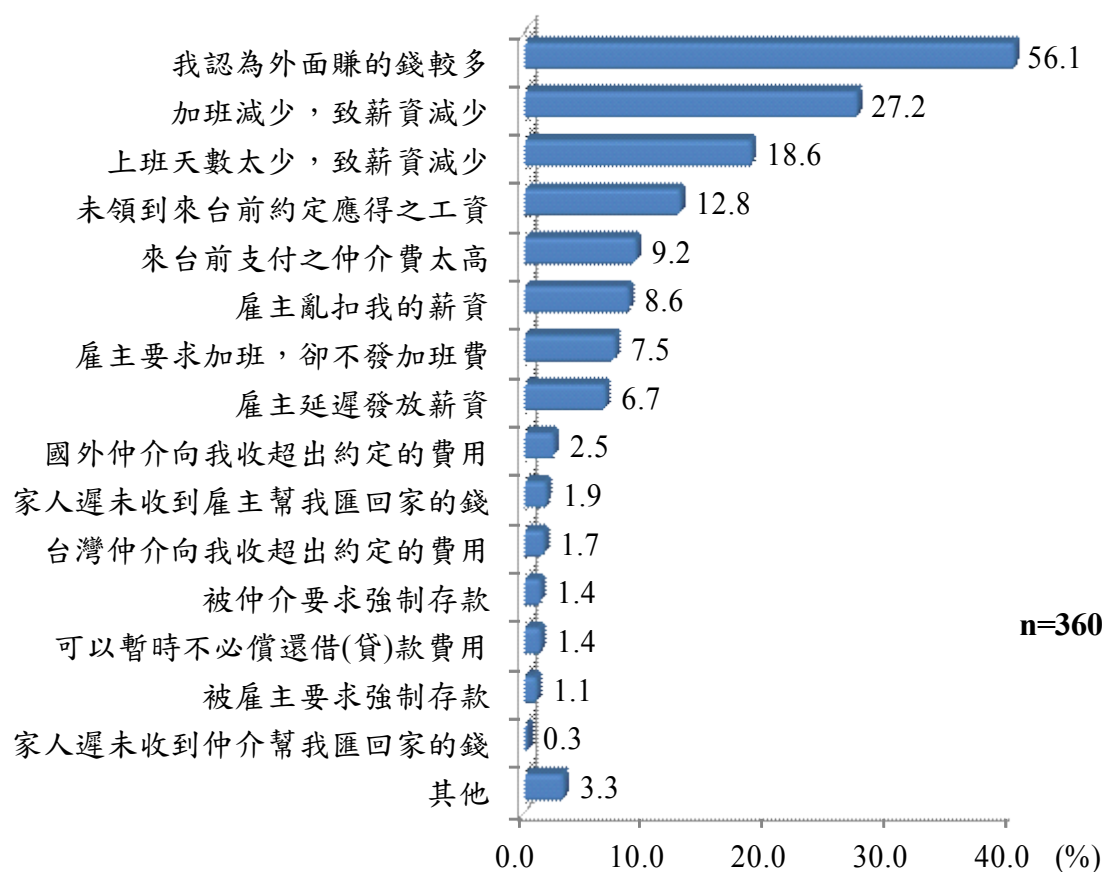


圖 4- 金錢相關原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 12)

3. 工作調配原因

進一步追問表示從合法雇主處離開之原因為工作調配的 171 位受訪者，以「工作量太大」者居多，占 75.4%，其次依序為「工作壓力太大」者占 38.0%，「雇主安排的工作時間太長」者占 33.9%，「工作使睡眠時間不足」者占 26.9%，「假日無法放假」者占 26.3%，「指派我至他處工作或從事許可以外工作」者占 16.4%，另有 3.5% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 工作調配原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
工作量太大	129	75.4
工作壓力太大	65	38.0
雇主安排的工作時間太長	58	33.9
工作使睡眠時間不足	46	26.9
假日無法放假	45	26.3
指派我至他處工作或從事許可以外工作	28	16.4
其他	6	3.5
工作危險	3	
生病不能上班要請假但雇主不准	3	
總計	171	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

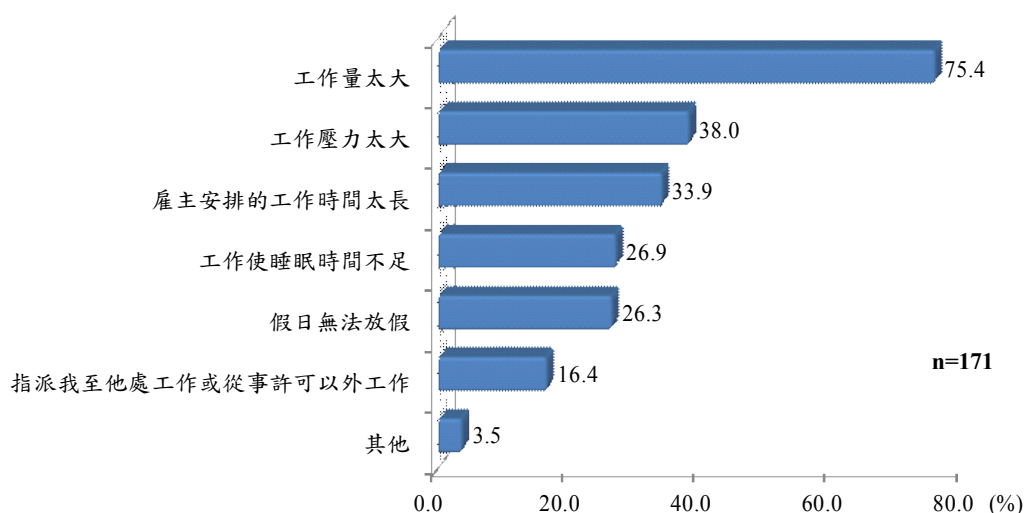


圖 4- 工作調配原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 13)

4. 相處往來原因

進一步追問表示從合法雇主處離開之原因為相處往來的 103 位受訪者，以「雇主或其家人會對我亂打亂罵」者居多，占 49.5%，其次依序為「雇主或其家人不尊重我」者占 31.1%，「雇主或其家人不給我正常吃飯及飲食

、「雇主或其家人不准我外出或不准與家人朋友聯絡」者各占 10.7%，其餘選項皆不超過一成，另有 10.7% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 相處往來原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
雇主或其家人會對我亂打亂罵	51	49.5
雇主或其家人不尊重我	32	31.1
雇主或其家人不給我正常吃飯及飲食	11	10.7
雇主或其家人不准我外出或不准與家人朋友聯絡	11	10.7
雇主或其家人不讓我持有自己的外僑居留證、護照或行動電話	7	6.8
仲介曾威脅我，要送我回國	7	6.8
雇主或其家人曾威脅我，要送我回國	6	5.8
雇主或其家人曾對我性騷擾(例如語言侵犯或身體接觸)	6	5.8
與本國勞工相處不融洽	6	5.8
與其他外籍勞工相處不融洽	5	4.9
仲介對我不尊重	3	2.9
雇主或其家人曾對我性侵	1	1.0
其他	11	10.7
和先生相處不融洽	4	
不能任意使用水	1	
先生去世	1	
和公婆相處不融洽	1	
和妻子相處不融洽	1	
要求跟阿公一起睡	1	
組長安排工作比較累且被組長欺負	1	
雇主兒子跟我借錢未還清	1	
總計	103	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

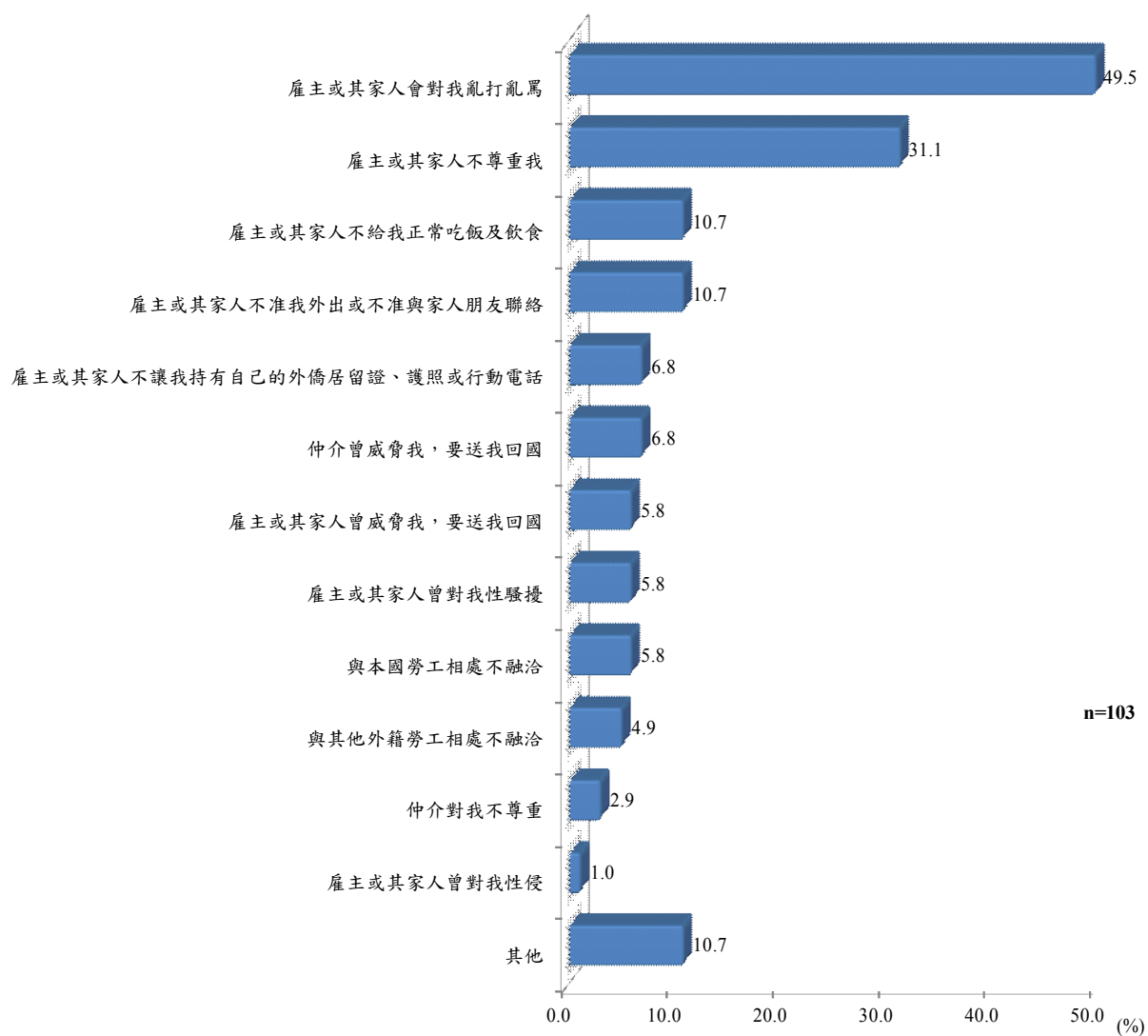


圖 4- 金錢相關原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 14)

5. 求助情形原因

進一步追問表示從合法雇主處離開之原因為求助情形的 49 位受訪者，以「不知如何尋求幫助」者居多，占 49.0%，其次為「有問題向台灣仲介反映無效」者占 14.3%，「有問題向雇主反映無效」者占 12.2%，其餘選項皆不超過一成，另有 24.5% 的受訪者表示「其他-家庭因素想要回國」。

表 4- 求助情形原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
不知如何尋求幫助	24	49.0
有問題向台灣仲介反映無效	7	14.3
有問題向雇主反映無效	6	12.2
向台灣政府官員反映無效	2	4.1
未尋求幫助	2	4.1
有問題向國外仲介反映無效	1	2.0
向朋友尋求幫助無效	1	2.0
其他	12	24.5
家庭因素想要回國	12	
總計	49	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

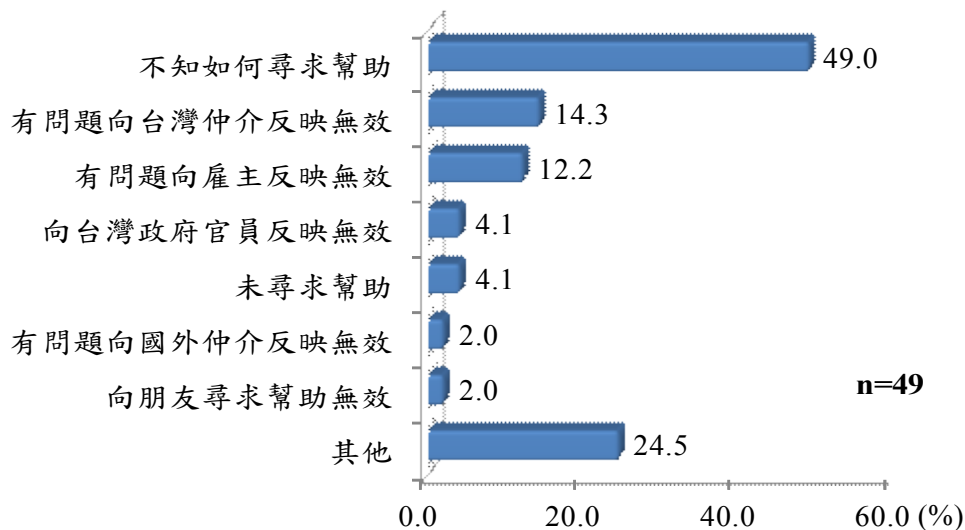


圖 4- 求助情形原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 15)

6. 要求回國原因

進一步追問表示從合法雇主處離開之原因為要求回國的 62 位受訪者，以「仲介要求我回國」者居多，占 32.3%，其次依序為「在台合法工作期間未滿，雇主欲提前解約」者占 27.4%，「我照顧的被看護人已過逝」者占 22.6%，其餘選項皆不超過一成，另有 17.7% 的受訪者表示「其他-護照過期未回國」。

表 4- 要求回國原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
仲介要求我回國	20	32.3
在台合法工作期間未滿，雇主欲提前解約	17	27.4
我照顧的被看護人已過逝	14	22.6
被告知有違反契約規定要求回國	6	9.7
工作的工廠已倒閉、停業或歇業	5	8.1
在台合法工作期間已屆滿，但雇主不願再續聘來台工作	3	4.8
其他	11	17.7
護照過期未回國	11	
總計	62	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

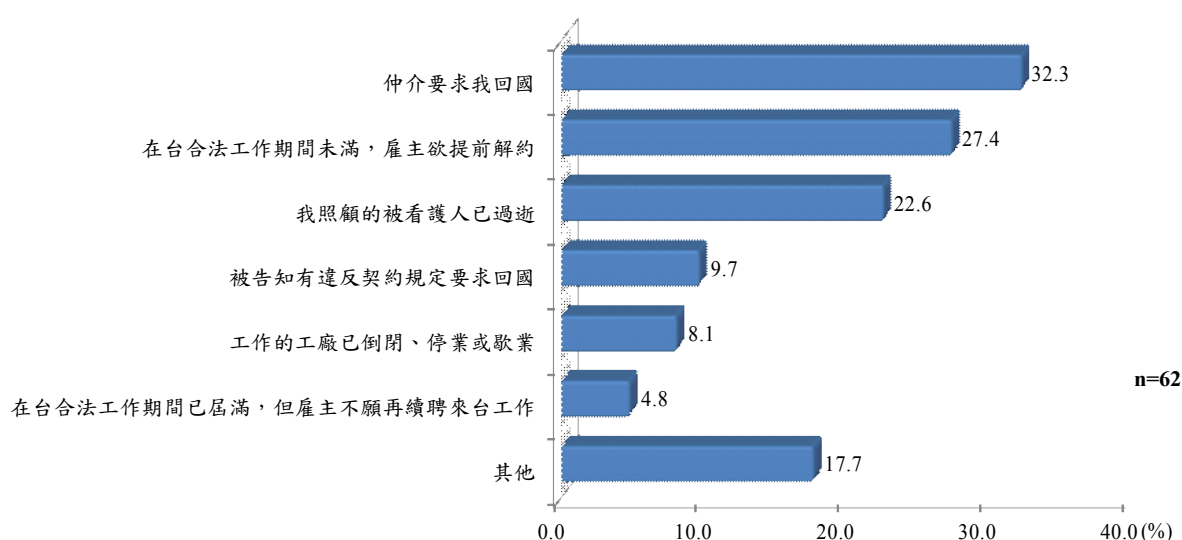


圖 4- 要求回國原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 16)

7. 更換工作原因

進一步追問表示從合法雇主處離開之原因為更換工作的 49 位受訪者，以「仲介不幫我轉換雇主」者居多，占 49.0%，其次為「工作環境無法適應」者占 24.5%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 更換工作原因統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
仲介不幫我轉換雇主	24	49.0
工作環境無法適應	12	24.5
辦理轉換雇主後，找不到新雇主聘我	4	8.2
生活環境無法適應	4	8.2
因語言隔閡無法與雇主溝通	3	6.1
在台有交往的男(女)朋友，離開原雇主處較容易約會	3	6.1
工作技術不夠	3	6.1
合法仲介帶我到其他雇主處非法工作，擔心被查獲會被遣送回國	1	2.0
總計	49	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

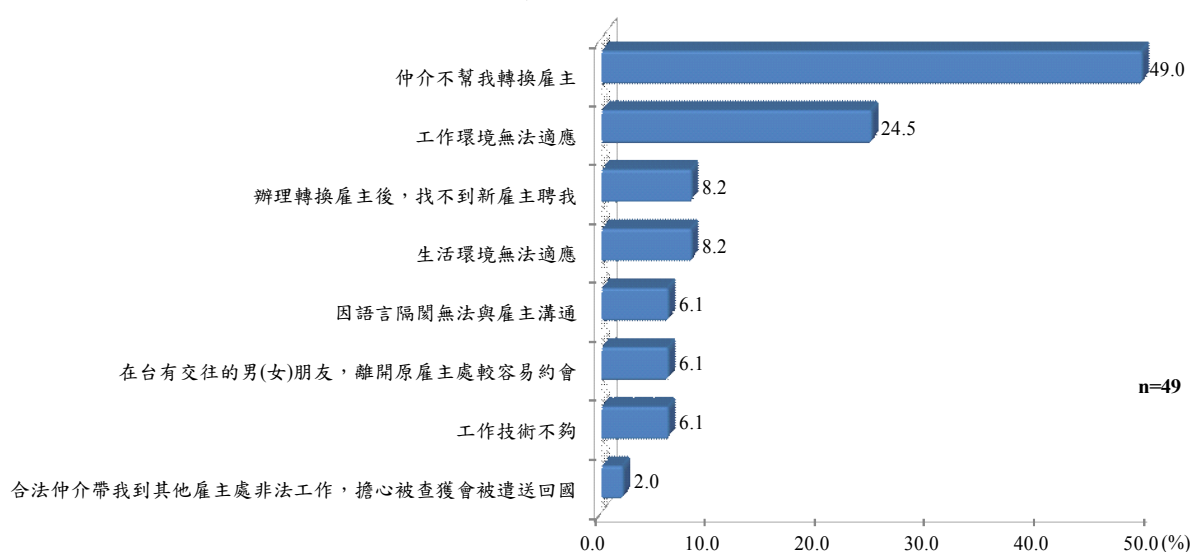


圖 4- 更換工作原因統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 17)

8. 行蹤不明危險認知度

本次調查受訪者中，有 59.1% 的受訪者表示瞭解行蹤不明後可能會發生的危險，40.9% 的受訪者表示不瞭解。

表 4- 行蹤不明危險認知度統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
是	386	59.1
否	267	40.9
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

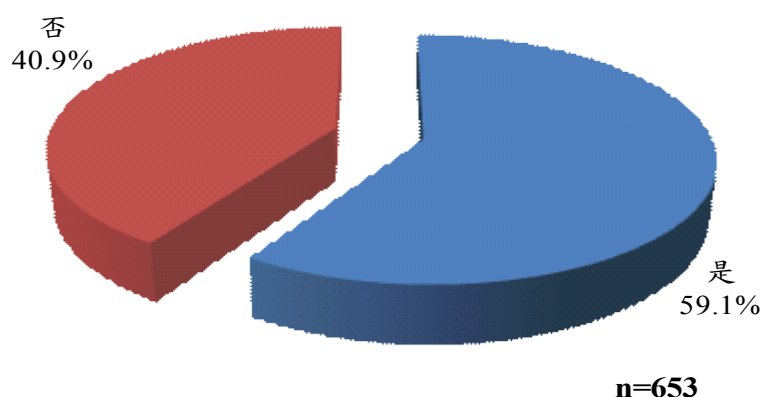


圖 4- 行蹤不明危險認知度統計圖

經卡方檢定發現，國籍、申請來台工作項目及來台工作次數對「是否瞭解行蹤不明後可能會發生的危險」有顯著差異，性別、年齡、教育程度、婚姻狀況及至其他國家工作經驗無顯著差異。(請參閱附表 18)

- ◆ 國籍：印尼受訪者(65.6%)瞭解行蹤不明後可能會發生危險的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為家庭看護工(72.6%)瞭解行蹤不明後可能會發生危險的比例，較高於其他申請來台工作項目受訪者。
- ◆ 來台工作次數：第 3 次來台工作的受訪者(84.4%)瞭解行蹤不明後可能會發生危險的比例，較高於其他來台工作次數受訪者。

表 4- 「是否瞭解行蹤不明後可能會發生的危險」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	是	否
整體		653	100.0	59.1	40.9
國籍 **	印尼	250	100.0	65.6	34.4
	越南	305	100.0	60.7	39.3
	泰國	25	100.0	68.0	32.0
	菲律賓	18	100.0	61.1	38.9
	其他	55	100.0	16.4	83.6
申請來台工 作項目 **	家庭看護工	212	100.0	72.6	27.4
	機構看護工	11	100.0	54.5	45.5
	工廠工	256	100.0	59.0	41.0
	漁工	50	100.0	46.0	54.0
	家庭幫傭	37	100.0	56.8	43.2
	營造工	13	100.0	76.9	23.1
來台工作次 數 *	第 1 次	398	100.0	59.8	40.2
	第 2 次	140	100.0	68.6	31.4
	第 3 次	32	100.0	84.4	15.6
	第 4 次以上	9	100.0	44.4	55.6

9. 提出申訴或檢舉

本次調查受訪者中，有 21.9%的受訪者表示在遭受雇主或仲介不合理對待時，曾尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉，78.1%的受訪者表示沒有。

表 4- 提出申訴或檢舉統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
是	143	21.9
否	510	78.1
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.1之誤差。

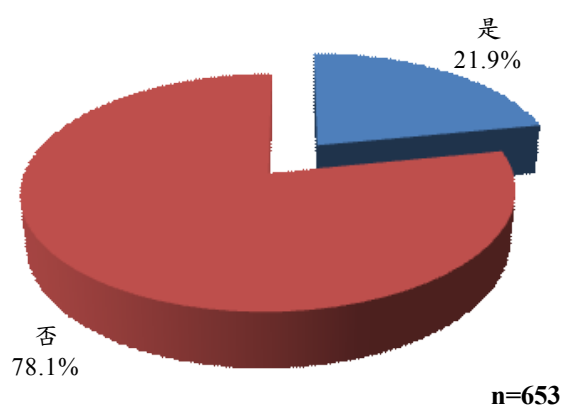


圖 4- 提出申訴或檢舉統計圖

經卡方檢定發現，國籍及申請來台工作項目對「在遭受雇主或仲介不合理對待時，是否尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉」有顯著差異，性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗及來台工作次數經驗無顯著差異。(請參閱附表 19)

- ◆ 國籍：印尼受訪者(32.0%)尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為漁工(44.0%)尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉的比例，較高於其他申請來台工作項目受訪者。

表 4- 「在遭受雇主或仲介不合理對待時，是否尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	是	否
整體		653	100.0	21.9	78.1
國籍 ***	印尼	250	100.0	32.0	68.0
	越南	305	100.0	18.0	82.0
	泰國	25	100.0	8.0	92.0
	菲律賓	18	100.0	22.2	77.8
	其他	55	100.0	3.6	96.4
申請來台工 作項目 ***	家庭看護工	212	100.0	27.8	72.2
	機構看護工	11	100.0	27.3	72.7
	工廠工	256	100.0	18.4	81.6
	漁工	50	100.0	44.0	56.0
	家庭幫傭	37	100.0	13.5	86.5
	營造工	13	100.0	15.4	84.6

10. 提出申訴或檢舉管道

進一步追問表示在遭受雇主或仲介不合理對待時，曾尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉的 143 位受訪者，提出申訴或檢舉管道以「仲介」者居多，占 63.6%，其次為「1955」者占 46.9%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 提出申訴或檢舉管道統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
仲介	91	63.6
1955	67	46.9
移民署	5	3.5
地方政府	2	1.4
其他	2	1.4
越南委員會	1	
警察	1	
總計	143	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

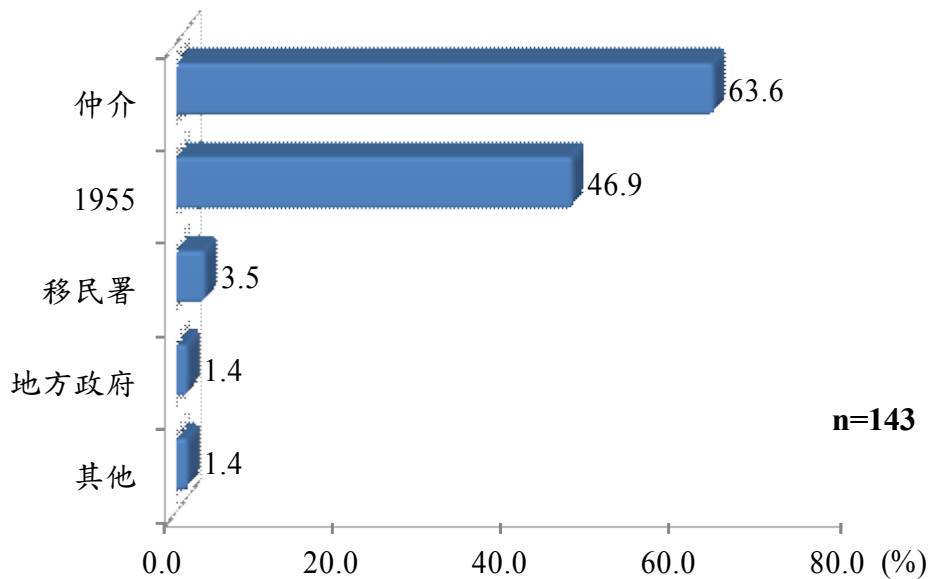


圖 4- 提出申訴或檢舉管道統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 20)

11. 提出申訴或檢舉後仍逃跑原因(開放題)

進一步追問表示在遭受雇主或仲介不合理對待時，曾尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉的 143 位受訪者，提出申訴或檢舉後仍逃跑原因以「仲介不願意處理」者居多，占 28.0%，其次依序為「沒有效果」者占 23.1%，「仲介/移民署請我們回家，無法賺錢」者占 16.1%，其餘選項請參考下表。

表 4- 提出申訴或檢舉後仍逃跑原因統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
仲介不願意處理	40	28.0
沒有效果	33	23.1
仲介/移民署請我們回家，無法賺錢	23	16.1
原雇主/仲介不讓我換其他雇主	11	7.7
薪資太少	10	7.0
護照過期，仲介說可以繼續留下工作	6	4.2
1955 及仲介都不幫我處理	3	2.1
工作量太大	3	2.1
生病不能休息	3	2.1
一開始有改變，後來沒改變	2	1.4
工作和一開始說的不一樣	2	1.4
雇主/仲介不尊重人會罵人	2	1.4
1955 不幫我處理	1	0.7
父親去世，但仲介說不能回家	1	0.7
老板要我蓋手印，但我看不懂內容	1	0.7
老闆跟仲介說不要我離開	1	0.7
報警後，還是不敢回家	1	0.7
總計	143	100.0

註：各項百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.1 之誤差。

12. 未提出申訴或檢舉原因

進一步追問表示在遭受雇主或仲介不合理對待時，未曾尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉的 510 位受訪者，未提出申訴或檢舉原因以「不知道有申訴管道」者居多，占 59.8%，其次依序為「認為沒有效果」者占 21.4%，「不敢提出申訴或檢舉」者占 10.4%，另有 8.4% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 未提出申訴或檢舉原因統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
不知道有申訴管道	305	59.8
認為沒有效果	109	21.4
不敢提出申訴或檢舉	53	10.4
其他	43	8.4
怕會被送回去	13	
想留在台灣工作	10	
沒有手機可以申訴	7	
時間到就會回國	6	
怕仲介會知道	3	
怕拿不到錢	2	
拒答	2	
總計	510	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

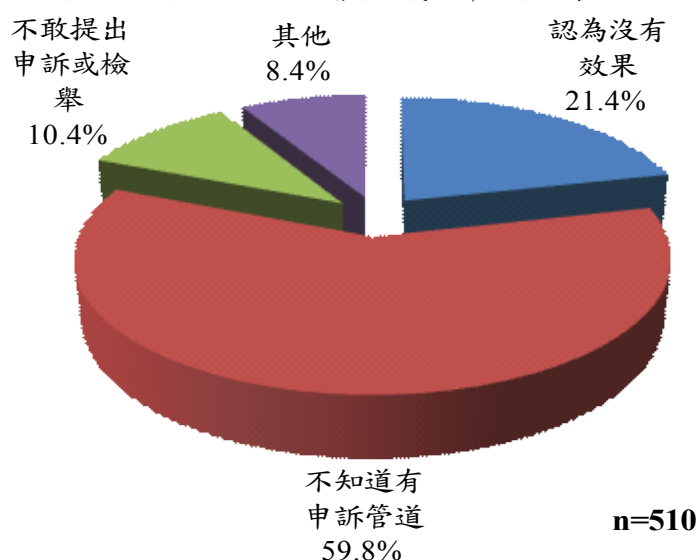


圖 4- 未提出申訴或檢舉原因統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別及婚姻狀況對「未提出申訴或檢舉原因」有顯著差異，年齡、教育程度、至其他國家工作經驗及來台工作次

數經驗無顯著差異；而申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。(請參閱附表21)

- ◆ 國籍：印尼受訪者(65.9%)未提出申訴或檢舉原因為不知道有申訴管道的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：女性受訪者(68.0%)未提出申訴或檢舉原因為不知道有申訴管道的比例，較高於男性受訪者(51.6%)。
- ◆ 婚姻狀況：已離婚受訪者(86.4%)未提出申訴或檢舉原因為不知道有申訴管道的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。

表4-「未提出申訴或檢舉原因」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	認為 沒有效果	不知道有 申訴管道	不敢提出 申訴或檢舉	其他
整體		510	100.0	21.4	59.8	10.4	8.4
國籍 **	印尼	170	100.0	19.4	65.9	12.9	1.8
	越南	250	100.0	26.0	55.2	9.2	9.6
	泰國	23	100.0	17.4	47.8	4.3	30.4
	菲律賓	14	100.0	14.3	71.4	0.0	14.3
	其他	53	100.0	9.4	64.2	13.2	13.2
性別 ***	女	256	100.0	16.8	68.0	12.9	2.3
	男	254	100.0	26.0	51.6	7.9	14.6
婚姻狀況 **	已婚	248	100.0	19.4	58.9	12.9	8.9
	未婚	218	100.0	26.6	55.5	8.3	9.6
	已離婚	44	100.0	6.8	86.4	6.8	0.0

(二) 行蹤不明後之狀況

1. 得到下一份工作的媒介

本次調查受訪者中，得到下一份工作的媒介以「自己找」者居多，占 30.6%，其次依序為「同鄉外勞」者占 27.3%，「同鄉的其他仲介」者占 14.7%，另有 15.6% 的受訪者表示「還未有工作」。

表 4- 得到下一份工作媒介統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
自己找	200	30.6
同鄉外勞	178	27.3
同鄉的其他仲介	96	14.7
台灣其他仲介	33	5.1
原來雇主	13	2.0
台灣的原工作仲介	8	1.2
非原來雇主	4	0.6
外籍配偶接應或慫恿	4	0.6
其他	15	2.3
台灣朋友介紹	14	
姐姐的先生	1	
還未有工作	102	15.6
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

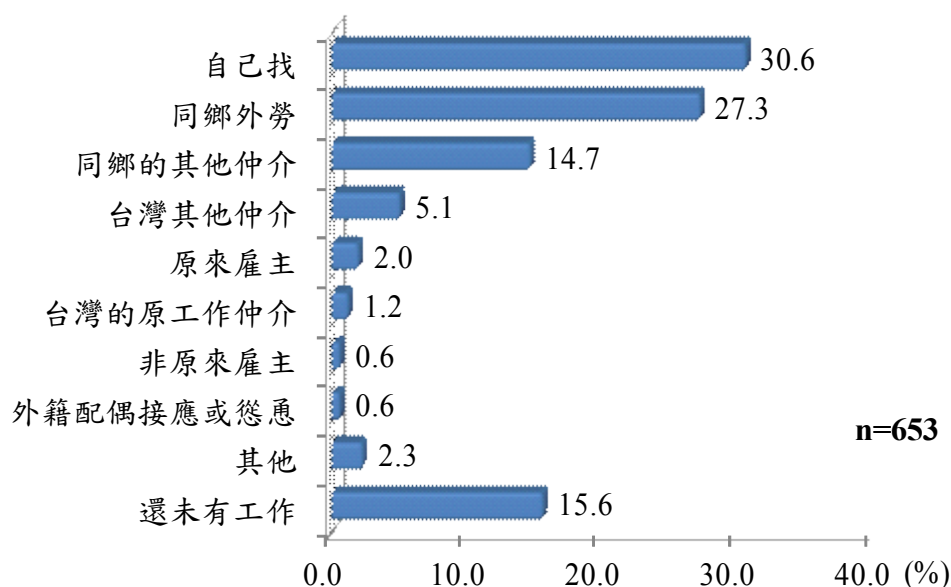


圖 4- 得到下一份工作媒介統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗、申請來台工作項目及來台工作次數對「得到下一份工作媒介」均不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)。(請參閱附表 22)

2. 離開雇主後曾從事的工作

進一步追問表示在離開雇主後曾從事其他工作的 551 位受訪者，工作類型以「營造工」者居多，占 25.8%，其次依序為「看護工」者占 21.6%，「家庭幫傭」者占 16.5%，「工廠工」者占 16.0%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 離開雇主後曾從事工作統計表

項目	回答次數	百分比 (%)
營造工	142	25.8
看護工	119	21.6
家庭幫傭	91	16.5
工廠工	88	16.0
農作物種植採收工作	54	9.8
餐廳廚房工	50	9.1
漁工	11	2.0
商店販售	9	1.6
色情行業	6	1.1
酒店業	1	0.2
總計	551	100.0

註：此題為複選題，故細項加總大於等於 100.0%。

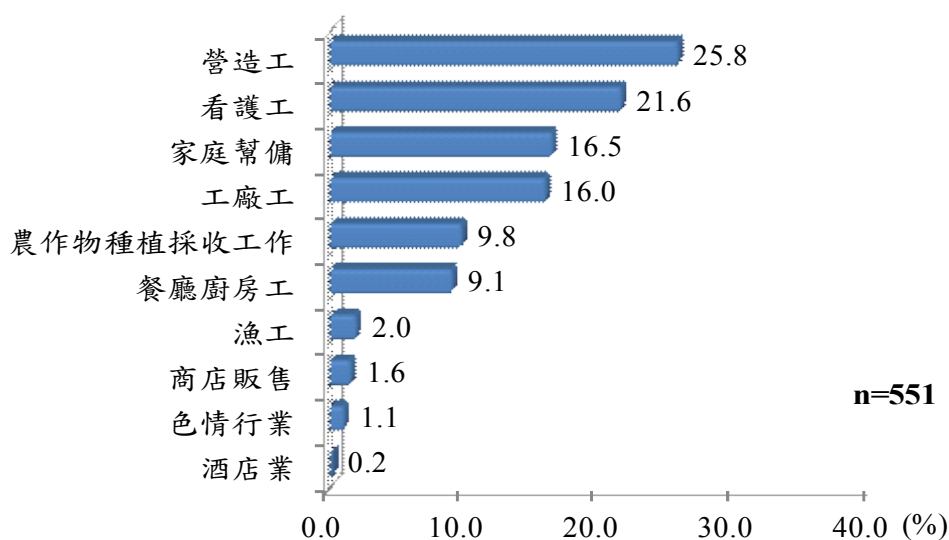


圖 4- 離開雇主後曾從事工作統計圖

本題為複選題，故不進行卡方檢定。(請參閱附表 23)

3. 離開雇主後從事工作實領月薪

進一步追問表示在離開雇主後曾從事其他工作的 551 位受訪者，實領月薪以「18000~20999 元」者居多，占 29.2%，其次依序為「21000~23999 元」者占 17.4%，「30000 元(含)以上」者占 17.1%，「24000~26999 元」者占 13.1%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 離開雇主後從事工作實領月薪統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
還未領到薪水	9	1.6
2999 元(含)以下	4	0.7
3000~5999 元	3	0.5
6000~8999 元	4	0.7
9000~11999 元	19	3.4
12000~14999 元	6	1.1
15000~17999 元	44	8.0
18000~20999 元	161	29.2
21000~23999 元	96	17.4
24000~26999 元	72	13.1
27000~29999 元	39	7.1
30000 元(含)以上	94	17.1
總計	551	100.0

註 1：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

註 2：本次調查主要針對有實領月薪受訪者進行瞭解，並無針對未領薪水者進行原因探究。

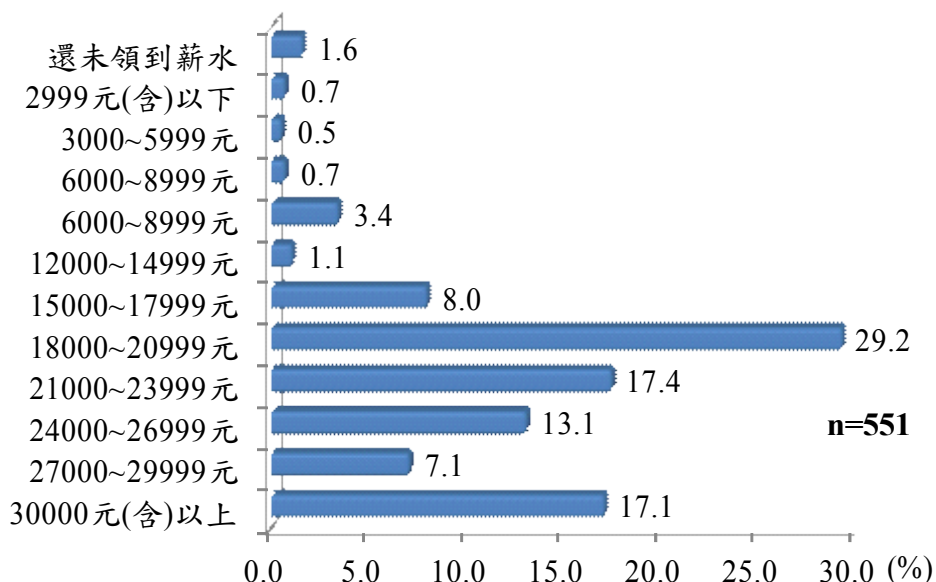


圖 4- 離開雇主後從事工作實領月薪統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗、申請來台工作項目及來台工作次數對「離開雇主後從

事工作實領月薪」均不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)。(請參閱附表 24)

4. 離開雇主後從事工作處每日工作時間

進一步追問表示在離開雇主後曾從事其他工作的 551 位受訪者，每日工作時間以「8 至 10 小時以下」者居多，占 38.8%，其次依序為「8 小時以下」者占 19.1%，「10 至 12 小時以下」者占 13.8%，「12 至 14 小時以下」者占 12.3%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 離開雇主後從事工作處每日工作時間統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
8 小時以下	105	19.1
8 至 10 小時以下	214	38.8
10 至 12 小時以下	76	13.8
12 至 14 小時以下	68	12.3
14 至 16 小時以下	25	4.5
16 至 18 小時以下	22	4.0
18 至 20 小時以下	13	2.4
20 小時以上	28	5.1
總計	551	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

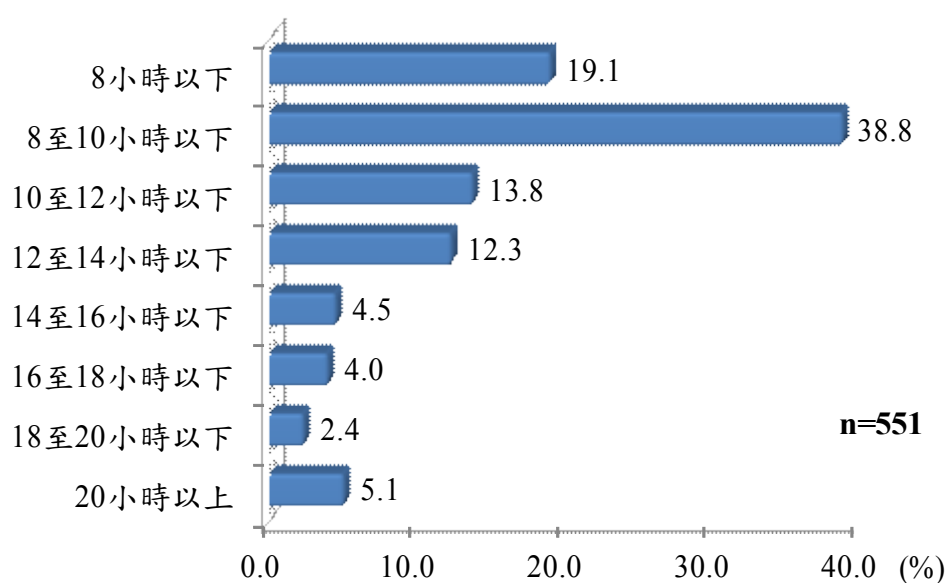


圖 4- 離開雇主後從事工作處每日工作時間統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別及至其他國家工作經驗對「離開雇主後從事工作處每日工作時間」有顯著差異，教育程度、婚姻狀況及來台工作次數經驗無顯著差異；而年齡及申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。(請參閱附表25)

- ◆ 國籍：越南受訪者(47.9%)每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(56.7%)每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於女性受訪者(21.7%)。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作的受訪者(42.7%)每日工作時間為8至10小時以下的比例，較高於有至其他國家工作的受訪者(22.1%)。

表4-「離開雇主後從事工作處每日工作時間」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	8小時 以下	8至10 小時以下	10至12 小時以下	12至14 小時以下
整體		551	100.0	19.1	38.8	13.8	12.3
國籍 ***	印尼	235	100.0	12.8	24.7	17.9	22.1
	越南	259	100.0	24.3	47.9	11.6	5.0
	泰國	19	100.0	10.5	78.9	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	26.7	46.7	0.0	6.7
	其他	23	100.0	26.1	43.5	13.0	8.7
性別 ***	女	281	100.0	14.2	21.7	20.6	19.2
	男	270	100.0	24.1	56.7	6.7	5.2
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	447	100.0	20.6	42.7	11.9	9.8
	有	104	100.0	12.5	22.1	22.1	23.1

表4-51「離開雇主後從事工作處每日工作時間」有顯著差異之交叉統計表(續1)

		樣本數	百分比	14至16 小時以下	16至18 小時以下	18至20 小時以下	20小時 以上
整體		551	100.0	4.5	4.0	2.4	5.1
國籍 ***	印尼	235	100.0	8.1	6.8	3.8	3.8
	越南	259	100.0	1.2	2.3	0.8	6.9

	泰國	19	100.0	0.0	0.0	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	13.3	0.0	6.7	0.0
	其他	23	100.0	4.3	0.0	0.0	4.3
性別	女	281	100.0	7.8	6.4	4.3	5.7
***	男	270	100.0	1.1	1.5	0.4	4.4
至其他國家	沒有	447	100.0	3.4	3.8	2.0	5.8
工作經驗	有	104	100.0	9.6	4.8	3.8	1.9

5. 離開雇主後從事工作處每日提供休息時間

進一步追問表示在離開雇主後曾從事其他工作的 551 位受訪者，每日提供休息時間以「超過 14 小時」者居多，占 32.1%，其次依序為「12 小時至 14 小時以下」者占 31.8%，「10 小時至 12 小時以下」者占 13.1%，其餘選項皆不超過一成。

表 4- 離開雇主後從事工作處每日提供休息時間統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
2 小時以下	12	2.2
2 小時至 4 小時以下	12	2.2
4 小時至 6 小時以下	24	4.4
6 小時至 8 小時以下	32	5.8
8 小時至 10 小時以下	47	8.5
10 小時至 12 小時以下	72	13.1
12 小時至 14 小時以下	175	31.8
超過 14 小時	177	32.1
總計	551	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

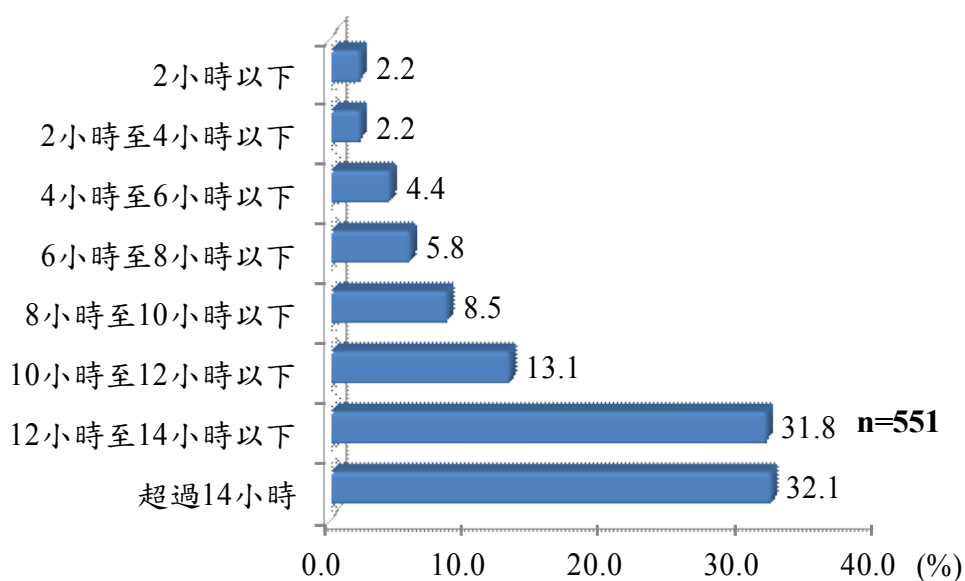


圖 4- 離開雇主後從事工作處每日提供休息時間統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、至其他國家工作經驗及來台工作次數經驗對「離開雇主後，從事工作處每日提供休息時間」有顯著差異；而年齡、教育程度、婚姻狀況及申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。(請參閱附表26)

- ◆ 國籍：泰國受訪者(68.4%)每日提供休息時間為超過14小時的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(43.7%)每日提供休息時間為超過14小時的比例，較高於女性受訪者(21.0%)。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作的受訪者(35.3%)每日工作時間每日提供休息時間為超過14小時的比例，較高於有至其他國家工作的受訪者(18.3%)。
- ◆ 來台工作次數經驗：第3次來台工作的受訪者(37.5%)每日提供休息時間為超過14小時的比例，較高於其他來台工作次數的受訪者。

表4-「離開雇主後，從事工作處每日提供休息時間」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	無	2小時以下	2小時至4小時以下	4小時至6小時以下	6小時至8小時以下
整體		551	100.0	0.0	2.2	2.2	4.4	5.8
國籍 ***	印尼	235	100.0	0.0	0.9	1.7	7.7	9.8
	越南	259	100.0	0.0	3.5	3.1	1.2	2.7
	泰國	19	100.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	0.0	6.7	0.0	13.3	13.3
	其他	23	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別 ***	女	281	100.0	0.0	2.1	4.3	8.2	8.2
	男	270	100.0	0.0	2.2	0.0	0.4	3.3
至其他國家 工作經驗** *	沒有	447	100.0	0.0	2.7	2.5	3.6	6.0
	有	104	100.0	0.0	0.0	1.0	7.7	4.8
來台工作次 數 *	第1次	360	100.0	0.0	1.7	1.9	3.1	5.8
	第2次	116	100.0	0.0	3.4	3.4	6.9	7.8
	第3次	32	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	6.3
	第4次以上	6	100.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0

表 4-53 「離開雇主後，從事工作處每日提供休息時間」有顯著差異之交叉統計表(續 1)

		樣本數	百分比	8 小時至 10 小時以下	10 小時至 12 小時以下	12 小時至 14 小時以下	超過 14 小時
整體		551	100.0	8.5	13.1	31.8	32.1
國 籍 ***	印尼	235	100.0	13.2	13.2	31.1	22.6
	越南	259	100.0	5.0	11.6	35.1	37.8
	泰國	19	100.0	5.3	0.0	21.1	68.4
	菲律賓	15	100.0	0.0	6.7	20.0	40.0
	其他	23	100.0	8.7	43.5	17.4	30.4
性 別 ***	女	281	100.0	12.1	16.0	28.1	21.0
	男	270	100.0	4.8	10.0	35.6	43.7
至其他國家 工作經驗** *	沒有	447	100.0	6.3	11.9	31.8	35.3
	有	104	100.0	18.3	18.3	31.7	18.3
來台工作次 數 *	第 1 次	360	100.0	7.2	12.2	35.8	32.2
	第 2 次	116	100.0	12.9	13.8	21.6	30.2
	第 3 次	32	100.0	9.4	6.3	28.1	37.5
	第 4 次以上	6	100.0	0.0	0.0	16.7	33.3

6. 離開雇主後從事工作處休假情形

進一步追問表示在離開雇主後曾從事其他工作的 551 位受訪者，休假情形以「每週休一天」者居多，占 32.5%，其次依序為「不曾休假(週一至週日都需工作)」者占 14.7%，「每月休一天」者占 13.4%，「週一至週五工作，週六、日不需工作」者占 6.0%；另有 33.4% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 離開雇主後從事工作處休假情形統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
週一至週五工作，週六、日不需工作	33	6.0
每週休一天	179	32.5
每月休一天	74	13.4
不曾休假(週一至週日都需工作)	81	14.7
其他	184	33.4
總計	551	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

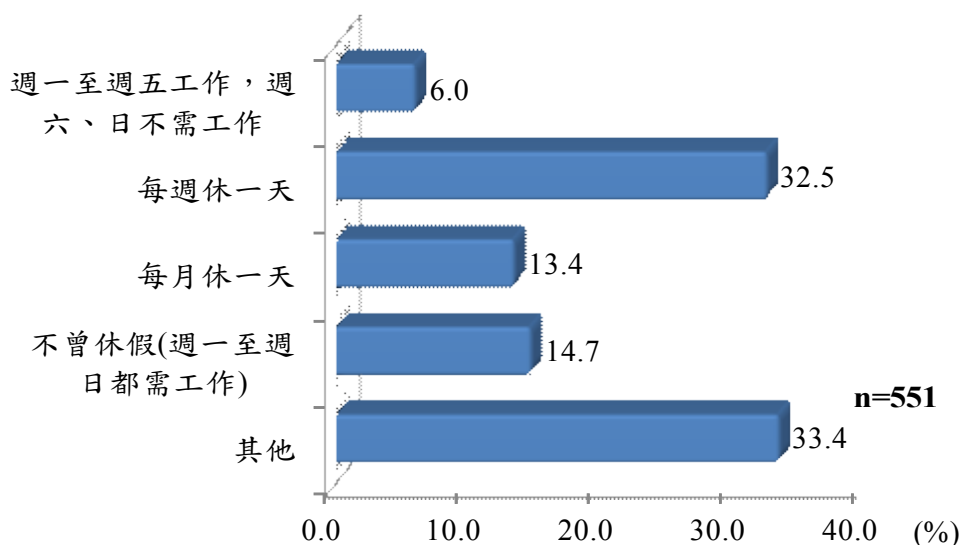


圖 4- 離開雇主後從事工作處休假情形統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗及申請來台工作項目對「離開雇主後從事工作處每日工作時間」有顯著差異；而來台工作次數經驗不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)。(請參閱附表 27)

- ◆ 國籍：越南受訪者(38.2%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於其他國籍受訪者。
- ◆ 性別：男性受訪者(41.5%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於女性受訪者(23.8%)。
- ◆ 年齡：24 歲以下受訪者(40.3%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於其他年齡層受訪者。
- ◆ 教育程度：高中職畢業受訪者(42.1%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於其他教育程度受訪者。
- ◆ 婚姻狀況：未婚受訪者(40.2%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。
- ◆ 至其他國家工作經驗：沒有至其他國家工作的受訪者(33.1%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於有至其他國家工作的受訪者(29.8%)。
- ◆ 申請來台工作項目：申請來台工作項目為工廠工(45.4%)離開雇主後從事工作處休假情形為每週一天的比例，較高於其他申請來台工作項目受訪者。

表 4- 「離開屋主後從事工作處每日工作時間」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	週一至週五工作，週六、日不需工作	每週休一天	每月休一天	不曾休假(週一至週日都需工作)	其他
整體		551	100.0	6.0	32.5	13.4	14.7	33.4
國籍 ***	印尼	235	100.0	2.6	25.1	26.4	18.3	27.7
	越南	259	100.0	8.1	38.2	3.9	11.2	38.6
	泰國	19	100.0	5.3	52.6	5.3	0.0	36.8
	菲律賓	15	100.0	26.7	33.3	6.7	13.3	20.0
	其他	23	100.0	4.3	26.1	0.0	30.4	39.1
性別 ***	女	281	100.0	4.3	23.8	19.2	17.4	35.2
	男	270	100.0	7.8	41.5	7.4	11.9	31.5
年齡 **	24 歲以下	72	100.0	9.7	40.3	4.2	9.7	36.1
	25-29 歲	139	100.0	4.3	30.9	13.7	13.7	37.4
	30-34 歲	138	100.0	5.1	38.4	21.7	12.3	22.5
	35-39 歲	93	100.0	8.6	35.5	8.6	12.9	34.4
	40 歲以上	96	100.0	4.2	16.7	14.6	20.8	43.8
	拒答	13	100.0	7.7	38.5	0.0	46.2	7.7
教育程度 *	不識字	17	100.0	5.9	5.9	11.8	35.3	41.2
	國小畢業	90	100.0	4.4	28.9	18.9	14.4	33.3
	國中畢業	210	100.0	5.7	26.2	17.1	15.7	35.2
	高中職畢業	221	100.0	5.9	42.1	8.6	12.2	31.2
	大學畢業	11	100.0	18.2	36.4	0.0	9.1	36.4
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	283	100.0	7.4	27.9	13.4	17.0	34.3
	未婚	224	100.0	4.9	40.2	9.4	12.5	33.0
	已離婚	44	100.0	2.3	22.7	34.1	11.4	29.5
至其他國家 工作經驗 *	沒有	447	100.0	6.5	33.1	11.2	14.1	35.1
	有	104	100.0	3.8	29.8	23.1	17.3	26.0
申請來台工 作項目 ***	家庭看護工	203	100.0	3.9	23.2	23.6	18.2	31.0
	機構看護工	10	100.0	0.0	0.0	10.0	20.0	70.0
	工廠工	216	100.0	8.3	45.4	1.9	8.3	36.1
	漁工	45	100.0	8.9	22.2	33.3	17.8	17.8
	家庭幫傭	28	100.0	0.0	17.9	17.9	32.1	32.1
	營造工	12	100.0	16.7	41.7	0.0	0.0	41.7

其他休假情形以「無固定休假時間」人數最多(109 人)，其次為「月休 2 天」(36 人)，其餘項目請參考下表。

表 4- 離開雇主後從事工作處其他休假情形統計表

項目	人數	項目	人數
無固定休假時間	109	月休 5-6 天	2
月休 2 天	36	月休 5 天	2
月休 6 天	9	月休 8 天	2
月休 3 天	7	月休 1-2 天	1
月休 4 天	7	月休 4-5 天	1
月休 10 天	3	月休 4-6 天	1
月休 1 天	2		
月休 2-3 天	2	總計	184

7. 被查獲或自首

本次調查受訪者中，進收容所方式中，有 91.6%的受訪者表示被查獲，8.4%的受訪者表示為自首。

表 4- 進收容所方式為查獲/自首統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
查獲	598	91.6
自首	55	8.4
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

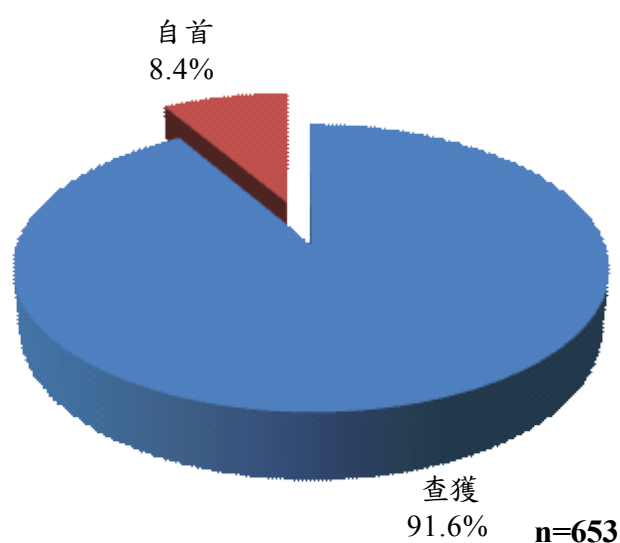


圖 4- 進收容所方式為查獲/自首統計圖

經卡方檢定發現，性別及年齡對「進收容所方式為查獲/自首」有顯著差異，國籍、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗及來台工作次數經驗；而申請來台工作項目不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)。(請參閱附表 28)

- ◆ 性別：男性受訪者(95.6%)進收容所方式為查獲的比例，較高於女性受訪者(87.7%)。
- ◆ 年齡：25-29 歲受訪者(96.5%)進收容所方式為查獲的比例，較高於其他年齡層受訪者。

表 4- 「進收容所方式為查獲/自首」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	查獲	自首
整體		653	100.0	91.6	8.4
性別	女	333	100.0	87.7	12.3
	*** 男	320	100.0	95.6	4.4
年齡	24 歲以下	88	100.0	93.2	6.8
	25-29 歲	173	100.0	96.5	3.5
	30-34 歲	153	100.0	92.2	7.8
	*** 35-39 歲	104	100.0	95.2	4.8
	40 歲以上	115	100.0	81.7	18.3
	拒答	20	100.0	75.0	25.0

8. 自首原因

進一步追問表示為自首的 28 位受訪者，自首原因以「家庭原因」者居多，占 76.4%，其次依序為「想脫離行蹤不明非法工作生活」者占 18.2%，「個人健康因素」者占 3.6%，另有 1.8% 的受訪者表示「其他」。

表 4- 自首原因統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
家庭原因	42	76.4
個人健康因素	2	3.6
想脫離行蹤不明非法工作生活	10	18.2
拒答	1	1.8
總計	55	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.1 之誤差。

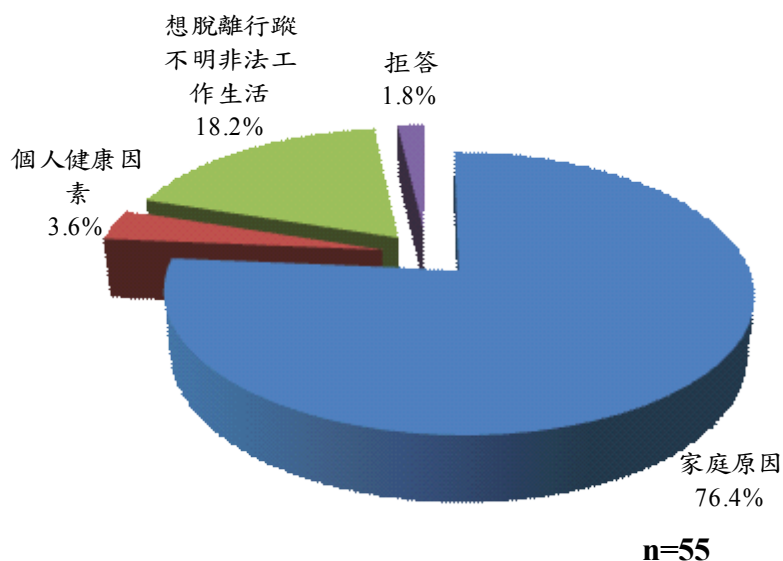


圖 4- 自首原因統計圖

經卡方檢定發現，國籍、性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、至其他國家工作經驗、申請來台工作項目及來台工作次數對「自首原因」均不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)。(請參閱附表 29)

9. 若能重新選擇，是否會選擇再次離開合法雇主

本次調查受訪者中，有 14.9% 的受訪者表示會再次選擇離開合法雇主，85.1% 的受訪者表示不會。

表 4- 選擇再次離開合法雇主統計表

項目	樣本數	百分比 (%)
會	97	14.9
不會	556	85.1
總計	653	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有 ± 0.1 之誤差。

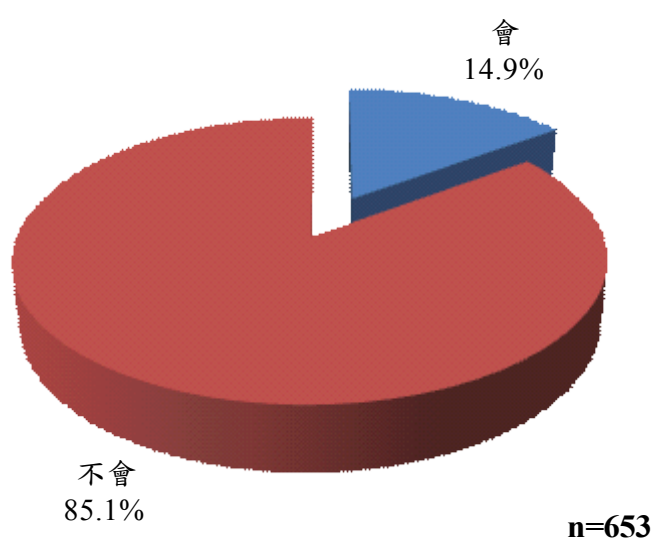


圖 4- 選擇再次離開合法雇主統計圖

經卡方檢定發現，教育程度及婚姻狀況

「是否會再次選擇離開合法雇主」有顯著差異，國籍、性別、年齡、至其他國家工作經驗、申請來台工作項目及來台工作次數經驗無顯著差異。(請參閱附表 30)

- ◆教育程度：高中職畢業受訪者(18.3%)選擇再次離開合法雇主的比例，較高於其他教育程度受訪者。
- ◆婚姻狀況：未婚受訪者(18.6%)選擇再次離開合法雇主的比例，較高於其他婚姻狀況受訪者。

表 4- 「是否會再次選擇離開合法雇主」有顯著差異之交叉統計表

		樣本數	百分比	會	不會
整體		653	100.0	14.9	85.1
教育程度	不識字	21	100.0	9.5	90.5
	國小畢業	107	100.0	9.3	90.7
	國中畢業	246	100.0	12.6	87.4
	* 高中職畢業	262	100.0	18.3	81.7
	大學畢業	15	100.0	33.3	66.7
	研究所以上	2	100.0	50.0	50.0
婚姻狀況	已婚	329	100.0	11.2	88.8
	* 未婚	269	100.0	18.6	81.4
	已離婚	55	100.0	18.2	81.8

第二節 質化深度訪談分析

一、基本資料

針對四個收容所逃逸之外籍勞工所填答的量化問卷結果後，將部分題項歸納後，再對常見之外籍勞工議題進行深入訪談，彙整質化訪談之結果及建議如下，以三個構面分類為主。

圖 4- 深度訪談因果要徑圖

質化調查主要分成六個面向來探討本次目的，包括來台工作契約及實際工作差異、外籍勞工行為管控及限制、家庭類外籍勞工逃逸因素之探討、產業類外籍勞工逃逸因素之探討、防止外籍勞工逃逸措施之探討、政府相關法令及政策之探討等。

(1) 受訪者個人及協會背景。

本次深度訪談共訪問五位協會人員，如下表，邀請到的受訪者多為仲介業者，其所代表之協會亦多由同業人員所組成，主要為協會理事及理事長等；主要接觸的外籍勞工含括印尼、泰國、越南、菲律賓等，並且於相關產業有十五年以上的實務經驗。

表 4- 深度訪談受訪協會及受訪協會人員

受訪數	受訪協會	受訪協會人員	協會據點
1	社團法人台灣長期照顧發展協會全國聯會	林○○小姐	台南市
2	社團法人台灣長期照顧發展協會全國聯會	吳○○先生	台南市
3	台北市就業服務商業同業公會	黃○○先生	台北市
4	中華民國人力仲介協會	劉○○先生	台北市
5	台北市就業服務商業同業公會	簡○○先生	台北市

(2) 來台工作契約及實際工作差異

本次量化調查發現，有近二成七(27.3%)的受訪者表示來台工作後，不符合仲介說明的工作狀況；因此藉由深入訪談，以了解外籍勞工對於來台工作之契約內容過程及情形。

受訪者表示臺灣開放外籍勞工來台工作的初期，許多仲介業者為招攬人力，確實會將來台工作的內容稍加修飾或鋪張，以吸引更多充沛人力；但近幾年來，臺灣社會環境則轉變成找工不易，然而仲介公司利用當地牛頭引薦人力的商業運作模式下，反而容易造成當地牛頭再招攬人力時，使用較為浮誇的工作內容來吸引人力，由於牛頭可能有當地地緣身份，更容易說服當地人力，當外籍人力被引薦至仲介公司或是繳交費用之後，便很難有反悔之機會，因此若往後從事的工作有不符合期待之際，便容易衍伸出臺灣更多的外籍勞工問題。

除了上述之原因外，受訪者亦有表示，外籍勞工來台前仍會辦理工作說明會，實務經驗上，有因為說明會現場翻譯人員語意出入而造成工作內容的誤解，也有因為外籍勞工本身急於來台賺錢，對於工作內容的說明並無詳細閱讀和理解即簽訂契約，造成日後對於工作不適應的情形下，歸咎於他人。

(3) 外籍勞工行為管控及限制

本次量化調查發現，雇主會扣留證件的比例最高(59.4%)、不可自由外出(22.3%)、不可和陌生人講話(19.7%)、不可持用手機(19.2%)等皆超過二成；因此藉由深入訪談，以了解雇主對於外籍勞工行為管控及限制之情形。

受訪者表示針對外籍勞工的管控及限制應以個案來討論；目前台灣環境下，當機構或家庭申請外籍勞工時，多將其證件交由仲介業者、機構或雇主代為保管，而外籍勞工需要證件時，亦可反應及自取使用；另一方面，受訪者也表示因為外籍勞工辦理證件的流程及時間上，方便性明顯低於本國國人辦理證件，因此常會因為辦理外籍勞工相關業務的方

便性考量，選擇代為保管外籍勞工的相關證件。再則，外籍勞工個人必須充分了解其所簽署之同意書為何使用，若外籍勞工不理解仲介或是雇主留下證件為「保管」之用意，便容易誤認為仲介或是雇主為不人道的「扣留」證件。

同時，仍需注意的為臺灣地域上的分別，臺灣都會區因人口密集、文化及知識水平相對較高，對於講究人權的文明社會多會遵守，較少機會出現不人道對待外籍勞工之事件；但於臺灣南部地區或是偏遠地區，可能仍有部分根深蒂固的傳統中國主僕思想，假以情緒性或威權式的做法對待外籍勞工，嚴密管控及限制外籍勞工的行動等，並以「扣留」證件的方式，認為可致使臺灣社會仍有幾許不人道對待外籍勞工的個案發生。

(4) 家庭類外籍勞工逃逸因素之探討

本次量化調查發現，家庭類外籍勞工多是因為合法雇主的管控與限制，造成「工作量太大」(75.4%)、「工作壓力大」(38.0%)或者雇主或其家人會有「亂打亂罵」(49.5%)、「不尊重」(31.1%)，而有逃跑行為產生；因此藉由深入訪談，以探討家庭類外籍勞工逃逸之情形。

受訪者表示家庭類外籍勞工又以女性為主，遇到不理性的家庭類雇主，雇主會用權威式的方式對待外籍勞工，而女性外籍勞工多容易妥協、隱忍，長期下來便出現工作不適感，引發逃離原雇主的念頭，包括社會新聞常見的工作量太大、工作壓力大、亂打亂罵及不尊重等情形。

受訪者同時表示因勞雇雙方並非完全契合，觀摩臺灣本國人工作生態，許多本國籍受雇者常因個人喜好、性格、能力或薪資期待等，有自由的選擇工作之權利，而資方亦有選擇勞方的權利，勞資雙方在共同媒合下，始進行合作；反觀外籍勞工卻不見擁有選擇雇主之權利，當對工作環境產生不適感時，只能選擇隱忍或是鑽研法令邊緣去轉換雇主，甚或選擇以逃逸一途離開聘雇者，而延伸成後續相關非法問題。

(5) 產業類外籍勞工逃逸因素之探討

本次量化調查發現，產業類外籍勞工多是因為從事非法工作的高薪，如「外面賺的錢比較多」(56.1%)、「加班減少薪資減少」(27.2%)及「未領到來台前約定薪資」(12.8%)等，而有逃跑行為產生；因此藉由深入訪談，以探討產業類外籍勞工逃逸之情形。

受訪者表示產業類外籍勞工又以男性為主，而男性多半因在其原生國家為經濟支柱，因牛頭或仲介等介紹，多期待在臺灣能夠賺更多的錢回鄉；同時，牛頭或仲介希望招攬更多人力，容易以浮誇的方式試圖說服外籍人士來臺，如臺灣工作環境有更優渥的薪資、有更長的加班時間等，始外籍人士更有意願來臺工作。

當來臺後，一旦認為不符原本期待，男性外籍勞工便容易於臺灣當地尋找薪資條件更好的工作環境，而離開原本雇主，加以當前臺灣的工作環境，工廠的缺工率相對高，對於能夠舒緩生產線上人力不足之解決方式，更容易支付比原本外籍勞工工作地方更高的薪資，導致非法勞雇關係下，仍是擁有相當龐大的人力需求市場。

(6) 防止外籍勞工逃逸措施之探討

受訪者表示當外籍勞工逃跑前，容易出現的徵兆包含雇主提供外籍勞工的工作環境附近，容易有陌生人閒晃及走動、受雇之外籍勞工容易於衣著打扮上更講究以及行李量異常的微薄；然而，即便觀察外籍勞工可能逃逸之徵兆，雇主及仲介卻沒有仲裁之權利，唯有外籍勞工確實逃逸後，雇主及仲介才能通報政府相關單位做處理。

歸因於外籍勞工逃逸之因，不外乎為實質金錢因素、心理層面因素或外籍勞工與相關利害關係人之間的糾紛，因而也造成臺灣許多社會問題。如何防止外籍勞工逃逸，受訪者表示應當加強勞雇雙方的教育訓練，以公平之立場，同時維護雙方的保障及權益；因應勞方知識教育相對較低之背景，提供其相關課程訓練機制，並且定期參加研習會，提升勞方的知識水平及工作能力；另一方面，雇主教育程度相對較高之背景下，規範其定期參加研習會，並且於聘雇前，推動勞雇輔導機制，確實了解

雇主之人格成熟度、道德文化水平、用人之道等，評鑑後並定期拜會及審查相關情形。

當外籍勞工有逃逸事實，受訪者表示根據過往經驗，認為警察機關對於查緝逃逸外籍勞工之積極度仍需加強，才能提高緝捕逃逸外籍勞工之效度；同時，臺灣政府法令對於逃逸外籍勞工的罰則微乎其微，更無法達到嚇阻逃逸之作用，在此雙重條件之下，外籍勞工對於逃逸之行為，漸培養出無所畏懼之感。

(7) 政府相關法令及政策之探討

受訪者表示若要防止逃逸事件發生，除了在事件發生後的緝捕、罰則等措施外，最重要的是消彌發生逃逸事件原因的根本，而政府應是能夠站在舉足輕重之角色。

針對家庭類外籍勞工的逃逸因素探究，為因應當雇主出現不合理對待外籍勞工之狀況，而迫使外籍勞工因工作不適感產生逃逸之行為；受訪者建議政府應當制定以勞雇雙方都能擁有自由選擇工作環境之大方向進行改革，當雙方都能夠擁有自由選擇工作環境及條件之權利時，才能夠建立起勞雇雙方互相尊重及善待彼此之風氣。

針對產業類外籍勞工的逃逸因素探究，為因應外籍勞工迫切希望賺多一點錢之動機，以及臺灣廠房多有缺工之環境，而迫使外籍勞工因薪資吸引力而產生逃逸之行為；受訪者建議政府應當正視臺灣整體產業態勢，確實評估產業的供需市場，以進行政策的研擬；而非制定背離實際之市場需求之法令，造成雇主、仲介甚或外籍勞工因實際需求而違反法令之行為。

因國與國間的國情不盡相同，全球有許多國家有引進外籍勞工的相關措施，受訪者建議臺灣政府應當多觀摩及學習國外的相關制度，並且與相關從業人員共同研商討論，著眼於改善臺灣整體環境、活絡臺灣社會經濟，才能有效的制訂出雙贏的政策。

第五章、調查結論與建議

第一節 調查結論

本次調查透過質化與量化調查並重之方式進行，在量化調查中，面對面訪問 653 位收容所逃逸外勞來蒐集量化資料，針對前期在合法雇主處工作，後期在非法雇主處兩者的差異，找出逃跑因子，及現今制度的運作效能現況，進行分析與討論；在質化調查中，進行 5 位協會人員之質性深入訪談，利用文獻蒐集的成因及數據分析彙總資料，提出相關討論大綱進行討論。

一、量化調查問卷分析

(一) 來台工作的背景及管道

1. 來台受雇情形以「有」者居多，占 58.2%，「沒有」者占 41.8%；來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用以「沒有」者居多，占 62.0%，「有」者占 38.0%。
2. 來台工作管道以「當地人(牛頭)介紹」者居多，占 74.3%，其次依序為「國外仲介介紹」者占 16.8%，「親友介紹」者占 8.6%；來台費用平均為新台幣 121,950 元；來台費用中以「175,000~199,999 元(含)以下」者居多，占 25.9%，其次為「24,999 元(含)以下」者占 19.8%，「200,000 元(含)以上」者占 14.0%。

(二) 在台合法工作情形

1. 工作狀況符合情形以「非常符合」者居多，亦即外籍勞工在臺合法工作情況中，僅 37.5%符合工作狀況，而有 62.5%的外籍勞工工作狀況是有所出入的。。
2. 在合法雇主處工作情況限制以「雇主會扣留證件」者居多，占 59.4%，其次依序為「不可自由外出」者占 22.3%，「不可和陌生人說話」者占 19.7%，「不可持用手機」者占 19.2%。
3. 行蹤不明前最後一次實領月薪以「15000~17999 元」者居多，占 30.4%，其次依序為「12000~14999 元」者占 13.0%，「18000~20999 元」者占 10.2%。

4. 在合法雇主處每日工作時間以「8至10小時以下」者居多，占30.9%，其次依序為「12至14小時以下」者占14.5%，「10至12小時以下」者占13.6%，「18至20小時以下」者占10.2%。
5. 在合法雇主處每日提供休息時間以「12小時至14小時以下」者居多，占21.1%，其次依序為「超過14小時」者占19.5%，「6小時至8小時以下」者占14.7%。
6. 在合法雇主處休假情形以「不曾休假(週一至週日都需工作)」者居多，占40.6%，其次為「每週休一天」者占25.2%。

(三) 發生行蹤不明之原因

1. 從合法雇主處離開之原因以「金錢相關原因」者居多，占55.1%，其次依序為「工作調配原因」者占26.2%，「相處往來原因」者占15.8%，「要求回國原因」者占9.5%，「更換工作原因」者占7.5%，「求助情形原因」者占7.5%。
2. 金錢相關原因的受訪者，以「我認為外面賺的錢較多」者居多，占56.1%；工作調配原因的受訪者，以「工作量太大」者居多，占75.4%；相處往來原因的受訪者，以「雇主或其家人會對我亂打亂罵」者居多，占49.5%；求助情形原因的受訪者，以「不知如何尋求幫助」者居多，占49.0%；要求回國原因的受訪者，以「仲介要求我回國」者居多，占32.3%；更換工作原因的受訪者，以「仲介不幫我轉換雇主」者居多，占49.0%。
3. 有59.1%的受訪者表示瞭解行蹤不明後可能會發生的危險，40.9%的受訪者表示不瞭解；有21.9%的受訪者表示在遭受雇主或仲介不合理對待時，曾尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉，其中，有63.6%的受訪者提出申訴或檢舉管道為「仲介」；有28.0%的受訪者提出申訴或檢舉後仍逃跑原因為「仲介不願意處理」，其次為「沒有效果」(23.1%)，再者為「仲介/移民署請我們回家，無法賺錢

4. (16.1%)。
5. 有 78.1%的受訪者表示沒有提出申訴或檢舉管道，其中，有 59.8%的受訪者未提出申訴或檢舉原因為「不知道有申訴管道」，其次為「認為沒有效果」(21.4%)，再者為「不敢提出申訴或檢舉」(10.4%)。

(四) 行蹤不明後之狀況

1. 得到下一份工作的媒介以「自己找」者居多，占 30.6%，其次依序為「同鄉外勞」者占 27.3%，「同鄉的其他仲介」者占 14.7%，另有 15.6%的受訪者表示「還未有工作」；離開雇主後曾從事其他工作的 551 位受訪者，工作類型以「營造工」者居多，占 25.8%，其次依序為「看護工」者占 21.6%，「家庭幫傭」者占 16.5%，「工廠工」者占 16.0%。
2. 離開雇主後從事工作實領月薪以「18000~20999 元」者居多，占 29.2%，其次依序為「21000~23999 元」者占 17.4%，「30000 元(含)以上」者占 17.1%，「24000~26999 元」者占 13.1%。
3. 離開雇主後從事工作每日工作時間以「8 至 10 小時以下」者居多，占 38.8%，其次依序為「8 小時以下」者占 19.1%，「10 至 12 小時以下」者占 13.8%，「12 至 14 小時以下」者占 12.3%。
4. 離開雇主後從事工作每日提供休息時間以「超過 14 小時」者居多，占 32.1%，其次依序為「12 小時至 14 小時以下」者占 31.8%，「10 小時至 12 小時以下」者占 13.1%。
5. 離開雇主後從事工作休假情形以「每週休一天」者居多，占 32.5%，其次依序為「不曾休假(週一至週日都需工作)」者占 14.7%，「每月休一天」者占 13.4%，「週一至週五工作，週六、日不需工作」者占 6.0%。
6. 進入收容所的方式，有 91.6%的受訪者表示被查獲，8.4%的受訪者表示為自首，其中有 76.4%的受訪者自首原因為「家庭原因」；若

能重新選擇，有 14.9%的受訪者表示會再次選擇離開合法雇主，85.1%的受訪者表示不會。

(五) 外籍勞工行蹤不明前後狀況比較

將外籍勞工行蹤不明前後的實領薪資、每日工作時間、每日提供休息時間、休假情形列表如下，唯因調查對象之限制(僅局限於調查收容所內之逃逸外籍勞工)，故調查結果僅供參考。

表 5-1 行蹤不明前後實領月薪統計表

項目	行蹤不明前 百分比 (%)	行蹤不明後 百分比 (%)	行蹤不明前後 差異百分點
還未領到薪水	7.8	1.6	-6.2
2999 元(含)以下	6.2	0.7	-5.5
3000~5999 元	8.3	0.5	-7.8
6000~8999 元	7.6	0.7	-6.9
9000~11999 元	8.1	3.4	-4.7
12000~14999 元	13.0	1.1	-11.9
15000~17999 元	30.4	8.0	-22.4
18000~20999 元	10.2	29.2	19.0
21000~23999 元	4.0	17.4	13.4
24000 元(含)以上	4.5	37.3	32.8
總計	100.0	100.0	--

表 5-2 行蹤不明前後每日工作時間統計表

項目	行蹤不明前 百分比 (%)	行蹤不明後 百分比 (%)	行蹤不明前後 差異百分點
8 小時以下	9.0	19.1	10.1
8 至 10 小時以下	30.9	38.8	7.9
10 至 12 小時以下	13.6	13.8	0.2
12 至 14 小時以下	14.5	12.3	-2.2
14 至 16 小時以下	8.3	4.5	-3.8
16-18 小時以下	8.3	4.0	-4.3
18 至 20 小時以下	10.2	2.4	-7.8
20 小時以上	5.2	5.1	-0.1
總計	100.0	100.0	--

表 5-3 行蹤不明前後每日提供休息時間統計表

項目	行蹤不明前	行蹤不明後	行蹤不明前後
----	-------	-------	--------

	百分比 (%)	百分比 (%)	差異百分點
2 小時以下	4.0	2.2	-1.8
2 小時至 4 小時以下	3.6	2.2	-1.4
4 小時至 6 小時以下	13.0	4.4	-8.6
6 小時至 8 小時以下	14.7	5.8	-8.9
8 小時至 10 小時以下	11.1	8.5	-2.6
10 小時至 12 小時以下	13.1	13.1	0.0
12 小時至 14 小時以下	21.1	31.8	10.7
超過 14 小時	19.5	32.1	12.6
總計	100.0	100.0	--

表 5-4 行蹤不明前後休假情形統計表

項目	行蹤不明前 百分比 (%)	行蹤不明後 百分比 (%)	行蹤不明前後 差異百分點
週一至週五工作，週六 日不需工作	8.6	6.0	-2.6
每週休一天	25.2	32.5	7.3
每月休一天	6.9	13.4	6.5
不曾休假(週一至週日 都需工作)	40.6	14.7	-25.9
其他	18.7	33.4	14.7
總計	100.0	100.0	--

(六) 各國國籍外籍勞主要逃逸因素

利用交叉分析，將各國國籍外籍勞工主要逃逸因素進行整理，資料顯示，印尼及越南籍外籍勞工，逃逸因素主要為金錢相關原因及工作調配原因；而泰國及菲律賓籍外籍勞工，逃逸因素主要為金錢相關原因及要求回國原因。

表 5-5 行蹤不明前後休假情形統計表

		樣本數	百分比	金錢相關 原因	工作調配 原因	相處往來 原因	求助情形 原因	要求回國 原因	更換工作 原因
整體		653	100.0	55.1	26.2	15.8	7.5	9.5	7.5
國籍	印尼	250	100.0	44.4	38.8	25.2	5.6	7.6	12.4
	越南	305	100.0	67.2	22.0	10.8	3.9	8.9	5.2
	泰國	25	100.0	64.0	8.0	8.0	4.0	20.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	27.8	16.7	11.1	5.6	33.3	5.6
	其他	55	100.0	41.8	3.6	5.5	38.2	9.1	1.8

二、質化深度訪談分析

質化調查主要分成六個面向來探討本次目的，包括來台工作契約及實際工作差異、外籍勞工行為管控及限制、家庭類外籍勞工逃逸因素之探討、產業類外籍勞工逃逸因素之探討、防止外籍勞工逃逸措施之探討、政府相關法令及政策之探討等。

(一) 來台工作契約及實際工作差異

受訪者表示臺灣開放外籍勞工來台工作的初期，許多仲介業者為招攬人力，確實會將來台工作的內容稍加修飾或鋪張，以吸引更多充沛人力；但近幾年來，臺灣社會環境則轉變成找工不易，然而仲介公司利用當地牛頭引薦人力的商業運作模式下，反而容易造成當地牛頭再招攬人力時，使用較為浮誇的工作內容來吸引人力，由於牛頭可能有當地地緣身份，更容易說服當地人力，當外籍人力被引薦至仲介公司或是繳交費用之後，便很難有反悔之機會，因此若往後從事的工作有不符合期待之際，便容易衍伸出臺灣更多的外籍勞工問題。

除了上述之原因外，受訪者亦有表示，外籍勞工來台前仍會辦理工作說明會，實務經驗上，有因為說明會現場翻譯人員語意出入而造成工作內容的誤解，也有因為外籍勞工本身急於來台賺錢，對於工作內容的說明並無詳細閱讀和理解即簽訂契約，造成日後對於工作不適應的情形下，歸咎於他人。

(二) 外籍勞工行為管控及限制

受訪者表示針對外籍勞工的管控及限制應以個案來討論；目前台灣環境下，當機構或家庭申請外籍勞工時，多將其證件交由仲介業者、機構或雇主代為保管，而外籍勞工需要證件時，亦可反應及自取使用；另一方面，受訪者也表示因為外籍勞工辦理證件的流程及時間上，方便性明顯低於本國國人辦理證件，因此常會因為辦理外籍勞工相關業務的方便性考量，選擇代為保管外籍勞工的相關證件。再則，外籍勞工個人必須充分了解其所簽署之同意書為何使用，若外籍勞工不理解仲介或是雇

主留下證件為「保管」之用意，便容易誤認為仲介或是雇主為不人道的「扣留」證件。

同時，仍需注意的為臺灣地域上的分別，臺灣都會區因人口密集、文化及知識水平相對較高，對於講究人權的文明社會多會遵守，較少機會出現不人道對待外籍勞工之事件；但於臺灣南部地區或是偏遠地區，可能仍有部分根深蒂固的傳統中國主僕思想，假以情緒性或威權式的做法對待外籍勞工，嚴密管控及限制外籍勞工的行動等，並以「扣留」證件的方式，認為可致使臺灣社會仍有幾許不人道對待外籍勞工的個案發生。

(三) 家庭類外籍勞工逃逸因素之探討

受訪者表示家庭類外籍勞工又以女性為主，當遇到不理性的家庭類雇主，以權威式的方式對待外籍勞工，而女性外籍勞工多容易妥協、隱忍，長期下來便出現工作不適感，引發逃離原雇主的念頭，其中原因亦包括社會新聞常見的工作量太大、工作壓力大、亂打亂罵及不尊重等情形。

受訪者同時表示因勞雇雙方並非完全契合，觀摩臺灣本國人工作生態，許多本國籍受雇者常因個人喜好、性格、能力或薪資期待等，有自由的選擇工作之權利，而資方亦有選擇勞方的權利，勞資雙方在共同媒合下，始進行合作；反觀外籍勞工卻不見擁有選擇雇主之權利，當對工作環境產生不適感時，只能選擇隱忍或是鑽研法令邊緣去轉換雇主，甚或選擇以逃逸一途離開聘雇者，而沿伸成後續相關非法問題。

(四) 產業類外籍勞工逃逸因素之探討

受訪者表示產業類外籍勞工又以男性為主，而男性多半因在其原生國家為經濟支柱，因牛頭或仲介等介紹，多期待在臺灣能夠賺更多的錢回鄉；同時，牛頭或仲介希望招攬更多人力，容易以浮誇的方式試圖說服外籍人士來臺，如臺灣工作環境有更優渥的薪資、有更長的加班時間等，始外籍人士更有意願來臺工作。

當來臺後，一旦認為不符原本期待，男性外籍勞工便容易於臺灣當地尋找薪資條件更好的工作環境，而離開原本雇主，加以當前臺灣的工

作環境，工廠的缺工率相對高，對於能夠舒緩生產線上人力不足之解決方式，更容易支付比原本外籍勞工工作地方更高的薪資，導致非法勞雇關係下，仍是擁有相當龐大的人力需求市場。

(五) 防止外籍勞工逃逸措施之探討

歸因於外籍勞工逃逸之因，不外乎為實質金錢因素、心理層面因素或外籍勞工與相關利害關係人之間的糾紛，因而也造成臺灣許多社會問題。如何防止外籍勞工逃逸，受訪者表示應當加強勞雇雙方的教育訓練，以公平之立場，同時維護雙方的保障及權益；因應勞方知識教育相對較低之背景，提供其相關課程訓練機制，並且定期參加研習會，提升勞方的知識水平及工作能力；另一方面，雇主教育程度相對較高之背景下，規範其定期參加研習會，並且於聘雇前，推動勞雇輔導機制，確實了解雇主之人格成熟度、道德文化水平、用人之道等，評鑑後並定期拜會及審查相關情形。

當外籍勞工有逃逸事實，受訪者表示根據過往經驗，認為警察機關對於查緝逃逸外籍勞工之積極度仍需加強，才能提高緝捕逃逸外籍勞工之效度；同時，臺灣政府法令對於逃逸外籍勞工的罰則微乎其微，更無法達到嚇阻逃逸之作用，在此雙重條件之下，外籍勞工對於逃逸之行為，漸培養出無所畏懼之感。

(六) 政府相關法令及政策之探討

針對家庭類外籍勞工的逃逸因素探究，為因應當雇主出現不合理對待外籍勞工之狀況，而迫使外籍勞工因工作不適感產生逃逸之行為；受訪者建議政府應當制定以勞雇雙方都能擁有自由選擇工作環境之大方向進行改革，當雙方都能夠擁有自由選擇工作環境及條件之權利時，才能夠建立起勞雇雙方互相尊重及善待彼此之風氣。

針對產業類外籍勞工的逃逸因素探究，為因應外籍勞工迫切希望賺多一點錢之動機，以及臺灣廠房多有缺工之環境，而迫使外籍勞工因薪資吸引力而產生逃逸之行為；受訪者建議政府應當正視臺灣整體產業態勢，確實評估產業的供需市場，以進行政策的研擬；而非制定背離實際

之市場需求之法令，造成雇主、仲介甚或外籍勞工因實際需求而違反法令之行為

因國與國間的國情不盡相同，全球有許多國家有引進外籍勞工的相關措施，受訪者建議臺灣政府應當多觀摩及學習國外的相關制度，並且與相關從業人員共同研商討論，著眼於改善臺灣整體環境、活絡臺灣社會經濟，才能有效的制訂出雙贏的政策。

三、調查結果解讀

本次調查藉由外籍勞工從合法雇主處離開之原因進行責任歸類，將「金錢相關原因」、「工作調配原因」、「相處往來原因」、「要求回國原因」、「求助情形原因」、「更換工作原因」各題項回答次數最多的前三項進行轉換及責任歸類；歸類後發現，「雇主因素」有 11 項為最多，其次為「外勞個人因素」有 5 項，再者為「仲介因素」有 3 項。

從另一角度觀察之，發現在「金錢相關原因」及「求助情形原因」皆以「外勞個人因素」為最大歸責，分別占 56.1%及 49.0%、在「工作調配原因」及「相處往來原因」皆以「雇主因素」為最大歸責，分別占 75.4%及 49.5%、在「要求回國原因」及「更換工作原因」皆以「仲介因素」為最大歸責，分別占 32.3%及 49.0%；各因素皆各有兩項原因為主要歸責，綜上所述，外籍勞工本身的素質是否提升、雇主是否主動釋出合理工作及善意、仲介是否確實擔任公正客觀的中間身份，甚或政府相關資源，如提供申訴之專線(1955)是否有效果等，將各別成為消彌逃逸原因之主要主導角色。

表 5-6 外籍勞工逃逸責任歸類統計表

	排序一	排序二	排序三
金錢相關原因	我認為外面賺的錢較多	加班減少，致薪資減少	上班天數太少，致薪資減少
比例	56.1%	27.2%	18.6%
逃逸責任歸類	外勞個人因素	雇主因素	雇主因素
工作調配原因	工作量太大	工作壓力太大	雇主安排的工作時間太長

比例	排序一 75.4%	排序二 38.0%	排序三 33.9%
逃逸責任 歸類	雇主因素	外勞個人因素	雇主因素
相處往來 原因	雇主或其家人會對我亂 打亂罵	雇主或其家人不尊重我	雇主或其家人不給我正 常吃飯及飲食、雇主或 其家人不准我外出或不 准與家人朋友聯絡
比例	49.5%	31.1%	10.7%
逃逸責任 歸類	雇主因素	雇主因素	雇主因素
求助情形 原因	不知如何尋求幫助	有問題向台灣仲介反映 無效	有問題向雇主反映無效
比例	49.0%	14.3%	12.2%
逃逸責任 歸類	外勞個人因素	仲介因素	雇主因素

表 5-6 外籍勞工逃逸責任歸類統計表(續 1)

	排序一	排序二	排序三
要求回國原因	仲介要求我回國	在台合法工作期間未滿， 雇主欲提前解約	我照顧的被看護人已過 逝
比例	32.3%	27.4%	22.6%
逃逸責任歸類	仲介因素	雇主因素	雇主因素
更換工作原因	仲介不幫我轉換雇主	工作環境無法適應	辦理轉換雇主後，找不 到新雇主聘我、生活環 境無法適應
比例	49.0%	24.5%	8.2%
逃逸責任歸類	仲介因素	外勞個人因素	雇主因素、外勞個人因 素

然而，本次量化調查結果，受訪對象為逃逸之外籍勞工本身個人經驗為主，而質化調查則訪問協會人員，對於量化結果進行更深入的探討。藉由量質化針對不同受訪對象觀點出發，進行結果之比對及探討；量化調查發現，外籍勞工逃逸責任歸屬雖緊扣「雇主因素」，但從質化調查發現，外籍勞工逃逸之因素，可更深入的歸因於國際情勢(國與國之間之比較)、臺灣整體社會所提供給外籍勞工的相關環境、法令及政策。

四、外籍勞工相關行蹤不明因子及政策之國情比較

茲將臺灣、香港、新加坡、韓國之外籍勞工管理現況、外籍勞工行蹤不明因子及遞補相關規定摘錄比較：由於香港及新加坡無禁止及限制自由轉換雇主的制度，對於外籍勞工的管理而言，相對於臺灣及韓國較為寬鬆；因此，香港及新加坡屏除因為不得自由轉換雇主而逃逸的因素，而當外籍勞工產生逃跑之實時，各國因國情不同，訂定不同的遞補法規，在本次的質化訪談中，受訪者也多建議臺灣的外勞管理制度應多參考香港及新加坡，以調整成更符合台灣當地的外籍勞工相關制度，才能與勞工輸出國的越南、印尼等接軌。

表 5-7 外籍勞工相關行蹤不明因子及政策之國情比較歸類統計表

	臺灣	香港	新加坡	韓國
外籍勞工管理現況	● 仲介制度 ● 可有條件申請轉換雇主 ● 聘僱許可年限為3年一聘	● 仲介制度 ● 可有條件申請轉換雇主 ● 聘僱許可年限為2年一聘	● 仲介制度 ● 可有條件申請轉換雇主 ● 聘僱許可年限為2年一聘	● 國家直聘制度 ● 禁止及限制自由轉換雇主 ● 聘僱許可年限為3年一聘
外籍勞工行蹤不明因子	● 外勞欲脫離仲介費及契約年限之壓力 ● 仲介或雇主不合理對待 ● 同鄉或非法仲介之誘惑 ● 期望賺取更高的報酬 ● 工作適應不良 ● 雇主間相處問題 ● 因無法自由轉換雇主而逃逸	● 仲介或雇主不合理對待 ● 同鄉或非法仲介之誘惑 ● 工作適應不良 ● 雇主間相處問題	● 仲介或雇主不合理對待 ● 同鄉或非法仲介之誘惑 ● 工作適應不良 ● 雇主間相處問題	● 外勞欲脫離仲介費及契約年限之壓力 ● 仲介或雇主不合理對待 ● 同鄉或非法仲介之誘惑 ● 工作適應不良 ● 雇主間相處問題 ● 因無法自由轉換雇主而逃逸 ● 語言測驗標準不通過而逃逸
遞補相關規定	家庭看護工於雇主處所發生行蹤不明，雇主依規定通知入出國及移民署及當地警察局滿3個月後仍未查獲，雇主可以向勞委會申請遞補。 從事家庭看護工作以外的外籍勞工發生行蹤不明，雇主已依規定通報滿6個月後仍未查獲，也可以向勞委會申請遞補。 修法增訂外籍家庭看護工於聘僱許可有效期間內與雇主合意轉換雇主或工作，雇主於外籍家庭看護工由新雇主接續聘僱或出國後，即可以向勞委會申請遞補。	外籍勞工離境前六個月內之衛生局體檢核備函（體檢合格）或不予核備函（體檢不合格）影本一份。《外籍勞工入境滿六個月以上需檢附》遞補招募函及名冊影本一份。《再度遞補時需檢附》行蹤不明撤銷函影本一份。	雇主申請外勞（含產業外勞及家庭幫傭）依規定需檢具向銀行設立之5000元信用擔保金。倘外勞發生行蹤不明，雇主應於7日內向人力部反應，並於30日內尋回該名勞工，屆期如未查獲，應繳交5000元之罰鍰。經繳納罰鍰完畢之雇主，得再次申請外勞。 在新國多數雇主僱用女傭購買私人保險，如女傭發生行蹤不明且未查獲，則由保險公司支付5000元罰鍰。	不可歸責於雇主之原因離境或死亡、於入出國機場或收容單位發生行蹤不明、行蹤不明滿6個月未查獲。

第二節 調查建議

臺灣引進外籍勞工的體制，對於臺灣社會及經濟環境的興衰與否，與外籍勞工本身、從業人員、雇主、政府皆息息相關；為使引進外籍勞工的體制順利執行且對促使臺灣經濟活絡及紓困發揮成效，除了要提升外籍勞工逃逸的成本，達到明顯的嚇阻逃逸之作用、針對不同國別之外籍勞工，訂定各別之防治逃逸的有效政策，更應該要從制度的合理化、相關人員的處理方式、各利害關係人的接觸狀況等，各項環節逐一檢驗及調整，確保臺灣社會能穩定發展，茲將建議說明如下：

（一）推動外籍勞工教育及輔導機制

本次調查，受訪者之教育程度以高中職(含)以下為主，顯見其教育水平普遍較低，然而外籍勞工又多因金錢因素而選擇至國外從事藍領階層之相關工作，在不理解自身相關權利及義務時，容易被有心人士(如不肖仲介或非法勞工)操作，造成社會治安之紛亂。

另一方面，由質化調查得知，從業人員雖表示對於外籍勞工來台，雖有舉辦相關說明會或是於國內已進行工作教育，但當地人(牛頭)難免有招攬業務目的，而對外籍來台人士動之以情、或以浮誇來台工作之內容及效益誘之，而非外籍人士全然理解其本身之權利與義務，理性評估後選擇至海外工作。

本調查建議相關單位應設立公正客觀之第三方機構，對於所有來臺之外籍勞工進行教育及輔導機制，內容可包括相關法令之了解、了解來臺工作之義務、提升來臺工作項目之職業技能及職業道德、如何保護自身權益、如何評鑑仲介及雇主、可以有哪些管道進行申訴或檢舉、了解違反臺灣法令將受到的制裁，同時於一系列之教育及輔導後，進行測驗來作為未來來台之考核依據之一；另一方面，建議可訓練優秀且有意願的外籍勞工，成立志工關懷社群，由政府給予補助運作，以過來人的身份，向新進外籍勞工說明輔導、定期陪伴、訪視與聚會等，期能以知識透明化及知識提升化的方式來規範外籍勞工，並且杜絕有心人士利用外籍勞工對自身權力義務的不理解，進行非法事宜，遊走於法令的邊緣。

（二）推動雇主教育及稽查評核機制

本次調查，受訪者申請來台工作項目主要以「工廠工」及「家庭看護工」為主；而針對外籍勞工從從合法雇主處離開之原因，除「金錢相關原因」主因以「我認為外面賺的錢較多」歸類為「外勞個人因素

為最多之外；「工作調配原因」主因以「工作量太大

歸類為「雇主因素

為最多、「相處往來原因」主因以「雇主或其家人會對我亂打亂罵

歸類為「雇主因素

為最多，顯見推動雇主教育亦為提升外籍勞工維持合法工作意願的方法之一。

另一方面，由質化調查得知，部分雇主由於擁有中國傳統主僕思維，認為外籍勞工為個人財產，而不人道的限制其人身自由及行為、凌辱或侵犯外籍勞工，甚或違法而不自知，不僅可能會迫害外籍勞工的身心健康，甚至迫使外籍勞工採取逃逸方式，離開原雇主。

本調查建議相關單位亦應對雇主提供教育，定期舉辦研習或是廣告及媒體進行宣導，以提倡尊重及善待外籍勞工的觀念及具體行動。再者，除了事先針對雇主之性情、個人背景、過往記錄進行了解，維持各縣市勞工處(局)定期派員查訪外籍勞工之制度；再者，可以與相關勞工協會合作，進行類似「勞工訪查」之稽查評核制度，以確實了解外籍勞工於各雇主間之工作情形及相處情形，以保障外籍勞工在臺工作的權利，另一方面，建議可訓練優秀且有意願的雇主，成立志工關懷社群，由政府給予補助運作，以過去的經驗，向新雇主說明正確觀念、輔導等，。

（三）加強查緝淘汰劣質及非法仲介

本次調查，受訪者來臺工作管道以「當地人(牛頭)介紹」及「國外仲介介紹」為主，其中，「當地人(牛頭)介紹」為引薦外籍勞工之重要角色，其多與仲介之間有利益關係，如引薦多少人，則可抽取一定比例之佣金，並且不用負擔相關責任，因此，許多仲介業者亦多使用牛頭為

招攬外籍人力之觸角，而當與外籍勞工訂立契約後，才發現劣質仲介的血汗剝削。

根據質化調查得知，目前臺灣合法經營之仲介及非法經營之仲介比例相當；因外籍勞工離鄉背井，多需以同處境之同伴取得慰藉，如小型私人餐館、KTV店、公園一隅等，經常有外籍勞工群聚，此時亦常為資訊交流的管道，當外籍勞工鼓勵及推薦同鄉者有更好的工作環境時，便更容易鼓動外籍勞工選擇非法工作一途，再能換取更好的利益期待下，亦成為非法仲介成形因素之一。

本調查建議相關單位應加強查緝劣質及非法仲介，如針對仲介業管理發照權利下，對於違法超收仲介費、冒領外勞退稅金、編製偽造文件掩飾非法等行為重罰及撤照；建立公正客觀的仲介評鑑標準，對於未善盡訓練溝通及翻譯、行為不正之仲介嚴格淘汰；同時，加強取締及鼓勵全民共同檢舉非法仲介，提升掃除非法仲介之效力。

（四）舉辦焦點座談會共商相關議題

本次專案，希望藉由調查發現外籍勞工逃逸的原因，來做為未來政策研擬以解決相關問題；而此次調查，主要以逃逸之外籍勞工及外籍勞工相關協會人員作為訪問對象，因訪問對象各有其立場，若單憑一方之立場，作為全盤性的論點，容易有失偏頗，而無法著眼全面性的問題解決及改善。

以不同的立場而言，外籍勞工、雇主及仲介三方的素質皆需一同提升，並同時配合良好的相關法令及政策，才能更順利的執行相關體制及見其成效；但由於各方不易了解其他角色之立場，容易落於推責於其他方，以維護己方立場之利益。

本調查建議相關單位定期推動焦點座談會或公聽會，藉由邀請外籍勞工、雇主、仲介及政府單位討論相關議題，提出各角色之立場及需求，並分析其相關利害，共同決定最適結果，取得各方共識，並於政策及法令推動後，定期了解各方的心聲、效果及意見回饋，另一方面，建議每

年增列跨部會官方協調會議，針對逃逸外勞與國家安全問題、工作年資穩定而表現良好的合法外勞，是否能列入臺灣新移民的考量、警察查獲逃逸外勞及人蛇集團的效力與獎勵制度是否健全有效、如何調高罰則，積極降低外籍勞工賺取非法工資意願(亦即增加外籍勞工逃逸之成本)等議題，各部會應定期討論相關對策。

(五) 逐步開放自由轉換雇主之制度

本次調查，受訪者工作情況限制以「雇主會扣留證件」為主、休假情形以「不曾休假(週一至週日都需工作)」為主、從合法雇主處離開之相處往來原因以「雇主或其家人會對我亂打亂罵」為主，顯示部分外籍勞工擁有處於惡劣之工作環境之感受及經驗；另一方面，由質化調查得知，由於臺灣目前外籍勞工無法自由轉換雇主，甚至必須透過仲介公司安排，轉換雇主的條件極為嚴苛，雇主及仲介亦有方法將外籍勞工予遣返或遣送出境，外籍勞工常因此成為劣質雇主及仲介威脅及剝削之對象，甚或淪為非法逃逸之外籍勞工。

當今臺灣社會已逐漸面臨少子化及高齡化的人口結構，年輕人對於長輩及晚輩之扶養比例亦逐年升高；另一方面，臺灣因教育水平普遍較高，年輕人對於基礎勞動力之工作意願相對較低，在扶養市場需求提升的同時，本國相關勞動力的緊縮，致使基層勞務仍有相當大的需求未被重視、妥善解決及滿足，卻也讓非法逃逸之外籍勞工有更多潛在的市場需求，而無需擔心非法逃逸而卻無工作之窘境。

本調查建議相關單位應師法鄰近的新加坡及香港之外籍勞工引進政策，讓外籍勞工擁有自由選擇雇主之權利，若是遭到雇主不當對待或是剝削，可以自由的轉換雇主，且可以尋求申訴及檢舉管道，而不用擔心被遣返出境；如本國國民在勞雇雙方都擁有工作選擇權，唯有促使外籍勞工勞動市場的流動性提升，迫使雇主提供更好的工作環境及氣氛，讓外籍勞工能自由選擇適切的雇主，同時雇主也能決定外籍勞工是否勝任，才能使雙方面達到滿意的結果。

（六）加強中央機關稽核及裁罰權力

本次調查，在遭受雇主或仲介不合理對待時，僅二成受訪者有尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉，其中，提出申訴或檢舉管道以「仲介」為主，又提出申訴或檢舉後，仍逃跑原因以「仲介不願意處理」、「沒有效果」、「仲介/移民署請我們回家，無法賺錢」為主，顯見外籍勞工因隻身來臺，在遇到困難或不適時，通常會倚賴引薦他們來臺之仲介，因此，仲介是否能夠有效的解決外籍勞工之問題，也是相當重要之環節。

另一方面，由質化調查得知，仲介及雇主對於外籍勞工其實並無實質的司法權力，當外籍勞工出現工作糾紛時，輕則以仲介作為雇主及外籍勞工之間之溝通橋梁，重則仍需以政府相關單位介入處理。

本調查建議相關單位應加強勞工局檢查員的功能，(如定期進行教育訓練，課程包括如何嚴格篩選勞工入境資格、進入工廠或事業單位檢查勞工之工作狀態、環境並對於雇主是否有違法壓榨勞工，隨時舉發處罰；並鼓勵檢查員能主動宣導及告知外籍勞工，政府所能提供的相關申訴管道及資源的。另一方面，善用民力舉發不法，建議相關單位除了可以提高檢舉獎金外，亦可研發相關 APP，供民眾及外籍勞工即時舉報；同時，對於主動舉報之外籍勞工提供相關庇護，防止其受到有心人士之施壓及脅迫。

第三節 未來調查建議

(一)調查問卷多增設相關題項及構面

政府為防止外籍勞工逃逸，除了加強自身的查獲效力之外，更以法令條文試圖規範仲介業者，希望藉由法令，淘汰不良仲介，留下優良的仲介業者，使臺灣對於外籍勞工的管理上，能夠更完善

建議未來問卷能夠增設逃逸外籍勞工對仲介機構提供服務之感受題項，以瞭解外勞仲介的服務品質對於外籍勞工逃逸是否有影響，同時藉由受訪者回答的仲介業者與其滿意度評價，糾舉出非法的仲介業者，以及稽核及評選各家合法的仲介業者；藉由研究調查之結果，做為相關單位管理仲介業者的參考。

同時，建議未來調查除了針對外籍勞工行蹤不明前即行蹤不明後做探討，亦增加行蹤不明中(逃逸中)相關問卷構面進行探討，以瞭解如外籍勞工再從合法至非法間的過渡期，是由何種人物、管道或場域所支援等相關議題。

(二)增加雇主聘僱非法外勞原因之探討方向

對未來研究者從事相關調查時，未來研究方向建議可朝「探討雇主聘僱非法外勞的原因」，因為外籍勞工會發生行蹤不明之現象成為非法的外籍勞工，雖與相關的外勞政策緊密牽連，但是雇主提供的工作環境、工作所得與雇主管理方式仍有相當大的關聯。

以防制面向而言，若雇主不聘僱行蹤不明非法外勞，則外籍勞工發生行蹤不明後，會不容易找到工作；當大部分的外勞發現離開雇主後無法找到理想的工作，就不會發生行蹤不明的情事；而非法工作之行蹤不明外勞也會因找不到工作，無力謀生而必須向治安機關自首，對於改善外勞行蹤不明問題必有相當大的幫助，所以未來研究者可朝降低或斷絕雇主僱用非法外籍勞工的方法上，研擬較為妥適的政策。

(三)行蹤不明外勞對經濟、國人就業、治安及社會的影響

外籍勞工行蹤不明後，所得到的評價都是一致性的負面評價，特別是國人就業、社會及治安的影響，但根據研究發現，外勞雖然離開合法

雇主，成為非法身分的幽靈人口，但也都是以從事正當的家事服務或產業工廠等工作為主，實際從事色情行業或有犯罪行為者不多。

至於行蹤不明外勞非法工作並不會增加國人的失業率，主要用在填補國人不願從事有關辛苦、骯髒及危險等所謂 3K 行業工作，與國人的就業市場與傾向剛好形成互補狀態，反而對經濟有正面的貢獻，因此，未來探討行蹤不明原因時，也能訪談數位專家學者，針對外籍勞工對國人就業、經濟、治安及社會等的影響進行探討，將我國經濟現況與調查資料進行結合，更能彰顯報告之價值。

附 錄 一
參 考 文 獻

1. 入出國及移民署全球資訊網，入出國及移民法，第31、36、38條。
2. 王宏仁、吳佳穎(2005)，《誰鏹鏹住了外勞？—越南外勞的勞動狀況》，2006
3. 成之約(2001)，各國外勞政策與管理制度，《勞資關係月刊》第20
4. 行政院勞工委員會勞工法令系統，就業服務法，第56、68、73、74條。
5. 行政院勞工委員會出國考察報告(2007)，《考察新加坡外籍勞工管理措施及勞退金運用情形》。
6. 呂鴻進(2007)，《我國外勞管理與強迫勞動之研究》，中央警察大學外事警察研究所外事組碩士論文。
7. 林慧芳(2006)，《在台越南女性外籍勞工逃逸成因與查緝之研究》，中央警察大學刑事警察研究所未出版碩士論文。
8. 林佳和(2004)，《外勞人權與行政管制—建立外勞保護體系之初步研究，「外籍勞工人權保障相關問題」座談會》，行政院勞工委員會職業訓練局主辦。
9. 香港特別行政區政府勞工處，《外籍家庭傭工》相關規定，<http://www.labour.gov.hk/tc/public/fdh.htm>。
10. 夏曉鵬、王增勇、謝世軒、宋聖君(2010)，《逾期停居留於我國之外來人口生活暨需求狀況實證委託研究》，內政部入出國及移民署委託研究報告。
11. 張添童(2010)，《台灣外籍勞工行蹤不明之研究》，逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
12. 許淑媛(2005)，《合法來台外籍看護工逃跑行為之研究》，國立中正大學勞工研究所碩士論文。
13. 陳育俊(1995)，《新加坡現行的外籍勞工管理政策》，《就業與訓練雙月刊》第13
14. 曾熾芬(2005)，《誰能打開國界之門：台灣移民政策的階級主義》，《台灣社會研究季刊》，61期：
15. 楊明仁(1999)，《在台外籍勞工之適應困擾探討》，中華心理衛生學刊，93-107。
16. 趙俊明(2003)，《老虎鉗下的我國外籍家事工作者勞動人權》，臺北：政治大學勞工研究所碩士論文。
17. 藍佩嘉，2009，《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上臺灣新富家庭》，臺北：行人出版社。
18. 龔允倩(2002)，《外籍勞工政策的利益結構與翻轉的行政實驗初探——以臺北市的外籍勞工行政、文化實踐為例》，臺灣社會

研究季刊，48：235-282。

附 錄 二
調 查 問 卷

台灣外籍勞工行蹤不明研究問卷調查【中文】

先生/小姐您好，我是異視行銷市場調查公司的訪問員，這份問卷的主要目的在於了解為何您來台工作後，卻選擇離開合法雇主成為非法者，想藉此探討台灣外籍勞工政策與制度的問題，作為修正方向的參考，讓日後來台灣的外籍工作者，可以更有保障，想麻煩您幾分鐘，請教您幾個問題，本問卷僅供研究使用，決不會對外洩漏，請放心回答，謝謝您。

註：本問卷所稱之「離開雇主」表示從雇主、仲介、機場或其他地方離開雇主未工作者皆屬之。

第一部份：背景資料

(一)基本資料

QR1. 國籍：

☐ (1) 印尼 ☐ (2) 越南 ☐ (3) 泰國 ☐ (4) 菲律賓

QR2. 性別：

☐ (1) 女 ☐ (2) 男

Q1. 出生年月：

西元_____年 _____月出生

Q2. 教育程度：

☐ (1) 不識字 ☐ (2) 國小畢業 ☐ (3) 國中畢業
☐ (4) 高中職畢業 ☐ (5) 大學畢業 ☐ (6) 研究所以上

Q3. 婚姻狀況：

☐ (1) 已婚(跳答 3.1) ☐ (2) 未婚 ☐ (3) 已離婚

Q3.1 子女人數：

☐ 有子女_____人 ☐ (2) 無子女

(二)來台工作背景資料

Q4. 是否到過其他國家工作過：

☐ (1) 沒有 ☐ (2) 有，____國家

Q5. 申請來台工作項目：

☐ (1) 家庭看護工 ☐ (2) 機構看護工 ☐ (3) 工廠工
☐ (4) 漁工 ☐ (5) 家庭幫傭 ☐ (6) 營造工
☐ (7) 其他：_____

Q6. 本次是第幾次來台灣工作：(註：每次最多3年)

☐ (1) 第1次 ☐ (2) 第2次 ☐ (3) 第3次 ☐ (4) 第4次以上

第二部份：行蹤不明前階段

(一)來台工作的背景及管道

Q7. 來台工作前在自己國家是否有工作？

☐ (1) 有 ☐ (2) 沒有

Q8. 來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用？

☐ (1) 有 ☐ (2) 沒有

Q9. 來台工作的管道？

☐ (1) 親友介紹 ☐ (2) 村里長介紹 ☐ (3) 當地人(牛頭)介紹

☐ (4) 國外仲介介紹 ☐ (5) 其他_____

Q10. 從自己的國家來臺灣總共付了多少費用(含借貸款等)？_____

(美元/新台幣/印尼盾/越南盾/泰銖/菲律賓披索，請圈選幣別)

(二)在台合法工作情形

Q11. 請問您來台工作後，是否與當初仲介所說明的工作狀況符合？

☐ (1) 非常符合 ☐ (2) 有點符合 ☐ (3) 有點不符合 ☐ (4) 非常不符合

Q12. 在合法雇主處工作情況，有任何限制嗎？(複選)

☐ (1) 不可自由外出 ☐ (2) 不可持用手機

☐ (3) 不可和陌生人說話 ☐ (4) 雇主會扣留證件

☐ (5) 沒有以上情形

Q13. 在您行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪是多少？

☐ (1) 無；原因：_____ ☐ (2) 2999 元(含)以下

☐ (3) 3000~5999 元 ☐ (4) 6000~8999 元

☐ (5) 9000~11999 元 ☐ (6) 12000~14999 元

☐ (7) 15000~17999 元 ☐ (8) 18000~20999 元

☐ (9) 21000~23999 元 ☐ (10) 24000 元(含)以上

Q14. 在合法雇主處每日工作時間？

☐ (1) 8 小時以下 ☐ (2) 8 至 10 小時以下

☐ (3) 10 至 12 小時以下 ☐ (4) 12 至 14 小時以下

☐ (5) 14 至 16 小時以下 ☐ (6) 16 至 18 小時以下

☐ (7) 18 至 20 小時以下 ☐ (8) 20 小時以上

Q15. 在合法雇主處每日提供休息時間(含吃飯及睡眠)？

☐ (1) 無休息，原因：_____ ☐ (2) 2 小時以下

☐ (3) 2 小時至 4 小時以下 ☐ (4) 4 小時至 6 小時以下

☐ (5) 6 小時至 8 小時以下 ☐ (6) 8 小時至 10 小時以下

☐ (7) 10 小時至 12 小時以下 ☐ (8) 12 小時至 14 小時以下

☐ (9) 超過 14 小時

Q16. 在合法雇主處休假情形？

☐ (1) 週一至週五工作，週六、日不需工作

☐ (2) 每週休一天

- ☐ (3) 每月休一天
- ☐ (4) 不曾休假(週一至週日都需工作)
- ☐ (5) 其他：_____

第三部份：行蹤不明階段

(一) 發生行蹤不明之原因

Q17. 會從原來合法雇主處離開的主要原因？(複選)

- ☐ (1) 金錢相關原因(跳答 Q17.1) ☐ (2) 工作調配原因(跳答 Q17.2)
- ☐ (3) 相處往來原因(跳答 Q17.3) ☐ (4) 求助情形原因(跳答 Q17.4)
- ☐ (5) 要求回國原因(跳答 Q17.5) ☐ (6) 更換工作原因(跳答 Q17.6)

Q17.1. 金錢相關原因：(複選)

☐ (1)	雇主要求加班，卻不發加班費
☐ (2)	未領到來台前約定應得之工資
☐ (3)	雇主延遲發放薪資
☐ (4)	雇主亂扣我的薪資
☐ (5)	加班減少，致薪資減少
☐ (6)	上班天數太少，致薪資減少
☐ (7)	家人遲未收到雇主幫我匯回家的錢，我擔心領不到薪資
☐ (8)	被雇主要求強制存款，我擔心領不到薪資
☐ (9)	來台前支付之仲介費太高
☐ (10)	國外仲介向我收超出約定的費用
☐ (11)	台灣仲介向我收超出約定的費用
☐ (12)	家人遲未收到仲介幫我匯回家的錢，擔心領不到薪資
☐ (13)	被仲介要求強制存款，我擔心領不到薪資
☐ (14)	我認為外面賺的錢較多
☐ (15)	可以暫時不必償還借(貸)款費用
☐ (16)	其他：_____

Q17.2. 工作調配原因：(複選)

☐ (1)	雇主安排的工作時間太長
☐ (2)	工作量太大
☐ (3)	指派我至他處工作或從事許可以外工作
☐ (4)	假日無法放假
☐ (5)	工作壓力太大
☐ (6)	工作使睡眠時間不足
☐ (7)	其他：_____

Q17.3. 相處往來原因：(複選)

☐ (1)	雇主或其家人不尊重我
------------------------------	------------

☐ (2)	雇主或其家人會對我亂打亂罵
☐ (3)	雇主或其家人不給我正常吃飯及飲食
☐ (4)	雇主或其家人不准我外出或不准與家人朋友聯絡
☐ (5)	雇主或其家人不讓我持有自己的外僑居留證、護照或行動電話
☐ (6)	雇主或其家人曾威脅我，要送我回國
☐ (7)	雇主或其家人曾對我性騷擾(例如語言侵犯或身體接觸)
☐ (8)	雇主或其家人曾對我性侵
☐ (9)	仲介對我不尊重
☐ (10)	仲介曾威脅我，要送我回國
☐ (11)	仲介曾對我性騷擾
☐ (12)	仲介曾對我性侵
☐ (13)	與本國勞工相處不融洽
☐ (14)	與其他外籍勞工相處不融洽
☐ (15)	其他：_____

Q17.4. 求助情形原因：(複選)

☐ (1)	有問題向雇主反映無效
☐ (2)	有問題向台灣仲介反映無效
☐ (3)	有問題向國外仲介反映無效
☐ (4)	向母國在台灣的辦事處求助無效
☐ (5)	向朋友尋求幫助無效
☐ (6)	向工廠自治幹部反映無效
☐ (7)	向台灣政府官員反映無效
☐ (8)	不知如何尋求幫助
☐ (9)	未尋求幫助
☐ (10)	其他：_____

Q17.5. 要求回國原因：(複選)

☐ (1)	我照顧的被看護人已過逝
☐ (2)	工作的工廠已倒閉、停業或歇業
☐ (3)	在台合法工作期間未滿，雇主欲提前解約
☐ (4)	在台合法工作期間已屆滿，但雇主不願再續聘來台工作
☐ (5)	仲介要求我回國
☐ (6)	被告知有違反契約規定要求回國
☐ (7)	其他：_____

Q17.6. 更換工作原因：(複選)

☐ (1)	辦理轉換雇主後，找不到新雇主聘我
☐ (2)	仲介不幫我轉換雇主
☐ (3)	合法仲介帶我到其他雇主處非法工作，擔心被查獲會被遣送回國

☐ (4)	工作環境無法適應
☐ (5)	生活環境無法適應
☐ (6)	因語言隔閡無法與雇主溝通
☐ (7)	在台有交往的男(女)朋友，離開原雇主處較容易約會
☐ (8)	工作技術不夠
☐ (9)	其他：_____

Q18. 是否瞭解行蹤不明後可能會發生的危險？（例：被人口販運、苛扣薪資、限制行動或奴役、勞動時間可能會增加、工作權益沒有保障、健康情況沒有保障）

☐ (1)是 ☐ (2)否

Q19. 在遭受雇主或仲介不合理對待時，是否尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉？

☐ (1)是(跳答 Q19.1-Q19.2) ☐ (2)否(跳答 Q19.3)

Q19.1. 是尋求哪個管道提出申訴或檢舉？

☐ (1)1955 ☐ (2)地方政府
☐ (3)移民署 ☐ (4)其他：_____

Q19.2. 為什麼提出申訴或檢舉，您仍選擇逃跑？

說明：_____

Q19.3. 為什麼沒有尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉？

☐ (1)認為沒有效果 ☐ (2)不知道有申訴管道
☐ (3)不敢提出申訴或檢舉 ☐ (4)其他：_____

(四)行蹤不明後之狀況

Q20. 您是由誰介紹得到下一份工作？

☐ (1)原來雇主 ☐ (2)非原來雇主
☐ (3)台灣的原工作仲介 ☐ (4)台灣其他仲介
☐ (5)同鄉的其他仲介 ☐ (6)同鄉外勞
☐ (7)外籍配偶接應或慫恿 ☐ (8)自己找

☐ (9)其他：_____ ☐ (10)還未有工作

Q21. 離開雇主後曾從事的工作？(複選)

☐ (1)看護工 ☐ (2)工廠工 ☐ (3)漁工
☐ (4)家庭幫傭 ☐ (5)營造工 ☐ (6)商店販售
☐ (7)餐廳廚房工 ☐ (8)酒店業 ☐ (9)色情行業
☐ (10)農作物種植採收工作 ☐ (11)其他：_____

Q22. 離開雇主後，從事的工作實領到的月薪是多少(新台幣)？

☐ (1)無；原因：_____ ☐ (2)2999 元(含)以下
☐ (3)3000~5999 元 ☐ (4)6000~8999 元
☐ (5)9000~11999 元 ☐ (6)12000~14999 元

☐ (7) 15000~17999 元

☐ (8) 18000~20999 元

☐ (9) 21000~23999 元

☐ (10) 24000~26999 元

☐ (11) 27000~29999 元

☐ (12) 30000 元(含)以上

Q23. 離開雇主後，從事的工作處每日工作時間？

☐ (1) 8 小時以下

☐ (2) 8 至 10 小時以下

☐ (3) 10 至 12 小時以下

☐ (4) 12 至 14 小時以下

☐ (5) 14 至 16 小時以下

☐ (6) 16 至 18 小時以下

☐ (7) 18 至 20 小時以下

☐ (8) 20 小時以上

Q24. 離開雇主後，從事的工作處每日提供休息時間(含吃飯及睡眠)？

☐ (1) 無休息，原因：_____

☐ (2) 2 小時以下

☐ (3) 2 小時至 4 小時以下

☐ (4) 4 小時至 6 小時以下

☐ (5) 6 小時至 8 小時以下

☐ (6) 8 小時至 10 小時以下

☐ (7) 10 小時至 12 小時以下

☐ (8) 12 小時至 14 小時以下

☐ (9) 超過 14 小時

Q25. 離開雇主後，從事的工作處休假情形？

☐ (1) 週一至週五工作，週六、日不需工作

☐ (2) 每週休一天

☐ (3) 每月休一天

☐ (4) 不曾休假(週一至週日都需工作)

☐ (5) 其他：_____

Q26. 被查獲或是自首？

☐ (1) 查獲

☐ (2) 自首(跳答 27.1)

Q26.1. 自首原因？

☐ (1) 家庭原因

☐ (2) 個人健康因素

☐ (3) 想脫離行蹤不明非法工作生活

☐ (4) 金錢已經賺足夠了

☐ (5) 其他：_____

Q27. 若能重新選擇，您是否會再次選擇離開合法雇主(行蹤不明)？

☐ (1) 會

☐ (2) 不會

~本問卷到此結束，請再確認每題皆已填答，非常感謝您的合作，謝謝!~

Questionnaire riset tentang TKA Taiwan ilegal 【Bahasa】

Bapak/Ibu apa kabar, saya adalah pewawancara dari e-marketing survey, tujuan utama kuesioner ini adalah untuk mengerti mengapa setelah anda datang ke Taiwan kerja, memilih meninggalkan majikan yang legal/sah menjadi ilegal, ingin mengeksplorasi kebijakan dan sistem tenaga kerja asing di Taiwan, agar menjadi referensi perbaikan ke arah yang lebih baik, agar calon pendatang yang sesaat lagi akan sampai di Taiwan, dapat lebih terjamin, ingin minta waktu anda sebentar, untuk menjawab beberapa pertanyaan, kuesioner ini bertujuan untuk kepentingan riset semata, dipastikan tidak akan bocor keluar, silahkan dengan tenang menjawab, terima kasih.

catatan : yang dimaksud questionnaire ini dengan 「meninggalkan majikan」
berarti dari majikan `agen, bandara atau dari tempat lain, pekerja meninggalkan majikan dan belum bekerja °

Bagian 1 : Latar Belakang

(I)Informasi Dasar

QR1. Kewarganegaraan :

☐ (1)Indonesia ☐ (2)Vietnam ☐ (3)Thailand ☐ (4)Filipina

QR2. Jenis kelamin :

☐ (1)Wanita ☐ (2)Laki-laki

Q1. Tanggal Lahir :

Lahir Thn _____ Bln _____

Q2. Pendidikan :

☐ (1)Tdk bisa membaca ☐ (2)Tamat SD ☐ (3)Tamat SMP
☐ (4)Tamat SMU/K ☐ (5)S1 ☐ (6)diatas S2

Q3. Status kawin :

☐ (1)kawin(lanjut 3.1) ☐ (2)Blm kawin ☐ (3)Cerai

Q3.1Jumlah anak :

☐ Ada____anak ☐ (2)Tdk ada
anak

(II)Latar belakang datang ke Taiwan

Q4. Sudah pernah kerja di tempat lain atau belum :

☐ (1)tdk ada ☐ (2)ada,____negar
a

Q5. Jenis pekerjaan yg didaftar wkt dtg ke taiwan :

- ☐ (1) perawat rumahan ☐ (2) pelayan institusi ☐ (3) buruh pabrik
☐ (4) nelayan ☐ (5) PRT ☐ (6) buruh konstruksi
☐ (7) lain-lain : _____

Q6. Saat ini sudah yang seberapa kali dtg ke taiwan kerja : **(note : setiap kali paling banyak 3 thn)**

- ☐ (1) pertama kali ☐ (2) kedua kali ☐ (3) ketiga kali ☐ (4) 4x ke atas

Bagian 2 : Tahap sebelum menghilang dari kabar

(I) Latar belakang dan jalur datang ke taiwan kerja

Q7. Sebelum datang ke taiwan ada pekerjaan di Indonesia ?

- ☐ (1) ada ☐ (2) tidak ada

Q8. Sebelum datang taiwan dinegara sendiri ada pemasukan/beban penopang hidup ?

- ☐ (1) ada ☐ (2) tidak ada

Q9. Bagaimana jalur waktu datang ke taiwan ?

- ☐ (1) kenal dari teman
☐ (2) kenal dari kades
☐ (3) kenal dari org taiwan
☐ (4) kenal dari agen luar
☐ (5) lain-lain _____

Q10. Dari negara sendiri ke taiwan total biaya yg dikeluarkan (trmsk pinjaman uang) ?

_____ (USD/NTD/IDR/VND/THB/PHP · lingkari mata uang yg dipilih)

(II) ketentuan kerja yang sah di taiwan

Q11. Sesudah anda sampai di Taiwan, apakah semua peraturan kerja yang dijelaskan agen sudah sesuai ?

- ☐ (1) sangat sesuai ☐ (2) sedikit sesuai ☐ (3) sedikit tdk sesuai ☐ (4) sangat tdk sesuai

Q12. Di tempat kerja majikan yang sah, ada batasan tertentu ? **(boleh pilih lebih dri 1)**

- ☐ (1) tidak boleh bebas keluar ☐ (2) tidak boleh memegang HP
☐ (3) tidak boleh bicara dgn org asing ☐ (4) dokumen ditahan majikan
☐ (5) tidak ada pada pilihan diatas

Q13. Sebelum anda menhilang, terakhir kali kerja dari majikan yang sah mendapat berapa total gaji bulanan ?

☐ (1) tidak ada ; alasan : _____

☐ (2) 2999NT (dan) kebawah

☐ (3) 3000~5999NT

☐ (4) 6000~8999NT

☐ (5) 9000~11999NT

☐ (6) 12000~14999NT

☐ (7) 15000~17999NT

☐ (8) 18000~20999NT

☐ (9) 21000~23999NT

☐ (10) 24000NT (dan) keatas

Q14. Di majikan yang sah berapa jam kerja setiap harinya ?

☐ (1) 8 jam kebawah

☐ (2) 8~10 jam kebawah

☐ (3) 10~12 jam kebawah

☐ (4) 12~14 jam kebawah

☐ (5) 14~16 jam kebawah

☐ (6) 16~18 jam kebawah

☐ (7) 18~20 jam kebawah

☐ (8) 20 jam keatas

Q15. Di majikan yang sah setiap hari diberi waktu istirahat (termasuk makan dan tidur) ?

☐ (1) tdk ada, alasan : _____

☐ (2) 2 jam kebawah

☐ (3) 2~4 jam kebawah

☐ (4) 4~6 jam kebawah

☐ (5) 6~8 jam kebawah

☐ (6) 8~10 jam kebawah

☐ (7) 10~12 jam kebawah

☐ (8) 12~14 jam kebawah

☐ (9) lewat 14 jam

Q16. Di majikan yang sah, bagaimana waktu liburan ?

☐ (1) senin-jumat kerja, sabtu & minggu libur

☐ (2) setiap minggu libur 1 kali

☐ (3) setiap bulan libur 1 kali

☐ (4) tdk ada libur (senin s/d jumat selalu masuk kerja)

☐ (5) lain-lain : _____

Bagian 3 : Tahap menghilang dari kabar

(I) Alasan terjadinya menghilang dari kabar

Q17. Alasan utama bisa meninggalkan tempat majikan yg sah ? (**pilih lebih dari 1**)

☐ (1) alasan **keuangan** (lanjut Q17.1)

☐ (2) alasan **penempatan kerja** (lanjut Q17.2)

☐ (3) alasan **hubungan** (lanjut Q17.3)

☐ (4) alasan **minta bantuan situasi** (lanjut Q17.4)

☐ (5) alasan **ingin pulang negara** (lanjut Q17.5)

☐ (6) alasan **pindah pekerjaan** (lanjut Q17.6)

Q17.1. alasan keuangan : (**pilih lebih dari 1**)

☐ (1)	Majikan mewajibkan lembur, tapi tidak ada uang lembur
☐ (2)	Belum dapat upah sebelum datang ke taiwan
☐ (3)	Majikan sering terlambat bagi gaji

☐ (4)	Majikan sembarangan potong gaji saya
☐ (5)	Lembur berkurang, otomatis gaji juga berkurang
☐ (6)	Hari kerja berkurang, otomatis gaji juga berkurang
☐ (7)	Keluarga belum terima uang yg saya titip ke majikan untuk dikirim, saya khawatir belum terima gaji
☐ (8)	Disuruh majikan wajib deposit tabungan, saya khawatir tidak dapat gaji
☐ (9)	Biaya agen sebelum datang ke taiwan terlalu tinggi
☐ (10)	Agen luar meminta biaya kepada saya melebihi perjanjian awal
☐ (11)	Agen taiwan meminta biaya kepada saya melebihi perjanjian awal
☐ (12)	Keluarga belum terima uang yg saya titip ke agen untuk dikirim, khawatir belum terima gaji
☐ (13)	Disuruh agen wajib deposit tabungan, saya khawatir tak dapat gaji
☐ (14)	Saya kira cari uang diluar lebih banyak
☐ (15)	Bisa untuk sementara tidak ada beban pinjam uang/barang
☐ (16)	Lain-lain : _____

Q17.2.alasan penempatan kerja : **(pilih lebih dari 1)**

☐ (1)	Majikan menempatkan waktu pekerjaan yang terlalu lama
☐ (2)	Porsi pekerjaan terlalu banyak
☐ (3)	Dia menugaskan saya untuk tidak melakukan pekerjaan diluar tanpa izin
☐ (4)	Hari libur tak dapat istirahat
☐ (5)	Tekanan pekerjaan terlalu berat
☐ (6)	Waktu istirahat dan tidur kurang cukup di tempat kerja
☐ (7)	Lain-lain : _____

Q17.3.alasan hubungan & korelasi : **(pilih lebih dari 1)**

☐ (1)	Majikan atau anggota keluarga lain tak menghargai saya
☐ (2)	Majikan atau anggota keluarga lain sembarangan pukul dan marah pada saya
☐ (3)	Majikan atau anggota keluarga lain tak memberi saya makan dan minum sewajarnya
☐ (4)	Majikan atau anggota keluarga lain tak memperbolehkan saya keluar atau berhubungan dengan keluarga/teman saya
☐ (5)	Majikan atau anggota keluarga lain tidak membiarkan saya punya ARC, passport, atau telepon seluler sendiri
☐ (6)	Majikan atau anggota keluarga lain sudah mengancam

	saya, mau deportasi saya
☐ (7)	Majikan atau anggota keluarga lain melakukan pelecehan seksual (misal: kata-kata yang vulgar atau kontak fisik)
☐ (8)	Majikan atau anggota keluarga lain melakukan aksi pemerkosaan pada saya
☐ (9)	Agen tidak menghargai saya
☐ (10)	Agen sudah mengancam saya, mau deportasi saya
☐ (11)	Agen telah melakukan pelecehan seksual pada saya
☐ (12)	Agen telah melakukan aksi pemerkosaan pada saya
☐ (13)	Hubungan dengan sesama TKI kurang harmonis
☐ (14)	Hubungan dengan TKL yang lain kurang harmonis
☐ (15)	Lain-lain : _____

Q17.4. alasan minta bantuan situasi : **(pilih lebih dari 1)**

☐ (1)	Ada pertanyaan kepada majikan tapi tidak ada reaksi
☐ (2)	Ada pertanyaan kepada agen Taiwan tapi tak ada reaksi
☐ (3)	Ada pertanyaan kepada agen luar negeri tapi tak ada reaksi
☐ (4)	Mencari bantuan kepada KDEI tapi tak ada hasil
☐ (5)	Mencari bantuan kepada teman tidak berhasil
☐ (6)	Kepada pihak kader otonomi pabrik tidak ada reaksi
☐ (7)	Kepada pihak pejabat pemerintah taiwan tak ada reaksi
☐ (8)	Tidak mengerti bagaimana mencari bantuan
☐ (9)	Belum mencari bantuan
☐ (10)	Lain-lain : _____

Q17.5. alasan ingin pulang negara : **(pilih lebih dari 1)**

☐ (1)	Pasien/klien yang saya urus sudah meninggal dunia
☐ (2)	Pabrik tempat saya bekerja bangkrut, ada penangguhan usaha atau berhenti usaha
☐ (3)	Di Taiwan waktu legal kerja belum selesai, majikan ingin putus kontrak lebih awal
☐ (4)	Di Taiwan waktu legal kerja sudah selesai, tapi majikan tidak ingin meneruskan saya untuk kerja datang Taiwan
☐ (5)	Agen mengharuskan saya pulang negara
☐ (6)	Diberitahu melanggar peraturan kontrak sehingga berakibat deportasi
☐ (7)	Lain-lain : _____

Q17.6. alasan pindah/ganti pekerjaan : **(pilih lebih dari 1)**

☐ (1)	Selesai mengurus pindah majikan, tidak menemukan majikan baru untuk saya
☐ (2)	Agen tak bantu saya pindah majikan

☐ (3)	Agen yang sah ajak saya kerja ditempat ilegal, takut tertangkap dan dideportasi
☐ (4)	Tak mampu beradaptasi dengan lingkungan kerja
☐ (5)	Tak mampu beradaptasi dengan lingkungan(gaya) hidup
☐ (6)	Sulit berkomunikasi dengan majikan karena hambatan bahasa
☐ (7)	Di Taiwan ada pacar/kekasih, keluar dari tempat majikan lama lebih mudah ada waktu pacaran/apel
☐ (8)	Skill pekerjaan kurang
☐ (9)	Lain-lain : _____

Q18. Apakah tahu bahwa sesudah menghilang/ilegal akan mengalami bahaya ? (misal : dijual perdagangan manusia, pemotongan gaji besar-besaran, pembatasan gerak/perbudakan, peningkatan waktu kerja, tak ada jaminan kerja, faktor kesehatan tak ada jaminan)

☐ (1)ya

☐ (2)tidak

Q19. Di saat mengalami ketidakadilan oleh majikan atau agen, apakah ada mencari bantuan PemDa atau jalur komplain untuk mengajukan komplain atau laporan ?

☐ (1)ya(lanjut Q19.1-Q19.2)

☐ (2)tidak(lanjut Q19.3)

Q19.1.pada instansi mana mengajukan komplain atau laporan ?

☐ (1)1955

☐ (2)Pemerintah Daerah

☐ (3)kantor imigrasi

☐ (4)lain-lain : _____

Q19.2.mengapa daripada ajukan laporan/komplain, anda memilih untuk kabur ?

Penjelasan : _____

Q19.3.mengapa tidak mencari Pemda atau jalur komplain ajukan komplain atau laporan ?

☐ (1)pikir tidak berhasil

☐ (2)tak tahu ada jalur komplain

☐ (3)tidak berani ajukan laporan/komplain

☐ (4)lain-lain : _____

(IV)Keadaan setelah menghilang dari kabar

Q20. Anda dapat pekerjaan baru ini atas referensi siapa ?

☐ (1)majikan awal

☐ (2)bukan majikan awal

☐ (3)agen taiwan awal

☐ (4)agen taiwan lain

☐ (5)agen lain satu kampung

☐ (6)TKI satu kampung

☐ (7)koneksi/anjuran pasangan luar negeri

☐ (8)cari sendiri

☐ (9)lain-lain : _____

Q21. Setelah meninggalkan majikan, sekarang bidang pekerjaan apa yang dikerjakan ? **(pilih lebih dari 1)**

- | | | |
|---|--|--|
| ☐ (1)perawat/suster | ☐ (2)buruh pabrik | ☐ (3)nelayan |
| ☐ (4)PRT | ☐ (5)buruh konstruksi | ☐ (6)pelayan toko |
| ☐ (7)pelayan restoran | ☐ (8)usaha hotel | ☐ (9)industri porno |
| ☐ (10)pemanen hasil tani & kebun | ☐ (11)Lain-lain : _____ | |

Q22. Setelah meninggalkan majikan, sekarang berapa upah/gaji perbulan **(NTD)** ?

- | | |
|---|---|
| ☐ (1)tidak ada : alasan :
----- | ☐ (2)2999NT(trmsk)kebawah |
| ☐ (3)3000~5999NT | ☐ (4)6000~8999NT |
| ☐ (5)9000~11999NT | ☐ (6)12000~14999NT |
| ☐ (7)15000~17999NT | ☐ (8)18000~20999NT |
| ☐ (9)21000~23999NT | ☐ (10)24000~26999NT |
| ☐ (11)27000~29999NT | ☐ (12)30000NT(trmsk)keatas |

Q23. Setelah meninggalkan majikan, sekarang setiap hari berapa jam kerja ?

- | | |
|---|---|
| ☐ (1)8 jam kebawah | ☐ (2)8-10 jam kebawah |
| ☐ (3)10~12 jam kebawah | ☐ (4)12-14 jam kebawah |
| ☐ (5)14~16 jam kebawah | ☐ (6)16-18 jam kebawah |
| ☐ (7)18~20 jam kebawah | ☐ (8)20 jam keatas |

Q24. Setelah meninggalkan majikan, sekarang setiap hari berapa jam waktu istirahat(termasuk makan dan tidur) ?

- | | |
|---|---|
| ☐ (1)tak ada, alasan : _____ | ☐ (2)2 jam kebawah |
| ☐ (3)2~4 jam kebawah | ☐ (4)4~6 jam kebawah |
| ☐ (5)6~8 jam kebawah | ☐ (6)8~10 jam kebawah |
| ☐ (7)10~12 jam kebawah | ☐ (8)12~14 jam kebawah |
| ☐ (9)melebihi 14 jam | |

Q25. Setelah meninggalkan majikan, sekarang bagaimana jadwal libur kerja ?

- | |
|--|
| ☐ (1)senin-jumat kerja, sabtu & minggu libur |
| ☐ (2)setiap minggu libur 1 hari |
| ☐ (3)setiap bulan libur 1 hari |
| ☐ (4)tak ada libur(senin-jumat masuk kerja terus) |
| ☐ (5)lain-lain : _____ |

Q26. Ditangkap atau menyerahkan diri ?

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ (1)Ditangkap | ☐ (2)menyerahkan diri(lanjut26.1) |
|---------------------------------------|--|

Q26.1.alasan menyerahkan diri ?

- | |
|--|
| ☐ (1)alasan keluarga |
| ☐ (2)faktor kesehatan pribadi |

☐ (3) ingin bebas dari kehidupan ilegal tanpa hukum

☐ (4) sudah cukup cari uang

☐ (5) lain-lain : _____

Q27. Jika dapat memilih kembali, apakah anda akan mengulangi untuk meninggalkan majikan yang sah (menghilang dari kabar) ?

☐ (1) bisa

☐ (2) tak bisa

~Questionnaire ini sudah selesai · silahkan memastikan semua pertanyaan sudah terjawab · terima kasih atas kerjasamanya · Terima kasih!~

CÂU HỎI ĐIỀU TRA NGHIÊN CỨU VỀ HÀNH TUNG BẤT MINH CỦA LAO ĐỘNG NƯỚC

NGOÀI TẠI ĐÀI LOAN (Vietnamese)

Xin chào anh/chị .Tôi là nhân viên phỏng vấn của công ty điều tra giám sát thị trường ,những câu hỏi này là nhằm mục đích tìm hiểu về việc bạn sau khi đến Đài Loan (ĐL) làm việc ,nhưng bạn lại chọn từ nơi là có chủ sử dụng lao động hợp pháp (người lao động hợp pháp) đến nơi có chủ sở hữu lao động bất hợp pháp (thành người lao động bất hợp pháp).Chúng tôi nhằm tìm hiểu vấn đề về chính sách ,chế độ cho người lao động làm việc tại ĐL ,với mục đích lấy nó làm tài liệu tham khảo , để cho sau này những người lao động nước ngoài đến ĐL làm việc ,có thể được bảo hộ một cách tốt nhất ..

Xin làm phiền bạn ít phút , để hỏi bạn một số câu hỏi , những câu hỏi này chỉ dành cho việc nghiên cứu tìm hiểu ,nó tuyệt đối không bị lộ hay rò rỉ ra bên ngoài ,vậy xin bạn hãy an tâm trả lời nó .Xin chân thành cảm ơn bạn .!

Chú ý: Những câu hỏi này được dùng trong trường hợp (từ bỏ chủ sử dụng lao động hợp pháp) cũng như từ các nơi ở nhà chủ sở hữu lao động ,môi giới ,sân bay hay một nơi nào đó mà không chịu sự quản thúc lao động .

Phần — : Thông tin bản thân

(一) Thông tin cơ bản

QR1. Quốc tịch:

☐ (1) Indonesia ☐ (2) Việt nam ☐ (3) Thái Lan ☐ (4) philippine

QR2. Giới :

☐ (1) Nữ ☐ (2) Nam

Q1. Sinh nhật (năm .tháng)

_____ năm _____ tháng sinh nhật

Q2. Trình độ văn hoá:

- ☐ (1) mù chữ
☐ (2) tốt nghiệp tiểu học
☐ (3) tốt nghiệp phổ thông trung học
☐ (4) tốt nghiệp trung học phổ Thông
☐ (5) tốt nghiệp đại học
☐ (6) thạc sĩ trở lên

Q3. Kết hôn

☐ (1) đã kết hôn(bỏ qua ☐ (2) chưa kết hôn ☐ (3) đã ly hôn
3.1)

Q3.1 con

☐ có con _____ người ☐ (2) chưa có con (người)

(二) Thông tin bản thân đến ĐL làm việc

Q4. Có phải đã từng đi lao động ở nước khác:

☐ (1) không có ☐ (2) có , ____ nước

Q5. Mục xin đến ĐL làm việc :

☐ (1) nhan viên điều dưỡng

☐ (2) công nhân kỹ thuật

☐ (3) công nhân nhà máy

☐ (4) thủy thủ (làm ngư nghiệp)

☐ (5) lao động việc nhà

☐ (6) công nhân xây dựng

☐ (7) khác:____

Q6. Bản thân đây là lần thứ mấy đến ĐL làm việc (chú ý: mỗi lần nhiều nhất 3 năm)

☐ (1) lần thứ 1

☐ (2) lần thứ 2

☐ (3) lần thứ 3

☐ (4) lần thứ 4 trở
lên

Phần 二 : Hành tung bất minh (tung tính không rõ ràng , mất tích)

(一) Đến ĐL làm việc và địa phương

Q7. Có phải trước khi đến ĐL làm việc bạn đã có công việc?

☐ (1) có ☐ (2) không có

Q8. Có phải trước khi đến ĐL làm việc ,bạn đã có công việc và thu nhập ổn định?

☐ (1) có ☐ (2) không có

Q9. Hướng dẫn dắt bạn đến ĐL làm việc do ?

☐ (1) bạn thân giới thiệu

☐ (2) nhà nước (thôn ,xã) giới thiệu

☐ (3) người làng (trưởng xóm) giới thiệu

☐ (4) môi giới nước ngoài giới thiệu

☐ (5) khác____

Q10. Bản thân tính từ khi bắt đầu đến lúc đến ĐL tổng cộng tiêu đi bao nhiêu tiền (tính cả tiền đi vay,mượn.....)? _____(USD/TWD/IDR/VND/THB/PHP, xin chọn một loại tiền)

(二) Tình hình lao động hợp pháp tại ĐL

Q11. Xin hỏi có phải bạn sau khi đến ĐL làm việc ,tất cả đều là do môi giới nói về hình thức công việc rất phù hợp với bạn?

☐ (1) rất phù hợp

☐ (2) có chút phù hợp

☐ (3) có chút không phù hợp

☐ (4) rất không phù hợp

Q12. Ở nơi là chủ sử dụng lao động hợp pháp , bạn có bị khống chế gì không? (chọn những câu trả lời phù hợp)

- ☐ (1) không thể tự ý đi ra ngoài
- ☐ (2) không thể tự dùng điện thoại di động
- ☐ (3) không thể tự ý nói chuyện với người lạ
- ☐ (4) chủ lao động hợp pháp giữ giấy tờ tùy thân
- ☐ (5) không có tình hình trên

Q13. Trước khi hành tung bắt minh , lần cuối cùng bạn lĩnh được tiền lương của một tháng là bao nhiêu?

- | | |
|--|--|
| ☐ (1) không : lý do:_____ | ☐ (2) 2999 TWD (gồm)trở xuống |
| ☐ (3) 3000~5999 TWD | ☐ (4) 6000~8999 TWD |
| ☐ (5) 9000~11999 TWD | ☐ (6) 12000~14999 TWD |
| ☐ (7) 15000~17999 TWD | ☐ (8) 18000~20999 TWD |
| ☐ (9) 21000~23999 TWD | ☐ (10) 24000 TWD (gồm)trở lên |

Q14. Thời gian làm việc của mỗi ngày ở nơi lao động hợp pháp là?

- | | |
|--|--|
| ☐ (1) 8 trở xuống | ☐ (2) 8~10 trở xuống |
| ☐ (3) 10~12 trở xuống | ☐ (4) 12~14 trở xuống |
| ☐ (5) 14~16 trở xuống | ☐ (6) 16~18 trở xuống |
| ☐ (7) 18~20 trở xuống | ☐ (8) 20 trở lên |

Q15. Thời gian nghỉ ngơi của mỗi ngày ở nơi lao động hợp pháp là (bao gồm thời gian ăn cơm và ngủ)

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) không nghỉ ngơi ;lý do:_____ | ☐ (2) 2 giờ trở xuống |
| ☐ (3) 2 giờ đến 4 giờ trở xuống | ☐ (4) 4 giờ đến 6 giờ trở xuống |
| ☐ (5) 6 giờ đến 8 giờ trở xuống | ☐ (6) 8 giờ đến 10 giờ trở xuống |
| ☐ (7) 10 giờ đến 12 giờ trở xuống | ☐ (8) 12 giờ đến 14 giờ trở xuống |
| ☐ (9) qua 14 giờ | |

Q16. Tình hình ngày nghỉ của lao động hợp pháp là?

- ☐ (1) thứ 2 đến thứ 6 làm việc , thứ 7, chủ nhật nghỉ ngơi
- ☐ (2) mỗi tuần nghỉ 1 ngày
- ☐ (3) mỗi tháng nghỉ 1 ngày
- ☐ (4) chưa từng có ngày nghỉ(từ thứ 2 đến chủ nhật đều đi làm)
- ☐ (5) khác : _____

Phần Ⅲ : Giai đoạn hành tung bắt minh

(一) Nguyên nhân dẫn đến hành tung bắt minh

Q17. Nguyên nhân sẽ dẫn đến việc từ bỏ lao động hợp pháp là?

- ☐ (1) Nguyên nhân do tiền lương (bỏ qua Q17.1) (chọn những câu trả lời phù hợp)
- ☐ (2) Nguyên nhân do triển khai công việc (bỏ qua Q17.2)
- ☐ (3) Nguyên nhân ,hoà đồng với nơi ở(bỏ qua Q17.3)
- ☐ (4) nguyên nhân ,tình hình cần xin giúp đỡ (bỏ qua Q17.4)
- ☐ (5) nguyên nhân xin về nước Q17.5)
- ☐ (6) Nguyên nhân muốn đổi công việc(bỏ qua Q17.6)

Q17.1. nguyên nhân liên quan đến tiền lương

☐ (1)	Chủ yếu cầu làm thêm giờ, nhưng lại không trả thêm tiền lương
☐ (2)	Không nhận được đủ số tiền lương như đã hợp đồng
☐ (3)	Chủ trì huân tiền lương
☐ (4)	Chủ tùy ý trừ tiền lương
☐ (5)	Giảm giờ làm thêm , lên giảm tiền lương
☐ (6)	Ngày đi làm ít ,lên tiền lương ít
☐ (7)	Chủ giúp đỡ tôi gửi tiền về nhưng người nhà không nhận được , làm tôi lo lắng không nhận được tiền lương
☐ (8)	Bị chủ quản lý tiền tiết kiệm , làm tôi lo lắng không nhận được tiền lương
☐ (9)	Đến ĐL phải trả cho môi giới chi phí quá cao
☐ (10)	Môi giới nước ngoài lấy quá chi phí so với hợp đồng đối với tôi
☐ (11)	Môi giới ĐL lấy quá số tiền chi phí của hợp đồng đối với tôi
☐ (12)	Người nhà không nhận được tiền môi giới giúp tôi gửi về ,làm tôi lo lắng không nhận được tiền lương
☐ (13)	Bị môi giới quản lý tiền tiết kiệm chặt chẽ,làm tôi lo lắng không nhận được tiền lương
☐ (14)	Tôi nghĩ rằng ở bên ngoài kiếm tiền sẽ nhiều hơn
☐ (15)	Có thể tạm thời không phải trả các khoản chi phí vay mượn
☐ (16)	Khác : _____

Q17.2. Nguyên nhân triển khai công việc : (chọn những câu trả lời phù hợp)

☐ (1)	Chủ sắp xếp thời gian quá dài
☐ (2)	Số lượng công việc quá lớn
☐ (3)	Phải tôi đi làm những công việc ngoài hợp đồng
☐ (4)	Ngày lễ không được nghỉ
☐ (5)	Sức ép công việc quá lớn
☐ (6)	Thời gian công việc làm giấc ngủ không ổn định
☐ (7)	Khác : _____

Q17.3. Nguyên nhân hoà đồng với nơi ở(chọn những câu trả lời phù hợp)

☐ (1)	Chủ và người nhà chủ không tôn trọng tôi
☐ (2)	Chủ và người nhà chủ tùy ý đánh và mắng tôi
☐ (3)	Chủ và người nhà chủ cho tôi ăn ,đồ ăn uống không bình thường
☐ (4)	Chủ hay người nhà chủ không cho phép tôi ra ngoài hay liên lạc với bạn bè
☐ (5)	Chủ hay người nhà chủ không cho phép tôi giữ thẻ cư trú ,hộ chiếu hay điện thoại di động
☐ (6)	Chủ hay người nhà chủ đe dọa tôi ,muốn đưa tôi về nước

☐ (7)	Chủ hay người nhà chủ đã từng quấy rối, hạ nhục tôi (ví dụ : chửi hay sờ mó thân thể)
☐ (8)	Chủ hay người nhà chủ đã từng cưỡng hiếp tôi
☐ (9)	Môi giới không tôn trọng tôi
☐ (10)	Môi giới đã từng đe dọa tôi , muốn đưa tôi về nước
☐ (11)	Môi giới đã từng quấy rối tôi
☐ (12)	Môi giới đã từng cưỡng hiếp tôi
☐ (13)	Hoà đồng cùng với lao động địa phương không được hài hoà (hoà nhập)
☐ (14)	Hoà đồng cùng với lao động quốc tế không được hài hoà
☐ (15)	Khác : _____

Q17.4. nguyên nhân tình hình cần xin giúp đỡ (chọn những câu trả lời phù hợp)

☐ (1)	Có vấn đề phản ánh với chủ nhưng không có kết quả
☐ (2)	Có vấn đề phản ánh với môi giới ĐL nhưng không có kết quả
☐ (3)	Có vấn đề phản ánh với môi giới nước ngoài nhưng không có kết quả
☐ (4)	Xin được giúp đỡ ,giải quyết từ phía nước nhà nhưng không có kết quả
☐ (5)	Làm phiền giúp đỡ từ bạn bè nhưng không có kết quả
☐ (6)	Phản ánh đòi quyền lợi đối với cán bộ nhà máy nhưng không có kết quả
☐ (7)	Phản ánh với nhân viên chính phủ ĐL nhưng không có kết quả
☐ (8)	Không biết làm sao để tìm được sự giúp đỡ
☐ (9)	Không tìm được sự giúp đỡ
☐ (10)	Khác : _____

Q17.5. Nguyên nhân xin về nước (chọn những câu trả lời phù hợp)

☐ (1)	Người tôi chăm sóc bị chết
☐ (2)	Nơi làm việc ở nhà máy bị sụp đổ, dừng hoạt động hay không còn kinh doanh
☐ (3)	Chưa hết hợp đồng lao động ở ĐL,nhưng chủ cho kết thúc trước (sớm) thời hạn
☐ (4)	Đã đến hạn hợp đồng lao động ở ĐL nhưng chủ không tiếp tục cho ký hợp đồng mới để ở lại ĐL làm việc
☐ (5)	Môi giới yêu cầu tôi về nước
☐ (6)	Bị tố cáo vi phạm hợp đồng lao động lên bị yêu cầu về nước
☐ (7)	Khác : _____

Q17.6. Nguyên nhân do thay đổi công việc(chọn những câu trả lời phù hợp)

☐ (1)	Sau khi đã xin thay đổi được công việc nhưng lại không tìm được chủ mới
☐ (2)	Môi giới không giúp tôi đổi chủ
☐ (3)	Môi giới dẫn tôi từ nơi lao động hợp đến nơi có chủ lao động không hợp pháp ,tôi lo lắng khi bị phát hiện sẽ bị đuổi về nước
☐ (4)	Không còn cách nào để phù hợp với môi trường làm việc

☐ (5)	Không còn cách nào để phù hợp với cuộc sống nơi ở
☐ (6)	Rào cản ngôn ngữ không có cách nào câu thông với chủ
☐ (7)	Ở ĐL kết duyên nam (nữ), dôi bỏ chủ để dễ dàng hẹn hò (hẹn gặp)
☐ (8)	Kĩ năng làm việc chưa đủ
☐ (9)	Khác : _____

Q18. Có phải sau khi tìm hiểu về hành tung bắt mình phát hiện sẽ có nguy hiểm ? (ví dụ: bị buôn đi bán lại, bị trừ tiền lương quá đáng, bị khống chế mọi hoạt động, giờ làm của người lao động có thể tăng nhưng lại không đảm bảo quyền lợi cho người lao động, tình hình sức khỏe không được đảm bảo)

☐ (1) đúng

☐ (2) không

Q19. Khi bị đối xử bất công từ chủ và môi giới, nhưng có phải muốn tìm nơi để tố cáo, kiện(chính phủ, địa phương ?

☐ (1) Đúng (bỏ qua :Q19.1-Q19.2)

☐ (2) Không (bỏ qua :Q19.3)

Q19.1. Tìm sự giúp đỡ từ nơi nào để tố cáo và kiện?

☐ (1) 1955

☐ (2) Địa điểm chính phủ

☐ (3) Cục di dân

☐ (4) khác : _____

Q19.2. Tại sao khi nộp đơn tố cáo, kiện, bạn vẫn chọn cách bỏ trốn?

Nói mình chứng : _____

Q19.3. Tại sao lại không tìm sự giúp đỡ từ địa điểm chính phủ hay địa phương để tố cáo, kiện ?

☐ (1) nghĩ rằng không có kết quả

☐ (2) không biết nơi tố cáo ở địa phương

☐ (3) không dám tố cáo hay kiện

☐ (4) khác : _____

(四) Tình hình sau khi hành tung bắt mình

Q20. Do ai giới thiệu bạn công việc đầu tiên tiếp theo?

☐ (1) chủ cũ

☐ (2) chủ sử dụng lao động không hợp pháp

☐ (3) người môi giới ĐL cũ

☐ (4) người môi giới khác

☐ (5) người môi giới khác cùng nước

☐ (6) người lao động cùng nước

☐ (7) liên hiệp nước ngoài khuyến khích

☐ (8) tôi tự tìm

và ủng hộ

☐ (9) khác : _____

Q21. Sau khi dôi bỏ chủ đã từng làm những công việc ?(chọn những câu hỏi phù hợp)

☐ (1) người chăm sóc
(nhân viên điều dưỡng)

☐ (2) công nhân nhà máy

☐ (3) thủy thủ (ngư
nghiệp)

☐ (4) lao động việc nhà

☐ (5) công nhân xây dựng

☐ (6) cửa hàng buôn bán

☐ (7) nhân viên nhà bếp
nhà hàng

☐ (8) nhân viên quán rượu
đêm

☐ (9) trai bao, gái gọi

☐ (10) đi trồng cây, làm nông nghiệp

☐ (11) khác : _____

Q22. Từ sau khi dôi bỏ chủ, từ các công việc thực tế một tháng lĩnh được bao nhiêu tiền lương (TWD)

- | | |
|--|---|
| ☐ (1) không ; lý do : _____ | ☐ (2) 2999 TWD (gồm) trở xuống |
| ☐ (3) 3000~5999 TWD | ☐ (4) 6000~8999 TWD |
| ☐ (5) 9000~11999 TWD | ☐ (6) 12000~14999 TWD |
| ☐ (7) 15000~17999 TWD | ☐ (8) 18000~20999 TWD |
| ☐ (9) 21000~23999 TWD | ☐ (10) 24000~26999 TWD |
| ☐ (11) 27000~29999 TWD | ☐ (12) 30000 TWD (gồm) trở lên |

Q23. Sau khi từ bỏ chủ , thời gian làm việc của mỗi ngày là ?

- | | |
|--|--|
| ☐ (1) 8 giờ trở xuống | ☐ (2) 8 giờ đến 10 giờ trở xuống |
| ☐ (3) 10 giờ đến 12 giờ trở xuống | ☐ (4) 12 giờ đến 14 giờ trở xuống |
| ☐ (5) 14 giờ đến 16 giờ trở xuống | ☐ (6) 16 giờ đến 18 giờ trở xuống |
| ☐ (7) 18 giờ đến 20 giờ trở xuống | ☐ (8) 20 giờ trở lên |

Q24. Sau khi từ bỏ chủ , thời gian nghỉ của mỗi ngày là ? (bao gồm cả ăn cơm và ngủ)

- | | |
|--|--|
| ☐ (1) không nghỉ ngơi ; lý do : _____ | ☐ (2) 2 giờ trở xuống |
| ☐ (3) 2 giờ đến 4 giờ trở xuống | ☐ (4) 4 giờ đến 6 giờ trở xuống |
| ☐ (5) 6 giờ đến 8 giờ trở xuống | ☐ (6) 8 giờ đến 10 giờ trở xuống |
| ☐ (7) 10 giờ đến 12 giờ trở xuống | ☐ (8) 12 giờ đến 14 giờ trở xuống |
| ☐ (9) qua 14 giờ | |

Q25. Sau khi dờ bỏ chủ , tình hình ngày nghỉ của các công việc ?

- ☐ (1) thứ 2 đến thứ 6 làm việc , thứ 7 chủ nhật nghỉ ngơi
- ☐ (2) mỗi tuần nghỉ một ngày
- ☐ (3) mỗi tháng nghỉ một ngày
- ☐ (4) chưa từng nghỉ (từ thứ 2 đến chủ nhật đều đi làm)
- ☐ (5) khác : _____

Q26. Bị bắt giữ hay tự thú ?

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ☐ (1) bắt giữ | ☐ (2) tự thú (bỏ qua :27.1) |
|--------------------------------------|---|

Q26.1.Nguyên nhân tự thú

- ☐ (1) nguyên nhân gia đình
- ☐ (2) sức khỏe của bản thân
- ☐ (3) muốn từ bỏ cuộc sống bỏ trốn của hành tung bắt mình
- ☐ (4) đã kiếm đủ tiền
- ☐ (5) khác : _____

Q27. Nếu như có thêm một lần nữa để lựa chọn , bạn có còn tiếp tục chọn cách từ bỏ lao động hợp pháp không (hành tung bắt mình) ?

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ☐ (1) sẽ chọn | ☐ (2) không chọn |
|--------------------------------------|---|

~ Số câu hỏi đến đây đã hết , xin hãy xem lại các câu trả lời có thật đúng như bạn nghĩ . Xin chân thành cảm ơn sự hợp tác của bạn !~

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยแรงงานต่างชาติได้หวันที่หลบหนีงานในสัญญา(ภาษาไทย)

สวัสดีท่านสุภาพบุรุษและสุภาพสตรีทุกท่าน ทางเรคือพนักงานสอบถามเพื่อการวิจัยการตลาดของบริษัทชื่อ วัตถุประสงค์ของการสอบถามครั้งนี้เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับแรงงานต่างชาติที่เข้ามาทำงานในได้หวัน แล้วกลับเลือก

การหลบหนีงานในสัญญา เพื่อไปทำงานกับนายจ้างผิดกฎหมายทางเราจะใช้ประโยชน์ข้อมูลสอบถามของการวิจัยปัญหา

หาครั้งนี้ เป็นแนวทางแก้ไขกฎระเบียบและนโยบายแรงงานต่างชาติของประเทศได้หวัน เพื่อให้แรงงานต่างชาติ ผู้เข้า

มาทำงานได้หวันในอนาคต ได้รับความคุ้มครองที่ดีขึ้น ทางเราขอรบกวนเวลาในการสอบถามท่านไม่ก่นาที่ ถึงปัญหา

ดังข้างล่าง ใบสอบถามนี้จะใช้ข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ของการวิจัยเท่านั้น ทางเราจะไม่เผยแพร่ออกไป ขอให้ท่านวาง

ใจในการให้คำตอบ ทางเราขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

หมายเหตุ : ในแบบสอบถามนี้ คำที่อ้างว่า " หลบหนีจากนายจ้าง

หมายถึงหลบหนีจากความดูแลของนายจ้าง,บริษัทจัดหางาน,สนามบินหรืออื่นๆล้วนถือเป็นศัพท์ดังกล่าวทั้งสิ้น

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลพื้นฐาน

(1)ประวัติส่วนตัว

QR1. สัญชาติ

☐ (1)อินโดนีเซีย

☐ (2)เวียดนาม

☐ (3)ไทย

☐ (4) ฟิลิปปินส์

QR2. เพศ :

☐ (1)หญิง

☐ (2)ชาย

Q1. วันเดือนปีเกิด :

ค.ศ. _____

เดือน _____

Q2. การศึกษา :

☐ (1)ไม่รู้หนังสือ

☐ (2)ประถมต้น

☐ (3)มัธยมต้น

☐ (4)มัธยมปลาย

☐ (5)มหาวิทยาลัย

☐ (6)ปริญญาโทขึ้นไป

Q3. สถานภาพ :

☐ (1)แต่งงาน(ข้ามไปตอบข้อ 3.1)

☐ (2)โสด

☐ (3)หย่า

Q3.1 จำนวนบุตร :

☐ บุตร _____ คน

☐ (2)ไม่มี

(2)ประวัติการทำงานได้หวัน

Q4. ท่านเคยไปทำงานประเทศอื่นหรือไม่ :

☐ (1)ไม่เคย

☐ (2)เคย , _____ประเทศ_____

Q5. ประเภทงานที่ท่านทำในได้หวัน :

☐ (1)ผู้ดูแลคนไข้ในบ้าน

☐ (2)ผู้ดูแลสถานคนชรา

☐ (3)งานโรงงาน

☐ (4)งานประมง

☐ (5)งานแม่บ้าน

☐ (6)งานก่อสร้าง

☐ (7)อื่นๆ : _____

Q6. ครั้งนี้ ท่านเข้ามาทำงานได้หวันเป็นครั้งที่เท่าไร :

(หมายเหตุ : ครั้งละอย่างมากไม่เกิน 3 ปี)

☐ (1) ครั้งแรก

☐ (2) ครั้งที่ ๒

☐ (3) ครั้งที่ ๓

☐ (4) ครั้งที่ ๔

ส่วนที่ ๒ : ช่วงก่อนการหลบหนี

(1) วิธีและเบื้องหลังที่มาทำงานในไต้หวัน

Q7. ก่อนที่จะเข้ามาทำงานในไต้หวันคุณมีงานทำในประเทศของคุณหรือไม่

☐ (1) มี

☐ (2) ไม่มี

Q8. รายได้ที่คุณได้รับในการทำงานที่ประเทศของคุณสามารถประกอบรายจ่ายในชีวิตประจำวันหรือไม่

☐ (1) พอ

☐ (2) ไม่พอ

Q9. วิธีที่คุณมาทำงานที่ไต้หวัน

☐ (1) เพื่อน,ญาติแนะนำ

☐ (2) ผู้ใหญ่บ้านแนะนำ

☐ (3) สายตามหุ่มบ้าน

☐ (4) บริษัทจัดหาแรงงานต่างประเทศ

☐ (5) อื่นๆ _____

Q10. ก่อนที่จะเข้ามาไต้หวันคุณจ่ายค่าใช้จ่ายไปทั้งสิ้นเท่าไร (รวมเงินกู้ยืม) _____ (เงินดอลลาร์/เหรียญ/รูเปย์/ด่งเวียดนาม /บาท/เปโซ)

(2) สถานการณ์ที่ทำงานในไต้หวัน โดยถูกกฎหมาย

Q11. งานที่บริษัทจัดหาแรงงานแนะนำที่เมืองไทยตรงกับงานที่คุณทำหลังจากที่คุณเข้ามาไต้หวันหรือไม่

☐ (1) ตรงกัน

☐ (2) ตรงกันเล็กน้อย

☐ (3) ไม่ค่อยตรง

☐ (4) ไม่ตรงกันเลย

Q12. สภาพการทำงานกับนายจ้างที่ถูกกฎหมาย มีกฎข้อห้ามหรือไม่ (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1) ออกนอกหอไม่อิสระ

☐ (2) ห้ามใช้โทรศัพท์มือถือ

☐ (3) ห้ามพูดคุยกับคนแปลกหน้า

☐ (4) นายจ้างเก็บใบกาม่าไว้

☐ (5) ไม่มีสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น

Q13. ก่อนที่คุณจะหลบหนี เงินเดือนครั้งสุดท้ายที่คุณได้รับจากนายจ้างเท่าไร

☐ (1) ไม่ได้รับ ; สาเหตุ : _____

☐ (2) 2999 เหรียญ (รวม) ต่ำกว่า

☐ (3) 3000~5999 เหรียญ

☐ (4) 6000~8999 เหรียญ

☐ (5) 9000~11999 เหรียญ

☐ (6) 12000~14999 เหรียญ

☐ (7) 15000~17999 เหรียญ

☐ (8) 18000~20999 เหรียญ

☐ (9) 21000~23999 เหรียญ

☐ (10) 24000 เหรียญ (รวม) ขึ้นไป

Q14. คุณทำงานกับนายจ้างที่ถูกกฎหมายวันละ กี่ชั่วโมง

☐ (1) ต่ำกว่า

☐ (2) 8 ถึง 10 ชั่วโมง

☐ (3) 10 ถึง 12 ชั่วโมง

☐ (4) 12 ถึง 14 ชั่วโมง

☐ (5) 14 ถึง 16 ชั่วโมง

☐ (6) 16 ถึง 18 ชั่วโมง

☐ (7) 18 ถึง 20 ชั่วโมง

☐ (8) 20 ชั่วโมง

Q15. เวลาพักผ่อนของนายจ้างที่ถูกกฎหมาย (รวมเวลากินข้าวและนอนหลับ)

☐ (1) ไม่ได้พักผ่อน, สาเหตุ : _____

☐ (2) 2 ชั่วโมง

☐ (3) 2 ชม. ถึง 4 ชั่วโมง

☐ (4) 4 ชม. ถึง 6 ชั่วโมง

☐ (5) 6 ชม. ถึง 8 ชั่วโมง

☐ (6) 8 ชม. ถึง 10 ชั่วโมง

☐ (7) 10 ชม. ถึง 12 ชั่วโมง

☐ (8) 12 ชม. ถึง 14 ชั่วโมง

☐ (9) เกิน 14 ชม.

Q16. เวลาพักผ่อนของคุณกับนายจ้างที่ถูกกฎหมาย

☐ (1) ทำงานจันทร์ถึงศุกร์, หยุด เสาร์, อาทิตย์

- ☐ (2)หยุดอาทิตย์ละ 1 วัน
- ☐ (3)หยุด เดือนละ 1 วัน
- ☐ (4)ไม่เคยหยุดเลย(ทำงานตั้งแต่จันทร์ถึงอาทิตย์)
- ☐ (5)อื่นๆ : _____

ส่วนที่ ๓ : ช่วงหลบหนี

(1)สาเหตุในการหลบหนีสัญญาว่าจ้าง

Q17. สาเหตุที่หลบหนีจากนายจ้างที่ถูกกฎหมาย(เลือกได้หลายข้อ)

- ☐ (1)ปัญหาเรื่องเงิน(เลื่อนไปทำข้อ Q17.1)
- ☐ (2)ปัญหาเปลี่ยนตำแหน่งงาน(เลื่อนไปทำข้อ Q17.2)
- ☐ (3)ปัญหาการอยู่ร่วมกัน(เลื่อนไปทำข้อ Q17.3)
- ☐ (4)ต้องการความช่วยเหลือ(เลื่อนไปทำข้อ Q17.4)
- ☐ (5)ขอลกลับบ้าน(เลื่อนไปทำข้อ Q17.5)
- ☐ (6)ปัญหาเรื่องเปลี่ยนงาน(เลื่อนไปทำข้อ Q17.6)

Q17.1. ปัญหาเรื่องเงิน : (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1)	นายจ้างขอร้องให้ทำโอที แต่ไม่จ่ายค่าโอ
☐ (2)	ได้รับเงินไม่ตรงตามสัญญาก่อนเข้ามาได้หวัน
☐ (3)	นายจ้างจ่ายเงินเดือนช้า
☐ (4)	นายจ้างหักเงินเดือนไปเรื่อย
☐ (5)	โอทีลด จนทำให้เงินเดือนถูกลดไปด้วย
☐ (6)	จำนวนวันที่ ทำงานน้อยมาก ทำให้เงินเดือนลดน้อย
☐ (7)	ทางบ้านไม่ได้รับเงินเดือนของตนจากที่ นายจ้างช่วยโอน กลับจะไม่ได้รับเงินเดือน
☐ (8)	ถูกบังคับให้หักฝาก กลับจะไม่ได้รับเงินเดือน
☐ (9)	ค่าคอมที่ จ่ายก่อนมาได้หวันสูงเกินไป
☐ (10)	บริษัทจัดหางานไทยเก็บเงินเกินตามกำหนด
☐ (11)	บริษัทจัดหางานได้หวันเก็บเงินเกินตามกำหนด
☐ (12)	ทางบ้านไม่ได้รับเงินเดือนของตนจากที่ บริษัทจัดหางานช่วยโอน กลับจะไม่ได้รับเงินเดือน
☐ (13)	ถูกบริษัทจัดหางานบังคับให้หักฝาก กลับจะไม่ได้รับเงินเดือน
☐ (14)	คิดว่าหาเงินข้างนอกได้เยอะกว่า
☐ (15)	สามารถไม่ชำระเงินขี้ม(กู้)ได้ชั่วคราว
☐ (16)	อื่น : _____

Q17.2. ปัญหาเรื่องเปลี่ยนตำแหน่งงาน : (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1)	นายจ้างจัดเวลาทำงานนานจนเกินไป
☐ (2)	งานเยอะ
☐ (3)	จัดงานให้ทำที่อื่นหรือทำงานไม่ตรงตามสัญญาว่าจ้าง
☐ (4)	วันหยุดไม่สามารถหยุดงานได้
☐ (5)	แรงกดดันของงานเยอะมาก

☐ (6)	ทำงานจนเยอะจนทำให้เวลาพักผ่อนไม่เพียงพอ
☐ (7)	อื่นๆ : _____

Q17.3. ปัญหาการอยู่ร่วมกัน : (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1)	นายจ้างหรือคนอื่นไม่เคารพ
☐ (2)	นายจ้างหรือคนอื่นค่าผม/ดิฉันไปเรื่อย
☐ (3)	นายจ้างหรือคนอื่นไม่ให้กินข้าว/ดื่มน้ำตามปกติ
☐ (4)	นายจ้างหรือคนอื่นห้ามผม/ดิฉันติดต่อกับเพื่อนหรือญาติ
☐ (5)	นายจ้างหรือคนอื่นยึดใบกำมา, หนังสือเดินทางหรือโทรศัพท์มือถือ
☐ (6)	เคยถูกนายจ้างหรือคนอื่นข่มขู่ว่าจะส่งกลับ
☐ (7)	เคยถูกนายจ้างหรือคนอื่นลวนลาม(เช่นด้วยวาจาหรือกาย)
☐ (8)	เคยถูกนายจ้างหรือคนอื่นข่มขืน
☐ (9)	บริษัทจัดหางานไม่ให้เกียรติ
☐ (10)	เคยถูกบริษัทจัดหางานข่มขู่ว่าจะส่งกลับ
☐ (11)	เคยถูกคนของบริษัทจัดหางานลวนลาม
☐ (12)	เคยถูกคนของบริษัทจัดหางานข่มขืน
☐ (13)	คบกับแรงงานได้หวันไม่ได้
☐ (14)	คบกับแรงงานต่างชาติคนอื่นไม่ได้
☐ (15)	อื่นๆ : _____

Q17.4. ปัญหาเรื่องต้องการความช่วยเหลือ : (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1)	มีปัญหาขอความช่วยเหลือกับนายจ้างแต่ไม่ได้ผล
☐ (2)	มีปัญหาขอความช่วยเหลือกับบริษัทจัดหางานได้หวันแต่ไม่ได้ผล
☐ (3)	มีปัญหาขอความช่วยเหลือกับบริษัทจัดหางานไทยแต่ไม่ได้ผล
☐ (4)	ขอความช่วยเหลือกับสำนักงานไทยในได้หวันแล้วไม่ได้ผล
☐ (5)	ขอความช่วยเหลือกับเพื่อนแต่ไม่ได้ผล
☐ (6)	ขอความช่วยเหลือกับหัวหน้าโรงงานแล้วไม่ได้ผล
☐ (7)	ขอความช่วยเหลือกับกรมแรงงานได้หวันแล้วไม่ได้ผล
☐ (8)	ไม่ทราบจะขอความช่วยเหลือกับใคร,อย่างไร
☐ (9)	ไม่ได้ขอความช่วยเหลือ
☐ (10)	อื่นๆ : _____

Q17.5. ปัญหาเรื่องขอกลับ : (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1)	คนที่อนุบาลเสียชีวิต
☐ (2)	นายจ้างปิดกิจการ,ล้มละลายหรือหยุดกิจการ
☐ (3)	ทำงานกับนายจ้างที่ถูกกฎหมายยังไม่ครบ แต่นายจ้างจะยกเลิกสัญญาก่อน
☐ (4)	ทำงานครบสัญญางาน แต่นายจ้างไม่เซ็นสัญญาให้เข้ามาทำงานที่ได้หวันอีก
☐ (5)	บริษัทจัดหางานบังคับให้กลับ
☐ (6)	ถูกแจ้งว่ากระทำความผิดตามที่สัญญากำหนดและจะถูกส่งกลับ
☐ (7)	อื่นๆ : _____

Q17.6. ปัญหาเรื่องเปลี่ยนงาน : (เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1)	ยื่นเปลี่ยนนายจ้างแต่หานายจ้างใหม่ไม่ได้
☐ (2)	บริษัทจัดหางานไม่ช่วยเดินเรื่องเปลี่ยนนายจ้างให้
☐ (3)	บริษัทจัดหางานพาไปทำงานที่ นายจ้างอื่นโดยผิดกฎหมาย กลัวถูกจับได้แล้วถูกส่งกลับ
☐ (4)	ไม่สามารถทำงานกับสภาพแวดล้อมในงานได้
☐ (5)	ไม่สามารถอาศัยกับหอพักที่ นายจ้างจัดให้ได้
☐ (6)	เนื่องจากมีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับนายจ้าง
☐ (7)	มีแผนที่ ได้หวั่น หลังหลบหนี สัญญาแล้วติดต่อกันได้ง่าย
☐ (8)	ประสบการณ์งานไม่พอ
☐ (9)	อื่นๆ : _____

Q18. คุณทราบหรือไม่ว่าผลและอันตรายของการหลบหนี(เช่น ถูกดำเนินคดี, หักเงินเดือน, ถักขังบริเวณหรือเป็นทาส, เวลาทำงานอาจเพิ่มขึ้นมาก, ไม่มีประกันอุบัติเหตุในงาน, ประกันสุขภาพ)

☐ (1)ทราบ

☐ (2)ไม่ทราบ

Q19. กรณีที่ถูกกดขี่รังแกโดยไม่เป็นธรรมจากนายจ้างหรือบริษัทจัดหางาน ได้ขอความช่วยเหลือหรือร้องเรียนกับหน่วยงานรัฐหรือไม่

☐ (1)ใช่(เลื่อนทำ Q19.1-Q19.2)

☐ (2)ไม่(เลื่อนทำ Q19.3)

Q19.1. คุณได้ขอความช่วยเหลือหรือร้องเรียนต่อหน่วยงานใด

☐ (1)1955

☐ (2) กรมแรงงานท้องถิ่น

☐ (3) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

☐ (4) อื่นๆ : _____

Q19.2. อยากทราบว่าทั้งที่คุณได้ขอความช่วยเหลือหรือร้องเรียนกับหน่วยงานรัฐแล้วทำไมยังไม่เลือกที่จะหลบหนี

อธิบาย : _____

Q19.3. อยากทราบว่าทำไมคุณไม่ขอความช่วยเหลือหรือร้องเรียนกับหน่วยงานรัฐ

☐ (1) คิดว่าไม่มีประโยชน์

☐ (2) ไม่ทราบมีวิธีร้องเรียน

☐ (3) ไม่กล้าขอความช่วยเหลือหรือร้องเรียน

☐ (4) อื่นๆ : _____

ส่วนที่ ๔ : สถานการณ์หลังหลบหนี

Q20. คุณได้ขอให้ใครช่วยแนะนำงานหลังจากหลบหนี

☐ (1) นายจ้างเก่า

☐ (2) ไม่ใช่ นายจ้างเก่า

☐ (3) บริษัทจัดหางานได้หวั่นเก่า

☐ (4) บริษัทจัดหางานอื่น

☐ (5) บริษัทจัดหางานของคนหมู่บ้านเดียวกัน

☐ (6) คนงานต่างชาติหมู่บ้านเดียวกัน

☐ (7) คนที่แต่งมาช่วยหรือช่วยเหลือ

☐ (8) หาเอง

☐ (9) อื่นๆ : _____

Q21. หลังหลบหนีเคยทำงานอะไรบ้าง(เลือกได้หลายข้อ)

☐ (1) งานอนุบาล

☐ (2) งานโรงงาน

☐ (3) งานประมง

☐ (4) แม่บ้าน

☐ (5) งานก่อสร้าง

☐ (6) ค้าขาย

☐ (7) พ่อครัว

☐ (8) คับ

☐ (9) ค้าประเพณี

☐ (10) งานเกษตร

☐ (11) อื่นๆ : _____

Q22. หลังหลบหนี งานที่ทำให้ได้รับเงินเดือนเท่าไรต่อเดือน (เงินเหรียญ)

☐ (1) ไม่ ; สาเหตุ : _____

☐ (2) 2999 เหรียญ(รวม) ต่ำกว่า

- | | |
|--|---|
| ☐ (3) 3000~5999 เหรียญ | ☐ (4) 6000~8999 เหรียญ |
| ☐ (5) 9000~11999 เหรียญ | ☐ (6) 12000~14999 เหรียญ |
| ☐ (7) 15000~17999 เหรียญ | ☐ (8) 18000~20999 เหรียญ |
| ☐ (9) 21000~23999 เหรียญ | ☐ (10) 24000~26999 เหรียญ |
| ☐ (11) 27000~29999 เหรียญ | ☐ (10) 30000 เหรียญ(รวม)ขึ้นไป |

Q23. หลังหลบหนี งานที่ต้องทำงานวันละกี่ชั่วโมง

- | | |
|--|--|
| ☐ (1) ต่ำกว่า | ☐ (2) 8 ถึง 10 ต่ำกว่า |
| ☐ (3) 10 ถึง 12 ต่ำกว่า | ☐ (4) 12 ถึง 14 ต่ำกว่า |
| ☐ (5) 14 ถึง 16 ต่ำกว่า | ☐ (6) 16-18 ต่ำกว่า |
| ☐ (7) 18 ถึง 20 ต่ำกว่า | ☐ (8) 20 ต่ำกว่า |

Q24. หลังหลบหนี เวลาพักผ่อนของนายจ้างที่ถูกกฎหมาย(รวมเวลากินข้าวและนอนหลับ)

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) ไม่ได้พักผ่อน,สาเหตุ : _____ | ☐ (2) 2 ต่ำกว่าชม. |
| ☐ (3) 2 ชม.ถึง 4 ต่ำกว่าชม. | ☐ (4) 4 ชม.ถึง 6 ต่ำกว่าชม. |
| ☐ (5) 6 ชม.ถึง 8 ต่ำกว่าชม. | ☐ (6) 8 ชม.ถึง 10 ต่ำกว่าชม. |
| ☐ (7) 10 ชม.ถึง 12 ต่ำกว่าชม. | ☐ (8) 12 ชม.ถึง 14 ต่ำกว่าชม. |
| ☐ (9) เกิน 14 ชม. | |

Q25. หลังหลบหนี เวลาพักผ่อนของคุณกับนายจ้างที่ถูกกฎหมาย

- ☐ (1) ทำงานจันทร์ถึงศุกร์,หยุด เสาร์,อาทิตย์
- ☐ (2) หยุดอาทิตย์ละ 1 วัน
- ☐ (3) หยุด เดือนละ 1 วัน
- ☐ (4) ไม่เคยหยุดเลย(ทำงานตั้งแต่จันทร์ถึงอาทิตย์)
- ☐ (5) อื่นๆ : _____

Q26. ถูกจับหรือไปขอมมอบตัวเอง

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ (1) จับได้ | ☐ (2) ขอมมอบตัวเอง(เลื่อนทำข้อ 27.1) |
|-------------------------------------|---|

Q26.1. สาเหตุที่ยอมมอบตัวเอง

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) ปัญหาทางบ้าน | ☐ (2) ปัญหาเรื่องสุขภาพ |
| ☐ (3) อยากหลุดพ้นจากสภาพการทำงานที่ผิดกฎหมาย | ☐ (4) หาเงินได้พอแล้ว |
| ☐ (5) อื่น : _____ | |

Q27. หากให้คุณเลือกใหม่อีกครั้ง คุณยังจะเลือกหลบหนีจากนายจ้างที่ถูกกฎหมายหรือไม่

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| ☐ (1) ใช่ | ☐ (2) ไม่ใช่ |
|----------------------------------|-------------------------------------|

~ไปตรวจสอบฉบับนี้สิ้นสุดเพียงเท่านี้ กรุณายืนยันว่าแต่ละข้อได้กรอกแล้วจริงๆ ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือ~

An Investigation Questionnaire on Unknown Whereabouts of Foreign Workers in Taiwan 【Philippines】

Dear Sir/Madame,

I am an interviewer of E-Strategy Marking. This survey intends to probe into the reason why you opted to leave your legal employer and becomes an illegal resident after you had come to Taiwan for employment. It is hoped that the findings will serve as reference for the authorities concerned in revising Taiwan's foreign worker policies and practices so as to protect your counterparts in the future. We appreciate your spending a few minutes answering the following questions. This questionnaire is for research only. You can rest assured that your identity will be kept strictly confidential. Thank you so much for your time and assistance.

Note: "Leave your employer" here refers to someone who left his/her employer from the place where his/her employer lived, employment agent worked, or from the airport or other places, and is not being employed.

Part 1: Background Information

(1) Basic Information

QR1. Nationality

☐ (1) Indonesia ☐ (2) Vietnam ☐ (3) Thailand ☐ (4) the Philippines

QR2. Gender

☐ (1) Female ☐ (2) Male

Q1. Birthdate

Date _____ Month _____ Year _____

Q2. Education

☐ (1) Illiterate ☐ (2) Elementary school graduate ☐ (3) Junior high graduate
☐ (4) Senior high graduate ☐ (5) College graduate ☐ (6) Master's and above graduate

Q3. Marital status

☐ (1) Married (jump to Q3.1) ☐ (2) Unmarried ☐ (3) Divorced

Q3.1 Number of children

☐ Have ____ (child/children) ☐ (2) None

(2) Work Background

Q4. Have you worked in other countries?

☐ (1) No ☐ (2) Yes,
in _____

Q5. Type of work in Taiwan you applied:

- | | |
|---|--|
| ☐ (1) Home healthcare worker | ☐ (2) Institute healthcare worker |
| ☐ (3) Factory worker | ☐ (4) Fishery worker |
| ☐ (5) Housekeeper | ☐ (6) Construction worker |
| ☐ (7) Others ____ | |

Q5. The number of times you have come to work in Taiwan? (**nore: three years for each time**)

- | | | |
|---|--|---|
| ☐ (1) First time | ☐ (2) Second time | ☐ (3) Third time |
| ☐ (4) Fourth time and more | | |

Part 2: Before Your Whereaboutst Are Known

(1) Background in Coming to Taiwan for Work and Channels

Q6. Were you employed in your own country before coming to Taiwan for work?

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ☐ (1) Yes | ☐ (2) No |
|----------------------------------|---------------------------------|

Q7. Did you have enough incomes or expenses for living in your own country before coming to Taiwan for work?

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| ☐ (1) Yes | ☐ (2) No |
|----------------------------------|---------------------------------|

Q8. What was your channel of coming to Taiwan for work?

- | |
|--|
| ☐ (1) Introduced by relatives and friends |
| ☐ (2) Introduced by town or village chiefs |
| ☐ (3) Introduced by local agents |
| ☐ (4) Introduced by foreign employment agents |
| ☐ (5) Others _____ |

Q9. How much did you spend on coming from your own country to Taiwan (**including loans**)? _____ (**Please tick: USD/NTD/IDR/VND/THB/PHP**)

(2) Legal Employment in Taiwan

Q10. Did the work in Taiwan tally with the descriptions provided by the responsible employment agent?

- | | | | |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|--|
| ☐ (1) Very much | ☐ (2) Somewha | ☐ (3) Somewhat | ☐ (4) Very much not |
| | t | not | |

Q11. Were there any restrictions imposed when working for the legal employer? (**multiple choice**)

- | |
|---|
| ☐ (1) Could not go out freely |
| ☐ (2) Could not use cellphone |
| ☐ (3) Could not speak with strangers |
| ☐ (4) Employer would impound documents |

☐ (5) None of the above

Q12. What was the last monthly salary in real terms you received from your legal employer before your whereabouts became unknown?

☐ (1) None; reason: _____

☐ (2) NTD2,999 and less

☐ (3) NTD3,000 – 5,999

☐ (4) NTD6,000 – 8,999

☐ (5) NTD9,000 -11,999

☐ (6) NTD12,000 – 14,999

☐ (7) NTD15,000 – 17,999

☐ (8) NTD18,000 – 20,999

☐ (9) NTD21,000 – 23,999

☐ (10) NTD24,000 and more

Q13. What were your daily working hours while working for your legal employer?

☐ (1) Less than 8 hours

☐ (2) 8- less than 10

☐ (3) 10 – less than 12

☐ (4) 12 – less than 14

☐ (5) 14 – less than 16

☐ (6) 16 – less than 18

☐ (7) 18 – less than 20

☐ (8) More than 20

Q14. How about your daily resting time provided by your legal employer (including meal and sleep)?

☐ (1) No rest; reason: _____

☐ (2) Less than 2 hours

☐ (3) 2 – less than 4

☐ (4) 4 – less than 6

☐ (5) 6 – less than 8

☐ (6) 8 – less than 10

☐ (7) 10 – less than 12

☐ (8) 12 – less than 14

☐ (9) More than 14

Q15. How about your vacation when working for your legal employers?

☐ (1) Worked Monday through Friday and off at weekends

☐ (2) One day off per week

☐ (3) One day off per month

☐ (4) No vacation at all (worked everyday)

☐ (5) Others _____

Part 3: During the Period of Unknown Whereabouts

(1) Reasons for Unknown Whereabouts

Q16. The main reasons why you left your original legal employer?
(multiple choice)

☐ (1) Related to money (jump to Q17.1)

☐ (2) Related to work adjustment (jump to Q17.2)

☐ (3) Related to getting along with each other (jump to Q17.3)

☐ (4) Related to asking for help (jump to Q17.4)

☐ (5) Related to asking for returning to home country (jump to Q17.5)

☐ (6) Related to changing work (jump to Q17.6)

Q17.1. Related to money (multiple choice)

☐ (1)	Employer asked for working overtime, but unable to pay extra
------------------------------	--

	fees
☐ (2)	Not receive the wages set in the contract entered into before coming to Taiwan
☐ (3)	Wages delayed in paying by employer
☐ (4)	Wages suspended by employer carelessly
☐ (5)	Wages decreased because of less extra work
☐ (6)	Wages decreased because of less working days
☐ (7)	My family not receive the money supposed to be transmitted by employer and I was worried about not being paid
☐ (8)	Was forced to make deposits by employer and I was worried about not being paid
☐ (9)	Agent fees paid before coming to Taiwan too high.
☐ (10)	Overcharged by foreign agent
☐ (11)	Overcharged by Taiwan agent
☐ (12)	My family not receive the money supposed to be transmitted by agent and I was worried about not being paid
☐ (13)	Was forced to make deposits by agent and I was worried about not being paid
☐ (14)	Believed I could earn more money from other sources
☐ (15)	Not have to pay back loans temporarily
☐ (16)	Others _____

Q17.2. Related to work adjustment (multiple choice)

☐ (1)	Long working hours arranged by employer
☐ (2)	Heavy workload
☐ (3)	Assigned to work in other places or to do something not permitted
☐ (4)	No vacation on holidays
☐ (5)	Too much work pressure
☐ (6)	No enough sleep because of work
☐ (7)	Others _____

Q17.3. Related to getting along with each other (multiple choice)

☐ (1)	Employer or his/her family not respect me
☐ (2)	Employer or his/her family beat and scolded me carelessly
☐ (3)	Employer or his/her family not feed me properly
☐ (4)	Employer or his/her family not allow me to go out and contact with my family and friends
☐ (5)	Employer or his/her family not allow me to keep alien residency card, passport, or cellphone
☐ (6)	Employer or his/her family had threatened to send me back to

	my home country
☐ (7)	Employer or his/her family had sexually harassed me (oral attack or body contact)
☐ (8)	had been sexually assaulted by employer or his/her family
☐ (9)	Agent not respect me
☐ (10)	Agent had threatened to send me back to my home country
☐ (11)	Agent had sexually harassed me
☐ (12)	Had been sexually assaulted by agent
☐ (13)	Not get along well with local workers
☐ (14)	Not get along well with other foreign workers
☐ (15)	Others_____

Q17.4. Related to asking for help (multiple choice)

☐ (1)	Not work when appealing to employer
☐ (2)	Not work when appealing to Taiwan agent
☐ (3)	Not work when appealing to foreign agent
☐ (4)	Not work when appealing to Taiwan office of my home country
☐ (5)	Not work when appealing to friends
☐ (6)	Not work when appealing to factory management
☐ (7)	Not work when appealing to Taiwan government officials
☐ (8)	Not know how and where to appeal
☐ (9)	Not seek help
☐ (10)	Others_____

Q17.5. Reasons for asking for returning to home country (multiple choice)

☐ (1)	Man/woman I had taken care of died
☐ (2)	Factory I had worked for closed down, stopped doing business, or went out of business
☐ (3)	Employer terminated contract before legal work period expired
☐ (4)	Employer not desire to renew contract when legal work period expired
☐ (5)	Agent wanted me to return to home country
☐ (6)	Was requested to return to home country because of breach of contract
☐ (7)	Others____

Q17.6. Reasons for changing job (multiple choice)

☐ (1)	No new employer found to hire me when change of employer being handled
------------------------------	--

☐ (2)	Agent not help me in change of employer
☐ (3)	Legal agent took me to work illegally for another employer and I was worried about being sent back if tracked down by the authorities
☐ (4)	Unable to adapt myself to working environment
☐ (5)	Unable to adapt myself to living environment
☐ (6)	Unable to communicate with employer because of language barrier
☐ (7)	Had boy (girl) friend in Taiwan and easier to date when leaving original employer
☐ (8)	No adequate work skills
☐ (9)	Others____

Q17. Do you know of the danger as a result of your unknown whereabouts (for example, sold by human being dealers, wages suspended, activities restricted, work rights not protected, labor time extended, and health not looked after)?

☐ (1) Yes

☐ (2) No

Q18. When ill-treated by your employer or agent, did you report or appeal to local governments or other authorities?

☐ (1) Yes (jump to Q19.2 – Q19.2)

☐ (2) No (jump to Q19.3)

Q19.1. Who did you report or appeal to?

☐ (1) Dialed 1955

☐ (2) Local government

☐ (3) Immigration office

☐ (4) Others : _____

Q19.2. Why did you opt to run away since you had reported or applied to the authorities?

Give reasons: _____

Q19.3. Why did you not report or appeal to local governments or other authorities?

☐ (1) Thought it did not work

☐ (2) Did not know there were channels of appeal

☐ (3) Did not dare to report or appeal

☐ (4) Others____

(4) Status After Unknown Whereabouts

Q19. By whom were you introduced to the next job?

☐ (1) Original employer

☐ (2) Not original employer

☐ (3) Original employment agent in Taiwan

☐ (4) Other Taiwanese employment agents

- ☐ (5) Employment agents of fellow countrymen
- ☐ (6) Other workers from home country
- ☐ (7) Supported or instigated by spouse of foreign nationality
- ☐ (8) Looked for new job by myself
- ☐ (9) Others_____

Q20. Jobs after leaving your employer? (multiple choice)

- ☐ (1) Homecare worker
- ☐ (2) Factory worker
- ☐ (3) Fishery worker
- ☐ (4) Housekeeper
- ☐ (5) Construction worker
- ☐ (6) Store clerk
- ☐ (7) Kitchen worker
- ☐ (8) Bar or wineshop
- ☐ (9) Porno
- ☐ (10) Farm worker
- ☐ (11) Others__

Q21. How much did you earn monthly after leaving your employer?

- ☐ (1) None; reason_____
- ☐ (2) NTD2,999 and less
- ☐ (3) NTD3,000 -5,999
- ☐ (4) NTD6,000 – 8,999
- ☐ (5) NTD9,000 – 11,999
- ☐ (6) NTD12,000 – 14,999
- ☐ (7) NTD15,000 – 17,999
- ☐ (8) NTD18,000 – 20,999
- ☐ (9) NTD21,000 – 23,999
- ☐ (10) NTD24,000 – 26,999
- ☐ (11) NTD27,000 – 29,999
- ☐ (12) NTD 30,000 and more

Q22. How many hours did you work per day after leaving your employer?

- ☐ (1) Less than 8 hours
- ☐ (2) 8 – less than 10
- ☐ (3) 10 – less than 12
- ☐ (4) 12 – less than 14
- ☐ (5) 14 – less than 16
- ☐ (6) 16 – less than 18
- ☐ (7) 18 – less than 20
- ☐ (8) More than 20

Q23. How many hours did you get for rest per day after leaving your employer

- ☐ (1) None; reason_____
- ☐ (2) Less than 2 hours
- ☐ (3) 2 – less than 4
- ☐ (4) 4 – less than 6
- ☐ (5) 6 – less than 8
- ☐ (6) 8 – below 10
- ☐ (7) 10 – less than 12
- ☐ (8) 12 – less than 14
- ☐ (9) More than 14

Q24. How about your vacation after leaving your employer?

- ☐ (1) Worked Monday through Friday and off at weekends
- ☐ (2) One day off per week
- ☐ (3) One day off per month
- ☐ (4) No vacation at all (worked everyday)
- ☐ (5) Others_____

Q25. Tracked down by the authorities or Surrendered to the authorities?

- ☐ (1) Tracked down by the authorities
- ☐ (2) Surrendered to the authorities (jump to Q27.1)

Q26.1. Reasons for surrendering yourself?

- ☐ (1) Family reason
- ☐ (2) Personal health reason
- ☐ (3) Wanted to get rid of unknown whereabouts and illegal work
- ☐ (4) Had earned enough money
- ☐ (5) Others _____

Q26. If you had a chance to choose again, would you opt to leave your legal employer?

- ☐ (1) Yes
- ☐ (2) No

This is the end of the questionnaire. Please make sure you have answered all questions. Thank you for your cooperation.

附 錄 三

深 度 訪 談 大 綱

「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討

深度訪談大綱

- 1、個人及協會背景資料：工作年資、工作地點、工作性質、工作特性、主要接觸哪一國籍外籍勞工。
- 2、從量化資料得知，有 30.5%的受訪者表示來台工作後，不符合仲介說明的工作狀況，在您的接觸經驗中，外籍勞工是否會詳閱契約內容，知道來台後的工作內容與時間？外籍勞工來台後之實際工作與簽約內容不實的情形多嗎？
- 3、從量化資料得知，雇主會扣留證件的比例最高(53.8%)、不可和陌生人講話(24.9%)、不可自由外出(24.4%)、不可持用手機(21.3%)等皆超過二成，上述的四個限制是合理的嗎？可以在契約內容上限制此條件嗎？還是屬於雇主自行決定的部分？
- 4、從量化資料得知，家庭類外籍勞工多是因為合法雇主的管控與限制，造成「工作量太大」(75.8%)、「工作壓力大」(30.3%)或者雇主或其家人會有「亂打亂罵」(53.8%)、「不尊重」(41.0%)，而有逃跑行為產生，請問為何會有這樣的現象產生？您有遇過上述原因的逃逸外勞嗎？可否說明當時的情況，有何建議可以防堵此現象的持續發生？
- 5、從量化資料得知，產業類外籍勞工多是因為從事非法工作的高薪，如「外面賺的錢比較多」(39.3%)、「加班減少薪資減少」(27.1%)及「未領到來台前約定薪資」(19.6%)等，而有逃跑行為產生，請問為何會有這樣的現象產生？您有遇過上述原因的逃逸外勞嗎？可否說明當時的情況，有何建議可以防堵此現象的持續發生？
- 6、外籍勞工逃跑前會有何徵兆？要如何防止外籍勞工逃跑？如何讓不適合的外籍勞工轉出或未期滿前就送她回國？有何技巧？
- 7、各縣市勞工處(局)如何派人查訪外籍勞工？假設有遇到違法之虞的雇主或外籍勞工會如何處理？
- 8、您對政府的外籍勞工政策有何建議，以降低外籍勞工逃跑的情形？

附 錄 四

交 叉 分 析 表

1. 考量基本資料中回答次數過少，故次數少於 30 次者，不進行卡方檢定。
2. 卡方檢定達顯著水準 $p < 0.05$ 則在表中以 ' * ' 表之，若檢定結果 $p < 0.01$ 即以 ' ** ' 表之，' *** ' 則表示 $p < 0.001$ 。
3. 「#」表示該變項不符合統計基本假設（期望值低於 5 之比例不得大於 25%），未做卡方檢定。
4. 複選題不做卡方檢定。

附表 1. 來台工作前在自己國家是否有工作？

		樣本數	百分比	有	沒有
整體		579	100.0	58.2	41.8
國籍	印尼	242	100.0	55.8	44.2
	越南	292	100.0	60.3	39.7
	泰國	21	100.0	71.4	28.6
	菲律賓	18	100.0	38.9	61.1
	其他	6	100.0	66.7	33.3
性別	女	282	100.0	50.7	49.3
***	男	297	100.0	65.3	34.7
年齡	24 歲以下	78	100.0	56.4	43.6
	25-29 歲	156	100.0	67.3	32.7
	30-34 歲	142	100.0	47.9	52.1
	* 35-39 歲	97	100.0	59.8	40.2
	40 歲以上	88	100.0	58.0	42.0
	拒答	18	100.0	61.1	38.9
教育程度	不識字	8	100.0	62.5	37.5
	國小畢業	91	100.0	59.3	40.7
	國中畢業	225	100.0	56.9	43.1
	高中職畢業	242	100.0	59.9	40.1
	大學畢業	11	100.0	45.5	54.5
	研究所以上	2	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	59.0	41.0
	未婚	243	100.0	59.7	40.3
	已離婚	48	100.0	45.8	54.2
至其他國家工	沒有	468	100.0	60.0	40.0
作經驗	有	111	100.0	50.5	49.5
申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	53.3	46.7
	機構看護工	11	100.0	54.5	45.5
	工廠工	256	100.0	62.1	37.9
	* 漁工	50	100.0	72.0	28.0
	家庭幫傭	37	100.0	43.2	56.8
	營造工	13	100.0	53.8	46.2
來台工作次數	第 1 次	398	100.0	58.5	41.5
	第 2 次	140	100.0	60.7	39.3
	第 3 次	32	100.0	43.8	56.3
	第 4 次以上	9	100.0	55.6	44.4

附表 2. 來台工作前在自己國家是否有足以維持生活之收入或費用？

		樣本數	百分比	有	沒有
整體		579	100.0	38.0	62.0
國籍	印尼	242	100.0	38.8	61.2
	越南	292	100.0	38.0	62.0
	泰國	21	100.0	33.3	66.7
	菲律賓	18	100.0	33.3	66.7
	其他	6	100.0	33.3	66.7
性別	女	282	100.0	34.0	66.0
	男	297	100.0	41.8	58.2
年齡	24 歲以下	78	100.0	30.8	69.2
	25-29 歲	156	100.0	41.0	59.0
	30-34 歲	142	100.0	37.3	62.7
	35-39 歲	97	100.0	42.3	57.7
	40 歲以上	88	100.0	27.3	72.7
	拒答	18	100.0	77.8	22.2
教育程度	不識字	8	100.0	37.5	62.5
	國小畢業	91	100.0	38.5	61.5
	國中畢業	225	100.0	38.7	61.3
	高中職畢業	242	100.0	38.0	62.0
	大學畢業	11	100.0	27.3	72.7
	研究所以上	2	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	35.1	64.9
	未婚	243	100.0	38.7	61.3
	已離婚	48	100.0	52.1	47.9
至其他國家工作經驗	沒有	468	100.0	38.0	62.0
	有	111	100.0	37.8	62.2
申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	33.0	67.0
	機構看護工	11	100.0	45.5	54.5
	工廠工	256	100.0	40.2	59.8
	漁工	50	100.0	44.0	56.0
	家庭幫傭	37	100.0	40.5	59.5
	營造工	13	100.0	38.5	61.5
來台工作次數	第 1 次	398	100.0	39.2	60.8
	第 2 次	140	100.0	36.4	63.6
	第 3 次	32	100.0	28.1	71.9
	第 4 次以上	9	100.0	44.4	55.6

附表 3. 來台工作的管道？

		樣本數	百分比	親友介紹	村里長介紹	當地人(牛頭)介紹	國外仲介介紹	其他
整體		579	100.0	8.6	0.2	74.3	16.8	0.2
國籍	印尼	242	100.0	9.5	0.0	74.8	15.7	0.0
	越南	292	100.0	4.8	0.3	76.7	17.8	0.3
	泰國	21	100.0	28.6	0.0	47.6	23.8	0.0
	菲律賓	18	100.0	16.7	0.0	72.2	11.1	0.0
	其他	6	100.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
性別	女	282	100.0	7.4	0.0	75.2	17.0	0.4
	男	297	100.0	9.8	0.3	73.4	16.5	0.0
年齡	24 歲以下	78	100.0	5.1	0.0	76.9	17.9	0.0
	25-29 歲	156	100.0	8.3	0.0	82.7	9.0	0.0
	30-34 歲	142	100.0	9.9	0.7	73.2	16.2	0.0
	35-39 歲	97	100.0	9.3	0.0	71.1	19.6	0.0
	40 歲以上	88	100.0	10.2	0.0	73.9	14.8	1.1
	拒答	18	100.0	5.6	0.0	16.7	77.8	0.0
教育程度	不識字	8	100.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0
	國小畢業	91	100.0	13.2	0.0	72.5	14.3	0.0
	國中畢業	225	100.0	5.8	0.0	74.7	19.6	0.0
	高中職畢業	242	100.0	8.7	0.4	74.4	16.1	0.4
	大學畢業	11	100.0	9.1	0.0	81.8	9.1	0.0
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	8.7	0.3	73.3	17.4	0.3
	未婚	243	100.0	9.1	0.0	74.1	16.9	0.0
	已離婚	48	100.0	6.3	0.0	81.3	12.5	0.0
至其他國家 工作經驗	沒有	468	100.0	8.3	0.2	73.5	17.7	0.2
	有	111	100.0	9.9	0.0	77.5	12.6	0.0
申請來台工 作項目 **	家庭看護工	212	100.0	8.0	0.0	77.8	14.2	0.0
	機構看護工	11	100.0	9.1	0.0	81.8	9.1	0.0
	工廠工	256	100.0	7.0	0.4	75.4	17.2	0.0
	漁工	50	100.0	18.0	0.0	68.0	14.0	0.0
	家庭幫傭	37	100.0	5.4	0.0	56.8	35.1	2.7
	營造工	13	100.0	23.1	0.0	61.5	15.4	0.0
來台工作次 數	第 1 次	398	100.0	8.0	0.3	74.4	17.3	0.0
	第 2 次	140	100.0	9.3	0.0	72.9	17.1	0.7
	第 3 次	32	100.0	3.1	0.0	87.5	9.4	0.0
	第 4 次以上	9	100.0	44.4	0.0	44.4	11.1	0.0

附表 4. 來台費用？

	樣本數	百分比	24999(含) 以下	25000~49 999(含)以 下	50000~74 999(含)以 下	75000~99 999(含)以 下	100000~1 24999(含) 以下
整體	501	100.0	19.8	9.0	8.8	3.4	6.2

國籍 ***	印尼	194	100.0	45.4	8.8	13.9	6.7	9.3
	越南	270	100.0	2.6	8.5	2.2	0.4	3.7
	泰國	18	100.0	16.7	5.6	22.2	11.1	16.7
	菲律賓	17	100.0	5.9	23.5	41.2	5.9	0.0
	其他	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別 ***	女	236	100.0	26.7	14.4	14.8	5.1	9.3
	男	265	100.0	13.6	4.2	3.4	1.9	3.4
年齡 ***	24歲以下	67	100.0	10.4	3.0	6.0	3.0	6.0
	25-29歲	134	100.0	13.4	6.0	6.0	3.7	6.0
	30-34歲	123	100.0	26.8	8.1	11.4	3.3	6.5
	35-39歲	86	100.0	30.2	7.0	10.5	1.2	5.8
	40歲以上	74	100.0	17.6	24.3	12.2	4.1	8.1
	拒答	17	100.0	11.8	5.9	0.0	11.8	0.0
教育程度 **	不識字	4	100.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
	國小畢業	77	100.0	35.1	5.2	7.8	5.2	3.9
	國中畢業	195	100.0	20.0	9.2	8.7	4.1	7.7
	高中職畢業	215	100.0	15.3	7.9	8.8	1.4	6.0
	大學畢業	9	100.0	0.0	33.3	22.2	11.1	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	247	100.0	20.2	13.8	11.7	4.9	6.1
	未婚	211	100.0	16.1	4.3	4.3	1.9	5.7
	已離婚	43	100.0	34.9	4.7	14.0	2.3	9.3
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	400	100.0	15.8	9.8	8.3	2.8	5.8
	有	101	100.0	35.6	5.9	10.9	5.9	7.9
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	175	100.0	30.3	16.0	17.1	5.1	10.3
	機構看護工	9	100.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0
	工廠工	237	100.0	5.9	2.1	2.1	1.3	4.2
	漁工	40	100.0	57.5	17.5	5.0	5.0	0.0
	家庭幫傭	29	100.0	27.6	13.8	17.2	10.3	6.9
	營造工	11	100.0	0.0	0.0	18.2	0.0	9.1
來台工作次 數	第1次	342	100.0	17.8	9.4	7.0	3.2	5.8
	第2次	122	100.0	24.6	6.6	8.2	4.1	7.4
	第3次	30	100.0	20.0	10.0	26.7	3.3	6.7
	第4次以上	7	100.0	44.4	0.0	44.4	11.1	0.0

附表 4. 來台費用？(續 1)

		樣本數	百分比	125000~149000(含)以下	150000~174999(含)以下	175000~199999(含)以下	200000(含)以上
整體		501	100.0	6.6	6.4	25.9	14.0
國籍 ***	印尼	194	100.0	4.6	2.6	6.2	2.6
	越南	270	100.0	7.8	8.9	43.3	22.6

	泰國	18	100.0	11.1	11.1	0.0	5.6
	菲律賓	17	100.0	5.9	0.0	5.9	11.8
	其他	2	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0
性別	女	236	100.0	8.1	3.8	12.3	5.5
***	男	265	100.0	5.3	8.7	38.1	21.5
	24 歲以下	67	100.0	10.4	10.4	34.3	16.4
	25-29 歲	134	100.0	3.7	7.5	32.1	21.6
年齡	30-34 歲	123	100.0	4.9	4.1	26.8	8.1
***	35-39 歲	86	100.0	8.1	8.1	16.3	12.8
	40 歲以上	74	100.0	5.4	4.1	16.2	8.1
	拒答	17	100.0	23.5	0.0	29.4	17.6
	不識字	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	77	100.0	13.0	6.5	16.9	6.5
教育程度	國中畢業	195	100.0	6.7	3.6	23.6	16.4
**	高中職畢業	215	100.0	4.7	9.3	31.2	15.3
	大學畢業	9	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
婚姻狀況	已婚	247	100.0	6.9	3.6	21.5	11.3
***	未婚	211	100.0	6.6	9.0	32.7	19.4
	已離婚	43	100.0	4.7	9.3	18.6	2.3
至其他國家	沒有	400	100.0	6.5	7.0	28.8	15.5
工作經驗	有	101	100.0	6.9	4.0	14.9	7.9

	家庭看護工	175	100.0	5.7	4.0	8.0	3.4
	機構看護工	9	100.0	22.2	0.0	44.4	11.1
申請來台工	工廠工	237	100.0	5.9	10.1	43.9	24.5
作項目	漁工	40	100.0	7.5	0.0	5.0	2.5
#	家庭幫傭	29	100.0	10.3	0.0	10.3	3.4
	營造工	11	100.0	9.1	9.1	27.3	27.3
	第 1 次	342	100.0	5.8	6.4	28.9	15.5
來台工作次	第 2 次	122	100.0	7.4	8.2	22.1	11.5
數	第 3 次	30	100.0	13.3	0.0	13.3	6.7
	第 4 次以上	7	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3

附表 5. 請問您來台工作後，是否與當初仲介所說明的工作狀況符合？

		樣本數	百分比	非常符合	有點符合	有點不符合	非常不符合
整體		579	100.0	37.5	35.2	17.6	9.7
國籍	印尼	242	100.0	40.5	31.8	16.5	11.2
	越南	292	100.0	34.6	38.0	18.8	8.6
	泰國	21	100.0	28.6	38.1	23.8	9.5
	菲律賓	18	100.0	61.1	22.2	5.6	11.1
	其他	6	100.0	16.7	66.7	16.7	0.0
性別	女	282	100.0	43.3	35.5	14.5	6.7
**	男	297	100.0	32.0	35.0	20.5	12.5
年齡	24 歲以下	78	100.0	37.2	32.1	16.7	14.1
	25-29 歲	156	100.0	34.6	41.0	16.0	8.3
	30-34 歲	142	100.0	39.4	31.7	21.1	7.7
	35-39 歲	97	100.0	36.1	29.9	21.6	12.4
	40 歲以上	88	100.0	35.2	43.2	14.8	6.8
	拒答	18	100.0	66.7	16.7	0.0	16.7
教育程度	不識字	8	100.0	37.5	62.5	0.0	0.0
	國小畢業	91	100.0	34.1	36.3	16.5	13.2
	國中畢業	225	100.0	44.0	32.0	16.4	7.6
	高中職畢業	242	100.0	31.8	37.6	20.2	10.3
	大學畢業	11	100.0	54.5	18.2	9.1	18.2
	研究所以上	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	40.3	32.6	18.1	9.0
	未婚	243	100.0	35.4	36.2	16.9	11.5
	已離婚	48	100.0	31.3	45.8	18.8	4.2
至其他國家 工作經驗 *	沒有	468	100.0	36.3	37.2	16.0	10.5
	有	111	100.0	42.3	27.0	24.3	6.3
申請來台工 作項目 **	家庭看護工	212	100.0	43.4	37.7	12.7	6.1
	機構看護工	11	100.0	45.5	36.4	18.2	0.0
	工廠工	256	100.0	30.5	37.1	21.9	10.5
	漁工	50	100.0	38.0	30.0	14.0	18.0
	家庭幫傭	37	100.0	48.6	10.8	24.3	16.2
	營造工	13	100.0	38.5	46.2	7.7	7.7
來台工作次 數	第 1 次	398	100.0	36.2	34.2	19.6	10.1
	第 2 次	140	100.0	35.0	38.6	16.4	10.0
	第 3 次	32	100.0	59.4	31.3	3.1	6.3
	第 4 次以上	9	100.0	55.6	44.4	0.0	0.0

附表 6. 在合法雇主處工作情況，有任何限制嗎？(複選題)

	樣本數	百分比	不可自由 外出	不可持用 手機	不可和陌 生人說話	雇主會扣 留證件	沒有以上 情形
整體	579	100.0	22.3	19.2	19.7	59.4	30.9

國籍	印尼	242	100.0	39.7	32.6	36.0	65.3	19.8
	越南	292	100.0	9.9	10.6	8.2	56.8	36.6
	泰國	21	100.0	0.0	0.0	0.0	52.4	47.6
	菲律賓	18	100.0	22.2	5.6	16.7	50.0	44.4
	其他	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
性別	女	282	100.0	33.0	32.6	36.5	60.3	27.0
	男	297	100.0	12.1	6.4	3.7	58.6	34.7
年齡	24 歲以下	78	100.0	6.4	16.7	16.7	60.3	30.8
	25-29 歲	156	100.0	23.7	16.7	17.9	59.0	28.2
	30-34 歲	142	100.0	28.9	23.9	23.9	63.4	26.1
	35-39 歲	97	100.0	24.7	18.6	20.6	61.9	34.0
	40 歲以上	88	100.0	22.7	19.3	21.6	48.9	39.8
	拒答	18	100.0	11.1	16.7	0.0	66.7	33.3
教育程度	不識字	8	100.0	12.5	12.5	12.5	50.0	50.0
	國小畢業	91	100.0	27.5	25.3	22.0	50.5	34.1
	國中畢業	225	100.0	23.1	19.1	23.6	64.0	26.2
	高中職畢業	242	100.0	21.1	17.8	16.1	59.5	32.6
	大學畢業	11	100.0	0.0	9.1	9.1	36.4	54.5
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	25.0	19.4	21.9	56.9	33.7
	未婚	243	100.0	17.3	16.5	16.5	61.7	28.8
	已離婚	48	100.0	31.3	31.3	22.9	62.5	25.0
至其他國家	沒有	468	100.0	19.7	17.7	16.7	59.2	32.3
工作經驗	有	111	100.0	33.3	25.2	32.4	60.4	25.2
申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	38.2	33.5	41.5	64.2	23.1
	機構看護工	11	100.0	18.2	27.3	18.2	72.7	18.2
	工廠工	256	100.0	6.6	6.6	2.7	57.4	37.1
	漁工	50	100.0	32.0	12.0	8.0	54.0	26.0
	家庭幫傭	37	100.0	32.4	32.4	32.4	59.5	32.4
	營造工	13	100.0	7.7	15.4	7.7	30.8	61.5
來台工作次數	第 1 次	398	100.0	22.6	20.4	19.1	59.8	29.6
	第 2 次	140	100.0	21.4	16.4	20.7	60.0	32.1
	第 3 次	32	100.0	21.9	15.6	25.0	56.3	34.4
	第 4 次以上	9	100.0	22.2	22.2	11.1	44.4	55.6

附表 7. 在您行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪是多少？

		樣本數	百分比	無	2999 元 (含)以下	3000~ 5999 元	6000~ 8999 元	9000~ 11999 元
整體		579	100.0	7.8	6.2	8.3	7.6	8.1
國籍 ***	印尼	242	100.0	7.9	12.8	15.3	12.4	3.7
	越南	292	100.0	7.9	1.4	2.7	4.5	11.6
	泰國	21	100.0	4.8	0.0	4.8	0.0	14.3
	菲律賓	18	100.0	5.6	5.6	11.1	0.0	0.0
	其他	6	100.0	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7

性別	女	282	100.0	7.8	9.2	11.7	9.6	3.2
***	男	297	100.0	7.7	3.4	5.1	5.7	12.8
年齡	24 歲以下	78	100.0	9.0	3.8	3.8	6.4	10.3
	25-29 歲	156	100.0	9.0	5.8	6.4	7.1	10.3
	30-34 歲	142	100.0	4.9	7.0	11.3	11.3	9.2
	35-39 歲	97	100.0	6.2	5.2	8.2	6.2	6.2
	40 歲以上	88	100.0	11.4	9.1	12.5	6.8	4.5
	拒答	18	100.0	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	8	100.0	25.0	12.5	12.5	0.0	25.0
	國小畢業	91	100.0	8.8	7.7	7.7	8.8	6.6
	國中畢業	225	100.0	4.9	6.2	8.9	9.3	7.1
	高中職畢業	242	100.0	9.1	5.4	8.3	6.2	9.1
	大學畢業	11	100.0	9.1	9.1	0.0	0.0	9.1
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 #	已婚	288	100.0	8.0	7.6	10.4	6.9	5.9
	未婚	243	100.0	8.6	4.1	5.3	8.2	9.5
	已離婚	48	100.0	2.1	8.3	10.4	8.3	14.6
至其他國家	沒有	468	100.0	8.1	5.6	7.3	6.2	9.2
工作經驗 **	有	111	100.0	6.3	9.0	12.6	13.5	3.6
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	212	100.0	7.5	11.3	11.3	9.4	2.4
	機構看護工	11	100.0	0.0	0.0	27.3	18.2	9.1
	工廠工	256	100.0	5.9	1.6	1.2	5.5	12.9
	漁工	50	100.0	16.0	10.0	24.0	12.0	12.0
	家庭幫傭	37	100.0	10.8	5.4	16.2	5.4	2.7
	營造工	13	100.0	15.4	7.7	0.0	0.0	7.7
來台工作次 數 **	第 1 次	398	100.0	7.0	6.8	8.8	7.5	9.3
	第 2 次	140	100.0	8.6	5.7	9.3	5.7	7.1
	第 3 次	32	100.0	9.4	3.1	0.0	18.8	0.0
	第 4 次以上	9	100.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 7. 在您行蹤不明前，最後一次從合法雇主處工作實領到的月薪是多少？(續 1)

		樣本數	百分比	12000~ 14999 元	15000~ 17999 元	18000~ 20999 元	21000~ 23999 元	24000 元 (含)以上
整體		579	100.0	13.0	30.4	10.2	4.0	4.5
國籍 ***	印尼	242	100.0	4.5	33.5	7.0	1.7	1.2
	越南	292	100.0	19.9	27.7	13.7	5.5	5.1
	泰國	21	100.0	14.3	33.3	0.0	4.8	23.8
	菲律賓	18	100.0	16.7	38.9	5.6	5.6	11.1
	其他	6	100.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7
性別	女	282	100.0	7.8	41.8	5.7	1.1	2.1
***	男	297	100.0	17.8	19.5	14.5	6.7	6.7
年齡	24 歲以下	78	100.0	19.2	26.9	12.8	2.6	5.1

	25-29 歲	156	100.0	14.7	21.8	13.5	7.1	4.5
	30-34 歲	142	100.0	12.7	29.6	9.9	2.1	2.1
	35-39 歲	97	100.0	11.3	40.2	6.2	3.1	7.2
	40 歲以上	88	100.0	5.7	36.4	5.7	2.3	5.7
	拒答	18	100.0	16.7	44.4	16.7	11.1	0.0
教育程度	不識字	8	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5
	國小畢業	91	100.0	14.3	34.1	6.6	4.4	1.1
	國中畢業	225	100.0	10.7	34.7	10.7	4.4	3.1
	高中職畢業	242	100.0	14.9	26.9	9.9	3.3	7.0
	大學畢業	11	100.0	18.2	18.2	36.4	0.0	0.0
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況 #	已婚	288	100.0	11.8	34.4	7.3	3.1	4.5
	未婚	243	100.0	15.6	23.9	14.0	5.3	5.3
	已離婚	48	100.0	6.3	39.6	8.3	2.1	0.0
至其他國家 工作經驗 **	沒有	468	100.0	14.3	28.6	10.9	4.7	5.1
	有	111	100.0	7.2	37.8	7.2	0.9	1.8
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	212	100.0	6.6	44.8	4.7	0.9	0.9
	機構看護工	11	100.0	9.1	27.3	0.0	0.0	9.1
	工廠工	256	100.0	20.3	21.9	16.4	5.9	8.6
	漁工	50	100.0	8.0	6.0	4.0	8.0	0.0
	家庭幫傭	37	100.0	8.1	43.2	5.4	2.7	0.0
	營造工	13	100.0	7.7	23.1	23.1	7.7	7.7
來台工作次 數 **	第 1 次	398	100.0	15.1	25.4	10.8	5.0	4.3
	第 2 次	140	100.0	10.0	37.9	9.3	2.1	4.3
	第 3 次	32	100.0	3.1	56.3	6.3	0.0	3.1
	第 4 次以上	9	100.0	0.0	44.4	11.1	0.0	22.2

附表 8. 在合法雇主處每日工作時間？

		樣本數	百分比	8 小時 以下	8 至 10 小時以下	10 至 12 小時以下	12 至 14 小時以下
整體		579	100.0	9.0	30.9	13.6	14.5
國籍 ***	印尼	242	100.0	5.0	11.6	7.4	22.3
	越南	292	100.0	13.0	43.8	18.2	9.6
	泰國	21	100.0	4.8	71.4	19.0	4.8
	菲律賓	18	100.0	0.0	27.8	16.7	5.6
	其他	6	100.0	16.7	50.0	16.7	0.0
性別 ***	女	282	100.0	4.3	9.6	10.6	23.0
	男	297	100.0	13.5	51.2	16.5	6.4
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	15.4	43.6	12.8	7.7
	25-29 歲	156	100.0	9.0	36.5	19.9	7.7
	30-34 歲	142	100.0	8.5	23.9	12.0	19.0
	35-39 歲	97	100.0	6.2	35.1	9.3	22.7
	40 歲以上	88	100.0	6.8	20.5	12.5	17.0

	拒答	18	100.0	11.1	11.1	5.6	11.1
	不識字	8	100.0	12.5	0.0	12.5	37.5
	國小畢業	91	100.0	9.9	30.8	8.8	18.7
教育程度	國中畢業	225	100.0	9.3	23.1	15.1	15.6
**	高中職畢業	242	100.0	8.7	38.0	14.5	11.6
	大學畢業	11	100.0	0.0	54.5	9.1	9.1
	研究所以上	2	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	8.0	21.9	12.2	18.1
***	未婚	243	100.0	11.1	41.2	16.5	9.1
	已離婚	48	100.0	4.2	33.3	8.3	20.8
至其他國家工作經驗	沒有	468	100.0	10.3	35.7	14.1	12.8
***	有	111	100.0	3.6	10.8	11.7	21.6
申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	2.4	6.6	9.0	19.3
#	機構看護工	11	100.0	0.0	9.1	36.4	36.4
	工廠工	256	100.0	14.8	55.5	18.0	6.3
	漁工	50	100.0	14.0	22.0	6.0	14.0
	家庭幫傭	37	100.0	2.7	13.5	8.1	37.8
	營造工	13	100.0	7.7	46.2	30.8	15.4
來台工作次數	第1次	398	100.0	10.1	33.2	14.1	11.8
	第2次	140	100.0	7.1	25.0	13.6	20.0
	第3次	32	100.0	6.3	31.3	9.4	21.9
	第4次以上	9	100.0	0.0	22.2	11.1	22.2

附表 8. 在合法雇主處每日工作時間？(續 1)

		樣本數	百分比	14 至 16 小時以下	16 至 18 小時以下	18 至 20 小時以下	20 小時 以上
整體		579	100.0	8.3	8.3	10.2	5.2
國籍	印尼	242	100.0	14.0	13.2	19.0	7.4
***	越南	292	100.0	4.1	5.1	2.4	3.8
	泰國	21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	11.1	0.0	33.3	5.6
	其他	6	100.0	0.0	16.7	0.0	0.0
性別	女	282	100.0	11.3	13.5	18.4	9.2
***	男	297	100.0	5.4	3.4	2.4	1.3
	24 歲以下	78	100.0	6.4	5.1	7.7	1.3
	25-29 歲	156	100.0	9.0	8.3	5.8	3.8
年齡	30-34 歲	142	100.0	7.7	8.5	15.5	4.9
***	35-39 歲	97	100.0	9.3	3.1	7.2	7.2
	40 歲以上	88	100.0	8.0	9.1	15.9	10.2
	拒答	18	100.0	11.1	44.4	5.6	0.0
教育程度	不識字	8	100.0	12.5	0.0	12.5	12.5
**	國小畢業	91	100.0	7.7	13.2	9.9	1.1
	國中畢業	225	100.0	6.2	8.9	15.6	6.2

	高中職畢業	242	100.0	10.3	6.2	5.4	5.4
	大學畢業	11	100.0	0.0	9.1	9.1	9.1
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	288	100.0	10.8	9.4	12.8	6.9
	未婚	243	100.0	5.3	7.8	6.2	2.9
	已離婚	48	100.0	8.3	4.2	14.6	6.3
至其他國家工 作經驗 ***	沒有	468	100.0	7.1	7.5	7.7	4.9
	有	111	100.0	13.5	11.7	20.7	6.3
申請來台工作 項目 #	家庭看護工	212	100.0	13.7	15.1	23.1	10.8
	機構看護工	11	100.0	18.2	0.0	0.0	0.0
	工廠工	256	100.0	2.7	1.6	0.0	1.2
	漁工	50	100.0	18.0	10.0	10.0	6.0
	家庭幫傭	37	100.0	2.7	18.9	13.5	2.7
	營造工	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第1次	398	100.0	8.5	8.5	9.3	4.5
	第2次	140	100.0	7.9	9.3	10.7	6.4
	第3次	32	100.0	6.3	3.1	18.8	3.1
	第4次以上	9	100.0	11.1	0.0	11.1	22.2

附表 9. 在合法雇主處每日提供休息時間(含吃飯及睡眠)？

		樣本數	百分比	無	2 小時 以下	2 小時至 4 小時以 下	4 小時至 6 小時以 下	6 小時至 8 小時以 下
整體		579	100.0	0.0	4.0	3.6	13.0	14.7
國籍 ***	印尼	242	100.0	0.0	4.5	5.8	21.9	24.8
	越南	292	100.0	0.0	3.8	2.4	5.5	6.8
	泰國	21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	0.0	5.6	0.0	33.3	22.2
	其他	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
性別 ***	女	282	100.0	0.0	5.3	6.7	23.0	23.4
	男	297	100.0	0.0	2.7	0.7	3.4	6.4
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	0.0	1.3	2.6	7.7	9.0
	25-29 歲	156	100.0	0.0	3.8	1.9	8.3	13.5
	30-34 歲	142	100.0	0.0	7.0	2.8	16.2	16.2
	35-39 歲	97	100.0	0.0	4.1	5.2	8.2	13.4
	40 歲以上	88	100.0	0.0	2.3	6.8	19.3	21.6
	拒答	18	100.0	0.0	0.0	5.6	44.4	11.1
教育程度 ***	不識字	8	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	國小畢業	91	100.0	0.0	4.4	1.1	11.0	25.3
	國中畢業	225	100.0	0.0	5.8	4.0	18.2	15.1
	高中職畢業	242	100.0	0.0	2.5	3.7	9.1	10.3
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	18.2	0.0	27.3

	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	288	100.0	0.0	3.8	4.5	17.0	16.3
	未婚	243	100.0	0.0	3.3	2.5	6.6	13.6
	已離婚	48	100.0	0.0	8.3	4.2	20.8	10.4
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	468	100.0	0.0	4.1	3.2	10.7	12.4
	有	111	100.0	0.0	3.6	5.4	22.5	24.3
申請來台工 作項目 ***	家庭看護工	212	100.0	0.0	2.8	8.5	25.0	30.2
	機構看護工	11	100.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
	工廠工	256	100.0	0.0	3.1	0.0	1.2	3.9
	漁工	50	100.0	0.0	8.0	6.0	12.0	12.0
	家庭幫傭	37	100.0	0.0	10.8	0.0	35.1	13.5
	營造工	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第 1 次	398	100.0	0.0	3.5	3.3	12.3	13.3
	第 2 次	140	100.0	0.0	6.4	2.9	12.9	17.1
	第 3 次	32	100.0	0.0	0.0	3.1	21.9	21.9
	第 4 次以上	9	100.0	0.0	0.0	33.3	11.1	11.1

附表 9. 在合法雇主處每日提供休息時間(含吃飯及睡眠)? (續 1)

		樣本數	百分比	8 小時至 10 小時以下	10 小時至 12 小時以下	12 小時至 14 小時以下	超過 14 小時
整體		579	100.0	11.1	13.1	21.1	19.5
國籍 ***	印尼	242	100.0	15.7	9.1	12.0	6.2
	越南	292	100.0	7.2	16.8	28.8	28.8
	泰國	21	100.0	14.3	23.8	14.3	47.6
	菲律賓	18	100.0	5.6	0.0	22.2	11.1
	其他	6	100.0	16.7	0.0	33.3	33.3
性別 ***	女	282	100.0	14.9	11.7	10.3	4.6
	男	297	100.0	7.4	14.5	31.3	33.7
年齡 ***	24 歲以下	78	100.0	7.7	5.1	42.3	24.4
	25-29 歲	156	100.0	9.6	14.7	23.1	25.0
	30-34 歲	142	100.0	15.5	12.0	17.6	12.7
	35-39 歲	97	100.0	10.3	17.5	16.5	24.7
	40 歲以上	88	100.0	11.4	12.5	12.5	13.6
	拒答	18	100.0	5.6	22.2	5.6	5.6
教育程度 ***	不識字	8	100.0	25.0	37.5	12.5	0.0
	國小畢業	91	100.0	8.8	7.7	17.6	24.2
	國中畢業	225	100.0	8.9	17.8	14.2	16.0
	高中職畢業	242	100.0	13.6	10.7	28.1	21.9
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	36.4	18.2
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	已婚	288	100.0	11.1	16.3	16.3	14.6

婚姻狀況	未婚	243	100.0	9.5	9.9	28.0	26.7
***	已離婚	48	100.0	18.8	10.4	14.6	12.5
至其他國家工	沒有	468	100.0	10.0	13.2	22.9	23.5
作經驗	有	111	100.0	15.3	12.6	13.5	2.7

申請來台工作	家庭看護工	212	100.0	14.6	10.4	7.1	1.4
項目	機構看護工	11	100.0	9.1	36.4	27.3	18.2
***	工廠工	256	100.0	7.4	16.8	33.6	34.0
	漁工	50	100.0	12.0	8.0	18.0	24.0
	家庭幫傭	37	100.0	18.9	5.4	5.4	10.8
	營造工	13	100.0	0.0	7.7	53.8	38.5
來台工作次數	第1次	398	100.0	11.1	13.1	23.4	20.1
	第2次	140	100.0	12.1	14.3	17.1	17.1
	第3次	32	100.0	9.4	12.5	6.3	25.0
	第4次以上	9	100.0	0.0	0.0	33.3	11.1

附表 10. 在合法雇主處休假情形？

		樣本數	百分比	週一至週 五工作， 週六、日 不需工作	每週 休一天	每月 休一天	不曾休假 (週一至週 日都需工 作)	其他
整體		579	100.0	8.6	25.2	6.9	40.6	18.7
國籍	印尼	242	100.0	2.5	6.6	8.7	71.9	10.3
***	越南	292	100.0	13.0	39.0	3.4	18.5	26.0
	泰國	21	100.0	28.6	47.6	4.8	0.0	19.0
	菲律賓	18	100.0	0.0	16.7	44.4	38.9	0.0
	其他	6	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0
性別	女	282	100.0	3.2	9.6	7.4	66.0	13.8
***	男	297	100.0	13.8	40.1	6.4	16.5	23.2
年齡	24歲以下	78	100.0	10.3	38.5	5.1	21.8	24.4
**	25-29歲	156	100.0	7.7	28.2	7.1	34.6	22.4
	30-34歲	142	100.0	10.6	21.1	5.6	47.2	15.5
	35-39歲	97	100.0	8.2	23.7	8.2	46.4	13.4
	40歲以上	88	100.0	5.7	13.6	9.1	51.1	20.5
	拒答	18	100.0	11.1	38.9	5.6	38.9	5.6
教育程度	不識字	8	100.0	0.0	0.0	12.5	37.5	50.0
	國小畢業	91	100.0	3.3	20.9	6.6	51.6	17.6
	國中畢業	225	100.0	9.3	24.4	7.1	42.2	16.9
	高中職畢業	242	100.0	10.7	28.9	6.2	35.1	19.0
	大學畢業	11	100.0	0.0	18.2	9.1	36.4	36.4
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
婚姻狀況	已婚	288	100.0	7.6	19.4	8.0	49.0	16.0
***	未婚	243	100.0	10.7	33.7	4.9	29.2	21.4

	已離婚	48	100.0	4.2	16.7	10.4	47.9	20.8
至其他國家	沒有	468	100.0	9.8	28.0	6.4	34.8	20.9
工作經驗	有	111	100.0	3.6	13.5	9.0	64.9	9.0
***	家庭看護工	212	100.0	2.4	4.7	7.5	74.5	10.8
申請來台工	機構看護工	11	100.0	0.0	18.2	0.0	36.4	45.5
作項目	工廠工	256	100.0	16.4	47.3	5.1	8.2	23.0
***	漁工	50	100.0	0.0	12.0	14.0	58.0	16.0
	家庭幫傭	37	100.0	0.0	10.8	10.8	62.2	16.2
	營造工	13	100.0	23.1	23.1	0.0	0.0	53.8
來台工作次	第 1 次	398	100.0	8.0	29.1	5.5	39.2	18.1
數	第 2 次	140	100.0	10.0	17.9	10.7	43.6	17.9
*	第 3 次	32	100.0	12.5	9.4	9.4	43.8	25.0
	第 4 次以上	9	100.0	0.0	22.2	0.0	44.4	33.3

附表 11. 會從原來合法雇主處離開的主要原因？(複選題)

		樣本數	百分比	金錢相關 原因	工作調配 原因	相處往來 原因	求助情形 原因	要求回國 原因	更換工作 原因
整體		653	100.0	55.1	26.2	15.8	7.5	9.5	7.5
國籍	印尼	250	100.0	44.4	38.8	25.2	5.6	7.6	12.4
	越南	305	100.0	67.2	22.0	10.8	3.9	8.9	5.2
	泰國	25	100.0	64.0	8.0	8.0	4.0	20.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	27.8	16.7	11.1	5.6	33.3	5.6
	其他	55	100.0	41.8	3.6	5.5	38.2	9.1	1.8
性別	女	333	100.0	39.3	34.2	24.0	11.1	10.8	11.4
	男	320	100.0	71.6	17.8	7.2	3.8	8.1	3.4
年齡	24 歲以下	88	100.0	63.6	26.1	15.9	4.5	5.7	1.1
	25-29 歲	173	100.0	59.5	22.0	15.6	7.5	8.7	5.8
	30-34 歲	153	100.0	55.6	30.1	18.3	5.9	7.2	7.8
	35-39 歲	104	100.0	48.1	36.5	10.6	8.7	11.5	11.5
	40 歲以上	115	100.0	47.8	21.7	16.5	11.3	15.7	10.4
	拒答	20	100.0	55.0	5.0	20.0	5.0	5.0	10.0
教育程度	不識字	21	100.0	47.6	9.5	14.3	14.3	19.0	4.8
	國小畢業	107	100.0	58.9	20.6	15.0	7.5	6.5	4.7
	國中畢業	246	100.0	50.8	30.5	18.7	7.3	11.8	11.0
	高中職畢業	262	100.0	59.2	26.0	14.5	6.9	6.9	6.1
	大學畢業	15	100.0	40.0	20.0	0.0	13.3	26.7	0.0
	研究所以上	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	329	100.0	49.8	29.8	17.0	8.2	8.5	10.0
	未婚	269	100.0	60.2	22.7	15.2	6.3	10.4	3.7
	已離婚	55	100.0	61.8	21.8	10.9	9.1	10.9	10.9
至其他國家	沒有	538	100.0	58.9	23.4	14.1	8.0	10.4	6.7
工作經驗	有	115	100.0	37.4	39.1	23.5	5.2	5.2	11.3

申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	37.7	41.5	27.8	5.2	11.3	13.2
	機構看護工	11	100.0	63.6	81.8	27.3	9.1	0.0	0.0
	工廠工	256	100.0	72.7	16.0	8.2	3.5	8.6	3.1
	漁工	50	100.0	64.0	32.0	8.0	0.0	8.0	8.0
	家庭幫傭	37	100.0	35.1	35.1	21.6	8.1	13.5	21.6
	營造工	13	100.0	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第1次	398	100.0	58.8	29.6	16.1	1.8	8.5	8.3
	第2次	140	100.0	50.7	29.3	15.7	10.7	11.4	7.9
	第3次	32	100.0	59.4	18.8	25.0	6.3	9.4	9.4
	第4次以上	9	100.0	44.4	55.6	11.1	0.0	22.2	11.1

附表 12. 金錢相關原因(複選題)

		樣本數	百分比	雇主要求加班，卻不發加班費	未領到來台前約定應得之工資	雇主延遲發放薪資	雇主亂扣我的薪資
整體		360	100.0	7.5	12.8	6.7	8.6
國籍	印尼	111	100.0	16.2	12.6	15.3	10.8
	越南	205	100.0	3.4	13.2	2.9	6.8
	泰國	16	100.0	12.5	18.8	6.3	31.3
	菲律賓	5	100.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	其他	23	100.0	0.0	4.3	0.0	0.0
性別	女	131	100.0	4.6	13.0	8.4	10.7
	男	229	100.0	9.2	12.7	5.7	7.4
年齡	24歲以下	56	100.0	10.7	14.3	7.1	5.4
	25-29歲	103	100.0	3.9	14.6	6.8	4.9
	30-34歲	85	100.0	8.2	10.6	4.7	8.2
	35-39歲	50	100.0	10.0	16.0	14.0	18.0
	40歲以上	55	100.0	5.5	10.9	3.6	12.7
	拒答	11	100.0	18.2	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	63	100.0	12.7	11.1	7.9	9.5
	國中畢業	125	100.0	3.2	16.8	4.8	9.6
	高中職畢業	155	100.0	9.7	11.0	8.4	8.4
	大學畢業	6	100.0	0.0	16.7	0.0	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	164	100.0	7.9	9.8	6.1	7.9
	未婚	162	100.0	8.6	16.7	8.0	10.5
	已離婚	34	100.0	0.0	8.8	2.9	2.9
至其他國家工作經驗	沒有	317	100.0	7.9	13.6	5.4	8.2
	有	43	100.0	4.7	7.0	16.3	11.6
申請來台工作項目	家庭看護工	80	100.0	6.3	15.0	12.5	10.0
	機構看護工	7	100.0	0.0	14.3	14.3	14.3
	工廠工	186	100.0	4.8	11.8	3.2	9.7
	漁工	32	100.0	28.1	18.8	21.9	3.1

	家庭幫傭	13	100.0	23.1	15.4	0.0	23.1
	營造工	10	100.0	10.0	30.0	0.0	0.0
來台工作次數	第 1 次	234	100.0	8.5	12.4	6.8	9.0
	第 2 次	71	100.0	8.5	18.3	9.9	12.7
	第 3 次	19	100.0	5.3	15.8	5.3	5.3
	第 4 次以上	4	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0

附表 12. 金錢相關原因(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	加班減少， 致薪資減少	上班天數太 少，致薪資 減少	家人遲未收 到雇主幫我 匯回家的錢， 我擔心領不 到薪資	被雇主要求 強制存款， 我擔心領不 到薪資
整體		360	100.0	27.2	18.6	1.9	1.1
國籍	印尼	111	100.0	10.8	4.5	5.4	0.9
	越南	205	100.0	38.0	27.8	0.0	1.5
	泰國	16	100.0	43.8	18.8	0.0	0.0
	菲律賓	5	100.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	其他	23	100.0	0.0	0.0	4.3	0.0
性別	女	131	100.0	10.7	7.6	2.3	1.5
	男	229	100.0	36.7	24.9	1.7	0.9
年齡	24 歲以下	56	100.0	42.9	32.1	0.0	0.0
	25-29 歲	103	100.0	32.0	22.3	1.0	2.9
	30-34 歲	85	100.0	28.2	18.8	3.5	0.0
	35-39 歲	50	100.0	24.0	16.0	4.0	0.0
	40 歲以上	55	100.0	9.1	3.6	1.8	1.8
	拒答	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	63	100.0	28.6	6.3	0.0	0.0
	國中畢業	125	100.0	20.0	13.6	1.6	1.6
	高中職畢業	155	100.0	34.8	29.0	3.2	1.3
	大學畢業	6	100.0	16.7	16.7	0.0	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	164	100.0	25.0	14.6	3.0	0.6
	未婚	162	100.0	30.9	25.3	1.2	1.2
	已離婚	34	100.0	20.6	5.9	0.0	2.9
至其他國家	沒有	317	100.0	30.0	19.6	1.3	1.3
工作經驗	有	43	100.0	7.0	11.6	7.0	0.0
申請來台工	家庭看護工	80	100.0	7.5	8.8	3.8	2.5
作項目	機構看護工	7	100.0	14.3	14.3	0.0	0.0
	工廠工	186	100.0	45.7	29.6	0.0	1.1
	漁工	32	100.0	12.5	3.1	9.4	0.0
	家庭幫傭	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

營造工	10	100.0	20.0	30.0	0.0	0.0
第 1 次	234	100.0	34.2	22.2	2.6	1.3
來台工作次數	71	100.0	19.7	18.3	0.0	0.0
第 2 次						
第 3 次	19	100.0	15.8	5.3	0.0	0.0
第 4 次以上	4	100.0	25.0	25.0	0.0	25.0

附表 12. 金錢相關原因(複選題，續 2)

		樣本數	百分比	來台前支付 之仲介費太高	國外仲介向 我收超出約 定的費用	台灣仲介向 我收超出約 定的費用	家人遲未收 到仲介幫我 匯回家的錢， 擔心領不到 薪資
整體		360	100.0	8.6	2.5	1.7	0.3
國籍	印尼	111	100.0	9.9	5.4	3.6	0.9
	越南	205	100.0	9.3	1.5	1.0	0.0
	泰國	16	100.0	6.3	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	23	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	131	100.0	3.1	0.8	0.8	0.0
	男	229	100.0	11.8	3.5	2.2	0.4
年齡	24 歲以下	56	100.0	16.1	1.8	1.8	0.0
	25-29 歲	103	100.0	4.9	4.9	2.9	0.0
	30-34 歲	85	100.0	8.2	0.0	0.0	0.0
	35-39 歲	50	100.0	8.0	2.0	0.0	0.0
	40 歲以上	55	100.0	7.3	3.6	3.6	1.8
	拒答	11	100.0	18.2	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	63	100.0	14.3	6.3	6.3	1.6
	國中畢業	125	100.0	7.2	2.4	0.8	0.0
	高中職畢業	155	100.0	8.4	1.3	0.6	0.0
	大學畢業	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	164	100.0	7.3	1.2	1.2	0.6
	未婚	162	100.0	9.3	3.1	2.5	0.0
	已離婚	34	100.0	11.8	5.9	0.0	0.0
至其他國家	沒有	317	100.0	8.8	2.8	1.9	0.3
工作經驗	有	43	100.0	7.0	0.0	0.0	0.0
申請來台工	家庭看護工	80	100.0	5.0	1.3	1.3	0.0
作項目	機構看護工	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	186	100.0	9.7	1.1	0.5	0.0
	漁工	32	100.0	25.0	18.8	12.5	3.1
	家庭幫傭	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

營造工	10	100.0	10.0	0.0	0.0	0.0
第 1 次	234	100.0	9.8	3.4	1.7	0.4
來台工作次數	第 2 次	71	100.0	9.9	1.4	2.8
	第 3 次	19	100.0	5.3	0.0	0.0
	第 4 次以上	4	100.0	0.0	0.0	0.0

附表 12. 金錢相關原因(複選題，續 3)

			被仲介要求 強制存款， 我擔心領不 到薪資	我認為外面 賺的錢較多	可以暫時不 必償還借 (貸)款費用	其他		
樣本數			百分比					
整體			360	100.0	1.4	56.1	1.4	3.3
國籍	印尼	111	100.0	0.9	53.2	1.8	2.7	
	越南	205	100.0	1.5	53.7	1.5	2.9	
	泰國	16	100.0	6.3	68.8	0.0	6.3	
	菲律賓	5	100.0	0.0	40.0	0.0	20.0	
	其他	23	100.0	0.0	87.0	0.0	4.3	
性別	女	131	100.0	1.5	58.8	0.0	6.1	
	男	229	100.0	1.3	54.6	2.2	1.7	
年齡	24 歲以下	56	100.0	0.0	50.0	0.0	1.8	
	25-29 歲	103	100.0	1.0	52.4	1.9	1.9	
	30-34 歲	85	100.0	0.0	63.5	2.4	1.2	
	35-39 歲	50	100.0	2.0	56.0	0.0	4.0	
	40 歲以上	55	100.0	5.5	56.4	1.8	10.9	
	拒答	11	100.0	0.0	63.6	0.0	0.0	
教育程度	不識字	10	100.0	0.0	90.0	0.0	10.0	
	國小畢業	63	100.0	3.2	55.6	3.2	0.0	
	國中畢業	125	100.0	1.6	57.6	0.0	3.2	
	高中職畢業	155	100.0	0.6	51.6	1.9	3.9	
	大學畢業	6	100.0	0.0	83.3	0.0	16.7	
	研究所以上	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
婚姻狀況	已婚	164	100.0	2.4	59.8	1.8	5.5	
	未婚	162	100.0	0.0	51.9	0.6	1.2	
	已離婚	34	100.0	2.9	58.8	2.9	2.9	
至其他國家	沒有	317	100.0	1.6	54.9	1.6	3.2	
工作經驗	有	43	100.0	0.0	65.1	0.0	4.7	
申請來台工 作項目	家庭看護工	80	100.0	1.3	53.8	0.0	7.5	
	機構看護工	7	100.0	0.0	85.7	0.0	0.0	
	工廠工	186	100.0	1.1	52.2	1.6	1.1	
	漁工	32	100.0	3.1	46.9	6.3	0.0	
	家庭幫傭	13	100.0	7.7	53.8	0.0	0.0	
	營造工	10	100.0	0.0	70.0	0.0	0.0	

第 1 次	234	100.0	1.3	53.4	1.7	0.4
來台工作次數	第 2 次	71	100.0	2.8	54.9	1.4
	第 3 次	19	100.0	0.0	52.6	0.0
	第 4 次以上	4	100.0	0.0	25.0	0.0

附表 13. 工作調配原因(複選題)

		樣本數	百分比	雇主安排的 工作時間太 長	工作量太大	指派我至他 處工作或從 事許可以外 工作	假日無法放 假
整體		171	100.0	33.9	74.9	16.4	26.3
國籍	印尼	97	100.0	40.2	69.1	13.4	25.8
	越南	67	100.0	28.4	82.1	19.4	26.9
	泰國	2	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0
	菲律賓	3	100.0	0.0	100.0	33.3	66.7
	其他	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
性別	女	114	100.0	34.2	80.7	17.5	31.6
	男	57	100.0	33.3	63.2	14.0	15.8
年齡	24 歲以下	23	100.0	39.1	73.9	30.4	21.7
	25-29 歲	38	100.0	34.2	73.7	10.5	28.9
	30-34 歲	46	100.0	37.0	60.9	10.9	26.1
	35-39 歲	38	100.0	31.6	86.8	21.1	28.9
	40 歲以上	25	100.0	28.0	84.0	16.0	24.0
	拒答	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	2	100.0	50.0	50.0	0.0	50.0
	國小畢業	22	100.0	27.3	72.7	18.2	9.1
	國中畢業	75	100.0	42.7	78.7	18.7	36.0
	高中職畢業	68	100.0	27.9	70.6	14.7	20.6
	大學畢業	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	已婚	98	100.0	32.7	79.6	18.4	28.6
	未婚	61	100.0	32.8	70.5	14.8	26.2
	已離婚	12	100.0	50.0	58.3	8.3	8.3
至其他國家	沒有	126	100.0	33.3	73.8	16.7	26.2
工作經驗	有	45	100.0	35.6	77.8	15.6	26.7
申請來台工 作項目	家庭看護工	88	100.0	35.2	76.1	18.2	36.4
	機構看護工	9	100.0	33.3	88.9	22.2	11.1
	工廠工	41	100.0	22.0	68.3	17.1	19.5
	漁工	16	100.0	68.8	56.3	6.3	12.5
	家庭幫傭	13	100.0	30.8	92.3	15.4	15.4
	營造工	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0

來台工作次數	第 1 次	118	100.0	33.9	75.4	16.1	23.7
	第 2 次	41	100.0	36.6	73.2	17.1	26.8
	第 3 次	6	100.0	16.7	100.0	16.7	50.0
	第 4 次以上	5	100.0	40.0	40.0	20.0	60.0

附表 13. 工作調配原因(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	工作壓力太大	工作使睡眠時間不足	其他
整體		171	100.0	38.0	24.6	3.5
國籍	印尼	97	100.0	39.2	30.9	4.1
	越南	67	100.0	40.3	17.9	3.0
	泰國	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	其他	2	100.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	114	100.0	42.1	28.9	3.5
	男	57	100.0	29.8	15.8	3.5
年齡	24 歲以下	23	100.0	47.8	21.7	0.0
	25-29 歲	38	100.0	31.6	18.4	2.6
	30-34 歲	46	100.0	43.5	39.1	6.5
	35-39 歲	38	100.0	36.8	18.4	2.6
	40 歲以上	25	100.0	32.0	20.0	4.0
	拒答	1	100.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	2	100.0	50.0	50.0	0.0
	國小畢業	22	100.0	31.8	31.8	4.5
	國中畢業	75	100.0	44.0	28.0	1.3
	高中職畢業	68	100.0	35.3	19.1	5.9
	大學畢業	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	98	100.0	37.8	23.5	4.1
	未婚	61	100.0	36.1	27.9	1.6
	已離婚	12	100.0	50.0	16.7	8.3
至其他國家工作經驗	沒有	126	100.0	39.7	22.2	3.2
	有	45	100.0	33.3	31.1	4.4
申請來台工作項目	家庭看護工	88	100.0	43.2	29.5	3.4
	機構看護工	9	100.0	66.7	55.6	11.1
	工廠工	41	100.0	26.8	12.2	4.9
	漁工	16	100.0	18.8	25.0	0.0
	家庭幫傭	13	100.0	38.5	15.4	0.0
	營造工	3	100.0	66.7	0.0	0.0
來台工作次數	第 1 次	118	100.0	38.1	23.7	3.4
	第 2 次	41	100.0	41.5	22.0	2.4
	第 3 次	6	100.0	16.7	33.3	16.7
	第 4 次以上	5	100.0	40.0	60.0	0.0

附表 14. 相處往來原因(複選題)

		樣本數	百分比	雇主或其家人不尊重我	雇主或其家人會對我亂打亂罵	雇主或其家人不給我正常吃飯及飲食	雇主或其家人不准我外出或不准與家人朋友聯絡	雇主或其家人不讓我持有自己的外僑居留證、護照或行動電話
整體		103	100.0	31.1	49.5	10.7	10.7	6.8
國籍	印尼	63	100.0	34.9	61.9	9.5	14.3	7.9
	越南	33	100.0	21.2	36.4	9.1	6.1	3.0
	泰國	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	2	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	50.0
	其他	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	80	100.0	35.0	52.5	10.0	13.8	8.8
	男	23	100.0	17.4	39.1	13.0	0.0	0.0
年齡	24 歲以下	14	100.0	14.3	64.3	7.1	0.0	0.0
	25-29 歲	27	100.0	33.3	55.6	7.4	18.5	7.4
	30-34 歲	28	100.0	28.6	53.6	17.9	10.7	10.7
	35-39 歲	11	100.0	36.4	27.3	9.1	18.2	9.1
	40 歲以上	19	100.0	47.4	47.4	10.5	5.3	5.3
	拒答	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	16	100.0	12.5	43.8	6.3	6.3	0.0
	國中畢業	46	100.0	30.4	47.8	8.7	17.4	10.9
	高中職畢業	38	100.0	42.1	57.9	15.8	5.3	5.3
	大學畢業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	56	100.0	33.9	51.8	8.9	8.9	10.7
	未婚	41	100.0	24.4	48.8	12.2	14.6	2.4
	已離婚	6	100.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0
至其他國家	沒有	76	100.0	28.9	46.1	10.5	10.5	6.6
工作經驗	有	27	100.0	37.0	59.3	11.1	11.1	7.4
申請來台工作項目	家庭看護工	59	100.0	40.7	62.7	13.6	16.9	6.8
	機構看護工	3	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
	工廠工	21	100.0	14.3	38.1	9.5	0.0	0.0
	漁工	4	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	家庭幫傭	8	100.0	50.0	50.0	12.5	12.5	12.5
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第 1 次	64	100.0	34.4	53.1	7.8	9.4	7.8
	第 2 次	22	100.0	27.3	54.5	27.3	9.1	9.1
	第 3 次	8	100.0	37.5	50.0	0.0	25.0	0.0
	第 4 次以上	1	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

附表 14. 相處往來原因(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	雇主或其家人曾對我，要送我回國		雇主或其家人曾對我性騷擾(例如語言侵犯或身體接觸)	雇主或其家人曾對我性侵犯	仲介對我，不尊重	仲介曾威脅我，要送我回國
				家人曾威脅我，要送我回國	我性騷擾(例如語言侵犯或身體接觸)				
整體		103	100.0	5.8	5.8	1.0	2.9	6.8	
國籍	印尼	63	100.0	1.6	6.3	1.6	1.6	1.6	
	越南	33	100.0	12.1	6.1	0.0	6.1	15.2	
	泰國	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	菲律賓	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	
	其他	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
性別	女	80	100.0	5.0	6.3	1.3	1.3	5.0	
	男	23	100.0	8.7	4.3	0.0	8.7	13.0	
年齡	24 歲以下	14	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	25-29 歲	27	100.0	3.7	7.4	0.0	3.7	3.7	
	30-34 歲	28	100.0	7.1	7.1	3.6	0.0	7.1	
	35-39 歲	11	100.0	9.1	18.2	0.0	18.2	18.2	
	40 歲以上	19	100.0	5.3	0.0	0.0	0.0	10.5	
	拒答	4	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教育程度	不識字	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	國小畢業	16	100.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
	國中畢業	46	100.0	8.7	2.2	0.0	6.5	6.5	
	高中職畢業	38	100.0	5.3	7.9	2.6	0.0	10.5	
	大學畢業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
婚姻狀況	已婚	56	100.0	7.1	7.1	1.8	3.6	8.9	
	未婚	41	100.0	0.0	4.9	0.0	2.4	4.9	
	已離婚	6	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
至其他國家	沒有	76	100.0	5.3	6.6	0.0	3.9	6.6	
工作經驗	有	27	100.0	7.4	3.7	3.7	0.0	7.4	
申請來台工作項目	家庭看護工	59	100.0	3.4	8.5	1.7	1.7	3.4	
	機構看護工	3	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	工廠工	21	100.0	14.3	4.8	0.0	4.8	23.8	
	漁工	4	100.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	
	家庭幫傭	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
來台工作次數	第 1 次	64	100.0	6.3	4.7	1.6	4.7	6.3	
	第 2 次	22	100.0	9.1	13.6	0.0	0.0	4.5	
	第 3 次	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	
	第 4 次以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	

附表 14. 相處往來原因(複選題，續 2)

		樣本數	百分比	仲介曾對 我性騷擾	仲介曾對 我性侵	與本國勞 工相處不 融洽	與其他外 籍勞工相 處不融洽	其他
整體		103	100.0	0.0	0.0	5.8	4.9	10.7
國籍	印尼	63	100.0	0.0	0.0	3.2	3.2	4.8
	越南	33	100.0	0.0	0.0	9.1	9.1	12.1
	泰國	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	菲律賓	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	3	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7
性別	女	80	100.0	0.0	0.0	5.0	0.0	10.0
	男	23	100.0	0.0	0.0	8.7	21.7	13.0
年齡	24 歲以下	14	100.0	0.0	0.0	7.1	14.3	14.3
	25-29 歲	27	100.0	0.0	0.0	7.4	3.7	7.4
	30-34 歲	28	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1
	35-39 歲	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
	40 歲以上	19	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1
	拒答	4	100.0	0.0	0.0	75.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	國小畢業	16	100.0	0.0	0.0	18.8	6.3	12.5
	國中畢業	46	100.0	0.0	0.0	6.5	2.2	10.9
	高中職畢業	38	100.0	0.0	0.0	0.0	7.9	2.6
	大學畢業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	56	100.0	0.0	0.0	3.6	1.8	14.3
	未婚	41	100.0	0.0	0.0	9.8	9.8	7.3
	已離婚	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
至其他國家 工作經驗	沒有	76	100.0	0.0	0.0	6.6	3.9	13.2
	有	27	100.0	0.0	0.0	3.7	7.4	3.7
申請來台工 作項目	家庭看護工	59	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1
	機構看護工	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	21	100.0	0.0	0.0	14.3	14.3	4.8
	漁工	4	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	家庭幫傭	8	100.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第 1 次	64	100.0	0.0	0.0	7.8	6.3	3.1
	第 2 次	22	100.0	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5
	第 3 次	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
	第 4 次以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 15. 求助情形原因(複選題)

		樣本數	百分比	有問題向 雇主反映 無效	有問題向 台灣仲介 反映無效	有問題向 國外仲介 反映無效	向母國在 台灣的辦 事處求助 無效	向朋友尋 求幫助無 效
整體		49	100.0	12.2	14.3	2.0	0.0	2.0
國籍	印尼	14	100.0	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0
	越南	12	100.0	16.7	25.0	8.3	0.0	8.3
	泰國	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	37	100.0	13.5	13.5	2.7	0.0	0.0
	男	12	100.0	8.3	16.7	0.0	0.0	8.3
年齡	24 歲以下	4	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-29 歲	13	100.0	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0
	30-34 歲	9	100.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	35-39 歲	9	100.0	44.4	44.4	11.1	0.0	11.1
	40 歲以上	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	8	100.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	國中畢業	18	100.0	16.7	27.8	5.6	0.0	0.0
	高中職畢業	18	100.0	11.1	5.6	0.0	0.0	5.6
	大學畢業	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	27	100.0	14.8	14.8	3.7	0.0	0.0
	未婚	17	100.0	11.8	17.6	0.0	0.0	5.9
	已離婚	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
至其他國家	沒有	43	100.0	11.6	14.0	2.3	0.0	2.3
工作經驗	有	6	100.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
申請來台工 作項目	家庭看護工	11	100.0	27.3	27.3	0.0	0.0	0.0
	機構看護工	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	9	100.0	22.2	33.3	11.1	0.0	0.0
	漁工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	家庭幫傭	3	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第 1 次	7	100.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	第 2 次	15	100.0	26.7	33.3	6.7	0.0	0.0
	第 3 次	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	第 4 次以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 15. 求助情形原因(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	向工廠自 治幹部反 映無效	向台灣政 府官員反 映無效	不知如何 尋求幫助	未尋求幫 助	其他
整體		49	100.0	12.2	14.3	2.0	0.0	2.0
國籍	印尼	14	100.0	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0
	越南	12	100.0	16.7	25.0	8.3	0.0	8.3
	泰國	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	37	100.0	13.5	13.5	2.7	0.0	0.0
	男	12	100.0	8.3	16.7	0.0	0.0	8.3
年齡	24 歲以下	4	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-29 歲	13	100.0	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0
	30-34 歲	9	100.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	35-39 歲	9	100.0	44.4	44.4	11.1	0.0	11.1
	40 歲以上	13	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	8	100.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
	國中畢業	18	100.0	16.7	27.8	5.6	0.0	0.0
	高中職畢業	18	100.0	11.1	5.6	0.0	0.0	5.6
	大學畢業	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	27	100.0	14.8	14.8	3.7	0.0	0.0
	未婚	17	100.0	11.8	17.6	0.0	0.0	5.9
	已離婚	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
至其他國家	沒有	43	100.0	11.6	14.0	2.3	0.0	2.3
工作經驗	有	6	100.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
申請來台工 作項目	家庭看護工	11	100.0	27.3	27.3	0.0	0.0	0.0
	機構看護工	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	9	100.0	22.2	33.3	11.1	0.0	0.0
	漁工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	家庭幫傭	3	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第 1 次	7	100.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
	第 2 次	15	100.0	26.7	33.3	6.7	0.0	0.0
	第 3 次	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	第 4 次以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 16. 要求回國原因(複選題)

		樣本數	百分比	我照顧的被 看護人已過 逝	工作的工廠 已倒閉、停 業或歇業	在台合法工 作期間未滿 ，雇主欲提前 解約	在台合法工 作期間已屆 滿，但雇主 不願再續聘 來台工作
整體		62	100.0	22.6	8.1	27.4	4.8
國籍	印尼	19	100.0	31.6	5.3	31.6	5.3
	越南	27	100.0	18.5	14.8	29.6	7.4
	泰國	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	6	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	其他	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	36	100.0	36.1	5.6	19.4	8.3
	男	26	100.0	3.8	11.5	38.5	0.0
年齡	24 歲以下	5	100.0	0.0	0.0	40.0	0.0
	25-29 歲	15	100.0	6.7	13.3	33.3	0.0
	30-34 歲	11	100.0	18.2	9.1	36.4	0.0
	35-39 歲	12	100.0	25.0	0.0	16.7	16.7
	40 歲以上	18	100.0	44.4	11.1	16.7	5.6
	拒答	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
教育程度	不識字	4	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	7	100.0	14.3	0.0	28.6	14.3
	國中畢業	29	100.0	27.6	6.9	24.1	3.4
	高中職畢業	18	100.0	11.1	16.7	27.8	5.6
	大學畢業	4	100.0	25.0	0.0	75.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	28	100.0	35.7	7.1	28.6	7.1
	未婚	28	100.0	7.1	10.7	32.1	0.0
	已離婚	6	100.0	33.3	0.0	0.0	16.7
至其他國家 工作經驗	沒有	56	100.0	21.4	7.1	26.8	5.4
	有	6	100.0	33.3	16.7	33.3	0.0
申請來台工 作項目	家庭看護工	24	100.0	54.2	4.2	20.8	4.2
	機構看護工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	22	100.0	0.0	18.2	36.4	4.5
	漁工	4	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	家庭幫傭	5	100.0	20.0	0.0	40.0	20.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第 1 次	34	100.0	14.7	8.8	41.2	5.9
	第 2 次	16	100.0	43.8	6.3	6.3	6.3
	第 3 次	3	100.0	33.3	33.3	66.7	0.0
	第 4 次以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0

附表 16. 要求回國原因(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	仲介要求 我回國	被告知有違反 契約規定 要求回國	其他
整體		62	100.0	32.3	9.7	17.7
國籍	印尼	19	100.0	31.6	10.5	5.3
	越南	27	100.0	40.7	7.4	11.1
	泰國	5	100.0	20.0	40.0	40.0
	菲律賓	6	100.0	33.3	0.0	0.0
	其他	5	100.0	0.0	0.0	100.0
性別	女	36	100.0	25.0	5.6	16.7
	男	26	100.0	42.3	15.4	19.2
年齡	24 歲以下	5	100.0	20.0	20.0	40.0
	25-29 歲	15	100.0	46.7	13.3	0.0
	30-34 歲	11	100.0	36.4	18.2	9.1
	35-39 歲	12	100.0	16.7	8.3	25.0
	40 歲以上	18	100.0	27.8	0.0	27.8
	拒答	1	100.0	100.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	4	100.0	50.0	25.0	25.0
	國小畢業	7	100.0	14.3	0.0	28.6
	國中畢業	29	100.0	24.1	10.3	17.2
	高中職畢業	18	100.0	50.0	11.1	16.7
	大學畢業	4	100.0	25.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	28	100.0	28.6	7.1	14.3
	未婚	28	100.0	39.3	10.7	17.9
	已離婚	6	100.0	16.7	16.7	33.3
至其他國家工 作經驗	沒有	56	100.0	33.9	10.7	19.6
	有	6	100.0	16.7	0.0	0.0
申請來台工作 項目	家庭看護工	24	100.0	33.3	4.2	8.3
	機構看護工	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	22	100.0	45.5	18.2	9.1
	漁工	4	100.0	25.0	25.0	0.0
	家庭幫傭	5	100.0	20.0	0.0	0.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第 1 次	34	100.0	41.2	11.8	5.9
	第 2 次	16	100.0	37.5	12.5	6.3
	第 3 次	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	第 4 次以上	2	100.0	0.0	0.0	50.0

附表 17. 更換工作原因(複選題)

		樣本數	百分比	辦理轉換 雇主後， 找不到新 雇主聘我	仲介不幫 我轉換 雇主	合法仲介 帶我到其 他雇主處 非法工作， 擔心被查 獲會被遣 送回國	工作環境 無法適應	生活環境 無法適應
整體		49	100.0	8.2	49.0	2.0	24.5	8.2
國籍	印尼	31	100.0	9.7	54.8	3.2	22.6	6.5
	越南	16	100.0	6.3	43.8	0.0	31.3	12.5
	泰國	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別	女	38	100.0	7.9	52.6	2.6	23.7	10.5
	男	11	100.0	9.1	36.4	0.0	27.3	0.0
年齡	24 歲以下	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25-29 歲	10	100.0	10.0	50.0	0.0	20.0	0.0
	30-34 歲	12	100.0	0.0	58.3	0.0	25.0	16.7
	35-39 歲	12	100.0	25.0	41.7	0.0	25.0	0.0
	40 歲以上	12	100.0	0.0	58.3	8.3	33.3	0.0
	拒答	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
教育程度	不識字	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	國小畢業	5	100.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0
	國中畢業	27	100.0	7.4	48.1	3.7	25.9	7.4
	高中職畢業	16	100.0	12.5	62.5	0.0	25.0	0.0
	大學畢業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	33	100.0	6.1	42.4	3.0	33.3	12.1
	未婚	10	100.0	20.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	已離婚	6	100.0	0.0	83.3	0.0	16.7	0.0
至其他國家	沒有	36	100.0	5.6	50.0	2.8	25.0	11.1
工作經驗	有	13	100.0	15.4	46.2	0.0	23.1	0.0
申請來台工 作項目	家庭看護工	28	100.0	10.7	60.7	3.6	17.9	7.1
	機構看護工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	8	100.0	0.0	50.0	0.0	37.5	0.0
	漁工	4	100.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	家庭幫傭	8	100.0	0.0	37.5	0.0	37.5	25.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第 1 次	33	100.0	3.0	42.4	3.0	27.3	12.1
	第 2 次	11	100.0	18.2	63.6	0.0	27.3	0.0
	第 3 次	3	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	第 4 次以上	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 17. 更換工作原因(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	因語言隔閡 無法與雇主 溝通	在台有交往 的男(女)朋 友，離開原 雇主處較容 易約會	工作 技術不夠	其他
整體		49	100.0	6.1	6.1	6.1	0.0
國籍	印尼	31	100.0	6.5	6.5	3.2	0.0
	越南	16	100.0	6.3	0.0	6.3	0.0
	泰國	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	其他	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
性別	女	38	100.0	5.3	7.9	2.6	0.0
	男	11	100.0	9.1	0.0	18.2	0.0
年齡	24 歲以下	1	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	25-29 歲	10	100.0	20.0	20.0	0.0	0.0
	30-34 歲	12	100.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	35-39 歲	12	100.0	0.0	0.0	16.7	0.0
	40 歲以上	12	100.0	8.3	0.0	0.0	0.0
	拒答	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	國小畢業	5	100.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	國中畢業	27	100.0	3.7	7.4	7.4	0.0
	高中職畢業	16	100.0	6.3	6.3	0.0	0.0
	大學畢業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	33	100.0	0.0	6.1	6.1	0.0
	未婚	10	100.0	20.0	10.0	10.0	0.0
	已離婚	6	100.0	16.7	0.0	0.0	0.0
至其他國家 工作經驗	沒有	36	100.0	5.6	2.8	8.3	0.0
	有	13	100.0	7.7	15.4	0.0	0.0
申請來台工 作項目	家庭看護工	28	100.0	7.1	3.6	3.6	0.0
	機構看護工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	8	100.0	0.0	0.0	12.5	0.0
	漁工	4	100.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	家庭幫傭	8	100.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第 1 次	33	100.0	9.1	6.1	6.1	0.0
	第 2 次	11	100.0	0.0	0.0	9.1	0.0
	第 3 次	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	第 4 次以上	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 18. 是否瞭解行蹤不明後可能會發生的危險？

		樣本數	百分比	是	否
整體		653	100.0	59.1	40.9
國籍 **	印尼	250	100.0	65.6	34.4
	越南	305	100.0	60.7	39.3
	泰國	25	100.0	68.0	32.0
	菲律賓	18	100.0	61.1	38.9
	其他	55	100.0	16.4	83.6
性別	女	333	100.0	65.5	34.5
	男	320	100.0	52.5	47.5
年齡	24 歲以下	88	100.0	61.4	38.6
	25-29 歲	173	100.0	57.8	42.2
	30-34 歲	153	100.0	60.1	39.9
	35-39 歲	104	100.0	67.3	32.7
	40 歲以上	115	100.0	53.0	47.0
	拒答	20	100.0	45.0	55.0
教育程度	不識字	21	100.0	33.3	66.7
	國小畢業	107	100.0	55.1	44.9
	國中畢業	246	100.0	58.5	41.5
	高中職畢業	262	100.0	63.7	36.3
	大學畢業	15	100.0	60.0	40.0
	研究所以上	2	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	已婚	329	100.0	61.7	38.3
	未婚	269	100.0	58.7	41.3
	已離婚	55	100.0	45.5	54.5
至其他國家	沒有	538	100.0	58.4	41.6
工作經驗	有	115	100.0	62.6	37.4
申請來台工 作項目 **	家庭看護工	212	100.0	72.6	27.4
	機構看護工	11	100.0	54.5	45.5
	工廠工	256	100.0	59.0	41.0
	漁工	50	100.0	46.0	54.0
	家庭幫傭	37	100.0	56.8	43.2
	營造工	13	100.0	76.9	23.1
來台工作次 數 *	第 1 次	398	100.0	59.8	40.2
	第 2 次	140	100.0	68.6	31.4
	第 3 次	32	100.0	84.4	15.6
	第 4 次以上	9	100.0	44.4	55.6

附表 19. 在遭受雇主或仲介不合理對待時，是否尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉？

		樣本數	百分比	是	否
整體		653	100.0	21.9	78.1

國籍 ***	印尼	250	100.0	32.0	68.0
	越南	305	100.0	18.0	82.0
	泰國	25	100.0	8.0	92.0
	菲律賓	18	100.0	22.2	77.8
	其他	55	100.0	3.6	96.4
性別	女	333	100.0	23.1	76.9
	男	320	100.0	20.6	79.4
年齡	24 歲以下	88	100.0	17.0	83.0
	25-29 歲	173	100.0	26.6	73.4
	30-34 歲	153	100.0	21.6	78.4
	35-39 歲	104	100.0	25.0	75.0
	40 歲以上	115	100.0	17.4	82.6
	拒答	20	100.0	15.0	85.0
教育程度	不識字	21	100.0	23.8	76.2
	國小畢業	107	100.0	27.1	72.9
	國中畢業	246	100.0	22.4	77.6
	高中職畢業	262	100.0	19.8	80.2
	大學畢業	15	100.0	13.3	86.7
	研究所以上	2	100.0	0.0	100.0
婚姻狀況	已婚	329	100.0	24.6	75.4
	未婚	269	100.0	19.0	81.0
	已離婚	55	100.0	20.0	80.0
至其他國家	沒有	538	100.0	20.8	79.2
工作經驗	有	115	100.0	27.0	73.0
申請來台工 作項目 ***	家庭看護工	212	100.0	27.8	72.2
	機構看護工	11	100.0	27.3	72.7
	工廠工	256	100.0	18.4	81.6
	漁工	50	100.0	44.0	56.0
	家庭幫傭	37	100.0	13.5	86.5
	營造工	13	100.0	15.4	84.6
來台工作次 數	第 1 次	398	100.0	22.1	77.9
	第 2 次	140	100.0	27.1	72.9
	第 3 次	32	100.0	31.3	68.8
	第 4 次以上	9	100.0	22.2	77.8

附表 20. 是尋求哪個管道提出申訴或檢舉？(複選題)

	樣本數	百分比	1955	地方政府	移民署	其他
整體	143	100.0	46.9	1.4	3.5	65.0
國籍	印尼	80	100.0	46.3	0.0	73.8
	越南	55	100.0	47.3	3.6	56.4
	泰國	2	100.0	100.0	0.0	0.0
	菲律賓	4	100.0	50.0	0.0	75.0
	其他	2	100.0	0.0	0.0	100.0

性別	女	77	100.0	42.9	1.3	3.9	62.3
	男	66	100.0	51.5	1.5	3.0	68.2
年齡	24 歲以下	15	100.0	33.3	6.7	0.0	66.7
	25-29 歲	46	100.0	58.7	2.2	4.3	52.2
	30-34 歲	33	100.0	45.5	0.0	0.0	72.7
	35-39 歲	26	100.0	26.9	0.0	0.0	92.3
	40 歲以上	20	100.0	50.0	0.0	15.0	55.0
	拒答	3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	5	100.0	40.0	0.0	20.0	60.0
	國小畢業	29	100.0	48.3	0.0	3.4	72.4
	國中畢業	55	100.0	50.9	0.0	3.6	60.0
	高中職畢業	52	100.0	44.2	1.9	1.9	67.3
	大學畢業	2	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	研究所以上	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	81	100.0	43.2	0.0	3.7	66.7
	未婚	51	100.0	49.0	3.9	3.9	58.8
	已離婚	11	100.0	63.6	0.0	0.0	81.8
至其他國家	沒有	112	100.0	48.2	1.8	3.6	62.5
工作經驗	有	31	100.0	41.9	0.0	3.2	74.2
申請來台工作項目	家庭看護工	59	100.0	44.1	0.0	1.7	64.4
	機構看護工	3	100.0	66.7	0.0	0.0	33.3
	工廠工	47	100.0	48.9	2.1	2.1	61.7
	漁工	22	100.0	68.2	0.0	0.0	81.8
	家庭幫傭	5	100.0	20.0	0.0	0.0	80.0
	營造工	2	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0
來台工作次數	第 1 次	88	100.0	51.1	2.3	1.1	65.9
	第 2 次	38	100.0	44.7	0.0	0.0	68.4
	第 3 次	10	100.0	30.0	0.0	10.0	70.0
	第 4 次以上	2	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0

附表 21. 為什麼沒有尋求地方政府或申訴管道提出申訴或檢舉？

		樣本數	百分比	認為 沒有效果	不知道有 申訴管道	不敢提出 申訴或檢舉	其他
整體		510	100.0	21.4	59.8	10.4	8.4
國籍 **	印尼	170	100.0	19.4	65.9	12.9	1.8
	越南	250	100.0	26.0	55.2	9.2	9.6
	泰國	23	100.0	17.4	47.8	4.3	30.4
	菲律賓	14	100.0	14.3	71.4	0.0	14.3
	其他	53	100.0	9.4	64.2	13.2	13.2
性別 ***	女	256	100.0	16.8	68.0	12.9	2.3
	男	254	100.0	26.0	51.6	7.9	14.6
年齡	24 歲以下	73	100.0	27.4	54.8	12.3	5.5
	25-29 歲	127	100.0	23.6	59.8	9.4	7.1
	30-34 歲	120	100.0	20.8	62.5	8.3	8.3
	35-39 歲	78	100.0	20.5	64.1	6.4	9.0
	40 歲以上	95	100.0	10.5	58.9	17.9	12.6
	拒答	17	100.0	47.1	47.1	0.0	5.9
教育程度	不識字	16	100.0	0.0	62.5	18.8	18.8
	國小畢業	78	100.0	10.3	69.2	12.8	7.7
	國中畢業	191	100.0	21.5	61.3	11.0	6.3
	高中職畢業	210	100.0	25.7	56.7	8.6	9.0
	大學畢業	13	100.0	30.8	38.5	7.7	23.1
	研究所以上	2	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 **	已婚	248	100.0	19.4	58.9	12.9	8.9
	未婚	218	100.0	26.6	55.5	8.3	9.6
	已離婚	44	100.0	6.8	86.4	6.8	0.0
至其他國家 工作經驗	沒有	426	100.0	21.4	58.5	10.8	9.4
	有	84	100.0	21.4	66.7	8.3	3.6
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	153	100.0	17.0	66.7	14.4	2.0
	機構看護工	8	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	工廠工	209	100.0	26.8	54.1	5.7	13.4
	漁工	28	100.0	28.6	57.1	14.3	0.0
	家庭幫傭	32	100.0	21.9	68.8	6.3	3.1
	營造工	11	100.0	36.4	27.3	18.2	18.2
來台工作次 數	第 1 次	310	100.0	21.3	61.9	9.4	7.4
	第 2 次	102	100.0	25.5	56.9	9.8	7.8
	第 3 次	22	100.0	36.4	50.0	9.1	4.5
	第 4 次以上	7	100.0	14.3	42.9	14.3	28.6

附表 22. 您是由誰介紹得到下一份工作？

		樣本數	百分比	原來雇主	非原來 雇主	台灣的原 工作仲介	台灣其他 仲介	同鄉的其 他仲介
整體		653	100.0	2.0	0.6	1.2	5.1	14.7
國籍	印尼	250	100.0	1.6	1.6	1.6	11.6	22.0

#	越南	305	100.0	1.3	0.0	1.3	1.0	11.5
	泰國	25	100.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	18	100.0	16.7	0.0	0.0	5.6	16.7
	其他	55	100.0	1.8	0.0	0.0	0.0	5.5
性別	女	333	100.0	1.8	1.2	1.5	3.9	18.6
#	男	320	100.0	2.2	0.0	0.9	6.3	10.6
年齡	24歲以下	88	100.0	0.0	0.0	1.1	4.5	13.6
	25-29歲	173	100.0	3.5	1.2	0.6	4.6	13.3
	30-34歲	153	100.0	0.7	1.3	1.3	4.6	15.7
	35-39歲	104	100.0	1.0	0.0	1.0	8.7	14.4
	40歲以上	115	100.0	4.3	0.0	1.7	1.7	17.4
	拒答	20	100.0	0.0	0.0	5.0	15.0	10.0
教育程度	不識字	21	100.0	0.0	0.0	0.0	4.8	23.8
	國小畢業	107	100.0	1.9	0.0	0.9	8.4	15.9
	國中畢業	246	100.0	2.0	0.8	2.0	5.3	13.8
	高中職畢業	262	100.0	1.9	0.8	0.4	3.4	14.9
	大學畢業	15	100.0	6.7	0.0	0.0	6.7	6.7
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	329	100.0	2.4	0.9	1.8	4.6	16.1
	未婚	269	100.0	1.9	0.4	0.7	4.8	13.4
	已離婚	55	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	12.7
至其他國家 工作經驗	沒有	538	100.0	1.7	0.4	0.9	5.0	13.4
	有	115	100.0	3.5	1.7	2.6	5.2	20.9
申請來台工 作項目	家庭看護工	212	100.0	0.9	1.4	0.9	3.8	23.1
	機構看護工	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	256	100.0	2.0	0.4	0.8	2.3	9.8
	漁工	50	100.0	4.0	0.0	2.0	24.0	20.0
	家庭幫傭	37	100.0	10.8	0.0	8.1	13.5	8.1
	營造工	13	100.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
來台工作次 數	第1次	398	100.0	2.0	0.8	1.5	7.0	14.1
	第2次	140	100.0	2.1	0.0	0.7	2.1	17.9
	第3次	32	100.0	6.3	3.1	3.1	3.1	15.6
	第4次以上	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1

附表 22. 您是由誰介紹得到下一份工作？(續 1)

		樣本數	百分比	同鄉外勞	外籍配偶 接應或 慫恿	自己找	其他	還未有 工作
整體		653	100.0	27.3	0.6	30.6	2.3	15.6
國籍 #	印尼	175	100.0	30.0	0.8	21.6	3.2	6.0
	越南	207	100.0	24.6	0.0	44.6	0.7	15.1
	泰國	18	100.0	40.0	0.0	20.0	12.0	24.0
	菲律賓	15	100.0	27.8	0.0	11.1	5.6	16.7

	其他	7	100.0	23.6	3.6	5.5	1.8	58.2
性別	女	210	100.0	26.7	1.2	28.2	1.2	15.6
#	男	212	100.0	27.8	0.0	33.1	3.4	15.6
	24 歲以下	56	100.0	23.9	0.0	36.4	2.3	18.2
	25-29 歲	109	100.0	21.4	0.0	32.9	2.9	19.7
年齡	30-34 歲	103	100.0	32.7	2.0	32.0	0.0	9.8
#	35-39 歲	70	100.0	29.8	0.0	29.8	4.8	10.6
	40 歲以上	66	100.0	31.3	0.9	23.5	2.6	16.5
	拒答	18	100.0	15.0	0.0	20.0	0.0	35.0
	不識字	5	100.0	38.1	4.8	9.5	0.0	19.0
	國小畢業	65	100.0	25.2	0.0	25.2	6.5	15.9
教育程度	國中畢業	172	100.0	26.4	0.8	33.7	0.4	14.6
#	高中職畢業	169	100.0	28.6	0.4	32.1	1.9	15.6
	大學畢業	9	100.0	13.3	0.0	26.7	13.3	26.7
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	已婚	210	100.0	28.3	0.9	28.6	2.4	14.0
婚姻狀況	未婚	178	100.0	26.4	0.4	32.7	2.6	16.7
#	已離婚	34	100.0	25.5	0.0	32.7	0.0	20.0
至其他國家工	沒有	341	100.0	26.6	0.2	32.5	2.4	16.9
作經驗	有	81	100.0	30.4	2.6	21.7	1.7	9.6
#								
	家庭看護工	154	100.0	33.5	0.9	29.7	1.4	4.2
申請來台工作	機構看護工	8	100.0	54.5	0.0	27.3	9.1	9.1
項目	工廠工	186	100.0	27.0	0.0	40.2	2.0	15.6
#	漁工	27	100.0	18.0	0.0	16.0	6.0	10.0
	家庭幫傭	33	100.0	21.6	0.0	10.8	2.7	24.3
	營造工	10	100.0	30.8	0.0	46.2	7.7	7.7
	第 1 次	285	100.0	29.1	0.3	33.4	2.3	9.5
來台工作次數	第 2 次	101	100.0	25.7	0.7	30.7	2.9	17.1
#	第 3 次	26	100.0	40.6	0.0	28.1	0.0	0.0
	第 4 次以上	6	100.0	22.2	0.0	22.2	11.1	33.3

附表 23. 離開雇主後曾從事的工作？(複選題)

		樣本數	百分比	看護工	工廠工	漁工	家庭幫傭	營造工
整體		551	100.0	21.6	16.0	2.0	16.5	25.8
	印尼	235	100.0	39.1	12.8	0.9	23.4	6.4
	越南	259	100.0	8.9	18.1	0.8	9.3	44.0
國籍	泰國	19	100.0	0.0	42.1	0.0	0.0	47.4
	菲律賓	15	100.0	13.3	0.0	0.0	60.0	13.3
	其他	23	100.0	8.7	13.0	30.4	13.0	8.7
性別	女	281	100.0	41.6	7.1	0.0	30.6	3.9

	男	270	100.0	0.7	25.2	4.1	1.9	48.5
年齡	24 歲以下	72	100.0	5.6	23.6	2.8	4.2	40.3
	25-29 歲	139	100.0	15.1	15.8	1.4	12.9	28.8
	30-34 歲	138	100.0	30.4	18.1	0.0	13.0	21.0
	35-39 歲	93	100.0	24.7	14.0	1.1	23.7	26.9
	40 歲以上	96	100.0	28.1	9.4	6.3	29.2	14.6
	拒答	13	100.0	15.4	15.4	0.0	15.4	38.5
教育程度	不識字	17	100.0	17.6	0.0	23.5	29.4	0.0
	國小畢業	90	100.0	18.9	20.0	2.2	18.9	21.1
	國中畢業	210	100.0	28.1	16.7	1.0	18.6	20.5
	高中職畢業	221	100.0	17.2	14.5	0.9	12.2	34.4
	大學畢業	11	100.0	18.2	27.3	0.0	27.3	27.3
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
婚姻狀況	已婚	283	100.0	29.0	10.2	2.5	21.9	20.5
	未婚	224	100.0	9.8	25.9	1.3	9.8	33.0
	已離婚	44	100.0	34.1	2.3	2.3	15.9	22.7
至其他國家	沒有	447	100.0	18.1	17.4	2.5	15.4	28.6
工作經驗	有	104	100.0	36.5	9.6	0.0	21.2	13.5
申請來台工作項目	家庭看護工	203	100.0	47.8	5.9	0.0	28.6	5.9
	機構看護工	10	100.0	30.0	20.0	0.0	50.0	10.0
	工廠工	216	100.0	1.4	25.5	0.5	3.2	50.0
	漁工	45	100.0	2.2	22.2	4.4	6.7	20.0
	家庭幫傭	28	100.0	50.0	7.1	0.0	28.6	3.6
	營造工	12	100.0	0.0	16.7	8.3	8.3	58.3
來台工作次數	第 1 次	360	100.0	19.4	16.4	1.1	13.3	29.7
	第 2 次	116	100.0	29.3	16.4	0.0	21.6	19.8
	第 3 次	32	100.0	31.3	12.5	0.0	28.1	21.9
	第 4 次以上	6	100.0	66.7	16.7	0.0	0.0	16.7

附表 23. 離開雇主後曾從事的工作？(複選題，續 1)

		樣本數	百分比	商店販售	餐廳 廚房工	酒店業	色情行業	農作物種 植採收 工作
整體		551	100.0	1.6	9.1	0.2	1.1	9.8
國籍	印尼	235	100.0	0.9	6.0	0.4	0.9	11.5
	越南	259	100.0	1.9	12.0	0.0	0.0	10.4
	泰國	19	100.0	5.3	5.3	0.0	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0
	其他	23	100.0	0.0	13.0	0.0	13.0	0.0
性別	女	281	100.0	2.1	12.1	0.4	2.1	5.7
	男	270	100.0	1.1	5.9	0.0	0.0	14.1
年齡	24 歲以下	72	100.0	1.4	16.7	0.0	0.0	5.6
	25-29 歲	139	100.0	2.2	11.5	0.0	0.7	14.4

	30-34 歲	138	100.0	1.4	6.5	0.0	2.2	9.4
	35-39 歲	93	100.0	1.1	9.7	0.0	1.1	7.5
	40 歲以上	96	100.0	2.1	4.2	0.0	1.0	9.4
	拒答	13	100.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7
教育程度	不識字	17	100.0	0.0	17.6	0.0	5.9	5.9
	國小畢業	90	100.0	1.1	7.8	1.1	1.1	14.4
	國中畢業	210	100.0	1.4	8.6	0.0	1.0	7.6
	高中職畢業	221	100.0	2.3	10.0	0.0	0.9	10.9
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	283	100.0	1.4	8.8	0.4	1.1	9.9
	未婚	224	100.0	2.2	8.5	0.0	0.9	9.8
	已離婚	44	100.0	0.0	13.6	0.0	2.3	9.1
至其他國家	沒有	447	100.0	1.8	9.6	0.2	0.9	9.6
工作經驗	有	104	100.0	1.0	6.7	0.0	1.9	10.6
申請來台工作項目	家庭看護工	203	100.0	1.5	9.9	0.0	1.0	4.9
	機構看護工	10	100.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	216	100.0	2.3	9.7	0.0	0.0	8.8
	漁工	45	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	48.9
	家庭幫傭	28	100.0	0.0	3.6	3.6	0.0	7.1
	營造工	12	100.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第 1 次	360	100.0	0.8	7.8	0.3	0.0	13.1
	第 2 次	116	100.0	4.3	11.2	0.0	0.9	4.3
	第 3 次	32	100.0	3.1	6.3	0.0	3.1	3.1
	第 4 次以上	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 24. 離開雇主後，從事的工作實領到的月薪是多少(新台幣)？

		樣本數	百分比	無	2999 元 (含)以下	3000~ 5999 元	6000~ 8999 元	9000~ 11999 元	12000~ 14999 元
整體		551	100.0	1.6	0.7	0.5	0.7	3.4	1.1
國籍 #	印尼	235	100.0	2.6	0.9	0.4	1.7	3.0	0.4
	越南	259	100.0	0.4	0.8	0.4	0.0	2.3	1.5
	泰國	19	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
	菲律賓	15	100.0	6.7	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0
	其他	23	100.0	4.3	0.0	0.0	0.0	17.4	0.0
性別 #	女	281	100.0	2.8	1.4	0.4	1.1	4.6	0.7
	男	270	100.0	0.4	0.0	0.7	0.4	2.2	1.5
年齡 #	24 歲以下	72	100.0	1.4	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0
	25-29 歲	139	100.0	0.0	0.0	0.7	0.0	4.3	0.7
	30-34 歲	138	100.0	0.7	1.4	0.0	0.0	2.9	2.2
	35-39 歲	93	100.0	3.2	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
	40 歲以上	96	100.0	3.1	1.0	0.0	2.1	8.3	1.0
	拒答	13	100.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	不識字	17	100.0	11.8	5.9	0.0	11.8	17.6	0.0

#	國小畢業	90	100.0	1.1	0.0	0.0	1.1	5.6	2.2
	國中畢業	210	100.0	1.0	1.4	0.5	0.5	2.9	0.5
	高中職畢業	221	100.0	1.8	0.0	0.9	0.0	2.3	1.4
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 #	已婚	283	100.0	2.5	1.4	0.4	1.1	3.2	0.7
	未婚	224	100.0	0.4	0.0	0.9	0.0	3.1	1.3
	已離婚	44	100.0	2.3	0.0	0.0	2.3	6.8	2.3
至其他國家 工作經驗 #	沒有	447	100.0	1.3	0.2	0.4	0.9	4.0	1.3
	有	104	100.0	2.9	2.9	1.0	0.0	1.0	0.0
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	203	100.0	2.5	1.5	0.5	0.0	3.0	0.5
	機構看護工	10	100.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	216	100.0	0.5	0.0	0.5	0.5	2.3	1.4
	漁工	45	100.0	0.0	0.0	2.2	0.0	2.2	2.2
	家庭幫傭	28	100.0	7.1	0.0	0.0	3.6	7.1	3.6
	營造工	12	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數 #	第1次	360	100.0	0.8	0.8	0.8	0.6	2.8	1.7
	第2次	116	100.0	3.4	0.9	0.0	0.0	2.6	0.0
	第3次	32	100.0	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0
	第4次以上	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

附表 24. 離開雇主後，從事的工作實領到的月薪是多少(新台幣)? (續 1)

		樣本數	百分比	15000~ 17999 元	18000~ 20999 元	21000~ 23999 元	24000~ 26999 元	27000~ 29999 元	30000 元 (含)以上
整體		551	100.0	8.0	29.2	17.4	13.1	7.1	17.1
國籍 #	印尼	235	100.0	9.8	37.4	25.5	11.5	3.8	3.0
	越南	259	100.0	7.3	25.1	10.8	15.1	9.3	27.0
	泰國	19	100.0	5.3	15.8	10.5	15.8	10.5	36.8
	菲律賓	15	100.0	6.7	20.0	33.3	6.7	0.0	6.7
	其他	23	100.0	0.0	8.7	4.3	8.7	17.4	39.1
性別 #	女	281	100.0	9.6	41.6	18.1	10.0	4.6	5.0
	男	270	100.0	6.3	16.3	16.7	16.3	9.6	29.6
年齡 #	24 歲以下	72	100.0	6.9	25.0	11.1	12.5	16.7	23.6
	25-29 歲	139	100.0	2.2	26.6	23.0	18.7	3.6	20.1
	30-34 歲	138	100.0	8.7	27.5	20.3	11.6	8.0	16.7
	35-39 歲	93	100.0	11.8	32.3	16.1	11.8	5.4	14.0
	40 歲以上	96	100.0	7.3	37.5	12.5	10.4	5.2	11.5
	拒答	13	100.0	46.2	15.4	7.7	0.0	7.7	15.4
教育程度 #	不識字	17	100.0	0.0	5.9	11.8	0.0	11.8	23.5
	國小畢業	90	100.0	7.8	28.9	22.2	11.1	4.4	15.6
	國中畢業	210	100.0	10.5	31.4	19.5	13.8	6.2	11.9
	高中職畢業	221	100.0	5.9	28.5	14.0	14.5	8.6	22.2
	大學畢業	11	100.0	18.2	27.3	18.2	9.1	9.1	18.2

	研究所以上	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 #	已婚	283	100.0	9.5	31.4	18.0	11.3	4.6	15.9
	未婚	224	100.0	6.3	25.4	15.2	15.2	10.7	21.4
	已離婚	44	100.0	6.8	34.1	25.0	13.6	4.5	2.3
至其他國家 工作經驗 #	沒有	447	100.0	8.1	28.4	15.4	12.5	8.1	19.2
	有	104	100.0	7.7	32.7	26.0	15.4	2.9	7.7
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	203	100.0	6.4	44.8	21.7	11.3	3.9	3.9
	機構看護工	10	100.0	10.0	40.0	10.0	20.0	0.0	10.0
	工廠工	216	100.0	6.5	17.6	10.6	17.1	10.2	32.9
	漁工	45	100.0	13.3	17.8	48.9	13.3	0.0	0.0
	家庭幫傭	28	100.0	28.6	35.7	10.7	0.0	0.0	3.6
	營造工	12	100.0	0.0	16.7	25.0	8.3	16.7	33.3
來台工作次 數 #	第1次	360	100.0	8.1	26.7	20.8	13.3	6.1	17.5
	第2次	116	100.0	9.5	36.2	14.7	12.1	6.0	14.7
	第3次	32	100.0	6.3	37.5	12.5	18.8	9.4	9.4
	第4次以上	6	100.0	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0	33.3

附表 25. 離開雇主後，從事的工作處每日工作時間？

		樣本數	百分比	8 小時 以下	8 至 10 小時以下	10 至 12 小時以下	12 至 14 小時以下
整體		551	100.0	19.1	38.8	13.8	12.3
國籍 ***	印尼	235	100.0	12.8	24.7	17.9	22.1
	越南	259	100.0	24.3	47.9	11.6	5.0
	泰國	19	100.0	10.5	78.9	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	26.7	46.7	0.0	6.7
	其他	23	100.0	26.1	43.5	13.0	8.7
性別 ***	女	281	100.0	14.2	21.7	20.6	19.2
	男	270	100.0	24.1	56.7	6.7	5.2
年齡 #	24 歲以下	72	100.0	29.2	48.6	8.3	8.3
	25-29 歲	139	100.0	12.9	45.3	15.8	8.6
	30-34 歲	138	100.0	17.4	27.5	22.5	15.9
	35-39 歲	93	100.0	21.5	46.2	3.2	15.1
	40 歲以上	96	100.0	18.8	33.3	13.5	12.5
	拒答	13	100.0	30.8	23.1	7.7	15.4
教育程度	不識字	17	100.0	35.3	35.3	11.8	0.0
	國小畢業	90	100.0	17.8	40.0	13.3	17.8
	國中畢業	210	100.0	16.2	36.2	16.2	12.9
	高中職畢業	221	100.0	20.8	40.3	12.7	11.3
	大學畢業	11	100.0	18.2	54.5	0.0	0.0
	研究所以上	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	283	100.0	18.7	35.3	12.7	14.1
	未婚	224	100.0	21.0	45.1	13.8	8.5
	已離婚	44	100.0	11.4	29.5	20.5	20.5

至其他國家 工作經驗 ***	沒有	447	100.0	20.6	42.7	11.9	9.8
	有	104	100.0	12.5	22.1	22.1	23.1
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	203	100.0	14.3	21.7	19.7	20.2
	機構看護工	10	100.0	0.0	20.0	20.0	20.0
	工廠工	216	100.0	22.7	54.2	9.3	4.6
	漁工	45	100.0	17.8	48.9	13.3	15.6
	家庭幫傭	28	100.0	21.4	14.3	10.7	21.4
	營造工	12	100.0	25.0	75.0	0.0	0.0
來台工作次 數	第1次	360	100.0	20.6	39.7	13.6	13.1
	第2次	116	100.0	14.7	34.5	15.5	12.1
	第3次	32	100.0	12.5	40.6	12.5	12.5
	第4次以上	6	100.0	0.0	33.3	0.0	16.7

附表 25. 離開雇主後，從事的工作處每日工作時間？(續 1)

		樣本數	百分比	14 至 16 小時以下	16 至 18 小時以下	18 至 20 小時以下	20 小時 以上
整體		551	100.0	4.5	4.0	2.4	5.1
國籍 ***	印尼	235	100.0	8.1	6.8	3.8	3.8
	越南	259	100.0	1.2	2.3	0.8	6.9
	泰國	19	100.0	0.0	0.0	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	13.3	0.0	6.7	0.0
	其他	23	100.0	4.3	0.0	0.0	4.3
性別 ***	女	281	100.0	7.8	6.4	4.3	5.7
	男	270	100.0	1.1	1.5	0.4	4.4
年齡 #	24 歲以下	72	100.0	0.0	1.4	2.8	1.4
	25-29 歲	139	100.0	5.0	4.3	0.7	7.2
	30-34 歲	138	100.0	6.5	2.9	3.6	3.6
	35-39 歲	93	100.0	3.2	5.4	2.2	3.2
	40 歲以上	96	100.0	6.3	3.1	3.1	9.4
	拒答	13	100.0	0.0	23.1	0.0	0.0
教育程度	不識字	17	100.0	5.9	5.9	0.0	5.9
	國小畢業	90	100.0	4.4	3.3	0.0	3.3
	國中畢業	210	100.0	4.8	4.8	3.8	5.2
	高中職畢業	221	100.0	4.1	3.6	2.3	5.0
	大學畢業	11	100.0	9.1	0.0	0.0	18.2
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況	已婚	283	100.0	5.7	4.9	3.2	5.3
	未婚	224	100.0	2.2	3.1	1.8	4.5
	已離婚	44	100.0	9.1	2.3	0.0	6.8
至其他國家 工作經驗 ***	沒有	447	100.0	3.4	3.8	2.0	5.8
	有	104	100.0	9.6	4.8	3.8	1.9
申請來台工	家庭看護工	203	100.0	7.9	6.4	4.4	5.4

作項目 #	機構看護工	10	100.0	10.0	10.0	0.0	20.0
	工廠工	216	100.0	1.9	1.9	0.5	5.1
	漁工	45	100.0	0.0	0.0	0.0	4.4
	家庭幫傭	28	100.0	10.7	14.3	7.1	0.0
	營造工	12	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數	第1次	360	100.0	3.1	3.6	1.9	4.4
	第2次	116	100.0	8.6	6.0	2.6	6.0
	第3次	32	100.0	9.4	6.3	6.3	0.0
	第4次以上	6	100.0	0.0	0.0	0.0	50.0

附表 26. 離開雇主後，從事的工作處每日提供休息時間(含吃飯及睡眠)？

		樣本數	百分比	無	2 小時 以下	2 小時至 4 小時以下	4 小時至 6 小時以下	6 小時至 8 小時以下
整體		551	100.0	0.0	2.2	2.2	4.4	5.8
國籍 ***	印尼	235	100.0	0.0	0.9	1.7	7.7	9.8
	越南	259	100.0	0.0	3.5	3.1	1.2	2.7
	泰國	19	100.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
	菲律賓	15	100.0	0.0	6.7	0.0	13.3	13.3
	其他	23	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別 ***	女	281	100.0	0.0	2.1	4.3	8.2	8.2
	男	270	100.0	0.0	2.2	0.0	0.4	3.3
年齡 #	24 歲以下	72	100.0	0.0	1.4	1.4	2.8	4.2
	25-29 歲	139	100.0	0.0	2.2	1.4	2.2	4.3
	30-34 歲	138	100.0	0.0	2.2	2.2	3.6	5.1
	35-39 歲	93	100.0	0.0	1.1	3.2	4.3	5.4
	40 歲以上	96	100.0	0.0	4.2	3.1	8.3	7.3
	拒答	13	100.0	0.0	0.0	0.0	15.4	30.8
教育程度 #	不識字	17	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8
	國小畢業	90	100.0	0.0	1.1	0.0	3.3	4.4
	國中畢業	210	100.0	0.0	2.9	3.8	5.7	6.7
	高中職畢業	221	100.0	0.0	2.3	1.4	3.6	5.0
	大學畢業	11	100.0	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
婚姻狀況 #	已婚	283	100.0	0.0	1.8	3.5	6.4	7.1
	未婚	224	100.0	0.0	2.7	0.4	2.7	4.0
	已離婚	44	100.0	0.0	2.3	2.3	0.0	6.8
至其他國家 工作經驗** *	沒有	447	100.0	0.0	2.7	2.5	3.6	6.0
	有	104	100.0	0.0	0.0	1.0	7.7	4.8
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	203	100.0	0.0	3.0	3.4	7.9	8.4
	機構看護工	10	100.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0
	工廠工	216	100.0	0.0	1.9	1.4	0.9	3.2
	漁工	45	100.0	0.0	2.2	0.0	0.0	2.2
	家庭幫傭	28	100.0	0.0	3.6	3.6	17.9	21.4

	營造工	12	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次數*	第1次	360	100.0	0.0	1.7	1.9	3.1	5.8
	第2次	116	100.0	0.0	3.4	3.4	6.9	7.8
	第3次	32	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	6.3
	第4次以上	6	100.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0

附表 26. 離開雇主後，從事的工作處每日提供休息時間(含吃飯及睡眠)? (續 1)

		樣本數	百分比	8 小時至 10 小時以下	10 小時至 12 小時以下	12 小時至 14 小時以下	超過 14 小時
整體		551	100.0	8.5	13.1	31.8	32.1
國籍***	印尼	235	100.0	13.2	13.2	31.1	22.6
	越南	259	100.0	5.0	11.6	35.1	37.8
	泰國	19	100.0	5.3	0.0	21.1	68.4
	菲律賓	15	100.0	0.0	6.7	20.0	40.0
	其他	23	100.0	8.7	43.5	17.4	30.4
性別***	女	281	100.0	12.1	16.0	28.1	21.0
	男	270	100.0	4.8	10.0	35.6	43.7
年齡#	24 歲以下	72	100.0	2.8	6.9	40.3	40.3
	25-29 歲	139	100.0	5.0	15.8	32.4	36.7
	30-34 歲	138	100.0	15.2	13.8	36.2	21.7
	35-39 歲	93	100.0	9.7	10.8	23.7	41.9
	40 歲以上	96	100.0	7.3	15.6	26.0	28.1
	拒答	13	100.0	7.7	7.7	30.8	7.7
教育程度#	不識字	17	100.0	0.0	29.4	11.8	47.1
	國小畢業	90	100.0	7.8	17.8	30.0	35.6
	國中畢業	210	100.0	9.0	14.3	26.2	31.4
	高中職畢業	221	100.0	9.5	9.0	39.8	29.4
	大學畢業	11	100.0	0.0	9.1	18.2	54.5
	研究所以上	2	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0
婚姻狀況#	已婚	283	100.0	10.6	13.1	28.6	29.0
	未婚	224	100.0	5.4	10.7	37.1	37.1
	已離婚	44	100.0	11.4	25.0	25.0	27.3
至其他國家工作經驗** *	沒有	447	100.0	6.3	11.9	31.8	35.3
	有	104	100.0	18.3	18.3	31.7	18.3
申請來台工作項目#	家庭看護工	203	100.0	12.3	15.3	29.6	20.2
	機構看護工	10	100.0	20.0	0.0	40.0	20.0
	工廠工	216	100.0	4.6	8.8	37.5	41.7
	漁工	45	100.0	8.9	11.1	31.1	44.4
	家庭幫傭	28	100.0	10.7	14.3	14.3	14.3
	營造工	12	100.0	0.0	25.0	8.3	66.7
來台工作次數*	第1次	360	100.0	7.2	12.2	35.8	32.2
	第2次	116	100.0	12.9	13.8	21.6	30.2
	第3次	32	100.0	9.4	6.3	28.1	37.5

第4次以上	6	100.0	0.0	0.0	16.7	33.3
-------	---	-------	-----	-----	------	------

附表 27. 離開雇主後，從事的工作處休假情形？

		樣本數	百分比	週一至週五工作，週六、日不需工作	每週休一天	每月休一天	不曾休假(週一至週日都需工作)	其他
整體		551	100.0	6.0	32.5	13.4	14.7	33.4
國籍 ***	印尼	235	100.0	2.6	25.1	26.4	18.3	27.7
	越南	259	100.0	8.1	38.2	3.9	11.2	38.6
	泰國	19	100.0	5.3	52.6	5.3	0.0	36.8
	菲律賓	15	100.0	26.7	33.3	6.7	13.3	20.0
	其他	23	100.0	4.3	26.1	0.0	30.4	39.1
性別 ***	女	281	100.0	4.3	23.8	19.2	17.4	35.2
	男	270	100.0	7.8	41.5	7.4	11.9	31.5
年齡 **	24歲以下	72	100.0	9.7	40.3	4.2	9.7	36.1
	25-29歲	139	100.0	4.3	30.9	13.7	13.7	37.4
	30-34歲	138	100.0	5.1	38.4	21.7	12.3	22.5
	35-39歲	93	100.0	8.6	35.5	8.6	12.9	34.4
	40歲以上	96	100.0	4.2	16.7	14.6	20.8	43.8
	拒答	13	100.0	7.7	38.5	0.0	46.2	7.7
教育程度 *	不識字	17	100.0	5.9	5.9	11.8	35.3	41.2
	國小畢業	90	100.0	4.4	28.9	18.9	14.4	33.3
	國中畢業	210	100.0	5.7	26.2	17.1	15.7	35.2
	高中職畢業	221	100.0	5.9	42.1	8.6	12.2	31.2
	大學畢業	11	100.0	18.2	36.4	0.0	9.1	36.4
	研究所以上	2	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
婚姻狀況 ***	已婚	283	100.0	7.4	27.9	13.4	17.0	34.3
	未婚	224	100.0	4.9	40.2	9.4	12.5	33.0
	已離婚	44	100.0	2.3	22.7	34.1	11.4	29.5
至其他國家工作經驗 *	沒有	447	100.0	6.5	33.1	11.2	14.1	35.1
	有	104	100.0	3.8	29.8	23.1	17.3	26.0
申請來台工作項目 ***	家庭看護工	203	100.0	3.9	23.2	23.6	18.2	31.0
	機構看護工	10	100.0	0.0	0.0	10.0	20.0	70.0
	工廠工	216	100.0	8.3	45.4	1.9	8.3	36.1
	漁工	45	100.0	8.9	22.2	33.3	17.8	17.8
	家庭幫傭	28	100.0	0.0	17.9	17.9	32.1	32.1
	營造工	12	100.0	16.7	41.7	0.0	0.0	41.7
來台工作次數 #	第1次	360	100.0	6.4	33.6	14.4	14.4	31.1
	第2次	116	100.0	5.2	29.3	14.7	11.2	39.7
	第3次	32	100.0	6.3	28.1	12.5	21.9	31.3

第4次以上	6	100.0	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3
-------	---	-------	------	------	-----	------	------

附表 28. 被查獲或是自首？

		樣本數	百分比	查獲	自首
整體		653	100.0	91.6	8.4
國籍	印尼	250	100.0	91.6	8.4
	越南	305	100.0	93.1	6.9
	泰國	25	100.0	88.0	12.0
	菲律賓	18	100.0	100.0	0.0
	其他	55	100.0	81.8	18.2
性別	女	333	100.0	87.7	12.3
***	男	320	100.0	95.6	4.4
年齡	24歲以下	88	100.0	93.2	6.8
	25-29歲	173	100.0	96.5	3.5
	30-34歲	153	100.0	92.2	7.8
	35-39歲	104	100.0	95.2	4.8
	40歲以上	115	100.0	81.7	18.3
	拒答	20	100.0	75.0	25.0
教育程度	不識字	21	100.0	71.4	28.6
	國小畢業	107	100.0	86.9	13.1
	國中畢業	246	100.0	94.3	5.7
	高中職畢業	262	100.0	92.0	8.0
	大學畢業	15	100.0	100.0	0.0
	研究所以上	2	100.0	100.0	0.0
婚姻狀況	已婚	329	100.0	89.7	10.3
	未婚	269	100.0	94.1	5.9
	已離婚	55	100.0	90.9	9.1
至其他國家	沒有	538	100.0	91.4	8.6
工作經驗	有	115	100.0	92.2	7.8
申請來台工作項目	家庭看護工	212	100.0	90.1	9.9
	機構看護工	11	100.0	100.0	0.0
	工廠工	256	100.0	94.5	5.5
	漁工	50	100.0	98.0	2.0
	家庭幫傭	37	100.0	75.7	24.3
	營造工	13	100.0	100.0	0.0
來台工作次數	第1次	398	100.0	92.5	7.5
	第2次	140	100.0	91.4	8.6
	第3次	32	100.0	93.8	6.3
	第4次以上	9	100.0	88.9	11.1

附表 29. 自首原因？

		樣本數	百分比	家庭原因	個人健康 因素	想脫離行蹤 不明非法工 作生活	其他
整體		55	100.0	76.4	3.6	18.2	0.0
國籍 #	印尼	21	100.0	61.9	4.8	28.6	0.0
	越南	21	100.0	85.7	4.8	9.5	0.0
	泰國	3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	菲律賓	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	10	100.0	80.0	0.0	20.0	0.0
性別 #	女	41	100.0	73.2	4.9	22.0	0.0
	男	14	100.0	85.7	0.0	7.1	0.0
年齡 #	24 歲以下	6	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	25-29 歲	6	100.0	50.0	0.0	33.3	0.0
	30-34 歲	12	100.0	66.7	0.0	33.3	0.0
	35-39 歲	5	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	40 歲以上	21	100.0	71.4	9.5	19.0	0.0
	拒答	5	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
教育程度 #	不識字	6	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	國小畢業	14	100.0	85.7	7.1	7.1	0.0
	國中畢業	14	100.0	85.7	7.1	7.1	0.0
	高中職畢業	21	100.0	71.4	0.0	23.8	0.0
	大學畢業	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
婚姻狀況 #	已婚	34	100.0	76.5	5.9	17.6	0.0
	未婚	16	100.0	75.0	0.0	18.8	0.0
	已離婚	5	100.0	80.0	0.0	20.0	0.0
至其他國家 工作經驗 #	沒有	46	100.0	78.3	4.3	15.2	0.0
	有	9	100.0	66.7	0.0	33.3	0.0
申請來台工 作項目 #	家庭看護工	21	100.0	66.7	4.8	28.6	0.0
	機構看護工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	工廠工	14	100.0	92.9	0.0	0.0	0.0
	漁工	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	家庭幫傭	9	100.0	77.8	11.1	11.1	0.0
	營造工	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
來台工作次 數 #	第 1 次	30	100.0	73.3	3.3	20.0	0.0
	第 2 次	12	100.0	83.3	8.3	8.3	0.0
	第 3 次	2	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	第 4 次以上	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0

附表 30. 若能重新選擇，您是否會再次選擇離開合法雇主(行蹤不明)？

		樣本數	百分比	會	不會
整體		653	100.0	14.9	85.1
國籍	印尼	250	100.0	14.4	85.6
	越南	305	100.0	16.4	83.6
	泰國	25	100.0	8.0	92.0
	菲律賓	18	100.0	27.8	72.2
	其他	55	100.0	7.3	92.7
性別	女	333	100.0	13.5	86.5
	男	320	100.0	16.3	83.8
年齡	24 歲以下	88	100.0	15.9	84.1
	25-29 歲	173	100.0	19.7	80.3
	30-34 歲	153	100.0	14.4	85.6
	35-39 歲	104	100.0	9.6	90.4
	40 歲以上	115	100.0	8.7	91.3
	拒答	20	100.0	35.0	65.0
教育程度 *	不識字	21	100.0	9.5	90.5
	國小畢業	107	100.0	9.3	90.7
	國中畢業	246	100.0	12.6	87.4
	高中職畢業	262	100.0	18.3	81.7
	大學畢業	15	100.0	33.3	66.7
	研究所以上	2	100.0	50.0	50.0
婚姻狀況 *	已婚	329	100.0	11.2	88.8
	未婚	269	100.0	18.6	81.4
	已離婚	55	100.0	18.2	81.8
至其他國家	沒有	538	100.0	14.9	85.1
工作經驗	有	115	100.0	14.8	85.2
申請來台工 作項目	家庭看護工	212	100.0	13.7	86.3
	機構看護工	11	100.0	9.1	90.9
	工廠工	256	100.0	16.8	83.2
	漁工	50	100.0	14.0	86.0
	家庭幫傭	37	100.0	18.9	81.1
	營造工	13	100.0	23.1	76.9
來台工作次 數	第 1 次	398	100.0	15.6	84.4
	第 2 次	140	100.0	16.4	83.6
	第 3 次	32	100.0	12.5	87.5
	第 4 次以上	9	100.0	11.1	88.9

附 錄 五
合 作 同 意 書

合作意願同意書

合作顧問資料：

茲本人 藍科正 專案合作顧問，願擔任 異視行銷市場調查股份有限公司 承接 行政院勞動部勞動力發展署 委託[外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討]案之合作顧問。

立同意書人

廠商名稱：異視行銷市場調查股份有限公司

(簽章)

負責人：林一為

(簽章)

顧問名稱：

電話：0952-488-967

藍科正

(簽章)

中華民國 103 年 2 月 20 日

合作意願同意書

合作顧問資料：

茲本人 馬財專 專案合作顧問，願擔任 異視行銷市場調查股份有限公司 承接 行政院勞動部勞動力發展署 委託[外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討]案之合作顧問。

立同意書人

廠商名稱：異視行銷市場調查股份有限公司

(簽章)

負責人：林一為

(簽章)

顧問名稱：

馬財專

(簽章)

電話：

0958850411

中華民國

103 年

→

月

20

日

合作意願同意書

合作顧問資料：

茲本人 魏鶯瑩 專案合作顧問，願擔任 異視行銷市場調查股份有限公司 承接 行政院勞動部勞動力發展署 委託[外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討]案之合作顧問。

立同意書人

廠商名稱：異視行銷市場調查股份有限公司

(簽章)

負責人：林一為

(簽章)

顧問名稱：

魏鶯瑩

(簽章)

電話：

0936-140022



中華民國

103

年

2

月

20

日

合作意願同意書

合作顧問資料：

茲本人 白景文 專案合作顧問，願擔任 異視行銷市場調查股份有限公司 承接 行政院勞動部勞動力發展署 委託「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討」案之合作顧問。

立同意書人

廠商名稱：異視行銷市場調查股份有限公司

(簽章)

負責人：林一為

(簽章)

顧問名稱：

電話：

白景文

0933009278

(簽章)

中華民國

103 年

2 月

20 日

合作意願同意書

合作顧問資料：

茲本人 賴淑慧 專案合作顧問，願擔任 異視行銷市場調查股份有限公司 承接 行政院勞動部勞動力發展署 委託[外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討]案之合作顧問。

立同意書人

廠商名稱：異視行銷市場調查股份有限公司

(簽章)

負責人：林一為

(簽章)

顧問名稱：賴淑慧
電話：(02) 26585801 ext. 5258

(簽章)

中華民國

103 年

2 月

24 日

附 錄 六
審 查 意 見

行政院勞動部勞動力發展署
「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討」
評審意見

審查委員：國立中正大學勞工關係學系 藍科正副教授

評	審	意	見
---	---	---	---

本計畫大量調查收容所逃逸外勞逃逸前後的狀況，期研擬減少逃逸行為，值得肯定。一些修正建議如下：

1. Ch.3-1 可增調查分析架構和調查分析限制（特別是未調查仍逃逸中的外勞，未調查逃逸年月）。
2. 調查收容所逃逸外勞 653 位對象，可補充母體數和抽樣方法，以及調查方式（電訪或面訪）。
3. 質化調查的協會宜註明其性質（如外勞人權團體，縣市別，服務對象主要的國籍別）。
4. 表 4-1 受訪者國籍統計表可對照逃逸外勞國籍別計算占比。
5. Ch.4 多處可加職業別的檢定。（請參原稿紅色新細明體）
6. Ch.5-1 之一可補列外勞逃逸前後的狀況，以利對照。
7. Ch.5 可增論 1955 的功能和外勞逃逸的成本。
8. 摘要可增列建議為六。
9. 文字請校讀（請參原稿紅色新細明體）。

簽章：藍科正



2014.2.24

行政院勞動部勞動力發展署
「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討」
評審意見

審查委員：國立中正大學勞工關係學系

馬財專教授

評	審	意	見
本次針對外籍勞工發生行蹤不明原因之探索主要聚焦於探討分析我國外勞發生行蹤不明可責性比率及相關建議；以及探討外籍勞工發生行蹤不明真正之成因及相關建議；與探討外籍勞工來台工作時之資訊透明度；並進一步探討預防外籍勞工行蹤不明的防制之道。透過逃逸外勞的量化問卷及相關外籍勞工的協會之訪談資料來回應上述的研究問題。整體而言，這些寶貴的資料都具體呈現出外籍勞工在台進用過程，所產生相關問題之重要反應。 在量化問卷中呈現有 38%的外勞其實實際家庭情況都是有足以維持家計的工作。另外有近 75%的外勞引入管道是透過該國當地的牛頭來介紹最多。另外於在台合法工作情況分析中，其實真正符合的比例僅 38%，在報告中 35%有點符合的回應，其實應該是傾向與原工作狀況有所出入。所以在詮釋上應是僅 38%符合工作狀況，而高達 62%的外勞工作狀況是有所出入的。在整體勞動薪資上，是與早期的調查較無落差；值得注意的是，竟有高達 40.6%的外勞受訪者指出，在合法雇主處休假情形為未曾休假。表示臺灣的雇主仍有過度運用及剝削外勞的狀態。此外，從合法雇主處離開之原因是以「金錢相關原因」者居多，高達 55%，且多認為淪為非法之後，賺錢的機會反而增加；而工作職務上的調配所發			

生的問題也高達 26%，工作量太多也成為主因。值得再次注意的是調查指出，外勞在受到不合法的待遇時，多向仲介公司提出申訴或檢舉，占 63.6%，其次為「1955」者占 46.9%，顯示長期運作以來「1955」業已成為外勞重要的申訴管道。但提出後仍逃跑原因以「仲介不願意處理」者居多，占 28.0%，其次為「沒有效果」者占 23.1%，已超過五成。顯示長期以來仲介公司對於外勞所反應問題上的漠視仍是相當嚴重的。

淪為非法外勞後，其尋職管道多是仰賴於同鄉的外勞或仲介上，合計高達 44%。值得注意的是，淪為非法外勞後，其工作時數並未增加，但其勞動薪資反而上揚的趨勢。

本研究在質化資料的分析中指出了來台工作契約及實際工作差異，此與量化的結果呈現一致性的效果。在有關外籍勞工行為管控及限制的論述上，則不甚清晰，建議在針對受訪資料進行更為精確化的說明。此外，在質化訪談才有針對家庭領域外勞資料上的討論，雖然較為不足，但至少可以作為部分論點分析之基礎，家庭類外籍勞工逃逸因素多以家庭雇主不理性的對待為主。此部分若是在量化資料得以分析出來，將更具顯著之效果。而在產業類外籍勞工逃逸因素之分析中指出，因家庭經濟的迫使，使其想長期留在台灣工作。而臺灣的勞動市場中有相當多的參與空間可以容納這些非法外勞的棲息。但這部分的質化資料未與量化的資料進行比較與檢視，是有內在差異的，並未被詳細的檢視出來，是較為可惜之處。最後對於防止外勞逃逸之措施與政策建議，則

較流於一般論文所指陳出來的防治措施，但其中有關政府應當制定以勞雇雙方都能擁有自由選擇工作環境之大方向進行改革；以及應當正視臺灣整體產業態勢，確實評估產業的供需市場，來決定外勞的政策走向是相當良好的思考方向。本次的統計分析，最大的缺憾在於沒有將資料在產業外勞及社福外勞上面進行區分，在此變項上的控制將得以創造出更多的分析與比對空間。畢竟從早期的研究上皆指出，兩種不同的外勞在各個不同面向的討論，都存在著相當多的議題。

行政院勞動部勞動力發展署
「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討」
評審意見

審查委員: 德明財經科技大學企業管理系 魏鶯瑩助理教授

評	審	意	見
1. 短期內完成巨量訪談，實屬不易。 2. 本報告數據資料相當完整，能客觀說明外勞逃逸之現況。 3. 各國外勞在台逃逸原因未必雷同，建議報告內先敘述整體制度或我國運用外勞國情造成外勞逃逸原因(目前報告採此方式陳述)，並進一步將報告各項目依國籍分別敘述各國外勞逃逸原因，將有助於規劃未來各國外勞引進比例或訂定有效防治逃逸制度。 4. 建議本報告在幣別的陳述上，除了說明各國幣值，也可說明該幣值等同於台幣之價值為何，以利讀者自行進行比較(p. 4、p. 52)。 5. 沿上，比較來台費用應以國籍及金額交叉表進行說明，才能凸顯各國來台費用是否有所差異(p. 39)。 6. 建議在報告中完整說明質化研究對象為何協會?(p. 20、p. 80)。 7. 另，報告中可呈現各國外勞逃逸人數與收容所實際人數，以了解哪一國別外勞較容易在逃逸後尋回。 8. 建議未來增列逃逸外勞對仲介機構提供服務之感受題項，以了解外勞仲介的服務品質對於外勞逃逸是否有影響。 9. 建議報告結論再加強說明外勞逃逸對相關各方之究責比例。 10. 建議報告結論針對不同國別或不同類型之外勞，提出防治逃逸之有效政策。			

行政院勞動部勞動力發展署
「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討」
評審意見

審查委員：中國文化大學勞工關係學系 白景文教授

評	審	意	見
---	---	---	---

1. 本計劃從量化調查收容所逃逸外勞，交叉分析各種行蹤不明的可能性，加上深度訪談五位協會人員，歸納分析外籍勞工行蹤不明原因，並且提出政策建議，值得肯定研究團隊的努力。
2. 關於選取質性研究的樣本，建議挑選深度訪談對象，若能再提供其辦理家庭類、產業類的相關經驗，和旗下公司分佈台灣地理狀況，以及引進外勞於台灣各地區分佈情形，較能說明於質性研究中的代表性。
3. 對於短期改善方式，將外籍勞工、雇主列入教育訓練與評量機制有其必要性，但要考量外籍勞工、雇主的社經地位、識字率與等個別差異，建議可以訓練優秀且有意願的外籍勞工或雇主，成立志工關懷社群，由政府給予補助運作，以過來人的身份，向新進外籍勞工或新任雇主說明正確觀念，並且定期陪伴、訪視與聚會，降低不法集團引誘。
4. 對於長期改善建議，除了勞動力發展署本身可以做到的公聽會，若能每年增列跨部會的官方協調會議，例如逃逸外勞持續增加，是否會造成國家安全問題，各部會應該定期討論相關對策與務實作法；又如工作年資穩定（如超過八年）且表現優秀的外籍勞工，是否能肯定其貢獻，列入未來成為台灣新移民的考量；過去警察查獲逃逸外勞比例高，來自於績效獎金與制度上支持，未來能否考量恢復相關規定，讓警察主動盤查可疑逃逸外勞，或是更為積極偵辦人蛇集團；例如查獲逃逸外勞頂多擔心遣返、雇主雇用非法外勞等罰金太低，應協商立法機關調高罰則，積極降低外籍勞工賺取非法工資的意願。

簽章：_____

白景文



行政院勞動部勞動力發展署
「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討」
評審意見

審查委員:德明財經科技大學行銷管理系 賴淑慧副教授

評	審	意	見
1.	此調查之主要目的在於瞭解外籍勞工發生行蹤不明原因，與可責性比率，作為後續制度規劃研議之參考。調查對象分別為量化調查對象為目前所有收容於臺北、新竹、宜蘭、南投四個大型收容處之逃逸後被收容外勞共 653 位；質化調查對象為 5 位協會人員。質化量化並用，逃逸外勞與協會人員皆進行訪談、分析實屬用心。建議再加入仲介端的訪談分析，並進行三方意見之比較分析，將更臻完整。		
2.	「協會人員」一詞中的協會宜於第一次出現時使用該協會之正式名稱，以免造成誤解。此外，協會的角色與功能宜加以說明，以凸顯其訪談必要性。		
3.	以「申請來台工作」名義的逃逸後被收容外勞共 579 位才是本次研究調查的逃逸外勞的調查分析對象，此點宜於調查對象中先說明。		
4.	訪談逃逸外勞的問卷是以中文呈現或以各受訪者國籍文字呈現？以口述題目方式(中文或受訪者母語)或以受訪者自填方式進行？並未詳細說明。		
5.	報告書中有幾處錯字或及編排問題，宜加以修正。例如: P. IV 外籍勞工本身及(應更正為急)於賺錢之因素；立意良好的出發點或(應修正為。但)是臺灣南部地區或是偏遠地區。P. V 效度應修正為效率。		
6.	部份表格未於正文中提及，例如：表 1-2、1-3 等，請增加文字說明。		

附 錄 七
審 查 意 見 回 覆 表

「外籍勞工發生行蹤不明原因分析探討

審查會議

時間：103 年 3 月 6 日（星期四）下午 2 時

地點：本署一樓會議室

主席：本署蔡副署長孟良

記錄：陳

暉江

1、主辦單位報告（略）

2、各單位意見（發言內容）

審查意見	處理情形
一、審查委員綜合建議如下 1. 建議修正統計表複選題之表示方式；報告第 39 頁外勞來臺工作前費用包含項目及定義為何，請再進一步釐清，另應將幣值轉換為新臺幣並運用統計圖方式呈現較為清楚；報告第 42 頁至 50 頁調查項目均屬外勞行蹤不明前狀況，表頭應註明清楚；報告第 43 頁實領月薪部分，是否已扣除勞健保，另外勞行蹤不明前有 45 人與行蹤不明後有 9 人尚未領到薪水，原因為何，請再補充敘明。 2. 報告第 2 章文獻探討第 15 頁結論部分外勞發生行蹤不明情事多為政府政策制度僵化所造成，雇主及仲介可責性較低，似乎資訊衡平性有所不足，應探究為過去研究結論還是研究團隊分析結論，期再補充或修正內容；另其他鄰近國家外勞行蹤不明比率為何，亦請再補充說明。 3. 建議將外勞行蹤不明前後之薪資水準、工作時間及休息時間，彙整成統計圖表以利進行比較分析。 4. 本研究進行質化分析之深度訪談，對象大多為仲介團體或業者，因外勞利害關	統計表及交叉分析表之複選題呈現方式，已全數修正。統計表及交叉分析表之複選題呈現方式，已全數修正。本次調查來台費用之定義已新增說明(第 43 頁)。幣值已轉換並增加圖表(第 44 頁)。外勞行蹤不明前狀況，表頭增加註明(第 49-65 頁)。本次調查實領月薪之定義已新增說明(第 50 頁)。本次調查主要針對有實領月薪受訪者進行瞭解，並無針對未領薪水者進行原因探究，並於表後增加註解(第 50、86 頁)。 將文獻新增近年來政府政策之積極作為，並將文字進行調整及修正；為避免混淆閱讀者之判斷及維持資訊平衡性，同時將根據過去研究結論所撰之小結部分刪去(第 9 頁)。 增加外籍勞工行蹤不明前後之相關比較統計表(第 112 頁)。 因質化深度訪談對象之選擇，而可能造成

審查意見	處理情形
係人包括雇主、地方政府等，爰在論點衡平性尚有不足之處，可能會造成研究結果有所偏頗，建議再加上研究團專業評估分析意見，以平衡相關論述與觀點。 5. 報告第 94 頁外勞行蹤不明與其他國家比較部分，我國遞補及轉換雇主規定業已修正，建議報告內容再更新修正。 6. 報告調查摘要第 II 頁，調查有超過 7 成受訪者認為來臺工作後符合來臺前認知之工作狀況，惟第 IV 頁受訪者表示，來臺從事工作有不符合當初期待之況，似乎有所矛盾不清，外界容易造成誤解建議再釐清確認。 7. 調查問卷設計及訪談對象均會影響研究結果，本研究案訪談對象因僅侷限於查獲或自首之行蹤不明外勞，除應在報告中敘明研究之相關限制之外，其研究分析資料及結論應審慎運用，不宜直接對外引用，容易使外界造成誤解。 8. 有關報告第 95 頁調查建議部分，經檢視長期改進建議部分可立即辦理，建議無需區分長期及短期改進建議之必要。	調查結果之偏誤，將相關研究限制增加說明(第 5 頁)。 將我國遞補及轉換雇主規定，依照政府最新政策重新修正(第 121 頁)。 將選擇「非常符合」列為與符合來台前期待工作之況；「有點符合」、「有點不符合」、「非常不符合」列為與來台前期待工作之況有所出入，重新修正文字，以更貼近受訪者語意(第 II、47 頁)。 因訪談對象而可能造成調查結果之偏誤，將相關研究限制增加說明，並於封面頁新增「本研究報告僅限機關內部參考，不對外公布及引用」(封面、第 4 頁)。 依照委員意見，將建議整合，刪除長期及短期之區分(第 122 頁)。
二、國立中正大學勞工關係學系藍科正副教授 1. 本計畫大量調查收容所逃逸外勞逃逸前後的狀況，期研擬減少逃逸行為，值得肯定。 2. Ch.3-1 可增調查分析架構和調查分析限制（特別是未調查仍逃逸中的外勞，未調查逃逸年月）。 3. 調查收容所逃逸外勞 653 位對象，可補	謝謝審查老師的意見及鼓勵。 新增分析架構及調查限制及未來調查建議(第 4、19、127 頁)。 新增母體數、抽樣方法及調查方式說明

審查意見	處理情形
充母體數和抽樣方法，以及調查方式（電訪或面訪）。 4. 質化調查的協會宜註明其性質（如外勞人權團體，縣市別，服務對象主要的國籍別）。 5. 表 4-受訪者國籍統計表可對照逃逸外勞國籍別計算占比。 6. Ch.4 多處可加職業別的檢定。（請參原稿紅色新細明體） 7. Ch.5-1 之一可補列外勞逃逸前後的狀況以利對照。 8. Ch.5 可增論 1955 的功能和外勞逃逸的成本。 9. 摘要可增列建議為六。 10. 文字請校讀（請參原稿紅色新細明體）。	(第 19、22 頁)。 新增質化調查對象知所屬協會名稱及協會據點(第 103 頁)。 新增對照逃逸外勞國籍別占比(第 30 頁)。 已於報告中增加職業別檢定。 增加外籍勞工行蹤不明前後之相關比較統計表(第 112 頁)。 增加文字說明於調查結果解讀及建議之處(第 119、122 頁)。 增加建議六點標題於摘要處(第 V 頁)。 文字已校讀。
三、國立中正大學勞工關係學系馬財專教授 1. 本次針對外籍勞工發生行蹤不明原因之探索主要聚焦於探討分析我國外勞發生行蹤不明可責性比率及相關建議；以及探討外籍勞工發生行蹤不明真正之成因及相關建議；與探討外籍勞工來台工作時之資訊透明度；並進一步探討預防外籍勞工行蹤不明的防制之道。透過逃逸外勞的量化問卷及相關外籍勞工的協會之訪談資料來回應上述的研究問題。整體而言，這些寶貴的資料都具體呈現出外籍勞工在台進用過程，所產生相關問題之重要反應。	謝謝審查老師的意見及鼓勵。

審查意見	處理情形
2. 在報告中 35%有點符合的回應，其實應該是傾向與原工作狀況有所出入。所以在詮釋上應是僅 38%符合工作狀況而高達 62%的外勞工作狀況是有所出入的。 3. 本研究在質化資料的分析中指出了來台工作契約及實際工作差異，此與量化的結果呈現一致性的效果。在有關外籍勞工行為管控及限制的論述上，則不甚清晰，建議在針對受訪資料進行更為精確化的說明。	將選擇「非常符合」列為與符合來台前期待工作之況；「有點符合」、「有點不符合」、「非常不符合」列為與來台前期待工作之況有所出入，重新修正文字，以更貼近受訪者語意(第 II、47 頁)。 新增調查方式針對受訪資料進行更為精確化的說明說明(第 19、22 頁)。
四、德明財經科技大學企業管理系魏鸞瑩助理教授 1. 短期內完成巨量訪談，實屬不易。 2. 本報告數據資料相當完整，能客觀說明外勞逃逸之現況。 3. 各國外勞在台逃逸原因未必雷同，建議報告內先敘述整體制度或我國運用外勞國情造成外勞逃逸原因(目前報告採此方式陳述)，並進一步將報告各項目依國籍分別敘述各國外勞逃逸原因，將有助於規劃未來各國外勞引進比例或訂定有效防治逃逸制度。 4. 建議本報告在幣別的陳述上，除了說明各國幣值，也可說明該幣值等同於台幣之價值為何，以利讀者自行進行比較(p.4、p.52)。 5. 沿上，比較來台費用應以國籍及金額交叉表進行說明，才能凸顯各國來台費用是否有所差異(p.39)。 6. 建議在報告中完整說明質化研究對象為	謝謝審查老師的意見及鼓勵。 謝謝審查老師的意見及鼓勵。 新增國籍與逃逸原因之交叉表於調查結論處(第 114 頁)。 幣值已轉換並增加圖表(第 44 頁)。 新增來台費用之交叉表於附表(第 175 頁)。 新增質化調查對象知所屬協會名稱及協會

審查意見	處理情形
何協會?(p.20、p.80)。 7. 另，報告中可呈現各國外勞逃逸人數與收容所實際人數，以了解哪一國別外勞較容易在逃逸後尋回。 8. 建議未來增列逃逸外勞對仲介機構提供服務之感受題項，以了解外勞仲介的服務品質對於外勞逃逸是否有影響。 9. 建議報告結論再加強說明外勞逃逸對相關各方之究責比例。 10. 建議報告結論針對不同國別或不同類型之外勞，提出防治逃逸之有效政策。	據點(第 103 頁)。 新增對照逃逸外勞國籍別占比(第 30 頁)。 新增未來調查建議(第 127 頁)。 增加文字敘述(第 118 頁)。 新增未來調查建議(第 127 頁)。
五、中國文化大學勞工關係學系白景文教授 1. 本計劃從量化調查收容所逃逸外勞，交叉分析各種行蹤不明的可能性，加上深度訪談五位協會人員，歸納分析外籍勞工行蹤不明原因，並且提出政策建議，值得肯定研究團隊的努力。 2. 關於選取質性研究的樣本，建議挑選深度訪談對象，若能再提供其辦理家庭類產業類的相關經驗，和旗下公司分佈台灣地理狀況，以及引進外勞於台灣各地區分佈情形，較能說明於質性研究中的代表性。 3. 對於短期改善方式，將外籍勞工、雇主列入教育訓練與評量機制有其必要性，但要考量外籍勞工、雇主的社經地位、識字率與等個別差異，建議可以訓練優秀且有意願的外籍勞工或雇主，成立志工關懷社群，由政府給予補助運作，以	謝謝審查老師的意見及鼓勵。 因質化深度訪談對象之選擇，而可能造成調查結果之偏誤，將相關研究限制增加說明(第 5 頁)。 增加文字說明於建議處(第 122 頁)。

審查意見	處理情形
過來人的身份，向新進外籍勞工或新任雇主說明正確觀念，並且定期陪伴、訪視與聚會，降低不法集團引誘。 4. 對於長期改善建議，除了勞動力發展署本身可以做到的公聽會，若能每年增列跨部會的官方協調會議，例如逃逸外勞持續增加，是否會造成國家安全問題，各部會應該定期討論相關對策與務實作法；又如工作年資穩定（如超過八年）且表現優秀的外籍勞工，是否能肯定其貢獻，列入未來成為台灣新移民的考量；過去警察查獲逃逸外勞比例高，來自於績效獎金與制度上支持，未來能否考量恢復相關規定，讓警察主動盤查可疑逃逸外勞，或是更為積極偵辦人蛇集團；例如查獲逃逸外勞頂多擔心遣返、雇主雇用非法外勞等罰金太低，應協商立法機關調高罰則，積極降低外籍勞工賺取非法工資的意願。	增加文字說明於建議處(第 125 頁)。
六、德明財經科技大學行銷管理系賴淑慧副教授 1. 此調查之主要目的在於瞭解外籍勞工發生行蹤不明原因，與可責性比率，作為後續制度規劃研議之參考。調查對象分別為量化調查對象為目前所有收容於臺北、新竹、宜蘭、南投四個大型收容處之逃逸後被收容外勞共 653 位；質化調查對象為 5 位協會人員。質化量化並用逃逸外勞與協會人員皆進行訪談、分析實屬用心。建議再加入仲介端的訪談分析，並進行三方意見之比較分析，將更臻完整。 2. 「協會人員」一詞中的協會宜於第一次出現時使用該協會之正式名稱，以免造成誤解。此外，協會的角色與功能宜加	謝謝審查老師的意見及鼓勵。本次調查由於協會人員及為仲介所組成，故調查結果多有仲介端的訪談分析，建議未來可增加其他非營利單位之協會，作為訪談對象，增述未來調查建議(第 128 頁)。 新增質化調查對象知所屬協會名稱及協會據點(第 103 頁)。

審查意見	處理情形
以說明，以凸顯其訪談必要性。 3. 以「申請來台工作」名義的逃逸後被收容外勞共 579 位才是本次研究調查的逃逸外勞的調查分析對象，此點宜於調查對象中先說明。 4. 訪談逃逸外勞的問卷是以中文呈現或以各受訪者國籍文字呈現?以口述題目方式(中文或受訪者母語)或以受訪者自填方式進行?並未詳細說明。 5. 報告書中有幾處錯字或及編排問題，宜加以修正。例如: P. IV 外籍勞工本身及(應更正為急)於賺錢之因素；立意良好的出發點或(應修正為。但)是臺灣南部地區或是偏遠地區。P. V 效度應修正為效率。 6. 部份表格未於正文中提及，例如：表 1-2、1-3 等，請增加文字說明。	新增調查對象說明於調查過程與方法處(第 19 頁)。 新增量化調查說明於調查過程與方法處(第 19 頁)。 已依照審查老師意見，將錯字誤植處修正(第 IV、V 頁)。 新增文字說明(第 2 頁)。