­勞動部勞動力發展署中彰投分署

委託保全警衛勤務公司招標文件暨遴選辦法

**投標廠商評選須知**

1. 本案將由機關參考「最有利標相關辦法」辦理評選流程。
2. 投標廠商之資格及評選項目以外資料經審查合格者，其所提服務建議書由機關成立評選小組，依招標文件規定辦理評選小組會議。
3. 評選作業：
   1. 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為評選之對象。
   2. 依廠商投標順序先後為簡報順序。
   3. 評選小組會議除書面審查外，廠商亦須配合服務建議書內容進行簡報，以進行評分。符合本案招標文件規定之廠商，機關將另行通知廠商前來參加評選會議之時間。
   4. 廠商簡報前如唱名3次未到者（包括遲到者），視同放棄簡報及答詢權利，且該廠商之「簡報及答詢」項目以零分計算。
   5. 廠商參與簡報相關成員不得超過3人（含設備操作及協助人員等）。
   6. 簡報時間不得超過【 10 】分鐘，逾時將強制停止簡報，機關工作人員於第【 8】分鐘按鈴一響提示，第【 10 】分鐘按鈴二響結束簡報；本案採【統問統答，評選小組委員全部1次提問完畢後，投標廠商綜合回答所有提問】方式，時間不得超過【 10 】分鐘，本機關工作人員於第【 8 】分鐘按鈴一響提示，第【 10 】分鐘按鈴二響結束答覆。
   7. 有關簡報所需之硬體設備部分，主辦單位僅供電腦及投影設備，餘所需器材請自行備妥。
4. 評選標準

| 評選項目 | 評選子項 | 配分 |
| --- | --- | --- |
| 團隊專業能力及相關經驗 | 依計畫主持人及工作成員名銜及簡歷，團隊與本案相關學、經歷、專業技術證照、訓練合格證書、廠商歷年履約實績等。 | 30 |
| 團隊執行力及管理效能 | 主要工作人數及設備配置、工作計畫、預定進度及如何完全暸解及配合機關需求、如何如期如質履約之說明、教育訓練之規劃及執行方式、保全人員管理考核計畫等 | 35 |
| 人員專長 | 特殊專長、危機處理方案等 | 10 |
| 優惠條件 | 針對本案提出優惠加值服務 | 10 |
| 簡報與答詢 | 簡報內容及委員答詢 | 10 |
| 廠商企業社會責任(CSR)指標 | 1. 近一年內曾替員工普遍性加薪。   說明事項：(1)普遍性加薪，係指事業單位80%以上員工獲得加薪。(2)配合勞動部公告之基本工資依法調升者非屬加薪。  證明文件：(1)加薪公文或公告、團體協約、勞資會議紀錄、工資清冊等，足以證明事業單位內勞工加薪文件。(2)調整勞保投保薪資資料非屬證明文件。  給分標準：加薪幅度4%以上者，得分2分；加薪幅度2%以上未達4%者，得分1分；加薪幅度未達2%者，得分0分。 | 2 |
| 1. 於投標文件載明於履約期間給予全職從事本勞務採購案之員工薪資 (不含加班費)。   說明事項：給予全職從事本勞務採購案之員工薪資，係指該等員工之平均薪資。  證明文件：工資清冊、投標文件內載有人員薪資之報價清單等，足以證明事業單位內勞工薪資文件。  給分標準：員工薪資需高於基本工資，並依提供員工薪資之高低，給予0~2分。 | 2 |
| 1. 提供員工「工作與生活平衡」措施。   說明事項：相關措施項目如：友善家庭措施、員工協助方案、企業托兒、健康促進、彈性工時與工作安排措施（如上下班時間、中途接小孩及因事必須親自處理者等以員工需求為主之彈性調整工作時間及多元休假等）。  證明文件：勞動契約、工作規則或公告、團體協約、勞資會議紀錄，或其他足以證明之文件。  給分標準：依提供相關措施項目之數量多寡及內容優劣，給予0~1分。 | 1 |
| 合計 | | 100 |

1. 最符合需要廠商評定方式：

■序位法

（一）由秘書室提出初審意見，評選小組委員就初審意見、廠商資料、評選項目逐項討論後，由各評選小組委員辦理序位評比，就個別廠商各評選項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達70分者不得列為協商及議價對象。若所有廠商平均總評分均未達70分時，則最符合需要廠商從缺並廢標。

（二）評選小組委員於各評選項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在70分以上之序位合計值最低廠商為第1名，如其標價合理，無浪費公帑情形，無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者為最符合需要廠商。平均總評分在70分以上之第2名以後廠商，如其標價合理，無浪費公帑情形，無待協商項目，且經出席評選委員過半數之決定者，亦得列為最符合需要廠商。

（三）最符合需要廠商為1家者，以議價方式辦理；最符合需要廠商在2家以上者，依最符合需要序位以依序議價方式辦理。如有2家（含）以上最符合需要廠商序位合計值相同者，其訂購順序為：

1.招標文件未訂明固定服務費用或費率者，以優惠條件評分優先訂購。該等廠商分數仍相同者，準用「最有利標評選辦法」第15條之1規定，由機關擇一為之，或於招標文件預先擇一：

□(1)對序位合計值相同廠商再行綜合評選一次，以序位合計值最低者優先議價。綜合評選後之序位合計值仍相同者，抽籤決定之。

■(2)擇配分最高之評選項目之得分合計值較高者優先議價。得分仍相同者，抽籤決定之。

（四）評選小組委員評選評分表及評選總表如附件。

1. 補充說明及規定：

（一）投標文件澄清：洽本分署秘書室釋明。

（二）評選小組委員名單保密規定（擇一勾選）

■本案未於招標文件中公告評選小組委員名單，該名單於開始評選前予以保密。廠商不得探詢委員名單。

□本案經評選小組全體委員同意於招標文件中公告委員名單：召集人○○○、委員○○○、委員○○○、委員○○○、委員○○○、委員○○○。

七、服務建議書格式及內容：請依評選項目撰寫，如團隊專業能力及相關經驗、團隊執行力及管理效能、人員專長、優惠條件及廠商企業社會責任(CSR)指標等，並檢附相關證明文件佐證。

八、評選結果於評選會議後七日內於本分署網站公告通知參與遴選廠商，並依其優先序位，做為本分署下訂108年臺灣銀行保全(警衛勤務)共同供應契約之參據。
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**評選小組評選評分表（適用於序位法）**

評選委員編號： 日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 評選項目 | 評選子項 | 配分 | 廠商編號及得分 | | | 評選意見  (優點、缺點) |
| 1 | 2 | 3 |
| 團隊專業能力及相關經驗 | 依計畫主持人及工作成員名銜及簡歷，團隊與本案相關學、經歷、專業技術證照、訓練合格證書、廠商歷年履約實績等。 | 30 |  |  |  |  |
| 團隊執行力及管理效能 | 主要工作人數及設備配置、工作計畫、預定進度及如何完全暸解及配合機關需求、如何如期如質履約之說明、教育訓練之規劃及執行方式、保全人員管理考核計畫等 | 35 |  |  |  |  |
| 人員專長 | 特殊專長、危機處理方案等 | 10 |  |  |  |  |
| 優惠條件 | 針對本案提出優惠加值服務 | 10 |  |  |  |  |
| 簡報與答詢 | 簡報內容及委員答詢 | 10 |  |  |  |  |
| 廠商企業社會責任(CSR)指標 | 1. 近一年內曾替員工普遍性加薪 | 2 |  |  |  |  |
| 1. 於投標文件載明於履約期間給予全職從事本勞務採購案之員工薪資 (不含加班費)。 | 2 |  |  |  |  |
| 1. 提供員工「工作與生活平衡」措施 | 1 |  |  |  |  |
| 得分合計 | | 100 |  |  |  |  |
| 序位 | |  |  |  |  |  |
| 註1：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。  註2：總分數為100分，合格分數為70分，評選委員對任一投標廠商有低於70分或任一評選項目單項給分為0分者，應敘明理由，並提評選委員會討論，如評選委員決議不列為最符合需要廠商，則該廠商即不得列入議價及決標對象。 | | | | | | |
| 評選意見： | | | | | | |

委員簽名：
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**評選小組評選總表（適用於序位法）**

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　 　日期： 年 月 日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 廠商編號 | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | |
| 廠商名稱  評選委員 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 得分加總 | | 序位 | | 得分加總 | | 序位 | | 得分加總 | | | 序位 |
| A | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| B | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| C | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| D | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| E | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| F | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| G | |  | |  | |  | |  | |  | | |  |
| 廠商標價 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 總評分/平均總評分 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 序位和(序位合計) | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 序位名次 | |  | | | |  | | | |  | | | |
| 全部評選委員 | 姓名 | |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| 職業 | |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| 出席或缺席 | |  | |  | |  | |  | |  |  | |
| 其他記事 | | 1.評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：  2.不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）：  3.評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）：  4.最符合需要廠商標價是否合理無浪費公帑情形：  5.評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。 | | | | | | | | | | | |

出席評選委員簽名：