

情報政治化 不利國家安全 之維護



／ 中央警察大學恐怖主義研究中心主任 汪毓璋

情報是國家的特殊工具，當政府在施政或執法時，請千萬不要把「情報機器」拉入，因為它是「雙面刃」，常衍生出決策者無法事先預想到或承擔的結果，且總要付出國人被犧牲的代價。其功過是非，實有待歷史評鑑。

川普開除涉及不利其 情事調查之情報首長

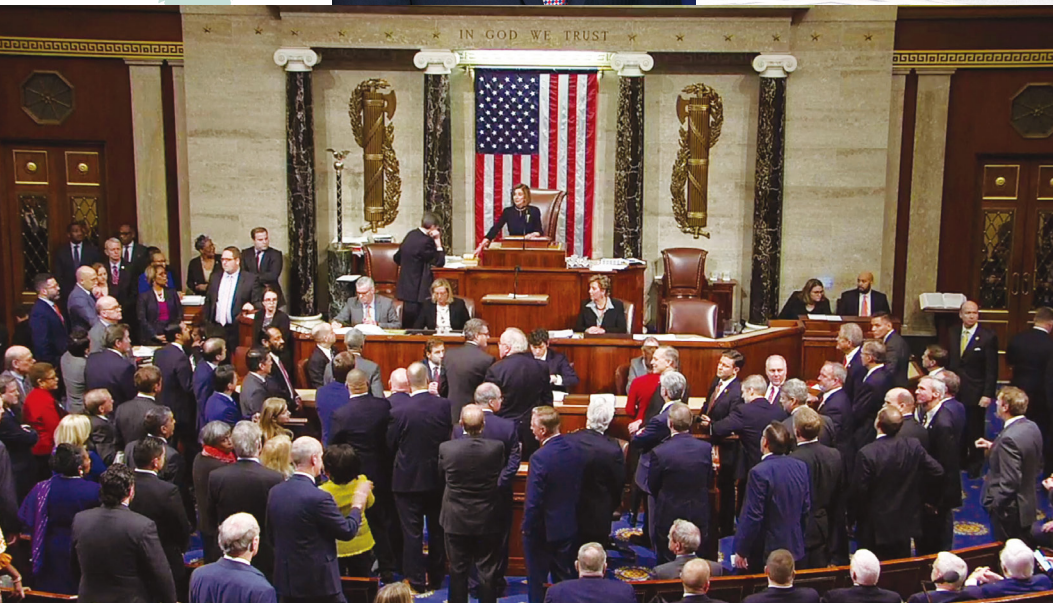
2020年4月，川普總統通知國會，表示其已經開除美國情報部門督察長艾特金森（Michael Atkinson），理由是對其「失掉信心」。各大媒體與政治評論者分析此

舉是源於去（2019）年7月，艾特金森接獲了一名匿名者經由體制內管道之「吹哨者檢舉」（whistleblower complaint），指控川普在7月25日的通話中施壓烏克蘭總統澤倫斯基（Volodymyr Zelenskiy），並扣住了美國政府對烏克蘭2億5千萬美

元的軍事援助，以藉此換取基輔當局要「積極」協助調查可能作為其 2020 總統大選對手之前副總統拜登（Joe Biden）的次子杭特（Hunter Biden）在烏克蘭之貪腐情事。

艾特金森當初收到申訴，認定內容「可信」且不安程度足以列為「緊急關注」事件，達到需要通知國會「情報監督委員會」

的法律門檻。艾特金森還研判此舉有可能已暴露在「嚴重的國家安全和造成反情報風險」中，因此，艾特金森將有關資料轉呈給司法部和國會，並引發日後國會對川普展開之彈劾調查。當時為阻止此彈劾案，白宮極力勸阻有關官員出席情報委員會的閉門聽證會；最後該世紀彈劾案終結，川普無罪。



艾特金森（左上圖）收到川普在通話中施壓烏克蘭總統澤倫斯基，並扣住了美國政府對烏克蘭 2 億 5 千萬美元的軍事援助的指控，將資料轉呈司法部和國會，引發國會對川普展開彈劾調查；最終這場世紀彈劾案，以川普無罪告終。

民主黨當然不滿川普的清算行動，批評他讓「情報政治化」。例如情報委員會的民主黨議員華納（Mark Warner）表示，在美國仍面臨疫情衝擊的國家緊急狀態下，川普藉由開除僅僅只是執行工作的情報官員，破壞情報部門的廉正性，是不合理之舉措。

根據美國媒體報導，藉由開除或任命情報官員，或是敦促官員「有意不履行憲法賦予應有職責」，進而要求對總統個人「效忠」的手段，自從川普就任以來就層出不窮。例如川普曾要求「聯邦調查局」局長柯米（James Comey）對其個人效忠，柯米在拒絕後被開除。2017年6月，在「通俄門」事件中，川普打電話給白宮法律顧問麥肯（Don McGahn），要求其以「特檢利益衝突」為由，開除負責該案之獨立檢察官暨前「聯邦調查局」局長穆勒（Robert Mueller）。但是麥肯決定寧

願去職，也不願引爆他認為可能是另一次之「週六夜晚大屠殺」（Saturday Night Massacre），並隨後離職。

情報部門被要求強化新冠病毒 源自中國大陸之陰謀

近期《紐約時報》報導指出，川普政府高層官員正對美國情報單位施壓，要求找出「新冠病毒源自武漢實驗室」相關有利證據，藉此要求中國大陸賠償。《CNN》訪談節目亦提及「白宮正在逼迫情報部門，試圖做出『病毒源自於中國大陸』的結論」，透過不斷施加壓力，來換取「政治化的情報」，而這也正是當初伊拉克戰爭失敗的原因。《CNN》主持人還提到，因為當時國務卿鮑威爾（Powell）在聯合國曾公開指出海珊政權製造大規模毀滅性化學武器，而合理化美國發動攻擊的動機，卻是來自於情報圈的「造假證據」。



伊拉克戰爭失敗的原因在於「政治化的情報」，當時美國國務卿在聯合國公開指出海珊政權製造大規模毀滅性化學武器，合理化美國發動攻擊的原因，但這卻是來自情報圈的「造假證據」。

檢視美國這些主流媒體論述的主要資訊來源，包括了在今年1月，曾在17年前SARS期間擔任記者、報導中國大陸疫情的現任「國家安全委員會」的副國安顧問博明（Matthew Pottinger）就曾向情報單位施壓，要求蒐集證據來證明病毒與武漢實驗室有關。另該會負責追蹤「大規模毀滅性武器」的專家魯吉洛（Anthony Ruggiero），也表達出對中情局未能找到病毒源頭任何證據的不滿。4月30日，川普也重申證據顯示新冠病毒來自武漢病毒研究所，但當記者追問究竟看到了什麼證據時，卻回答「我不被准許告訴你們」。

同一天，領導美國17個情報機構的「國家情報首長辦公室」（ODNI）則發表聲明稱，「認同廣泛的科學共識，即新冠病毒並非人為製造，或經過基因改造」；美情報界仍在調查疫情源頭，並未排除病毒意外洩露的可能性。這是情報圈首次就病毒起源明確表態，也等同推翻眾多陰謀論中最極端的「生化武器說」，但並未排除病毒意外洩露的可能性。美國情報機構此公開論述顯與川普不同調。

美國部分情報官員擔憂，白宮目前採「先有結論再找理由」（conclusion

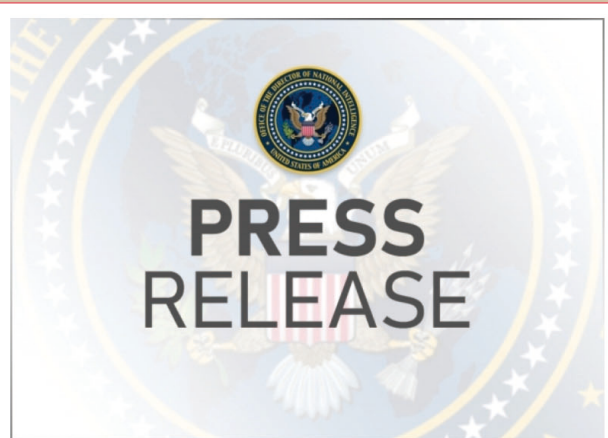


川普在 4 月 30 日重申證據顯示新冠病毒來自武漢病毒研究所，但在同一天，領導美國 17 個情報機構的 ODNI 發表聲明稱「認同廣泛的科學共識，即新冠病毒並非人為製造，或經過基因改造」，顯與川普不同調。（Photo Credit: Ureem2805, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wuhan_Institute_of_Virology_main_entrance.jpg; ODNI, <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/press-releases/item/2112-intelligence-community-statement-on-origins-of-covid-19>）

shopping) 的做法實有不當。「明鏡周刊」(Der Spiegel) 也報導，德國國防部與「聯邦情報局」也質疑美國宣稱新冠肺炎源自中國大陸實驗室的說法，認為其是想轉移外界對其防疫不力的注意。

故意構陷政治人物 可能賣國之「歐巴馬門」

5 月 13 日，代理國家情報首長格瑞尼爾 (Richard Grenell) 遞交國會一份解密備忘錄，曝光了一份從 2016 年 11 月 8 日的選舉日至 2017 年 12 月 12 日，包括歐巴馬政府的 39 位官員，計有前副總統拜登、前國家情報首長克萊佩 (James Clapper)、前聯邦調查局局長柯米 (James



NEWS RELEASE

FOR IMMEDIATE RELEASE
ODNI News Release No. 11-20
April 30, 2020

Intelligence Community Statement on Origins of COVID-19

WASHINGTON, D.C. – The Office of the Director of National Intelligence today issued the following Intelligence Community (IC) statement:

“The entire Intelligence Community has been consistently providing critical support to U.S. policymakers and those responding to the COVID-19 virus, which originated in China. The Intelligence Community also concurs with the wide scientific consensus that the COVID-19 virus was not manmade or genetically modified.”

“As we do in all crises, the Community’s experts respond by surging resources and producing critical intelligence on issues vital to U.S. national security. The IC will continue to rigorously examine emerging information and intelligence to determine whether the outbreak began through contact with infected animals or if it was the result of an accident at a laboratory in Wuhan.”

Comey) 及前中央情報局局長布瑞南 (John Brennan) 等，總共 53 次要求「國家安全總署」(NSA) 監聽即將上任的川普總統國家安全顧問佛林 (Michael Flynn) 涉嫌違法洩露與外國政府進行對話的美國公民個人資訊。因為法律規定，在情報部門監聽外國官員時，如發現有美國公民與之通話內容與情報部門所監察之事無關，且未發現公民有可疑不當行為時，則該美國公民身分應該受保護而不被公開。

2016年8月，聯邦調查局原以佛林作為川普競選顧問，卻可能與俄羅斯政府有關聯而展開「反情報」調查，當時監聽了佛林與俄羅斯駐美大使季瑟雅克（Sergey Kislyak）通話，卻沒有發現不法情事。之後，特別檢察官穆勒指控佛林做虛假陳述，佛林認罪；不過之後佛林翻供，表示當時因為受到脅迫，並請求法官撤回其認罪。

今年5月7日，美國司法部撤消了對佛林案的刑事指控，認為聯邦調查局對他的調查沒有正當理由和依據。

5月16日，前國安會秘書長弗萊茨（Fred Fleitz）公開指控歐巴馬政府把情報機構武器化並當成私器監視政治對手，呼籲國會調查不法情事，包括欺詐性獲得《外



UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF COLUMBIA

UNITED STATES OF AMERICA v. MICHAEL T. FLYNN, Defendant.	Criminal No.: Violation: 18 U.S.C. § 1001 (False Statements)
---	---

STATEMENT OF THE OFFENSE


Pursuant to Federal Rule of Criminal Procedure 11, the United States of America and the defendant, MICHAEL T. FLYNN, stipulate and agree that the following facts are true and accurate. These facts do not constitute all of the facts known to the parties concerning the charged offense; they are being submitted to demonstrate that sufficient facts exist that the defendant committed the offense to which he is pleading guilty.

- The defendant, MICHAEL T. FLYNN, who served as a surrogate and national security advisor for the presidential campaign of Donald J. Trump ("Campaign"), as a senior member of President-Elect Trump's Transition Team ("Presidential Transition Team"), and as the National Security Advisor to President Trump, made materially false statements and omissions during an interview with the Federal Bureau of Investigation ("FBI") on January 24, 2017, in Washington, D.C. At the time of the interview, the FBI had an open investigation into the Government of Russia's ("Russia") efforts to interfere in the 2016 presidential election, including the nature of any links between individuals associated with the Campaign and Russia, and whether there was any coordination between the Campaign and Russia's efforts.
- FLYNN's false statements and omissions impeded and otherwise had a material impact on the FBI's ongoing investigation into the existence of any links or coordination

DEFENDANT'S ACCEPTANCE


The preceding statement is a summary, made for the purpose of providing the Court with a factual basis for my guilty plea to the charge against me. It does not include all of the facts known to me regarding this offense. I make this statement knowingly and voluntarily and because I am, in fact, guilty of the crime charged. No threats have been made to me nor am I under the influence of anything that could impede my ability to understand this Statement of the Offense fully.

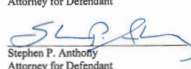
I have read every word of this Statement of the Offense, or have had it read to me. Pursuant to Federal Rule of Criminal Procedure 11, after consulting with my attorneys, I agree and stipulate to this Statement of the Offense, and declare under penalty of perjury that it is true and correct.

Date: 11/30/17 
Michael T. Flynn
Defendant

ATTORNEYS' ACKNOWLEDGMENT

I have read this Statement of the Offense, and have reviewed it with my client fully. I concur in my client's desire to adopt and stipulate to this Statement of the Offense as true and accurate.

Date: 11/30/17 
Robert K. Kelner
Attorney for Defendant


Stephen P. Anthony
Attorney for Defendant

2016年聯邦調查局監聽了佛林（左）與俄羅斯駐美大使季瑟雅克（右）通話，卻未發現不法情事；佛林後被指控虛假陳述並認罪，不過之後又翻供請求撤回認罪，今年5月，美國司法部撤銷對佛林案的刑事指控。（Photo Credit: Gage Skidmore, <https://www.flickr.com/photos/gageskidmore/30020745053>）

國情報監偵法》（FISA）授權監視美國公民，散佈前英國間諜斯蒂爾（Christopher Steele）杜撰的《斯蒂爾檔案》，其中充斥著有關川普的謊言、把情報分析政治化、洩漏情報及監視政治對手和記者等內容。

情報與決策者間 「若即若離」兩難關係

情報雖是眾多國家機器中的一個不易被監督、且常遊走法律「灰色地帶」的特殊領域，然而仍應有其必須遵守之「情報倫理」，而其中最難嚴守的就是如何避免被決策者「政治化」，以及在秘密簡報過程中被「可進入者」之不當的「私利」運用。

情報與決策者卻經常處於一種試圖保持「若即若離」的兩難關係。對於情報機構而言，若所生產的情報不為決策者所用，或不被決策者信任，該機構就沒有存在價值；而對決策者言，提呈之情報必須支持政策，但卻有可能在「指導」過程中，夾帶過多的主觀與個人或政黨利益，而非真的基於全體國民與國家安全之考量；且常利用對情報「主觀詮釋」，反將不良後果推給情報界。最終，不僅情報成為「政策工具」，且情報部門危害政權之「信心危機」將會瀰漫至市民社會，造成市民對情報部門逐漸減少認同感。

